رڈِ قادیانیّت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالوی رحمۃ اللہ علیہ

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

احتسابِ قادیانیّت

ہفدہم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوة

حضوری باغ روڈ ملتان - فون: 4514122

ردِّ قادیانیت

رسائل

مناظرِ اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالوی رحمۃ اللہ علیہ

مناظرِ اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

احتسابِ قادیانیت

ہفدہم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوۃ

حضوری باغ روڈ ۔ ملتان ۔ فون : 4514122

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

هداية الممترى
عن غواية المفترى

یعنی

اسلام اور قادیانیت
ایک تقابلی مطالعہ

مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالوی

مقدمۂ ناشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد للّٰہ وسلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ !علمائے امت نے قادیانی فتنہ کے کسی پہلو کو تشنۂ بحث نہیں چھوڑا، بلکہ اس کے جلی وخفی تمام گوشوں کو بالکل واضح کر دیا ہے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی حجت اس کے بندوں پر قائم ہو جائے اور کوئی شخص کل میدان محشر میں یہ نہ کہہ سکے کہ اہل علم کے ذمہ ہماری راہنمائی کا جو فریضہ عائد تھا وہ انہوں نے ادا نہیں کیا۔

قادیانیت پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ کتاب، جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس لحاظ سے منفرد ہے کہ اس میں اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ پیش کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ قادیانیت نے کن کن امور میں اسلام سے خروج وانحراف کا راستہ اختیار کیا ہے اور اسلامی عقائد بالخصوص عقیدۂ ختم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایسے قطعی دلائل وبراہین سے آراستہ کیا ہے کہ ایک سلیم الفطرت آدمی کو اسلامی عقائد کی حقانیت میں ذرا بھی شبہ نہیں رہ جاتا۔

’’مجلس تحفظ ختم نبوت‘‘ کی جانب سے ’’رئیس قادیان‘‘ مؤلفہ ابوالقاسم رفیق دلاوری مرحوم، ’’خاتم النبیین‘‘ (فارسی، اردو) مؤلفہ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ، ’’التصریح بما تواتر فی نزول المسیح‘‘ از حضرت کشمیریؒ، ’’مغلظات مرزا‘‘ از مولانا نور محمد خان، ’’مجموعہ رسائل‘‘ از مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندپوری اور دیگر بہت سے رسائل شائع ہو چکے ہیں۔ الحمدللہ کہ احباب کی فرمائش پر آج ہم مولانا عبدالغنی صاحب پٹیالویؒ کی اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ، کے مدرسہ ’’جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی نمبر۵‘‘ میں یہ کتاب شامل نصاب کر لی گئی ہے۔ ہم دیگر اکابر سے بھی یہ توقع رکھیں گے کہ وہ اس طرف بطور خاص توجہ فرمائیں۔

والحمدللّٰہ اولاً وآخراً!

محمد یوسف لدھیانوی
مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، پاکستان
۱۲ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

عرض مرتب وتعارف کتب ورسائل

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ۰ امابعد! احتساب قادیانیت کی اس ۱۷ ویں جلد میں حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالویؒ اور حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوریؒ کی چھ کتب ورسائل شامل اشاعت ہیں۔

۱...... مدرسہ عین العلم شاہجہان پور۔ یو۔پی کے صدر مدرس حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالوی نے ۱۹۲۷ء میں ھدایۃ الممتری عن غوایۃ المفتری کے نام سے یہ کتاب تالیف کی۔ اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کتاب میں اسلام اور قادیانیت کا تقابل کر کے قادیانی کفر کو واشگاف الفاظ میں مدلل ومبرہن طور پر ثابت کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۷۸ء اور جنوری ۱۹۸۸ء میں اس کے دو اڈیشن اشاعت اوّل کا عکس لے کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ''اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ'' کے نام پر شائع کئے گئے۔ ۱۹۸۶ء میں کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت نے بھی انڈیا سے اس کو شائع کیا۔

مصنف مرحوم بہت بڑے عالم دین اور بزرگ رہنما تھے۔ مدرسہ عین العلم شاہجہان پور کے صدر مدرس اور مدرسہ امینیہ دہلی میں مدرس کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ آپ کے تبحر علمی پر یہ کتاب ''شاہد عدل'' ہے۔ آج تک اس کتاب کے تمام اڈیشن اس طرح شائع ہوتے رہے کہ ایک صفحہ کے دو کالم بنا کر پہلا دایاں کالم اسلامی عقیدہ اور دوسرا بایاں کالم قادیانی عقیدہ کے لئے مختص کر کے تقابل پر شائع کیا گیا۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ اور حکیم العصر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ اس کتاب کے نہ صرف معترف ومداح بلکہ قدردان تھے۔ ہر وہ شخص جس نے اس کتاب کے بالاستیعاب مطالعہ کا شرف حاصل کیا وہی اس کتاب کا گرویدہ ہوگیا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اس کی ہر بحث فیصلہ کن اور لاجواب وبے مثال ہے۔ جامعہ خیر المدارس ملتان کے استاذ التفسیر حضرت مولانا محمد عابد صاحب مدظلہ کا عرصہ سے اصرار تھا کہ اسے کمپیوٹر پر شائع کیا جائے اور بجائے دو کالموں کے عام مروجہ کتابوں کی طرح پہلے ایک بحث (عقیدہ اسلامی نمبر۱) مکمل ہو جائے اور پھر قادیانی عقیدہ نمبر۱ کو درج کیا جائے۔ ہمارے مخدوم حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی نے بھی اس تجویز کی تائید وتصویب فرمائی۔ ہر چند کہ یہ کام خاصہ مشکل اور عرق ریزی کا طالب تھا۔ اشاعت اوّل جولائی ۱۹۲۷ء سے آج ۲۰۰۶ء تک مکمل اسی (۸۰) سال بعد کے حوالجات کو جدید قادیانی کتب ورسائل سے تخریج کر کے کمپوز کرانے کا مرحلہ، کے۔ٹو کی چوٹی سر کرنے کے مترادف تھا۔ لیکن محض اللہ تعالیٰ کی عنایت، فضل وکرم، احسان وتوفیق سے کمر باندھ لی اور آج اس عمل سے فارغ ہوئے۔ پروف پڑھنے میں یقیناً کمی وکوتاہی ہوئی ہوگی۔ لیکن اپنی طرف سے تصحیح وتخریج میں

امکانی حد تک جان کھپائی ہے۔ بایں ہمہ اس میں جو غلطی نظر آئے اس سے قارئین مطلع فرمائیں تو یہ کارخیر میں تعاون ہوگا۔ بالکل کتاب کی یہ نئی ترتیب انشاء اللہ مفید ہوگی اور اس سے استفادہ پہلے کی نسبت بہت آسان ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ ایسا ہی فرماویں۔ وما ذالك علی الله بعزیز!

۲...... اس کتاب کے علاوہ باقی پانچ رسائل حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈویؒ کے ہیں۔ جن کے نام اور سن اشاعت یہ ہے۔

۱......	اختلافات مرزا	۵؍ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۲۹؍جون ۱۹۳۳ء
۲......	کفریات مرزا	۲۴؍ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۱۸؍جولائی ۱۹۳۳ء
۳......	کذبات مرزا	۵؍ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ	۲۲؍مارچ ۱۹۳۴ء
۴......	مغلظات مرزا	۲۰؍ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ	۲۵؍فروری ۱۹۳۵ء
۵......	کرشن قادیانی	۳؍صفر ۱۳۵۴ھ	۷؍مئی ۱۹۳۵ء
۶......	دفع الحادعن حکم الارتداد		

آخرالذکر رسالہ کو ہم ''فتاویٰ ختم نبوت ج۳ص۲۱۵ تا ص۲۳۴'' میں شائع کر چکے ہیں۔ اس لئے اس جلد میں یہ شامل اشاعت نہیں۔ باقی رسائل ۱تا۵، اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ، دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم واستاذ الحدیث حضرت مولانا قاری محمد عثمان صاحب منصوری پوری دامت برکاتہم نے اختلافات مرزا (تناقضات مرزا) کی اشاعت دیوبند ۱۹۸۶ء کے مقدمہ میں مصنف مرحوم کے ساتویں رسالہ ''امراض مرزا'' کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ وہ ہمیں میسر نہیں آسکا۔ تلاش بسیار کے باوجود اسے شامل نہیں کر سکے۔

مصنف رسائل ھذا! حضرت مولانا نور محمد صاحب ٹانڈویؒ بہت بڑے مناظر، مدرس اور مبلغ تھے۔ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور سے ۱۳۴۳ھ میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ برکۃ الہند حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور حضرت مولانا عبداللطیف سہارنپوری کے فاضل اجل شاگرد تھے۔ سیاسیات میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے پیرو تھے۔ جمیعۃ علماء ہند کے ممتاز رہنما تھے۔ ۱۹۳۰ء میں حضرت مدنیؒ کے ہاتھ پر جان کی بیعت کی۔ متعدد بار قید وبند کے مراحل سے گذرے۔ فتنہ قادیانیت کا تحریر وتقریر کے ذریعہ مقابلہ کیا۔ کراچی سے خیبر، دہلی سے بمبئی تک قادیانی فتنہ کے خلاف آپ نے جدوجہد کی۔ ملایا، سنگاپور، فرانس، کینیا، افریقہ تک قادیانیت کا تعاقب کیا اور خوب کیا۔ اپنے دور میں ردقادیانیت کا آپ عنوان تھے۔ یگانہ روزگار، فاضل اجل، مناظر اسلام کے رشحات قلم کو شائع کرنے کی سعادت پر اللہ رب العزت کا لا تعد ولاتحصیٰ شکر بجا لاتے ہیں۔ فلحمد للّٰہ اولاً وآخراً اللہ رب العزت، حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالویؒ، حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈویؒ ہر دو حضرات کی قبور پر اپنی رحمتوں کی موسلا دھار بارش نازل فرمائیں اور کل روز جزاء ان کی رفاقت کا ہم مسکینوں کو شرف نصیب فرمائیں۔

خاکپائے ہر دو اکابر! فقیر اللہ وسایا، ملتان ۲۳؍شوال ۱۴۲۷ھ، ۱۶؍نومبر ۲۰۰۶ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اجمالی فہرست جلد ہفدہم

تفصیلی فہرست کتاب اسلام اور قادیانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دیباچہ

الحمدللہ وکفیٰ وسلام علی عبادہ الذین اصطفے ۰ اما بعد فقد قال رسول اللہ ﷺ انہ سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلھم یزعم انہ نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی! (جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب لاتقوم الساعۃ حتی یخرج کذابون)

ختم نبوت کا عقیدہ اسلام میں ایک ایسا معروف ومشہور اور مسلّم عقیدہ ہے کہ اس میں کسی شخص کو چون وچرا کی گنجائش نہیں۔ قرآن کریم وحدیث اور اجماع امت ناطق ہے کہ سید الاولین والآخرین جناب محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث مذکورہ بالا میں اس کا بھی بیان ہے کہ امت محمدیہ میں تیس کاذب شخص ایسے ہوں گے جن میں سے ہر ایک اپنے آپ کو غلط طور پر نبی کہے گا۔ حالانکہ (بنص قطعی) حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہیں ہوسکتا۔ اس قسم کی صاف وصریح نصوص کے ہوتے ہوئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہر شخص حضور ﷺ ہی کی اتباع میں اپنی سعادت یقین کرتا اور دین حنیف کامل سے اعراض کر کے اپنے واسطے کوئی دوسرا راستہ نہ تلاش کرتا۔ مگر تاریخ بتاتی ہے کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہی ہوئے۔ جنہوں نے باوجود ادّعائے اسلام حضور ﷺ کے بعد نہایت بلند آہنگی کے ساتھ اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور کمال دلیری اور جرأت کے ساتھ اس کا اعلان کیا کہ بدون ہم پر ایمان لائے کسی کی نجات نہیں ہوسکتی۔ ہندوستان میں جن لوگوں نے اس قسم کے دعوے کئے۔ ان میں سے مرزا غلام احمد قادیانی خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں۔

مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی کا وطن مالوف قصبہ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب ہندوستان ہے۔ ان کے والد حکیم غلام مرتضیٰ قصبہ کے رئیس تھے۔ اردو، فارسی، عربی کے علاوہ انگریزی وغیرہ سے مرزا قادیانی کو واقفیت نہ تھی۔ ابتداءً سیالکوٹ کی کچہری میں محرر ہونے کی حیثیت سے پندرہ روپیہ ماہوار کے ملازم تھے۔ اس کے بعد ترقی کرنے کے شوق میں جب مختار کاری کا امتحان دیا تو اس میں فیل ہوگئے۔ ردوقدح اور بحث ومناظرہ سے ان کو خاص دلچسپی تھی۔ آریوں اور عیسائیوں سے چھیڑ چھاڑ کرتے رہتے تھے۔ حریف کے بمقابل پیشین گوئیاں کرنے میں مرزا قادیانی نہایت جری اور دلیر تھے۔ بڑے سے بڑا دعویٰ کر لینے میں بھی ان کو کچھ تامل نہ ہوتا تھا۔

بد دعا: کرنے سے مرزا قادیانی کو خاص ذوق تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اسوہ حسنہ کو ملحوظ کر اپنے مخالفین کے لئے رشد وہدایت کی دعا کرتے، زلزلے اور طوفان آنے طاعون اور وبائی امراض میں مبتلاء ہونے کی بد دعا کرتے رہتے تھے۔ ڈپٹی عبداللہ آتھم، مولوی ثناء اللہ امرتسری، منکوحہ آسمانی محمدی بیگم وغیرہ کے متعلق جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں ہیں وہ سب اسی قسم کی ہیں۔ زلزلوں اور وباؤں کے پھیلنے اور مری پڑنے کی خبر سے بے حد مسرور ہوتے تھے۔ خواہ کسی وجہ سے بھی کسی ملک میں طوفان آئیں، مرزا قادیانی یہی ظاہر کرتے کہ میری تکذیب یا عدم تصدیق سے ایسا ہوا۔

فحش گوئی اور بدزبانی: کرنے سے مرزا قادیانی کو کچھ عار نہ تھی۔ علمائے اسلام وغیرہ پر انہوں نے جو سخت کلامی اور سب وشتم کیا تھا۔ اس کو بعض لوگوں نے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں جمع کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو عصائے موسیٰ وغیرہ)

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴، ۱۵، خزائن ج۲۲ ص۴۴۵، ۴۴۶) پر مرزا قادیانی نے ایک شخص کے متعلق کچھ عربی اشعار مع ترجمہ شائع کئے ہیں۔ ان میں سے تین شعر مندرجہ ذیل ہیں ملاحظہ ہوں۔

ومن اللئام اریٰ رجیلا فاسقا	غولا لعینا نطفۃ السفہاء
شکس خبیث مفسد ومزور	نحس یسمّی السعد فی الجہلاء
اذیتنی خبثا فلست بصادق	ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء

اور لئیموں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں
کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ سفیہوں کا نطفہ
بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو ملمع کر کے دکھانے والا
منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے
تو نے اپنی خباثت سے مجھے بہت دکھ دیا ہے پس میں سچا نہیں ہوں گا
اگر ذلت کے ساتھ تیری موت نہ ہو (اے حرامی)

عجب نہیں کہ مرزا قادیانی بھی محسوس کرتے ہوں کہ یہ اشعار تہذیب وشائستگی اور ان کے منصب نبوت کے منافی ہیں۔ شاید اسی وجہ سے انہوں نے تیسرے شعر کے آخر میں جو لفظ ابن بغاء ہے۔ اس کے ترجمہ کو چھوڑ دیا۔ عربی لغت میں ابن لڑکے کو کہتے ہیں اور بغاء کے معنی زنا ہیں۔ اس لحاظ سے ابن بغاء کے جو معنی ہوئے ان کو ہم نے بغرض آگاہی ترجمہ میں بین القوسین اضافہ کر دیا ہے۔ مکرر دیکھ لیا جائے۔ (نجم الہدیٰ ص۱۰، خزائن ج۱۴ ص۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:

ان العدا اصار وخنازير الفلا
ونساؤهم من دونهن الاکلب

دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہوگئے اوران کی عورتیں کتیوں سے بڑھ گئی ہیں

راست گوئی اور ایفاء وعدہ: کا یہ حال تھا کہ براہین احمدیہ وسراج منیر وغیرہ کی طباعت واشاعت کے واسطے متعدد مرتبہ ہزارہا روپیہ وصول کئے۔ مگر جس غرض کے لئے روپیہ لیا تھا۔ وہ مرزا قادیانی نے پوری نہ کی۔

غلط حوالہ جات اور کذب بیانی: بھی مرزا قادیانی کے کلام میں بکثرت ہے۔ صحائف رحمانیہ مونگیر اور آئندہ کتاب میں اس موضوع پر کافی مواد موجود ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں نمونہ کے طور پر دوایک باتیں یہاں بھی درج کی جاتی ہیں۔

(اربعین نمبر۳ ص۱۷، خزائن ج۱۷ ص۴۰۴) پر لکھتے ہیں کہ: ''لیکن ضرور تھا کہ قرآن واحادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو علمائے اسلامی کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا اور وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا'' اور (حقیقت الوحی ص۳۹۰، خزائن ج۲۲ ص۴۰۶) میں ہے ''احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔'' (تنبیہ) قرآن کریم اور احادیث نبویہ ﷺ میں یہ دونوں مضمون کسی جگہ نہیں ہیں۔ محض کذب بیانی ہے۔

دینداری: کی یہ کیفیت تھی کہ باوجود رئیس اعظم ہونے کے تمام عمر زیارت نبوی ﷺ اور حج فرض ادا کرنے کی نوبت نہ آئی۔ شریعت محمدیہ ﷺ میں تصویر کشی پر سخت سے سخت وعیدیں آئی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی ہمیشہ اپنی تصویر کھچواتے اور شائع کرتے رہے۔

دیانت داری اور معاملات: کے متعلق مرزا قادیانی کی قلبی حالت کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ وہ خود اپنی بابت (حقیقت الوحی ص۲۴۳، خزائن ج۲۲ ص۲۵۴) میں لکھتے ہیں کہ: ''بعض غیر قابض جدی شرکاء نے جو قادیان کی ملکیت میں ہمارے (مرزا قادیانی) شریک تھے۔ جب دخلیابی کا دعویٰ عدالت گورداسپور میں کیا تب میں نے (مرزا قادیانی) دعا کی کہ وہ اپنے مقدمہ میں ناکام رہیں۔ اس کے جواب میں خداتعالیٰ نے فرمایا کہ اجیب کل دعائك الا فی شرکائك یعنی میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں نہیں'' کسی شخص

کواس کے جائز حق سے محروم کرنے کے واسطے دعا کرنا کہاں تک قرین انصاف اور شان نبوت کے مناسب ہے؟۔اس کا فیصلہ خود ناظرین کرلیں۔

ولادت ووفات: مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور ۲۶رمئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں فوت ہوکر قادیان دفن کئے گئے۔ بتدریج مرزا قادیانی نے متعدد دعوے کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے دعویٰ کرنے میں اس قدر دجل وفریب اور چالاکی سے کام لیا ہے کہ ان کی دوچار کتابوں کو دیکھ کر یہ معلوم کر لینا کہ وہ کون اور کیا تھے؟۔ ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کی تالیفات تلبیس اور متضاد باتوں سے پر ہیں۔ جب تک کہ اسلامی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہ ہو اور تیقظ وتدبر کے ساتھ ان کی کافی کتابوں کا مطالعہ نہ کیا جائے۔ ان کے دعوؤں اور دلائل کی حقیقت منکشف نہیں ہوسکتی۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ملک کے سامنے اپنے آپ کو باکمال لوگوں کی صورت میں پیش کیا تھا۔ اس وجہ سے تمام چیزیں کراماتی رنگ میں ظاہر کرتے تھے۔ حامی سنت ماحی بدعت جامع منقول ومعقول حاوی فروع واصول حضرت مولانا مولوی عبدالغنیؒ خان صاحب پٹیالوی صدر مدرس مدرسہ عین العلم شاہ جہاں پور کی اس جدید تالیف کو جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ پڑھ لینے کے بعد انشاءاللہ تعالیٰ ہر فہیم پر روز روشن کی طرح واضح ہوجائے گا کہ شرعی نقطۂ نظر سے مرزا قادیانی کی حیثیت کیا ہے؟۔ مولانا موصوف نے اس کتاب میں مرزا قادیانی کے دعوؤں اوران کے اصولی عقائد سے محققانہ بحث کی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں محلہ تارین تکلی شاہ جہان پور کی مسجد پر مرزائیوں اور مسلمانوں میں جو مقدمہ درپیش تھا۔ جس میں کہ اہل اسلام ہائیکورٹ الہ آباد تک کامیاب رہے۔ اس میں آپ گواہ تھے اس سلسلہ میں آپ کو مرزا قادیانی کی تصنیفات اور دیگر موافق ومخالف کتابوں کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ تمام چھان بین کے بعد آخر میں جس نتیجہ پر پہنچے اس کو مولانا موصوف نے بغرض افادہ عام اس کتاب[1] میں حوالہ قلم فرمایا ہے۔ مسلمانوں اور مرزائیوں کے عقائد علیحدہ علیحدہ درج ہیں۔ اسلامی عقائد کے ثبوت میں قرآن وحدیث اور اکابر امت کی تصریحات پیش کی گئی ہیں اور مرزائی عقائد کے بیان میں مرزا قادیانی اوران کے خلیفہ وغیرہ کی عبارات منقول ہیں۔ اس طریق سے ناظرین کو ہر دو فریق کے عقائد بیک وقت معلوم

---

[1] کتاب کے نام میں ہدایت کے صلہ میں عن تضمین معنی ابعاد کی وجہ سے ہے۔ ’’کمافی قوله تعالیٰ وما انت بهادی العمے عن ضلالتهم (النمل:۸۱)‘‘

کرنے میں بے حد سہولت ہوگی۔ کتاب اس قدر جامع ہے کہ اس کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین بیسیوں کتابوں کے مطالعہ سے مستغنی ہو جائیں گے۔

مرزائی مذہب کی تنقیح اور جانچ پڑتال میں کوئی بحث ایسی نہ ہوگی جس پر اس میں کافی روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ ختم نبوت اور حیات مسیح کی بحث خاص طور پر قابل دید ہے۔ ممکن ہے کہ بعض صاحبان کو کتاب ضخیم نظر آئے لیکن جن حضرات نے مرزائی رسائل اور ان کے قیل وقال کا مطالعہ کیا ہے وہ یقیناً اس کو مختصر قرار دیں گے۔ حضرت مولانا نے عموماً مرزائیوں کے دلائل کا چھوٹے چھوٹے جملوں سے ابطال کیا ہے۔ بعض جگہ محض اشارات پر بھی اکتفاء کیا گیا ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ کتاب کا بغور مطالعہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی نیک نیتی اور انصاف کے ساتھ اس کو پڑھیں اور حق واضح ہو جانے پر سچائی کو قبول کرلیں۔ خدا اور رسول ﷺ کے مقابلہ میں ضد اور نفسانیت پر قائم رہنا مردودیت کی بات ہے۔ واللہ الموفق والمعین!

کتبہ الاحقر محمد کفایت اللہ غفرلہ ولوالدیہ

مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شاہجہانپور

مسلمانوں کا عقیدہ نمبر۱... ختم نبوت

۱…… اسلام کے عقیدے میں حضور سرور کائنات ﷺ تمام انبیاء ورسل علیہم السلام کے ختم کرنے والے اور آخر الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت ورسالت عطاء نہیں کیا جاسکتا۔ باب نبوت ورسالت مطلقاً مسدود ہے۔ مدعی نبوت ورسالت کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

قرآن کریم سے ثبوت

۱…… ''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)'' ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔﴾

نوٹ! یہ صریح نص ہے اس بات پر کہ آنحضرت ﷺ تمام نبیوں سے آخر اور تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اب آپ ؐ کے بعد کسی کو منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے گا۔ یہ منصب منقطع ہو چکا۔

ختم نبوت کی تائید میں اس آیت کی دوسری قرأت

۱...... حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت میں ولکن نبیا ختم النبیین !
ہے جس میں صاف اعلان ہے کہ آپ ایسے نبی ﷺ ہیں جن نے تمام نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔
نوٹ! جاہلیت میں عرب کی قبیح رسموں میں سے ایک رسم متبنیٰ یعنی لے پالک بیٹے کی بھی تھی اور لے پالک کو حقیقی نسبی بیٹا سمجھتے تھے۔ اسی کا بیٹا کہہ کر پکارتے تھے۔ وراثت، رشتہ ناتا، حلت وحرمت کے تمام احکام میں حقیقی بیٹا قرار دیتے تھے۔ جس میں اختلاط نسب غیر وارث کو اپنی طرف سے وارث بنانا۔ ایک حلال کو اپنی طرف سے حرام قرار دینا اور دیگر مفاسد کو مشتمل تھا۔ اسی رسم کی بناء پر نزول حکم سے پہلے حضور علیہ السلام نے بھی زید بن الحارثؓ کو متبنیٰ بنایا تھا۔ رسم عرب کے مطابق زید بن محمد کہہ کر پکارے جاتے تھے۔ جب اس رسم کو توڑا گیا تو حکم ہوا۔ ''ادعوھم لاٰبآئھم (احزاب:۵)'' لے پالکوں کو انہی کے باپوں کی نسبت سے پکارا جائے اور ممانعت کی گئی کہ زید بن محمدؐ مت کہو۔ بلکہ زید بن حارثؓ کہو۔ کیونکہ محمد ﷺ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ چونکہ اس میں بظاہر یہ شبہ ہوسکتا تھا کہ اس سے پہلے نازل ہو چکا ہے۔ ''ازواجہ امھاتھم (احزاب:۶)'' کہ حضور ﷺ کی ازواج امت کی مائیں ہیں۔ جس سے حضور ﷺ کا باپ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر یہ ابوت کی کیسے نفی کی جارہی ہے اور جب آپؐ امت کے باپ نہیں تو امت پر شفیق بھی نہیں ہوسکتے اور نیز جب ہر نبی اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے تو یہاں ابوت کی نفی سے نبوت کی نفی کا ایہام پیدا ہوتا تھا۔ جس کا ازالہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین! سے بطور استدراک کیا گیا کہ آپؐ کسی مرد کے نسبی باپ نہیں ہیں۔ ہاں اللہ کے رسول ہیں اور رسول امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اپنی اولاد پر نسبی باپ سے بھی زیادہ شفیق ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسی کمال شفقت کو بیان کرنے کے لئے فرمایا وخاتم النبیین ! یعنی اوّل تو ہر نبی اپنی امت کا باپ اور امت پر شفقت کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن یہ رسول ﷺ تو خاتم النبیین ہیں۔ جن کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ ایسی حالت میں ان کی شفقت کی کیا انتہا ہوگی؟۔ امت کی ہدایت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھیں گے۔ کیونکہ وہ رسل جن کے بعد دوسرے انبیاء آنے والے ہیں۔ اگر ان سے کوئی چیز رہ جائے تو بعد میں آنے والے اس کی تکمیل کر سکتے ہیں۔ لیکن جس کی اولاد کا قیامت تک اور کوئی سہارا نہ ہو تو باپ کی شفقت میں کس قدر ہیجان ہوگا؟۔ اور نیز یہ لفظ عام ہے۔ جیسے ختم زمانی پر دلالت کرتا ہے ختم مرتبی پر بھی دلالت کرتا ہے۔ یعنی حضور ﷺ باعتبار زمانہ و باعتبار مرتبہ ہر طرح خاتم النبیین ہیں۔ جیسے آپؐ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ایسے ہی تمام مدارج و مراتب نبوت

کے سلسلے بھی آپؐ پر ختم ہو گئے۔ لہٰذا آپؐ سے بڑھ کر کوئی نبی امت پر شفیق نہیں ہو سکتا اور نہ آپؐ کے بعد کسی نبی کی گنجائش باقی۔

ختم نبوت کی تائید میں قرآن مجید کی دیگر آیات

۱۔۔۔۔ ''ھو الذی ارسل رسوله بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کله (صف:۹)'' ﴿اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے اپنے رسول محمد ﷺ کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا ہے تاکہ تمام ادیان پر بلند اور غالب کرے۔﴾

نوٹ! غلبہ اور بلند کرنے کی یہ صورت ہے کہ حضور ﷺ ہی کی نبوت اور وحی پر مستقل طور پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے کو فرض کیا ہے اور تمام انبیاء کی نبوتوں اور وحیوں پر ایمان لانے کو اس کے تابع کر دیا ہے اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ آپؐ کی بعثت سب انبیاء سے آخر ہو اور آپؐ کی نبوت پر ایمان لانا سب نبیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہو۔ بالفرض اگر آپؐ کے بعد کوئی نبی باعتبار نبوت مبعوث ہو تو اس کی نبوت پر اور اس کی وحی پر ایمان لانا فرض ہوگا۔ جو دین کا اعلیٰ رکن ہوگا۔ تو اس صورت میں تمام ادیان پر غلبہ متصور نہیں ہو سکتا بلکہ حضور ﷺ کی نبوت پر ایمان لانا اور آپؐ کی وحی پر ایمان لانا مغلوب ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ پر اور آپؐ کی وحی پر ایمان رکھتے ہوئے بھی اگر اس نبی اور اس کی وحی پر ایمان نہ لایا تو نجات نہ ہوگی۔ کافروں میں شمار ہوگا۔ کیونکہ صاحب الزمان رسول یہی ہوگا۔ حضور ﷺ صاحب الزمان رسول نہ رہیں گے۔

۲۔۔۔ ''واذ اخذ الله میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن به ولتنصرنه (آل عمران:۸۱)'' ﴿یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور نبوت دوں پھر تمہارے پاس ایک وہ رسول آ جائے جو تمہاری کتابوں اور وحیوں کی تصدیق کرنے والا ہوگا یعنی اگر تم اس کا زمانہ پاؤ تو تم سب ضرور ضرور اس رسول پر ایمان لانا اور ان کی مدد فرض سمجھنا۔﴾

اس سے بکمال وضاحت ظاہر ہے کہ اس رسول مصدق کی بعثت سب نبیوں سے آخر میں ہوگی اور وہ آنحضرت ﷺ ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ ''وما ارسلناك الا كافة للناس بشیرا ونذیرا (سبا:۲۸)'' ﴿ہم نے تم کو تمام دنیا کے انسانوں کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا۔﴾

۴۔۔۔۔۔ ''قل یایھا الناس انی رسول الله الیکم جمیعاء (اعراف:۱۵۸)'' ﴿فرما دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ﷺ ہوں۔﴾

نوٹ! یہ دونوں آیتیں صاف اعلان کر رہی ہیں کہ حضورﷺ بغیر استثناء تمام انسانوں کی طرف رسولﷺ ہو کر تشریف لائے ہیں۔ جیسا کہ خود حضورﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ انا رسول من ادرکت حیا ومن یولد بعدی!

(کنزل العمال ج۱۱ ص۴۰۴، حدیث نمبر ۳۱۸۸۵، وخصائص کبریٰ ج۲ ص۱۸۸)

پس ان آیتوں سے واضح ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ قیامت تک آپؐ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ بالفرض اگر آپؐ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو حضورﷺ کافۂ ناس کی طرف اللہ تعالیٰ کے صاحب الزمان رسول نہیں ہو سکتے۔ بلکہ براہ راست مستقل طور پر اسی نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان لانا اور اس کو اپنی طرف اللہ کا بھیجا ہوا اعتقاد کرنا فرض ہوگا۔ ورنہ نجات ممکن نہیں اور حضورﷺ کی نبوت اور وحی پر ایمان لانا اس کے ضمن میں داخل ہوگا۔

۵...... ''وما ارسلنك الا رحمة للعالمين (انبیاء:۱۰۷)'' ﴿میں نے تم کو تمام جہان والوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔﴾

نوٹ! یعنی حضورﷺ پر ایمان لانا تمام جہان والوں کی نجات کے لئے کافی ہے۔ پس اگر بالفرض آپؐ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ کی امت کو اس پر اور اس کی وحی پر ایمان فرض ہوگا اور اگر آنحضرتﷺ پر ایمان کامل رکھتے ہوئے بھی اس کی نبوت اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے تو نجات نہ ہوگی اور یہ رحمۃ للعالمین کے منافی ہے کہ اب آپؐ پر مستقلاً ایمان لانا کافی نہیں۔ آپؐ صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔

۶...... ''اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً (مائده:۳)'' ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام ہی پسند کیا۔﴾

نوٹ! گو ہر نبی کا دین اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے کافی تھا۔ مگر ہر نبی بعد کو مبعوث ہونے والے اپنی نبوت اور اپنی وحیوں پر ایمان لانے کو دین میں اضافہ کر کے دین کی تکمیل کرتے چلے آئے ہیں۔ یہاں تک کہ حضورﷺ مبعوث ہوئے اور آپ کی بعثت سے آپ کی وحیوں کے نزول کے اختتام پر دین کا اکمال کر دیا کہ آپ کی نبوت اور وحیوں پر ایمان لانا تمام نبیوں کی نبوتوں اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہے۔ اسی لئے اس کے بعد ''واتممت عليكم نعمتى'' فرمایا نہ ''فيكم'' یعنی نعمت نبوت کو میں نے تم پر تمام کر دیا۔ لہٰذا دین کے

-اکمال اور نعمت نبوت کے اتمام کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا کہ جس کی نبوت اور وحی پر ایمان لایا جائے۔ ورنہ دین کامل نہ ہوگا اور نہ نعمت نبوت کا اتمام ہوگا۔ کیونکہ اس کے بعد ایک نبی کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کا اور اضافہ ہوگا۔ جو دین کا اعلیٰ رکن ہوگا۔ اسی وجہ سے ایک یہودی نے حضرت عمرؓ سے کہا تھا کہ اے امیر المومنین قرآن کی یہ آیت اگر ہم پر نازل ہوتی تو ہم اس دن کو عید مناتے (رواہ البخاری ج۲ص ۶۶۲ ،باب الیوم اکملت لکم دینکم) اور حضور ﷺ اس آیت کے نازل ہونے کے بعد ۸۱ دن زندہ رہے اور اس کے نزول کے بعد کوئی حکم حلال وحرام نازل نہیں ہوا۔

۷...... ''تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیکون للعالمین نذیرا (فرقان:۱)'' ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تاکہ تمام ہی عالم والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۸...... ''وماھو الاذکر للعالمین (ص:۸۷)'' ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام جہان والوں کے لئے تذکیر ہے۔﴾

۹...... ''اوحی الیّ ھذا القرآن لا نذرکم به ومن بلغ (انعام:۱۹)'' ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ میں تم کو اور جن کو بھی یہ قرآن کریم پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ہی تمام جہان کے انسانوں کے لئے جن کو قرآن کے نزول کی خبر پہنچے نذیر ہیں اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے۔ اب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے۔

۱۰...... ''وان تطیعوه تهتدوا (نور:۵۴)'' ﴿اگر محمد ﷺ کی اطاعت کرو گے تو بس نجات اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! یہ آیت ختم نبوت پر صاف دلیل ہے کیونکہ اس آیت میں صرف حضور ﷺ کی اطاعت کو مدار نجات فرمایا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی اطاعت مدار نجات نہ ہوگی۔ بلکہ نبی جدید صاحب الزمان کی اطاعت میں نجات ہوگی۔ یعنی جب تک اس نبی اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے گا۔ باوجود کمال اتباع حضور ﷺ کے بھی نجات نہ ہوگی۔

۱۱...... ”یـايها الذين امنوا امنو بالله ورسوله والكتاب الذى نزل على رسوله والكتاب انزل من قبل (نساء:۱۳۶) “ ﴿اے ایمان لانے والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول محمد ﷺ پر اور اس کتاب پر جس کو اپنے رسول پر نازل کیا ہے اور ان کتابوں پر جو ان سے پہلے نازل کی گئیں۔﴾

نوٹ! یہ آیت بڑی وضاحت سے ثابت کر رہی ہے کہ ہم کو صرف حضور ﷺ کے نبوت اور آپ ﷺ کی وحی اور آپ ﷺ سے پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ اگر بالفرض حضور ﷺ کی بعد کوئی بعہدہ نبوت مشرف کیا جاتا تو ضرور تھا کہ قرآن کریم اس کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کی بھی تاکید فرماتا۔ معلوم ہوا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔

۱۲...... ”والـذيـن يـؤمـنـون بـمـا انزل اليك ومـا انزل من قبلك وبـالآخرة هـم يـوقـنـون۰ اولـئك علىٰ هدى من ربهم واولئك هم المفلحون (بقره:۴،۵) “ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپؐ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپؐ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔﴾

۱۳...... ”لـكـن الـراسخون فى العلم منهم ولمؤمنون يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك (نساء:۱۶۲) “ ﴿لیکن ان میں سے راسخ فی العلم اور ایمان لانے والے لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اس وحی پر جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی اور جو آپؐ سے پہلے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی۔﴾

نوٹ! یہ دونوں آیتیں ختم نبوت پر صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں بلکہ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں۔ جن میں ماقبل کے نبیوں کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان رکھنے کے لئے حکم فرمایا گیا۔ لیکن مابعد کے نبیوں کا ذکر بھی نہیں آیا۔ ان دو آیتوں میں صرف حضور ﷺ کی وحی اور حضور ﷺ سے پہلے نبیوں کی وحی پر ایمان لانے کو کافی اور مدار نجات فرمایا گیا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا جائے اس کی وحی پر بھی ایمان لانا مدار نجات ہوگا۔ حالانکہ قرآن کریم کے یہ احکام اور وعدے کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے۔

۱۴...... ”اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتّبعوا من دونه اولياء

(اعراف:۳) ''﴿اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾

نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضور ﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور اس وحی کے علاوہ اور کسی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی کے نازل کرنے اور نبی کے دنیا میں بھیجنے سے کیا فائدہ ہے۔

۱۵...... ''ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولی ونصله جهنم ، وساءت مصیراً (النساء:۱۱۵) ''﴿ہدایت کے ظاہر ہونے کے بعد جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے خلاف کرے اور مسلمانوں کے رستہ کے علاوہ غیر کی پیروی کرے ہم اس کو متوجہ کریں گے جدھر متوجہ ہو اور دوزخ میں اس کو ڈالیں گے اور دوزخ برا ٹھکانا ہے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں خداوند عالم تمام اہل عالم کو سبیل مؤمنین پر چلنے کی ہدایت فرماتے ہیں اور سبیل مؤمنین سے ہٹنے پر عذاب جہنم کی سخت وعید فرماتے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو وہ بھی اپنی اطاعت نہیں کرا سکتا بلکہ سبیل مؤمنین کا اتباع کرنا اس پر فرض ہوگا اور یہ نبوت کے خلاف ہے۔''ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله (نساء:٦٤) ''اور اس کی بعثت محض بے کار۔

۱۶...... ''انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون (حجر:۹) ''﴿تحقیق ہم نے قرآن کریم کو نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔﴾

نوٹ! خداوند عالم نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ ہم خود قرآن کریم کی حفاظت فرمائیں گے۔ یعنی محرفین کی تحریف اور متغیرین کے تغیر سے اس کو بچائے رکھیں گے۔ قیامت تک کوئی شخص اس میں ایک حرف اور ایک نقطہ کی بھی کمی زیادتی نہیں کر سکتا اور نیز اس کے احکام کو بھی قائم اور برقرار رکھیں گے۔ اس کے بعد کوئی شریعت نہیں جو اس کو منسوخ کر دے۔ غرض قرآن کریم کے الفاظ اور معانی دونوں کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ صاحب شریعت جدیدہ اور نہ ایسا نبی جو کتاب سابق کے متغیر اور محرف اور اصل تعلیم مٹ جانے کے بعد شریعت سابقہ کی وحی کر کے اسی شریعت و کتاب سابق کی اقامت کے لئے مبعوث کیا جاتا ہے۔

تنبیہ! یہ سولہ آیتیں بطور اختصار کے ختم نبوت کے ثبوت اور تائید میں پیش کر دی گئیں ورنہ قرآن کریم میں سو (۱۰۰) سے زیادہ آیتیں ختم نبوت پر واضح طور پر دلالت کرنے والی موجود ہیں۔

لفظ خاتم النبیین کی لغوی تحقیق کتب لغت سے

(مفردات القرآن امام راغب اصفہانیؒ کے ص۱۴۲) میں ہے۔ ''وخاتم النبیین لانہ ختم النبوۃ ای تممھا بمجیئہ'' ﴿حضور ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا ہے کہ آپؐ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے۔ یعنی آپؐ نے تشریف لاکر نبوت کو تمام فرمایا۔﴾

۲...... صحاح جوہری میں ہے کہ والخاتم والخاتم بکسر التأ وفتحھا والخیتام والخاتام کلہ بمعنیً والجمع الخواتیم وخاتمۃ الشئی آخرہ ومحمد ﷺ خاتم الانبیاء علیھم السلام'' ﴿خاتم ت کی زیر کے ساتھ اور خاتم ت کی زبر کے ساتھ اور ختام اور خاتام سب کے ایک ہی معنی ہیں اور خواتیم جمع آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں اور اسی معنی سے محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔﴾

۳...... (کلیات ابی البقاص ۳۱۹) میں ہے۔ ''وتسمیۃ نبینا خاتم الانبیاء لان الخاتم اخر القوم قال اللہ تعالیٰ ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین'' ﴿ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء اس لئے رکھا ہے کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں۔ قول اللہ تعالیٰ ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین! کے یہی معنی ہیں۔﴾

۴...... المحکم لابن السیدہ میں ہے۔ ''وخاتم کل شئی وخاتمتہ عاقبتہ واخرہ'' ﴿خاتم اور خاتمۃ ہر شے کے انجام اور آخر کو کہتے ہیں۔﴾

(منقول از لسان العرب ج۴ ص۲۵)

۵...... تہذیب الازہری میں ہے۔ ''والخاتم والخاتم من اسماء النبی ﷺ وفی التنزیل العزیز ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین...... ازلسان العرب ج ٤ ص ٢٥'' ﴿خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے ناموں میں سے ہیں اور قرآن میں آیت خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین یعنی سب نبیوں میں آخری نبی کے ہیں۔﴾

٦...... (لسان العرب ج۴ ص۲۵) میں ہے۔ ''خاتمھم وخاتمھم أخرھم عن اللحیانی ومحمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہ وعلیھم الصلوۃ والسلام''

﴿خاتم القوم اورخاتم القوم ت کے زیراورزبردونوں کے ساتھ آخرقوم کے ہیں یہ معنی لحیانی سے نقل کئے ہیں اور محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔﴾

۷...... (تاج العروس شرح قاموس ج۱۶ص۱۹۱) میں ہے۔"عن اللحیانی ومن اسمائه علیه السلام الخاتم والخاتم وهو الذی ختم النبوة بمجیئه"
﴿حضور ﷺ کے اسماء میں سے الخاتم اورالخاتم بھی ہےاورخاتم وہ شخص ہے جس نے اپنے تشریف لانے سے نبوت کوختم کردیا ہو۔﴾

۸...... (قاموس المحیط ج۴ص۱۰۴) میں ہے"الخاتم من کل شئی عاقبته واخرته کخاتمته واخر القوم کالخاتم "﴿خاتم بالکسر کے معنی انجام وآخرت ہر شئے مثل خاتمہ کےاورآخرقوم کے ہیں۔مثل خاتم بالفتح کے۔﴾

اوراس کی شرح (تاج العروس ج۱۶ص۱۹۰) میں ہے۔"الخاتم اخر القوم کالخاتم ومنه قوله تعالیٰ وخاتم النبیین ای اخرهم "﴿یعنی خاتم اورخاتم کے معنی آخرقوم کے ہیں اوراسی سے خاتم النبیین ہےیعنی آخرنبیوں کے۔﴾

۹...... (مجمع البحارالانوارج۲ص۱۵) میں ہے"الخاتم والخاتم من اسمائه ﷺ بالفتح اسم ای آخرهم وبالکسر اسم فاعل "﴿خاتم اور خاتم حضور ﷺ کے ناموں میں سے ہیں۔زبر کے ساتھ اسم ہے۔آخر کے معنی ہیں اورزیر کے ساتھ اسم فاعل ہے۔ یعنی ختم کرنے والا۔﴾

اور(ج۲ص۱۵) میں ہے"خاتم النبوة بکسرة التاء ای فاعل الختم وهو الاتمام وبفتحها بمعنی الطابع ای شئی یدل علی انه لا نبی بعده "﴿خاتم النبوة ت کی زیر کے ساتھ ختم اورتمام کرنے والا اورزبر کے ساتھ یہ معنی ہیں کہ وہ شئے جواس پر دلالت کرے کہ اس کے بعدکوئی نبی نہیں۔﴾

۱۰...... "خاتمة الشئ اٰخره ومحمد خاتم الانبیاء بالفتح صلوات الله علیه وعلیهم اجمعین (صراح:٤٦٧)"﴿خاتمة الشئ کے معنی آخر شئے کے ہیں اورمحمد ﷺ خاتم الانبیاء بالفتح کےبھی یہی معنی ہیں۔تلك عشرة كاملة!﴾

تنبیہ! خلاصہ یہ ہے کہ معتبر کتب لغات سے معلوم ہوگیا ہوگا کہ لفظ خاتم کے زبر اور زیردونوں کے ساتھ ایک ہی معنی ہیں اور جب کبھی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوتو لغت عرب میں اس کے معنی آخر کے ہی ہوتے ہیں۔اس کے سوااورکوئی معنی نہیں آتے اورلغت

عرب میں لفظ خاتم اور خاتم کا زبر اور زیر دونوں کے ساتھ اکثر اور زیادہ تر پانچ معنے میں استعمال ہے تین معنی مشترک ہیں۔

۱...... آخر قوم یہ ہمیشہ جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔

۲...... انگشتری جیسے خاتم ذهب، خاتم ذهبا اس کا مضاف الیہ ہمیشہ تمیز ہوگا۔ اگر اضافت نہ ہو تو من سے استعمال ہوگا۔ ولو خاتماً من حدید اور اضافت لاسیہ میں مفرد مفرد کی طرف اور جمع جمع کی طرف مضاف ہوگا۔ کخاتم زید وخواتیم قوم ورنہ لام کا اظہار ضروری ہوگا رفعاً للالتباس انه کالخاتم للقوم لا خاتم قوم وخاتم الخلفاء!

۳...... اسم آله ما یختم به وہ جس سے مہر لگائی جائے یعنی لوہے یا پیتل یا پتھر وغیرہ کی چیز جس پر نام وغیرہ کندہ کیے جاتے ہیں یعنی مہر۔

(لسان العرب ج ۴ص۲۴، تاج العروس ج ۱۶ص ۱۸۹، منتهی الارب ج ۱ص ۳۵۹)

۴...... اور خاتم زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ کسی چیز کو ختم کرنے والا۔

۵...... خاتم زبر کے ساتھ مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔ (لسان العرب ج ۴ص ۲۴ وغیرہ) پس آیت خاتم النبیین میں دوسرے اور پانچویں معنی تو کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتے اور پہلے معنی ہر دو قرأت پر صحیح اور درست ہیں اور چوتھے معنی صرف خاتم بالکسر کے ساتھ مخصوص ہیں اور تیسرے معنی حقیقت کے اعتبار سے تو مراد ہو ہی نہیں سکتے اور باجماع علمائے لغت جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجاز کو اختیار کرنا باطل ہے۔ اگر مجازی معنی ہی لیئے جائیں تو یہ معنی ہوں گے کہ حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام پر مہر ہیں۔ جس کا مطلب پہلے معنی کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ عرب میں الختم یعنی مہر لگانے کے معنی کسی چیز کو بند کر دینا اور روک دینے کے ہیں۔

عام محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مہر کر دی قرآن کریم میں ہے۔ ''ختم الله علی قلوبهم (بقرہ:۷)'' اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی۔ یعنی اب قلوب میں ایمان نہ داخل ہوگا اور متنبی کہتا ہے۔

اروح وقد ختمت علی فؤادی

بحبك ان الا یحل به سواك

﴿میں تیرے یہاں سے اس طرح جارہا ہوں کہ تونے میرے قلب پر اپنی محبت سے مہر لگادی ہے تا کہ اس میں تیرے سوا کوئی داخل نہ ہوسکے۔﴾ پس خاتم النبیین ﷺ کے وہ نئے معنے جو مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص۹۷، خزائن ج۲۲ ص۱۰۰) کے حاشیہ میں اور (ص۲۷، خزائن ج۲۲ ص۲۹) میں بیان کئے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ''آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔ آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔'' محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الاولاد کے معنی یہ ہوں کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللہ علی قلوبھم کے معنی بالکل مہمل ہوں۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اختراع کئے عرب [1] میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں خود مرزا قادیانی کا وسوسہ ہے اور بس اور نیز خود مرزا قادیانی (تریاق القلوب ص۱۵۷، خزائن ج۱۵ ص۴۷۹) میں لکھتے ہیں کہ: ''میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔'' (براہین حصہ۵ ص۸۶، خزائن ج۲۱ ص۱۱۳، مضمون واحد) ٹھیک اسی طرح خاتم النبیین ﷺ کے معنی ہیں کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں آپ ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا اور (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۱) میں ہے۔ ''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔''

آئمہ تفسیر کی تفاسیر سے ختم نبوت کی تحقیق

۱…… تفسیر (ابن جریر ج۲۲ ص۱۶) زیر آیت ماکان محمد میں ہے۔ ''ولکنہ رسول اللہ وخاتم النبیین الذی ختم النبوۃ فطبع علیھا فلا تفتح لاحد بعدہ الی قیام الساعۃ'' ﴿لیکن آپ اللہ کے رسول ﷺ اور خاتم النبیین ہیں۔ یعنی وہ شخص جس نے نبوت کو ختم کردیا اور اس پر مہر لگادی پس وہ قیامت تک آپؐ کے بعد کسی کے لئے نہ کھولی جائے گی۔﴾

---

[1] خبردار کوئی قادیانی عجمیوں کے دستور سے دھوکا نہ دے کہ حضور ﷺ نے جب عجمیوں کی طرف تبلیغی خطوط [illegible] نے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہؓ نے عرض کیا کہ اعاجم جس خط پر مہر نہ لگی ہو اس کو نہیں پڑھتے …… الخ یہ عجمیوں کا دستور تھا۔ عربیت میں قابل حجت نہیں۔

(بخاری شریف ج۲ ص۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم بہ)

۲...... تفسیر (ابن کثیر ج۶ ص۳۸۱) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ''فھذہ الآیة نص فی انہ لانبی بعدہ واذاکان لا نبی بعدہ فلا رسول بالطریق الاولیٰ والاخریٰ لان مقام الرسالة اخص من مقام النبوة فان کل رسول نبی ولا ینعکس وبذلك وردت الاحادیث المتواترة عن رسول الله من حدیث جماعة من الصحابة رضی الله تعالیٰ عنهم'' ﴿یہ آیت اس بات میں نص صریح ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا اور جب کوئی نبی نہ ہوگا تو رسول بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔ کیونکہ رسالت کا مرتبہ نبوت کے مرتبہ سے خاص ہے ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے اور ہر نبی کا رسول ہونا ضروری نہیں اور ختم نبوت پر آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت سے منقول ہوکر وارد ہوئے ہیں۔﴾

۳...... تفسیر (کشاف ج۳ ص۵۴۴، ۵۴۵) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ''خاتم بفتح التاء بمعنی الطابع وبکسرها بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویه قرأة عبدالله بن مسعودؓ ولکن نبیاً ختم النبیین فان قلت کیف کان آخرا لانبیأ وعیسیٰ علیه السلام ینزل فی آخرالزمان قلت معنی کونه آخرالانبیأ انه لا ینبئا احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبیٔ قبله'' ﴿خاتم کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر اور زیر کے ساتھ بمعنی مہر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس معنی کی تقویت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت ولکن نبیا ختم النبیین کرتی ہے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ حضور ﷺ آخرالانبیاء کس طرح ہوسکتے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو میں کہوں گا کہ آخرالانبیاء کے یہ معنی ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۴...... تفسیر (کبیر ج۲۵ ص۲۱۴) زیر آیت ایضاً میں بھی اس مضمون کی تائید ہے۔

۵...... تفسیر (ابوالسعود ج۷ ص۱۰۶) زیر آیت ایضاً میں بھی یہی مضمون ہے۔

''ولا یقدح فیه نزول عیسیٰ بعدہ علیه السلام لان معنی کونه خاتم النبیین انه لا ینبأ احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبله'' ﴿حضور ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے خلاف نہیں۔ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۶ ...... (تفسیر مدارک التنزیل ج ۳ ص ۲۳۴) زیر آیت ماکان محمد ..... الخ! میں ہے۔’’خاتم النبیینُ بفتح التاء عاصم بمعنی الطابع ای اخرھم یعنی لا ینبأ احد بعده وعیسیٰ علیہ السلام ممن نبی قبلہ ..... وغیرہ بکسر التاء بمعنی الطابع وفاعل الختم و تقویہ قرأۃ عبداللّٰہ بن مسعودؓ‘‘ ﴿خاتم النبیین عاصم کی قرأۃ میں ت کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر جس سے مراد آخر ہے یعنی آپؐ کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپؐ سے پہلے نبی بنائے گئے۔ اس لئے ان کے نزول سے کوئی اعتراض نہیں ہوسکتا اور عاصم کے علاوہ سب قاریوں کے نزدیک ت کے زبر کے ساتھ یعنی مہر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت بھی کرتی ہے۔﴾

۷ ...... (تفسیر خازن ج ۵ ص ۲۱۸) زیر آیت ایضاً میں ہے۔’’خاتم النبیین ختم اللّٰہ بہ النبوۃ فلا نبوۃ بعدہ ای ولا معہ‘‘ ﴿خاتم النبیین یعنی اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے ساتھ نبوت کو ختم کردیا۔ پس نہ آپؐ کے بعد نبوت ہے اور نہ آپؐ کے ساتھ کسی کو حاصل۔﴾

۸ ...... (زرقانی شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷) میں ہے۔’’ومنھا انہ خاتم الانبیاء والمرسلین کماقال تعالیٰ ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین ای اخرھم الذی ختمھم اوختموابہ علیٰ قرأۃ عاصم بالفتح ..... قیل من لا نبی بعدہ یکون اشفق علیٰ امتہ وھو کوالد لو لدلیس لہ غیرہ ولا یقدح نزول عیسیٰ علیہ السلام بعدہ لانہ یکون علی دینہ مع ان المراد انہ اٰخر من نبی‘‘ ﴿اور آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپؐ سب انبیاء اور رسل کے ختم کرنے والے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین یعنی آخر النبیین جس نے انبیاء کو ختم کیا یا عاصم کی قراۃ کی رو سے جو زبر کے ساتھ ہے یہ معنی ہیں کہ جس پر سب انبیاء ختم کئے گئے ..... کہا جاتا ہے کہ جس نبی کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت پر بہت زیادہ شفیق ہوگا اور وہ اس باپ کے مثل ہے کہ جس کی اولاد کی اس کے بعد کوئی نگرانی کرنے والا اور تربیت کرنے والا نہ ہو اور حضور ﷺ کے بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی اعتراض نہیں ہوسکتا۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول کے آپؐ کے دین پر ہوں گے۔ علاوہ اس کے ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ آپؐ سب سے آخر میں نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۹ ...... تفسیر (روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲) زیر آیت ایضاً میں ہے۔’’الخاتم اسم الہ ..... مآلہ آخر النبیین ..... وخاتم بکسر التاء علیٰ انہ اسم فاعل ای الذی

ختم النبيين والمراد به آخرهم ايضاً ..... والمراد بالنبی ماھوا عم من الرسول فيلزم من كونه ﷺ خاتم النبيين كونه خاتم المرسلين ..... والمراد بكونه عليه الصلوة والسلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة فی احد من الثقلين بعد تحليه عليه الصلوٰة والسلام بها فی هذه النشأة ولا يقدح فی ذلك ما اجمعت الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب علی قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالفلاسفة من نزول عيسیٰ عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبياً قبل تحلی نبينا ﷺ بالنبوة فی هذه النشاء ة ‘‘﴿خاتم ت کے زبر کے ساتھ اسم آلہ ہے..... جس کا مآل آخر النبیین ﷺ ہے اور خاتم ت کی زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ یعنی وہ نبی جس نے نبیوں کو ختم کر دیا اور اس سے مراد بھی آخر النبیین ہے اور نبی رسول سے عام ہے۔ لہٰذا حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا خاتم المرسلین ہونے کو لازم ہے اور حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپؐ کے اس عالم میں وصف نبوت کے ساتھ متصف ہونے کے بعد وصف نبوت کا پیدا ہونا بالکل منقطع ہو گیا۔ جن وانس میں سے کسی کو اب یہ وصف نبوت عطا نہ کیا جائے گا اور یہ مسئلہ ختم نبوت اس عقیدے کے ہرگز خلاف نہیں جس پر امت نے اجماع کیا ہے اور جس میں احادیث شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں۔ شاید درجہ تواتر معنوی کو پہنچ جائیں اور جس پر قرآن نے ایک قول کی بناء پر تصریح کی ہے اور جس پر ایمان لانا واجب ہے اور اسکے منکر مثلاً فلاسفہ کو کافر سمجھا گیا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں نبوت ملنے سے پہلے وصف نبوت کے ساتھ متصف ہو چکے تھے۔﴾

۱۰..... اور تفسیر (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴) زیر آیت ایضاً میں صحابہؓ اور تابعینؒ اور ائمہ مفسرین کے اقوال کو جمع کر کے آیت مذکور کی تفسیر وہی قرار دی ہے۔ جو مذکور ہو چکی کہ آنحضرت ﷺ آخر النبیین ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ تلك عشرة كاملة!

نوٹ! یہ اختصاراً دس تفسیروں کے حوالے پیش کئے گئے اور صرف چند مشہور اور مستند مفسرین کے اقوال ہدیہ ناظرین کئے گئے ہیں۔ ورنہ متقدمین اور متاخرین علماء کی جس کی تفسیر کو دیکھو گے یہی مضمون پاؤ گے اور سب نے اسی مضمون کو واضح بیان فرمایا ہے۔

غرض آخر الانبیاء اور خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپؐ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ جیسے خود رسول اکرم ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا: ''اطمئن یا عم فانک خاتم المهاجرین فی الهجرة کما انا خاتم النبیین فی النبوة (کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۹۹ حدیث نمبر ۳۳۳۸۷ وفی روایة عن سهل بن الساعدیؓ قد ختم بك الهجرة کما ختم بی النبیون رواه الطبرانی ج ۶ ص ۱۵۴ حدیث ۵۸۲۸ وابونعیم وابو یعلی وابن عساکر وابن النجار) '' یعنی اطمینان رکھا اے چچا آپ خاتم المہاجرین ہو ہجرت میں، جیسے میں نبوت میں خاتم النبیین ہوں ہجرت آپ پر ختم ہوگئی۔ جیسے نبوت مجھ پر ختم ہوگئی۔ کیا کوئی ذی عقل اس کے یہ معنی سمجھ سکتا ہے کہ تمام مہاجرین اس وقت تک مر چکے تھے کوئی باقی نہ رہا تھا بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ آخر المهاجرین ہیں۔ آپ کے بعد مکہ سے کوئی ہجرت نہ کرے گا اور وصف ہجرت مکہ سے کوئی موصوف نہ ہوگا۔ لا هجرة بعد الفتح یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت مکہ سے نہ ہوگی یا مثلاً کوئی شخص کہے فلاں خاتم الاولاد ہے کوئی عقلمند اس سے یہ معنی سمجھے گا کہ اس کی سب اولاد مر گئیں۔ صرف یہ ایک باقی رہ گیا بلکہ باتفاق اہل عربیت اور باجماع عقلاء دنیا اس کے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں کہ یہ سب سے آخر میں پیدا ہوا اس کے بعد کسی بچہ کی ولادت نہیں ہوئی۔ '' مثل ذلك آخر الفاتحین، آخر المجالسین، آخر الخلفاء، آخر القضاة '' وغیرہ وغیرہ۔ غرض ان سب میں انقطاع وصف ہوتا ہے نہ انقطاع ذات خواہ حقیقتاً جیسے کلام الٰہی میں ... جیسے کلام شعراء میں خواہ واقعاً جیسے ... اور اس طرح آخر باعتبار ... حقیقتاً یا مبالغتاً یا واقعاً اور نیز خود مرزا قادیانی نے (... ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ... ، حصہ پنجم ص ۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۳) میں اس معنی کی تصریح کی ہے جو پہلے عرض کر چکا۔ چنانچہ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا ... محمد کون ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نے جواب دیا آخر ولدك من الانبیاء (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۵۵ حدیث ۳۲۱۳۹) اور حضور ﷺ نے فرمایا آخرهم فی البعث (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۲ حدیث ۳۲۱۲۶) یعنی میں بعثت میں سب نبیوں سے آخر ہوں۔ تفسیر (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲) اسی وجہ سے کشاف، ابوالسعود، مدارک، شرح مواہب زرقانی، روح المعانی، وغیرہ وغیرہ تفاسیر میں ہے معنی کونه آخر الانبیاء انه لا ینبأ احد بعده وعیسی ممن نبی قبله! یعنی آخر الانبیاء ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حضور ﷺ

کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو منصب نبوت پہلے عطا کیا جا چکا ہے بے شک حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپؐ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر نہیں آ سکتا۔ نیا ہو یا پرانا اور نہ آپؐ کے بعد وحی نبوت ہو سکتی ہے خواہ نئے احکام نازل ہوں خواہ شریعت اسلام ہی کے مطابق دوبارہ شریعت نازل ہو اور قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے کے نبی ہیں جو اپنے زمانہ میں منصب نبوت کی ڈیوٹی پر قائم تھے اور ان کی بعثت اپنے زمانہ میں بھی صرف بنی اسرائیل کی طرف تھی نہ تمام عالم کی طرف جیسا کہ آیہ کریمہ ''رسولا الی بنی اسرائیل (آل عمران:۴۹)'' سے ظاہر ہے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت کافہ عامہ سے ان کی یہ ڈیوٹی بھی ختم ہوگئی۔ اب آخر زمانہ میں ان کا نزول فرمانا بحیثیت نبوت یعنی نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا یعنی امت محمدی ﷺ کی طرف رسول بن کر تشریف نہ لائیں گے گو وہ عنداللہ بعد نزول بھی ویسے ہی اولوالعزم نبی ہوں گے۔ جیسے قبل رفع اور قبل نزول تھے۔ بلکہ بحیثیت امامت اور خلافت تشریف لائیں گے اور اسی شریعت کے پابند ہوں گے۔ ''ینزل فیکم ابن مریم حکما مقسطا (بخاری ج۱ ص۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج۱ ص۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم)''

''فی حدیث ابن عساکر الا ان ابن مریم لیس بینی و بینه نبی ولا رسول الا انه خلیفتی فی امتی من بعدی (فتاوی ابن حجر مکی ص...)'' ابن عساکر کی حدیث میں ہے کہ ابن مریم اور میرے درمیان کوئی نبی اور رسول نہیں ہوا۔ لیکن وہ میری امت میں میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ لیکن یہ بات اچھی طرح یاد رہے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ اس وقت نبوت سے معزول ہو جائیں گے۔ بلکہ آپ کا اس وقت اس امت میں تشریف لانا بالکل ایسا ہوگا جیسے ایک صوبہ کا گورنر دوسرے صوبہ میں جہاں اس کا ... بغرض زیارت والدین اور خبر گیری اہل وعیال جائے تو اگرچہ بحیثیت گورنری وہ اس وقت نہیں ہوتا اور اس کا اس صوبہ میں ورود بحیثیت گورنر ہونے اس کے صوبہ کے نہ ہوگا۔ بلکہ وہاں کے قانون کی پابندی کرے گا۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ وہ گورنری سے معزول ہوگیا۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے نبی بعد نزول بھی ہوں گے یہ نہیں کہ وہ نبوت سے معزول ہوگئے۔ بلکہ اس وقت حضور ﷺ نبی صاحب الزمان کے زمانہ میں حضور ﷺ ہی کا اتباع کرنا ہوگا اور وحی شریعت گو لازم نبوت ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر وقت اور ہر آن اس

پر وحی شریعت نازل ہوتی ہے۔اگر نازل نہ ہوتو وہ نبوت سے بھی علیحدہ ہو جائیں۔ ورنہ نبی پر جب وحی نازل ہوتو نبی ہوا اور جب وحی نہ ہوتو نبوت سے معزول۔ گویا بحالی اور معزولی کا سلسلہ برابر قائم رہے گا۔ اس ایجاد بندہ سے تو حضور ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوتے ہوں گے۔ کیونکہ کتنی کتنی مدت تک جیسے قصہ افک میں ایک ماہ برابر، ابتداء وحی میں تین سال وحی کا آنا موقوف رہا تھا تو کیا حضور ﷺ بھی نبوت کے عہدہ سے معزول ہو جاتے ہوں گے؟۔ معاذ اللہ! بے شک عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی ''اکملت لکم دینکم (مائدہ:۳)'' دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں بلاضرورت کام کرنا شان خداوندی کے خلاف ہے۔ اس سے قبل ان پر وحی نبوت نازل ہو چکی۔ نزول کے بعد ان پر وحی الہام ہوگی۔ نہ وحی نبوت۔ الغرض حضور ﷺ کی بعثت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام قوم بنی اسرائیل کی طرف صاحب الزمان رسول تھے اور حضور ﷺ کی بعثت کافہ عامہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ پس ہر قسم کا نبی جو منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز اور صاحب الزمان ہو حضور ﷺ کے بعد ہرگز نہیں ہوسکتا۔ باقی رہا مسیح بن مریم علیہ السلام کے آنے کا عقیدہ سو خود مرزا قادیانی موافق عقیدے مسلمانوں کے اس کو تواتر کا اوّل درجہ مان چکے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص۵۵۷، خزائن ج۳ ص۴۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ''مسیح بن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اوّل درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔'' انشاء اللہ اس کا ثبوت عقیدہ نمبر۱۹ میں لکھوں گا۔

رسول اکرم ﷺ کی احادیث متواترہ سے ختم نبوت کا ثبوت کہ حضور ﷺ کے منصب نبوت کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا

۱...... بخاری اور مسلم میں حدیث ہے۔ ''عن ابی ھریرۃؓ یحدث عن النبی ﷺ کانت بنو اسرائیل تسوسھم الانبیاء کلما ھلك نبی خلفه نبی وانه لا نبی بعدی وسیکون خلفاء فیکثرون (بخاری ج۱ ص۴۹۱ باب ماذکر عن بنی اسرائیل، مسلم ج۲ ص۱۲۶ باب وجوب الوفاء ببعیة الخلیفة الاوّل فالاوّل)''

﴿ابو ہریرہؓ رسول کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو ان کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں یعنی حضور ﷺ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ نہ آپؐ کے زمانہ حیات میں اور نہ بعد ممات، البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔﴾

نوٹ! یہ حدیث بڑے زور سے اعلان کر رہی ہے کہ آپؐ کے بعد آپؐ کی امت کے لئے کسی قسم کا بھی نبی نہ ہوگا اور آپؐ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ ہوگا۔ تشریعی یا غیر تشریعی ظلی بروزی بھی، اگر بقول مرزائیوں کے کوئی نبی کی قسم ہے تو وہ یقیناً لا نبی بعدی کی نفی کے تحت میں داخل ہے اور اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اس امت میں ایسے انبیاء علیہم السلام بھی نہیں آسکتے جیسے انبیاء بنی اسرائیل جو شریعت مستقلہ لے کر نہ آتے تھے۔ بلکہ بنی اسرائیل کی سیاست یعنی توریت کے صحیح احکام کی پابندی کرانے کے لئے آتے تھے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج۶ ص۳۶۰) میں لکھتے ہیں۔ ”تسوسهم الانبياء اى انهم كانوا اذاظهر فيهم فسادبعث الله لهم نبياً يقيم لهم امر هم ويزيل ماغيروا من احكام التوراة “ ﴿یعنی بنی اسرائیل میں جب فساد ظاہر ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی نبی بھیج دیتا تھا۔ جو ان کے امور کو درست کرے اور ان تحریفات کو دور کرے جو انہوں نے توریت میں کی ہیں۔﴾

۲...... (بخاری ج۱ ص۵۰۱ باب خاتم النبیین ومسلم ج۲ ص۲۴۸ باب ذکر کونہ ﷺ وخاتم النبیین) میں ہے۔ ”عن ابى هريرةؓ ان رسول الله ﷺ قال ان مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتاً فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة ۰ قال فانا اللبنة وانا خاتم النبيين ۰ وفى راوية أخر لمسلم فانا موضع اللبنة جئت فختمت الا نبياء عليهم السلام وفى رواية فختم بى الانبياء وفى رواية مثلى ومثل الانبياء كمثل قصراحسن بنيانه وترك منه موضع لبنة فطاف به النظار يتعجبون من حسن بنيانه الاموضع تلك اللبنة لايعيبون غيرها فكنت اناسددت موضع تلك اللبنة ۰ فتم بى البنيان وختم بى الرسل (كنز العمال ج۱۱ ص۴۵۳ حديث نمبر۳۲۱۲۷)“

﴿ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اور انبیاء سابقین کی ایسی مثال

ہے۔ جیسے ایک شخص نے ایک مکان بنایا اور بہت خوبصورت اور عمدہ بنایا۔ مگر اس میں کسی زاویہ میں صرف ایک اینٹ کی کسر باقی تھی۔ لوگ اس میں گھومتے اور دیکھ دیکھ کر تعجب کرتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پس وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں اب قصر نبوت تمام ہوگیا اور مسلم کی ایک اور روایت میں یوں ہے پس وہ خالی اینٹ کی جگہ میں ہوں۔ میں آیا اور انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ میں نے پورا اور ختم کر دیا اور ایک روایت میں یوں ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ ﴾

نوٹ! حدیث کی اس تمثیل میں مکان سے مراد ایوان رسالت ونبوت ہے اور آنحضرت ﷺ سے پہلے جتنے انبیاء ہو چکے ہیں۔ ان سب کو اس ایوان کی اینٹوں سے تشبیہ دی گئی ہے اور آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں تشریف لانے سے پہلے ایوان نبوت ورسالت میں صرف ایک اینٹ کی کمی تھی جو آنحضرت ﷺ کی بابرکت بعثت سے پوری ہوگئی۔ اب ایوان نبوت میں کسی اینٹ کی گنجائش نہیں اور اب اس میں کسی دعویٰ کرنے والے کی جگہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ ہی اس کے کذب کی بیّن دلیل ہے۔

اسی لئے (صحیح مسلم ج۱ ص۱۹۹ کتاب المساجد) میں ایک دوسری روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے منجملہ ان چھ کے یہ ہیں۔ وارسلت الی الخلق کافۃ وختم بی النبییون! یعنی مجھ سے پہلے نبی ایک ایک قوم کی طرف بھیجے جاتے تھے۔ لیکن مجھ کو تمام ہی خلق کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اور مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔ مگر افسوس آج کی کوشش ہے کہ اس فضیلت کو حضور ﷺ سے چھین کر کسی کاذب کے حوالہ کر دیں۔

۳...... (ابوداؤد ج۲ ص۱۲۷ باب ذکر الفتن ودلائلها، ترمذی ج۲ ص۴۵ باب ماجاء لاتقوم الساعة حتی یخرج کذابون) میں ہے۔ ’’عن ثوبانؓ قال قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لانبی بعدی (وبمعناه فی البخاری ج۱ ص۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، ج۲ ص۱۰۵۴ باب، وفی المسلم ج۲ ص۳۹۷ فصل فی قوله ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، وابی داؤد ج۲ ص۱۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، عن ابی هریرةؓ)‘‘ ﴿حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔

میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں ہوسکتا اور اس حدیث کے معنی میں بخاری نے بھی مسلم اور ابوداؤد نے ابوہریرہؓ سے حدیث روایت کی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد قریب تیس کے جھوٹے دجال مدعی نبوت پیدا ہوں گے۔

نوٹ! اس حدیث میں آپؐ کے بعد مدعی نبوت کو دجال وکذاب فرمایا ہے۔ کیا ایسی صاف صاف احادیث وارشادات نبویہ کے بعد بھی مسئلہ ختم نبوت کا کوئی پہلو خفا میں رہتا ہے؟۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج۶ ص۴۵۵ باب علامات النبوۃ فی الاسلام) میں لکھتے ہیں۔ ''ولیس المراد بالحدیث من ادعی النبوۃ مطلقاً فانھم لایحصون کثرۃ لکون غالبھم ینشألھم ذالك عن جنون وسوداء انما المراد من قامت له الشوکة (وکذافی عمدۃ القاری ج۷ ص۵۵۵ مصری)'' یعنی اس حدیث میں مطلقاً مدعی نبوت مراد نہیں اس لئے کہ ایسے بے شمار ہوسکتے ہیں۔ کیونکہ یہ بے بنیاد دعویٰ عموماً جنون [1] اور سودائیت سے بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس حدیث میں جن تیس دجالوں کا ذکر ہے وہ وہی ہیں۔ جن کی شوکت قائم ہو جائے۔ تبع زیادہ ہوں ان کا مذہب چلے اور فی امتی فرما کر یہ بھی بتلا دیا کہ وہ مدعی نبوت مراد ہیں۔ جو امتی بن کر اور امتی کہہ کر دعویٰ نبوت کریں گے۔

۴ ...... (بخاری ج۲ ص۶۳۳ باب غزوۃ تبوك وھی غزوۃ العسرۃ، مسلم ج۲ ص۲۷۸ باب من فضائل علی بن ابی طالبؓ) میں ہے۔ ''عن سعدؓ بن ابی وقاصؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لعلیؓ انت منی بمنزلۃ ھارون من موسیٰ الا انه لانبی بعدی۰ وفی روایۃ المسلم انه لا نبوۃ بعدی'' حضور ﷺ نے علیؓ سے فرمایا کہ تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارونؑ کو موسیٰ علیہ السلام سے نسبت تھی۔ مگر میری نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا اور مسلم کی ایک روایت میں ہے۔ مگر میری نبوت کے بعد نبوت نہیں ہے۔ لہٰذا ہارون کی طرح منصب نبوت میں شریک نہیں ہوسکتے۔

---

[1] چنانچہ (تاریخ الخلفاء ص۴۰۹ طبع مکۃ المکرمہ) معتضد باللہ ابوالفتح کے ذکر میں ہے کہ مصر میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں آسمان پر بلایا جاتا ہوں۔ خدا مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے اور مجھ کو خدا کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ عوام کی ایک کثیر جماعت نے اس کو مانا اور اس کے معتقد ہوگئے۔ مجلس قاضی میں اس سے توبہ لی گئی اس نے توبہ کرنے سے انکار کیا۔ قاضی نے بشرط صحت عقل قتل کا حکم دیا۔ لیکن اطباء کی ایک جماعت نے مختل العقل بتایا۔ لہٰذا اس کو بیمارستان میں بھیج دیا گیا۔

نوٹ! یہ حدیث بہت صفائی سے اعلان کررہی ہے کہ آپ ؐ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ کیا جائے گا۔ماہیت نبوۃ منقطع ہوچکی آپ ؐ کے بعد کسی میں حقیقت نبوت نہیں پائی جاسکتی۔

۵...... ''عن عقبة بن عامرؓ قال قال رسول الله ﷺ لوکان بعدی نبی لکان عمرؓ بن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب منلقب ابی حفص عمر بن خطابؓ)'' ﴿حضور ﷺ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ بن الخطاب ہوتے۔﴾

نوٹ! لفظ لو عربی زبان میں اس لئے آتا ہے کہ شرط کے موجود نہ ہونے سے مشروط بھی موجود نہ ہو۔یعنی چونکہ خداوند عالم نے مجھ کو خاتم النبیین کیا ہے۔اب کسی کو میرے منصب کے بعد منصب نبوت نہیں مل سکتا۔اسلئے عمرؓ نبی نہیں ہوسکتے۔ورنہ عمرؓ اس منصب کے قابل ہیں۔ امت محمد ﷺ کمالات نبوت سے اس قدر مالا مال ہے کہ تمام پہلی امتوں سے بہت آگے ہے۔ چنانچہ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن امم سابقہ ہمارا احترام کریں گی اور کہیں گی۔ ''تقول الامم کادت هذه الامة ان تکونو ا انبیاء کلها (مسند ابوداود طیلسی ج ٤ ص ٤٣٢ حدیث نمبر ٢٨٣٤)'' ﴿یعنی یہ امت تو سب کے سب باعتبار کمالات نبوت انبیاء ہونے کے قریب ہیں۔﴾

لیکن چونکہ منصب نبوت منقطع ہوچکا تھا۔لہٰذا کسی کو عہدہ نبوت نہیں ملا اور حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت کا نہ ملنا حضور ﷺ کی شان کو بڑھاتا ہے کہ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ﷺ ہیں اور امت کے لئے فخر ہے کہ آپ ؐ کی کمال اتباع میں سواء منصب نبوت وہبی کے سب ہی کمالات کسبیہ کو حاصل کرلیتا ہے جو اور کسی کی اتباع میں حاصل نہیں کرسکتا۔

۶...... ''عن جبیر بن مطعمؓ ان النبی ﷺ قال...... انا العاقب الذی لیس بعدی نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱ باب ماجاء تغیر الاسماء، وفی البخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب ماجاء فی اسماء رسول الله ﷺ انا العاقب وفی المسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائه ﷺ، لیس بعده نبی)'' ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں عاقب ہوں۔میرے بعد کوئی نبی نہیں اور بخاری میں ہے کہ میں عاقب ہوں اور مسلم کی روایت یوں ہے کہ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ نبی ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔﴾

۷...... ''عن ابی امامۃ الباھلی عن النبی ﷺ ...... انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (ابن ماجه ص۲۹۷ باب فتنة الدجال فی حدیث طویل)''
﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں آخر الانبیاء ہوں اور تم آخر الامم ہو۔﴾
نوٹ! اس حدیث میں کس وضاحت سے حضور ﷺ نے اعلان فرمایا ہے کہ میں سب سے آخر نبی ہوں میرے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں ملے گا اور تم آخری امت ہو تمہارے بعد کوئی اور امت نہ ہوگی۔ پس سلسلہ منصب نبوت ختم ہوگیا۔

۸...... ''عن ابی ھریرۃ عن النبی ﷺ فی قول اللہ عزوجل واذ اخذنا من النبیین میثاقھم ومنک ومن نوح الایة قال کنت اوّل النبیین فی الخلق واخرھم فی البعث (رواہ ابن ابی حاتم وابن مردویه وابو نعیم فی الدلائل ص۴۲ حدیث نمبر۳، والدیلمی وابن عسلکر وابن ابی شیبه وابن جریر وابن سعد، تفسیر ابن کثیر ج۶ ص۳۴۲، ودرمنثور ج۵ ص۱۸۴، کنزالعمال ج۱۱ ص۴۵۲ حدیث ۳۲۱۲۶)'' ﴿ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے آیت اذاخذنا من النبیین میثاقھم کی تفسیر میں فرماتے ہوئے فرمایا کہ میں باعتبار اصل خلقت کے تو پہلا نبی ہوں اور بعثت میں سب سے آخر میں ہوں۔﴾

۹...... ''عن ابی ذرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ یااباذرؓ اوّل الانبیاء آدم وآخرھم محمد (رواہ ابن حبان فی صحیحه وتاریخه سنه ۱۰ھ وابونعیم فی الحلیةوابن العساکر والحکیم الترمذی لز کنز العمال ج۱۱ ص۴۸۰ حدیث نمبر۳۲۲۶۹)'' ﴿ابوذرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابوذرؓ نبیوں میں سب سے پہلا نبی آدم علیہ السلام ہے اور سب سے آخری نبی محمدؐ ہے۔﴾

۱۰...... ''عن انسؓ رفعه ان الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا نبی ولا رسول بعدی ولکن بقیت المبشرات قالو اما المبشرات قال رؤیا المسلمین جزء من اجزاء النبوۃ (اخرجه ابو یعلی فتح الباری شرح صحیح بخاری ج۱۲ ص۳۳۲ باب المبشرات)'' ﴿انسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہوگئی میرے بعد نہ کوئی نبی ہوسکتا ہے نہ رسول لیکن مبشرات باقی رہ گئے ہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا مبشرات کیا ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کو خواب جو کہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہیں۔﴾

نوٹ! اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبوت اور رسالت کی حقیقت منقطع ہوگئی اور نبوت کی حقیقت کے اجزاء میں سے ایک جز باقی ہے اس میں الہام وکشف تام وتعریفات مادون وحی نبوت سب داخل ہیں۔ کیونکہ وحی نبوت کے مقابلے میں یہ سب بمنزلہ خواب کے ہیں اور نیز الہام وغیرہ اکثر غنودگی کی حالت میں ہوتے ہیں اور باتفاق عقلاء تاوقت یہ کہ کسی شئے کی حقیقت کے تمام اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہوسکتی۔ صرف کسی ایک جز کے پائے جانے سے کل نہیں پایا جاسکتا۔ **تلك عشرة كاملة!**

تنبیہ! بوجہ اختصار میں نے دس حدیثیں پیش کی ہیں اور ایک حدیث صحیح مسلم نمبر۲ کے ضمن میں آگئے ورنہ ختم نبوت میں چونسٹھ صحابہؓ سے تقریباً ۲۱۰ احادیث مروی ہیں۔

عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان اور کلمہ شہادت کا جزو ہے

۱...... **حاکم** نے (مستدرک ج۴ ص۲۲۴، ۲۲۵ حدیث نمبر۴۹۹۹ باب تبنی رسول اللہ ﷺ زید بن حارثہ) میں زید بن حارثہؓ سے روایت کیا ہے۔ ’’عن زيد بن حارثةؓ فى قصة طويلة له حين جاء ت عشيرته يطلبونه من عندرسول اللهﷺ بعد ما اسلم فقالوا له امض معنا يازيد فقال ماارید برسول اللهﷺ بدلا ولا غيره احد فقالوا يامحمد انا معطوك بهذا الغلام دياتٍ فسئل ماشئت فانا حاملوه اليك فقال اسالكم ان تشهدوا ان لا اله الا الله وانى خاتم انبيائه ورسله وارسله معكم‘‘ ﴿حضرت زید بن حارثہؓ اپنے اسلام لانے کا ایک طویل اور دلچسپ قصہ بیان فرما کر آخر میں فرماتے ہیں کہ جب میں حضورﷺ کی خدمت میں آکر مسلمان ہوگیا تو میرا قبیلہ مجھے تلاش کرتا ہوا حضورﷺ کی خدمت میں پہنچا۔ مجھے کہا اے زید ہمارے ساتھ چلو۔ میں نے جواب دیا کہ میں رسول اللہﷺ کے بدلہ میں کسی چیز کا ارادہ نہیں رکھتا ہوں۔ پھر انہوں نے حضورﷺ سے عرض کیا کہ اے محمدﷺ! ہم آپ کو اس لڑکے کے بدلہ میں بہت سی دیتیں یعنی اموال دینے کو تیار ہیں۔ جو چاہیں فرمادیجئے ہم ادا کریں گے۔ حضورﷺ نے فرمایا کہ میں تم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں وہ یہ ہے شہادت دو اس کی کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا عبادت کے لائق نہیں اور میں سب نبیوں اور رسولوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ اس کے بعد میں اس لڑکے کو تمہارے ساتھ کردوں گا۔﴾

نوٹ! دیکھئے آنحضرتﷺ نے عقیدہ ختم نبوت کو کلمہ شہادت میں داخل فرما کر ایمان کا جزو قرار دیا ہے۔

۲...... ''عن تميم الداريؓ فی حديث طويل فی سوال القبر فيقول الميت الاسلام دينی ومحمد نبيي وهو خاتم النبيين فيقولان له صدقت (رواه ابن ابی الدنيا وابويعلی تفسير درمنثور ج٦ ص١٦٥)'' ﴿حضرت تمیم داریؓ ایک طویل حدیث کے ذیل میں سوال قبر کے بارے میں روایت فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ منکرنکیر کے جواب میں مسلمان کہے گا کہ میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی محمد ﷺ ہیں اور وہ خاتم النبیین ہیں۔ منکرنکیر یہ سن کر یہ کہیں گے کہ تو نے سچ کہا۔﴾

نوٹ! اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عقیدہ ختم نبوت ایمان کا اس قدر اہم جزو ہے کہ قبر کے مختصر سے جواب میں بھی اس کی شہادت دی جاتی ہے۔ خود مرزا محمود قادیانی نے (فہرست حقیقت النبوۃ ص۲۵۲) میں لکھا ہے کہ ''ہم آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں۔''

مرزا قادیانی کا قبل دعویٰ نبوت کے خود بروئے قرآن وحدیث یہی عقیدہ تھا کہ حضور ﷺ آخرالانبیاء ہیں۔ آپؐ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آسکتا۔

۱...... ''ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔''

(ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ص۴۳۱)

''قرآن کریم کے بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔''

(ازالہ اوہام ص۷۶۱، خزائن ج۳ص۵۱۱)

''میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت ﷺ آدم صفی اللہ علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۳۱)

۲...... ''اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا ہو۔''

(نشان آسمانی ص۳۰، خزائن ج۴ص۳۹۰)

۳...... ''ماكان الله ان يرسل نبياً بعد نبينا خاتم النبيين وماكان ان يحدث سلسلة النبوة بعد انقطاعها'' ہمارے نبی خاتم النبیین کے بعد اللہ تعالیٰ ہرگز کوئی نبی نہیں بھیجے گا اور بعد انقطاع نبوت کے پھر سلسلہ نبوت کو جاری نہ کرے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۷۷، خزائن ج۵ص ایضاً)

۴...... ''ماکان محمد ابا احدٍ من رجالکم ولکن رسول الله وخاتم النبیین • الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبیناﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسر نبینا فی قوله لا نبی بعدی ببیان واضح للطالبین ولو جوز ناظهور نبی بعد نبیناﷺ لجوزنا انفتاح باب النبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لایخفیٰ علی المسلمین وکیف یجیٔ نبی بعد رسولناﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وختم الله به النبیین''

(حمامۃ البشریٰ ص۲۰، خزائن ج۷ ص۲۰۰)

ہم نے محمدﷺ کو کسی مرد کا باپ نہیں بنایا۔ ہاں وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرتﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرتﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرتﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر آئے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہوگئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کردیا ہے۔''

۵...... ''آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہوسکتا ہے اور اس میں آنحضرتﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بکمال بتصریح ذکر ہے اور حدیث لا نبی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کریم کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کردیا جائے۔''

(ایام الصلح ص۱۴۶، خزائن ج۱۴ ص۳۹۲، ۳۹۳)

نوٹ! مرزا قادیانی کے ۱۹۰۰ء سے پہلے کے اقوال آئندہ صفحات میں ملاحظہ ہوں۔ اگرچہ قرآن کریم کی آیت اور احادیث متواترہ نبیﷺ اور کتب لغت اور عام محاورہ عرب اور آئمہ تفسیر کی تفسیروں اور خود مرزا قادیانی کی تحریروں سے مسئلہ ختم نبوت ایسا روشن اور واضح ہے کہ کسی سلیم الطبع انسان کو وہم اور شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے

دعویٰ نبوت کے بعد اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے آیات قرآنی واحادیث نبوی میں قواعد لغت کے خلاف تحریف پر زور مار کر عوام کے قلوب میں وسوسے ڈالنے چاہے اور مرزائیوں نے اس پر ادر حاشیے چڑھائے۔

وسوسہ اوّل

مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص۲۸، خزائن ج۲۲ ص۳۰ حاشیہ، حقیقت الوحی ص۹۷، خزائن ج۲۲ ص۱۰۰) وغیرہ میں خاتم النبیین کے یہ معنی قرار دئے ہیں کہ آپ کی مہر وتصدیق سے انبیاء بنیں گے۔

جواب: آزادی کا زمانہ ہے ہر بددین کے ہاتھ میں قلم ہے۔ ایک شخص اٹھتا ہے۔ قرآن کریم کی آیت کے معنی قواعد لغت کے خلاف خود تصریحات قرآن کے خلاف ڈیڑھ سو احادیث کے خلاف صحابہؓ وتابعین وآئمہ تفسیر کے خلاف علی الاعلان بیان کرتا ہے اور کوئی پوچھنے والا نہیں کہ قرآن کی یہ مہمل تحریف کون سی لغت کے مطابق ہے۔ کس حدیث سے ثابت ہے۔ کس صحابیؓ کا قول ہے؟۔ اگر مرزا قادیانی اوران کی امت کو کچھ غیرت ہے تو لغت عرب اور قواعد عربیت سے ثابت کریں کہ خاتم النبیین ﷺ کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ کلام عرب میں صرف ایک ہی نظیر پیش کر دیں یا کسی ایک لغوی اہل عربیت کے قول میں یہ معنی دکھلا دیں اور یقیناً اس کی ایک نظیر کلام عرب یا اقوال لغویین میں نہ دکھلا سکیں گے۔ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی تحقیق گذر چکی وہاں ملاحظہ ہو۔ پس خاتم النبیین کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے خود وضع کئے ہیں۔ محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الاملاد کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللّٰہ علی قلوبھم کے معنی بالکل مہمل ہوں گے۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کے سیدھا کرنے کی دھن میں بیان کئے عرب میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں۔ خود مرزا قادیانی کا وسوسہ ہے اور بس تفسیر (ابن جریر ج۲۲ ص۱۶) زیر آیت ماکان محمد ...... الخ! میں حضرت قتادہؓ سے خاتم النبیین کی تفسیر یہ منقول ہے۔ ”عن قتادۃؓ ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین ای آخرھم“ اور ۱۵۰ احادیث میں اس لفظ کی یہی تفسیر فرمائی گئی ہے۔ بعض مرزائی لکھتے ہیں کہ: ”خاتم النبیین بمعنی مصدق النبیین یعنی تمام انبیاء کی نبوتیں حضور ﷺ کی تصدیق پر موقوف ہیں۔ (بخاری شریف ج۲ ص۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم بہ) میں ہے کہ جب حضور ﷺ نے عجمیوں کی طرف تبلیغی خطوط روانہ فرمانے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہؓ نے عرض کیا کہ

جو کتاب مختوم نہ ہوا عاجم اس کو نہیں پڑھتے تو آپؐ نے ایک انگوٹھی پر مہر کندہ کروائی۔"

جواب: خاتم القوم کے معنی مصدّق القوم کسی لغت عربی میں نہیں ہیں اور نہ کسی صحابیؓ کی تفسیر کما مر فیما سبق اور حدیث مذکورہ سے استشہاد بھی عجیب اور مضحکہ ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں یہ عجمیوں کا دستور بتلایا گیا ہے نہ اہل عرب کا۔ لہٰذا عربیّت میں کیسے حجت ہو سکتا ہے؟۔ اور نیز ہر نبی اپنے سے پہلے کا مصدّق ہوتا ہے اور آنے والے کے لئے مبشر۔ جیسے کہ قرآن کریم کی آیات سے ظاہر و باہر ہے کہ چونکہ حضورﷺ بلا استثناء جمیع انبیاء کے مصدق ہیں اور کسی آنے والے نبی کے لئے مبشر نہیں ہیں۔ لہٰذا آپؐ کا آخر الانبیاء ہونا اس معنی سے بھی اظہر من الشّمس ہے۔ لغت کے خلاف اعاجم کا دستور لے کر معنی بھی کئے تو وہ بھی خلاف مدعا۔

وسوسہ دوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے ختم کرنے والے۔

جواب: اگر یہ صورت اختیار کی جائے کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے خاتم، تو ہر نبی آدم علیہ السلام کے علاوہ اپنے سے پہلے انبیاء کا خاتم اور آخر ہے۔ تو خاتم النبیین حضورﷺ کا وصف مخصوص نہ رہا حالانکہ حضورﷺ نے فرمایا ہے کہ مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ ان میں سے دو یہ ہیں۔" وارسلت الی الخلق کافة وختم بی النبیون (مسلم ج۱ ص۱۹۹ کتاب المساجد)" یعنی میں تمام خلق کی طرف رسول کر کے بھیجا گیا ہوں اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ غرض یہ تحریف بھی نصوص صریحہ قرآن اور احادیث اور تفاسیر سلف کے خلاف ہے۔

وسوسہ سوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن النبیین میں الف لام عہد کا ہے نہ استغراق کا، معنی یہ ہوں گے کہ آپؐ انبیاء صاحب شریعت جدیدہ کے آخر ہیں نہ کل نبیوں کے آخر۔

جواب: اگر الف لام عہد کا ہے تو معہود کلام سابق میں مذکور ہونا چاہئے اور کلام سابق میں خاص انبیاء تشریعی کا کہیں ذکر نہیں بلکہ اگر ذکر آیا ہے تو مطلق انبیاء کا ذکر ہے۔ ہاں نئے قرآن میں جس کی ایک آیت "انا انزلناه قریباً من القادیان" اس میں ہو تو ہو۔ ورنہ نبی عربیﷺ نے جو قرآن امت کو دیا ہے اس میں اس معہود کا کہیں پتہ نہیں۔ (تذکرہ ص۷۵)

وسوسہ چہارم

خاتم النبیین میں الف لام استغراق عرفی کے لئے ہے۔استغراق حقیقی کے لئے نہیں معنی یہ ہیں کہ آپ جمیع انبیاء تشریعی کو ختم کرنے والے ہیں۔جیسا کہ آیت ویقتلون النبیین میں استغراق عرفی ہے نہ حقیقی۔

جواب: باتفاق علماء عربیت واصول استغراق عرفی اس وقت مراد ہوتا ہے کہ جب کہ استغراق حقیقی نہ بن سکتا ہو۔یا عرفاً اس کے تمام افراد مراد نہ ہو سکتے ہوں اور یہاں استغراق حقیقی بلاتکلف صحیح ہے کہ آپ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔لہٰذا استغراق حقیقی متعین ہے اور آیت یقتلون النبیین میں کھلی ہوئی بات ہے کہ استغراق حقیقی کے لئے کسی طرح نہیں ہوسکتا۔ بالکل کذب محض اور غلط خلاف واقع ہوگا کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء کو جوان سے پہلے گذر گئے تھے اور جوان کے زمانہ میں موجود تھے اور جوان کے بعد آئیں گے۔ یہاں تک کہ حضورﷺ کو بھی انہوں نے قتل کیا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ بنی اسرائیل نے اپنے زمانہ کے تمام انبیاء موجودین کو بلا استثناء قتل ہی کر ڈالا ہو۔قرآن عزیز ناطق ہے۔’’ففریقاً کذبتم وفریقاً تقتلون (بقرہ:۸۷)‘‘جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء موجودین کو بھی قتل نہیں کیا۔غرض اس آیت میں استغراق حقیقی کسی طرح صحیح نہیں ہوسکتا اور آیت خاتم النبیین میں بلاتکلف صحیح ہے۔

وسوسہ پنجم

ابھی آپ نے (حقیقت الوحی ص۲۸و۹۷، خزائن ج۲۲ ص۳۰و۱۰۰) کے حوالہ سے مرزا قادیانی کے آیت خاتم النبیین کے متعلق یہ معنی معلوم کر چکے کہ آپ کی مہر اور تصدیق سے انبیاء بنتے ہیں۔آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔

جواب: اب ہم مرزا قادیانی کا اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔جس میں وہ خاتم النبیین کے معنی انبیاء اور نبوت پر مہر کرنے والا تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔’’میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد کے ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے اور یہ تمام بحیثیت فنافی الرسول مجھے ملا۔لہٰذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا...... لیکن اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بباعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہوگیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔کیونکہ وہ محمد

ہے۔ گو ظلی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے۔ پھر بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ محمد ثانی اسی محمد ﷺ کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔‘‘

(اشتہار[1] ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸، ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۳، ۴۳۴)

’’جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا...... کیونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیوں کہ محمد ﷺ کی نبوت محمد ﷺ تک ہی محدود رہی...... اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد ﷺ کی نبوت آخر محمد ﷺ ہی کو ملی۔ گو بروزی طور پر...... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی...... میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے...... میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے...... اب تمام دنیا بے دست و پا ہے کیوں کہ نبوت پر مہر ہے۔‘‘

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸ تا ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲ تا ۲۱۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۷ تا ۴۴۲)

نوٹ! اگر خاتم النبیین کے یہ معنی تھے کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے تھے تو کسی نبی کے آنے سے مہر ٹوٹنے کا خطرہ کیوں ہے؟۔ بلکہ پھر تو جتنے زیادہ انبیاء پیدا ہوں اس مہر کا کمال ظاہر ہونا چاہئے نہ یہ کہ مہر ٹوٹنے کا خطرہ کی وجہ سے آنے والے نبی کو وہ بھی صرف ایک مرزا قادیانی ہی کو ظلی محمد ہونا ہی ضروری ہو۔ مگر افسوس احادیث کے دفتر میں سے ایک ضعیف سے ضعیف حدیث بھی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں کوئی ظلی بروزی نبی ہوگا اور اس پر ایمان لانے کی تاکید فرمائی ہو۔ بلکہ اس امت میں مدعیان نبوت کو دجالین میں شمار فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی (فتح الاسلام ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱) میں لکھتے ہیں۔ ’’آنحضرت ﷺ کی جماعت عضو واحد کی طرح ہو گئے تھے...... ان کے روزانہ برتاؤ اور زندگی اور ظاہر اور باطن میں انوار نبوت ایسے رچ گئے تھے کہ گویا

---

[1] ’’خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول ﷺ رکھا ہے اور کہیں ظلی اور بروزی نبی کہا۔ پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے‘‘

(اخبار الحکم قادیان ۲۱؍اپریل ۱۹۱۴ء منقول از مسیح احمدی مشنری ایسوسی ایشن لاہور ہینڈ بل نمبر ۲ ص ۳)

وہ آنحضرت ﷺ کی عکسی تصویریں تھے۔'' اور (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۱۴ ص ۲۶۵) میں لکھتے ہیں۔ ''کیوں کہ حضرت عمرؓ کا وجود ظلی طور پر گویا آنحضرت ﷺ کا ہی وجود تھا'' اور مرزا قادیانی نے (ازالہ ص ۲۶۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۲) میں ''ابن حزم کو فنافی الرسول متحد محض کہ حضور ﷺ کے وجود میں غائب ہوگئے تھے بتلایا ہے۔'' جب باقرار مرزا قادیانی بعض صحابہ کرامؓ فنافی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد تھے تو پھر کیا وجہ تھی کہ وہ آپؐ کے فیضان سے نبی نہیں بنے۔ دراصل مرزا قادیانی کی یہ اختراع شدہ ظلی نبوت کوئی معمولی اور گھٹیا نبوت نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے نبوت کی ایک ایسی قسم ایجاد کی ہے کہ نبوت میں مرزا قادیانی سب انبیاء سابقین سے علاوہ حضور ﷺ کے بڑھ کر اور افضل ہیں۔ دیکھو (الحکم ۲۴ر اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر۔

مسیح موعود کہتے ہیں: ''کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے..... پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔'' (منقول از قول فیصل ص ۶)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام انبیاء بھی حضور ﷺ کے خاص خاص صفات میں ظل تھے۔ مگر مرزا قادیانی ان سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت میں متحد محض ہیں۔ جیسا کہ وہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں لکھ چکے ہیں اور پھر اللہ تعالیٰ تو سینکڑوں وحیوں میں مرزا قادیانی کو مطلق نبی اور رسول کہہ کر پکارے۔ کہیں بروزی ظلی کی قید نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اینچ پیچ لگا کر کام نکالتے ہیں۔

(حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ''اسی طرح جس کو شعلہ محبت الٰہی سر سے پیر تک اپنے اندر لیتا ہے۔ وہ مظہر تجلیات الٰہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔ پس اسی طرح اگر کوئی فنافی الرسول مظہر تجلیات نبوت کا مدعی ہو۔ وہ اپنے فرضی اصطلاح پر نہیں کہا جاسکتا کہ وہ نبی ہے۔ بلکہ محض ایک امتی ہے۔''

پھر (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ''اس حصہ کثیر وحی الٰہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں...... نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا دوسرے تمام (اولیاء ابدال واقطاب جو پہلے گذر چکے) اس نام کے مستحق نہیں۔'' کثرت کی تعداد معلوم ہونی چاہئے۔ ایسا دعویٰ مجہول پھر قرآن وحدیث سے ثبوت کہ

اتنی تعداد حاصل ہو جانے پر نبی بنتا ہے۔ مگر افسوس حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو حضور ﷺ نے دجال فرمایا ہے۔ علاوہ اس کے مرزا قادیانی (براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۱۱ ص ۵۴۱، خزائن ج ۱ ص ۶۴۷) میں لکھ چکے ہیں۔ ''حضرت خاتم الانبیاء کے ادنیٰ خادموں اور کمترین چاکروں سے ہزارہا پیش گوئیاں ظہور میں آتی ہیں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں۔'' پھر کیا وجہ ہوئی کہ حضور ﷺ کے بڑے بڑے خادم جن سے نہ معلوم کس قدر پیش گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوئے ہوں گے۔ نبی نہ بنائے گئے۔

(حقیقت الوحی ص ۹۷ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ''بنی اسرائیل میں اگر چہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔'' اور (شہادت القرآن ص ۴۶، خزائن ج ۶ ص ۳۴۲) میں لکھتے ہیں۔ ''بہت [1] ایسے نبی گذرے ہیں۔ جو کوئی نئی شریعت نہیں لائے بلکہ توریت کے مطابق ہی وہ فیصلہ کیا کرتے تھے اور ان کا کام توریت کو منسوخ کرنا نہ تھا۔ بلکہ اس کی نگرانی اور حفاظت تھا۔'' (ملخصاً از حقیقت النبوت ص ۵۹، ۸۰)

جب صحابہ کرامؓ خصوصاً حضرت عمرؓ فنافی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد ﷺ تھے اور ادنیٰ خادموں سے ہزارہا پیشین گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے تھے تو پھر ان کو اللہ تعالیٰ نے رسالت کے ساتھ بطور نتیجہ کیوں مبعوث نہیں کیا؟۔ اگر صرف یہ جواب ہے کہ اللہ جس کو چاہے اپنی رسالت کے لئے انتخاب کرے تو یہ تو براہ راست نبوت حاصل ہونے کے معنی ہیں کہ جس کو چاہے اپنا نبی اور رسول بنائے۔ اعطائے رسالت کے لئے ظل ہونا علت موجبہ نہیں رہا اور نہ رسالت کامل پیروی کا نتیجہ ہے اور نہ اس کو کچھ دخل اور نیز یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا اور نہ کیا وہ قبل اعطاء نبوت مشرک تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کی نبوت پر اور ان کی شریعت پر ایمان نہ کر رکھتے تھے۔ اس پر عمل نہ کرتے تھے؟۔ خصوصاً ہارون علیہ السلام کی نبوت جو موسیٰ علیہ السلام کی پیروی و اطاعت اور ان کی دعا سے خداوند عالم نے عطاء

---

[1] علامہ ابن تیمیہ نے (شرح اصفہانیہ ص ۱۰۷) میں لکھا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل توریت میں تعمیم و تخصیص و ترمیم یعنی نسخ جزئی کیا کرتے تھے۔

فرمائی تھی۔’’واجعل لی وزیرا من اهلی هارون اخی (طہٰ:۲۹،۳۰)‘‘ ’’واشرکه فی امری (طہٰ:۳۲)‘‘ جبکہ بہت سے انبیاء بنی اسرائیل غیر تشریعی پہلے نبی تشریعی کی شریعت پر عمل کرتے تھے تو ان کو نبی امتی کیوں نہ کہا جائے۔ امتی کے تو معنی یہی ہیں کہ کسی نبی کی شریعت پر عمل کرتا ہو۔ خصوصاً ہارون علیہ السلام جو موسیٰ علیہ السلام کے واسطہ اور دعا سے نبی بنائے گئے۔ اگر اس کے خلاف کچھ اور معنی ہیں تو قرآن وحدیث سے پتہ ملنا چاہئے۔ مگر افسوس حدیث ’’یاعلیؓ! انت منی بمنزلة هارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی (مسلم ج۲ ص۲۷۸، باب من فضائل علی ابن ابی طالبؓ)‘‘ سے یہ توقع بھی جاتی رہی۔ دوسرے معلوم ہوا کہ مرزاقادیانی نے ایسی نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے کسی نبی میں ایسی نبوت نہیں پائی جاتی۔ اب سنئے مرزاقادیانی ہی کا یہ ایک قاعدہ مسلمہ ہے۔ (تحفہ گولڑویہ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۹۵) میں ہے۔ ’’سچ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی۔‘‘ اور اسی صفحہ میں ہے۔’’یہ مسلم مسئلہ ہے کہ بجز خداتعالیٰ کے تمام انبیاء کے افعال اور صفات نظیر رکھتے ہیں تاکسی نبی کی کوئی خصوصیت منجر بشرک نہ ہو جائے۔‘‘ تیسرے جب یہ منصب نبوت حضور علیہ السلام کی اتباع کامل پیروی اور فنافی الرسول ہونے کا نتیجہ ہے تو یہ منصب نبوت کسبی ہوگا نہ موہبی۔ حالانکہ ادھر مرزاقادیانی کو اپنے اس منصب نبوت کے موہبی ہونے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۱۰، حقیقت النبوت ص۲۶۴) میں لکھتے ہیں۔’’نبوت صرف موہبت ہے۔‘‘ اور (حقیقت الوحی ص۶۷، خزائن ج۲۲ ص۷۰) میں ہے۔’’خداتعالیٰ نے مجھے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر ہی میں مجھے عطاء کی گئی ہے۔‘‘ اور (ص۶۲، خزائن ج۲۲ ص۶۴) میں ہے۔’’سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔‘‘ پس جب محض خداتعالیٰ کے فضل سے شکم مادر میں ہی یہ نعمت نبوت ملی ہے تو بے شک مرزاقادیانی نے اپنے لئے ایسی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو براہ راست منصب نبوت خدا کی موہبت ہے۔

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج۲۱ ص۳۰۶) میں لکھتے ہیں۔’’وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خداتعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہوسکتا کہ مکالمات الٰہیہ سے مشرف ہوسکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے..... سو ایک امتی کو اس طرح

کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔‘‘پس مرزا قادیانی کے نزدیک یا تو سارے ادیان سماویہ معاذ اللہ لعنتی ٹھہرے یا جمیع انبیاء کو صاحب خاتم مانا جائے۔(اشتہار ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء بدر ج ۷ نمبر ۹ ص ۲، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں لکھتے ہیں۔ ’’جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷) میں ہے۔’’اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں یعنی نبوت پانے کے لئے۔‘‘ اور اسی صفحہ میں ہے۔’’تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔‘‘ تو کیا ایک ہی فرد سے سلسلہ قائم ہوگیا۔ بدیں اعتبار تو اس دین سے پہلے ادیان اچھے اور یہی دین مردہ ہے پہلے ادیان کے متبع ہزاروں نبی ہوئے۔

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) میں ہے۔’’صرف میری مراد نبوت سے کثرت مکالمہ ومخاطبت الٰہیہ ہے۔ جو آنحضرت ﷺ کے اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ ومخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس صرف یہ لفظی نزاع ہوئی۔ یعنی جس امر کا نام آپ لوگ مکالمہ ومخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الٰہی نبوت رکھتا ہوں۔’’ ولکل ان یصطلح ‘‘اور (بدر ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں ہے۔’’ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدائے تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ ومخاطبہ کرے جو بلحاظ کمیت اور کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیش گوئیاں بہت کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔‘‘ اور (الاستفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷) میں لکھتے ہیں۔’’مانعنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولی ‘‘’’یعنی نبوت سے مراد وہ نبوت نہیں لیتا جو پہلی کتابوں قرآن وحدیث وغیرہ میں مراد لیا جاتا ہے۔‘‘ (کمافی تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

ان اقوال میں مرزا قادیانی نے طوعاً وکرہاً تسلیم کرلیا کہ میری نبوت کا ثبوت محض میری اصطلاح ہے۔ قرآن وحدیث وکتب سابقہ میں اس کا کچھ پتہ نہیں۔ قرآن وحدیث سے جو ثبوت پیش کردیا جاتا ہے وہ جاہلوں کو دام تزویر میں پھانسنے کے لئے محض ڈھکوسلا ہے۔ جب آپ کی یہ نبوت محض آپ کی ایک اصطلاح اور نزاع لفظی ہے اور وہ نبوت مراد نہیں جو قرآن وحدیث اور دیگر کتب سماویہ میں مذکور ہے تو پھر اپنی نبوت کیوں منوائی جاتی ہے۔ آپ کے نبی نہ ماننے والوں کو

کافر کیوں بنایا جاتا ہے مکفر و مکذب متردد کے پیچھے نماز کیوں ناجائز وحرام بتلائی جاتی ہے اور اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں نبوت سے انکار کرنے والے کو کیوں ڈانٹ ڈپٹ کی جاتی ہے۔ نبوت کے اس قدر زور وشور سے کیوں دعوے کئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر کیوں اپنی فضیلت ظاہر کی جاتی ہے۔ بلکہ دعویٰ منصب نبوت سے آپ پر کفر لازم آتا ہے اور نیز پھر کیوں آیت خاتم النبیین کے معنی اسقدر موڑ توڑ کر بیان کئے جاتے ہیں؟۔ حالانکہ آپ نے (حقیقت الوحی ص۱۴۲، خزائن ج۲۲ص۱۴۶) میں تصریح کی ہے کہ: ''ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔'' (ملخصاً) اور آپ نے خود (ازالہ اوہام ص۴۶۷، خزائن ج۳ص۳۵۰) میں تصریح کی ہے۔ ''جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔'' اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے ''من فسر القرآن برائه فمقعده فی النار اوکماقال (ترمذی بمعناه ج۲ ص۱۲۳ باب ماجاء فی الذی یفسر القرآن برأیه) ''یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے بیان کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ معنے سلف سے خلف تک کسی نے اب تک بیان بھی کئے ہیں یا نہیں یقیناً نہیں کئے اور نہ اب تک اس قسم کی نبوت کا کوئی اس امت سے مدعی ہوا تو یقیناً آپ کی یہ تفسیر تفسیر بالرائے ہوئی اور آپ کا یہ دعویٰ نبوت کاذب محض اصطلاحی فرق اور لفظی نزاع کہہ دینے سے بری نہیں ہوسکتے اور بموجب حکم الٰہی نبوت کا دعویٰ کرنا یہی تو مستقل نبوت کا دعویٰ ہے۔ نزاع لفظی کیسے ہوگا اور (الوصیت ص۱۱، خزائن ج۲۰ص۳۱۱) میں ذکر کرتے ہیں۔ ''اور وہی (کثرت مکالمہ ومخاطبہ) دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔'' غرض مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے موقع اور محل دیکھ کر طرح طرح کے حیلے تراشے۔ مگر نبوت سے انکار نہیں کر سکتے۔ نبوت کو ہر طرح سے جس طرح ہوسکے ثابت کریں گے اور قرآن کریم میں یہ تحریفات رکیکہ بھی صرف اس وجہ سے کی جاتی ہیں کہ بھولے بھالے نادان مسلمانوں پر ظاہر ہو کہ مرزا قادیانی قرآن کو کلام اللہ اور محمد ﷺ کو رسول اللہ برحق جانتے ہیں۔ ورنہ ان کی یہ غرض کسی طرح بھی پوری نہیں ہوسکتی تھی۔

الغرض جیسے کہ بموجب تخلقوا باخلاق الله !اخلاق اللہ کو حاصل کر کے خدا نہیں

بن جاتا اور ظل اللہ فی الارض ہو کر اللہ نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح کمالات نبوت وراثتاً وظلاً حاصل کر کے نبی نہیں بن جاتا۔ کمالات نبوت کا ظلاً حاصل کرنا ہو سکتا ہے۔ مگر نبوت ظلاً حاصل نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک بڑا مغالطہ ہے جو دیا جاتا ہے۔ کیونکہ نبوت کا ظل ہی نہیں۔ حضرت مجدد صاحبؒ (مکتوبات ج اص ۴۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱) میں فرماتے ہیں۔ ”نبوت عبارت از قرب الٰہی است کہ شائبہ ظلیت ندارد۔“ ورنہ اس امت میں بڑے بڑے محدث، مجدد، اولیاءؒ اللہ، قطب الاقطاب، فنافی الرسل، بروز وظل کامل ہو چکے ہیں اور ہوں گے۔ مگر کسی نے دعویٰ منصب نبوت نہیں کیا اپنے منکر کو کافر نہیں بتلایا آیۃ خاتم النبیین کے معنی کس نے اسقدر موڑ توڑ کر نہیں بیان کئے۔

وسوسہ ششم

بعض مرزائی یہ آیت پیش کیا کرتے ہیں۔ ”یابنی آدم اما یاتینکم رسل منکم یقصون علیکم آیاتی فمن اتقیٰ واصلح فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون (اعراف:۳۰)“ اور اس میں مخاطب امت محمدی ﷺ کو بتاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس امت میں بھی رسول آئیں گے۔ چنانچہ آیت ”اللّٰه یصطفیٰ من الملئكته رسلا ومن الناس (الحج:۷۵)“ میں مضارع یعنی مستقبل ہے۔

جواب: اس آیت میں آدم علیہ السلام کی زبان سے تمام بنی آدم کو خطاب ہوا ہے اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ہے کہ اس مضمون کو بیان کرو اور اپنی امت کے معلوم کرنے کے لئے سناؤ۔ خود رسول اکرم ﷺ کی امت مخاطب نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تمام قرآن کریم میں اس امت محمدی ﷺ کو ”یایها الذین امنوا (نساء:۱۳۶)“ یا قبل ہجرت ”یا یها الناس (بقرہ:۲۱)“ سے مخاطب فرماتا ہے۔ لفظ یا بنی ادم سے کبھی ہرگز خاص طور پر امت محمدی ﷺ کو مخاطب نہیں فرمایا۔ چنانچہ سورہ اعراف میں حضرت شاہ ولی اللہؒ صاحب نے لکھا ہے۔ ”اے فرزندان آدم علیہ السلام ...... الخ! اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ ”برزبان آدم چنانچہ درسورہ بقرہ اشارت رفت۔“ چنانچہ یہی مضمون (سورہ بقرہ ۳۷، ۳۸) میں ہے۔ ”فتلقیٰ آدم من ربه کلمات فتاب علیه انه هو التواب الرحیم قلنا اهبطوا منها جمیعا فاما یا تینکم منی هدی فمن تبع هدای فلا خوف علیهم ولا هم یحزنون“ اور اسی طرح سورہ طٰہٰ ۱۲۳ میں ہے۔ ”قال اهبطا منها جمیعا بعضکم لبعض عدوا فاما یاتینکم

منی هدی فمن تبع هدای فلا یضل ولا یشقی "تفسیر (درمنثور ج۳ ص۸۲) میں ہے۔
"اخرج ابن جریر عن ابی یسار السلمیؓ قال ان اللّٰہ تبارک وتعالیٰ جعل آدم وذریتہ فی کفہ فقال یابنی آدم امایا یتینکم رسل منکم یقصون علیکم ایتی فمن اتقیٰ......الخ!" ﴿یعنی ابو یسار سلمی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اوران کی ذریۃ کو اپنے دست قدرت میں لیا اوراس آیۃ کا مضمون اورفرمان سنایا۔﴾

نبوت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی پھر نوح علیہ السلام کے بعد نوح علیہ السلام کی اولاد میں رکھی گئی۔ پھر ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد پر رکھی گئی اور ان کی اولاد میں نبوت کو حصر کردیا۔ مثل مظروف کے ظرف میں وجعلنا فی ذریتہ النبوۃ والکتاب! پھراس کے دوشعبے ہوئے۔ بنی اسرائیل جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے رسول آئے اور بنی اسماعیل اس میں صرف ہمارے رسول خاتم الانبیاء علیٰ دعوۃ ابراہیم پیدا ہوئے اور خاتم النبیین پر سلسلہ نبوت ختم کردیا گیا۔ اب کوئی مغل بچہ نبی نہیں ہوسکتا۔

وسوسہ ہفتم

اور"اللّٰہ یصطفی من الملئکة رسلا ومن الناس (الحج:۷۵)" ﴿یعنی اللہ تعالیٰ اپنی نبوت اور رسالت کے لئے فرشتوں اور انسانوں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔﴾ یعنی کسی کا اس میں استحقاق نہیں ہے۔ یہ نعمت محض وہبی ہے۔ کسی کے کسب پر موقوف نہیں ہے۔ یہ آیت صرف اسی مطلب کے لئے ہے۔ چونکہ کفار مکہ نے حضورﷺ سے یہ کہا تھا کہ ہم آپؐ سے رسالت کے لئے زیادہ مستحق ہیں۔ ہم آپؐ سے عمر میں بڑے ہیں اور مال ودولت میں زیادہ ہیں۔ طاقت میں زیادہ ہیں تو کیا وجہ ہم کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ آپ کو رسول بنائے تو حضورﷺ پر یہ آیت نازل ہوئی۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہوسکتا کہ ہمیشہ قیامت تک رسول بنا کریں گے۔ یہ مضارع مطلق ہے۔ نبوت کو محض موہبۃ ظاہر کرنے کے لئے استقبال کے معنے ہرگز نہیں۔ نہ مضارع دوامی ہے۔ جبکہ نبوت کا انقطاع قطعاً ثابت ہوچکا۔ دیگر آیات قرآنیہ سے۔

وسوسہ ہشتم

مسلمان پنجگانہ نمازوں میں اللہ تعالیٰ سے دعامانگتے ہیں۔"اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیهم (فاتحہ:۶،۷)" یعنی اے اللہ! ہمیں سیدھے راستے پر چلا جوان لوگوں کا راستہ ہے۔ جن پر تو نے انعام فرمایا ہے اور جن پر انعام فرمایا ہے۔

ان کا بیان اس دوسری آیت میں یہ ہے۔’’ومن یطع اللّٰہ والرسول فاؤلئك مع الذین انعم اللّٰہ علیهم من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن اولئك رفیقا (النساء:٦٩)‘‘یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول محمد ﷺ کی اطاعت کرے وہ قیامت کے دن ان لوگوں کے ساتھ ہوگا۔ جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا۔ یعنی نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کے ساتھ اور یہ لوگ اچھے رفیق ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمان نبیین اور صدیقین اور شہداء ہوتے ہیں۔

جواب: اہل علم بلکہ عوام بھی اس نرالی منطق پر ہنسیں گے۔ مگر یہ لوگ ایسے استدلال پیش کرتے ہوئے شرماتے نہیں۔ اس استدلال کا حاصل تو یہ ہوا کہ جو شخص جس کے راستہ پر چلتا ہے وہ وہی بن جاتا ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے۔’’صراط اللّٰہ (الشوریٰ:۵۳)‘‘تو اب مرزا قادیانی کے تجویز کردہ قانون کے مطابق جو شخص اللہ کے راستے پر چلے گا وہ معاذ اللہ خدا بن جائے گا۔ آیت کا شان نزول یہ ہے کہ ایک صحابیؓ نے عرض کیا کہ حضور ﷺ مجھ کو بہت قلق اور رنج لاحق ہوگیا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی صحبت صرف دنیا میں معدودے چند دن ہے۔ پھر فرقت ہی فرقت ہے۔ حضور ﷺ کا دیدار نصیب نہ ہوگا۔ آپ اعلیٰ مقام میں ہوں گے۔ ہماری معمولی مسلمانوں کی وہاں کیسے گذر ہوسکتی ہے۔ اس کی تسلی کے لئے خداوند عالم نے یہ آیت نازل فرمائی کہ مطیع مسلمان جنت میں نبیوں اور صدیقوں اور شہداء کے رفیق ہوں گے فرقت نہ ہوگی۔ اس کو اثبات نبوت سے کیا تعلق ہے؟۔ بلکہ اس آیت سے ختم نبوت ثابت ہے کہ حضور ﷺ ہی کی اطاعت موجب نجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہوتا تو اس وقت اس کی نبوت پر ایمان لانا اور اس کی وحی اور اس کی تعلیم اور اس کی اطاعت موجب نجات ہوتی اور باوجود کمال اتباع حضور ﷺ کے بھی اگر اس نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان نہ لایا تو نجات نہیں اور یہ قرآنی حکم منسوخ ہو جائے گا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (حاشیہ اربعین نمبر۴ ص۷، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵) میں لکھا ہے کہ:’’خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔‘‘

وسوسہ نہم

’’ھو الذی بعث فی الامیین رسولا منھم یتلوا علیھم آیاته ویزکیھم

ویعلمهم الکتاب والحکمة وان کانوا من قبل لفی ضلال مبین ۰ واخرین منهم لما یلحقوابهم وهو العزیز الحکیم (جمعہ:۲)"" یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیش گوئی ہے۔" (تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۷ خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

جواب: آخرین کا عطف امیّین پر ہے۔ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے امیّین میں ان ہی میں کا ایک رسول مبعوث کیا۔ جو ان کو ہماری آیتیں سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور کتاب اور حکمت کی تعلیم کرتا ہے اور بے شک وہ پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے اور ان کے سوا اور لوگوں میں بھی جواب تک ان سے لاحق نہیں ہوئے۔ یعنی یہ رسول ان لوگوں کا بھی رسول ہے جو بعد میں آنے والے ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد فوجاً فوجاً دین اسلام میں داخل ہوئے۔ مقصود یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت ایک عامہ اور کافہ نبوت ہے۔ قیامت تک آپؐ ہی معلم اور مزکی ہیں۔ "قال المفسرون هم الاعاجم یعنون به غیر العرب ای طائفة کانت قاله ابن عباسؓ وجامعة وقال مقاتل یعنی التابعین هذه الامة الذین یلحقون باوائلهم وفی الجملة معنی جمیع الاقوال فیه کل من دخل فی الاسلام بعد النبی ﷺ الی یوم القیامة فالمراد بالامیین العرب وبالاخرین سواهم من الامم (تفسیر کبیر ج ۳۰ ص ٤ وهم الذین جاؤا بعد الصحابة الی یوم الدین، تفسیر ابو السعود ج۸ ص۲٤۷ قیل هم الذین یأتون من بعدهم الی یوم القیامة، کشاف ج ٤ ص ٥٣٠)" سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور ایک جماعت مفسرین کہتے ہیں کہ آخرین سے مراد عجمی ہیں۔ خواہ کوئی ہوں اور مقاتل کہتے ہیں کہ تابعین مراد ہیں۔ سب اقوال کا حاصل یہ ہے کہ امیّین سے عرب مراد ہیں اور آخرین سے سواء عرب کے سب قومیں جو حضور ﷺ کے بعد قیامت تک اسلام میں داخل ہوں گے۔ مراد ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں ایک حدیث ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۷۲۷، باب قوله واخرین منهم لمایلحقوابهم، مسلم ج ۲ ص ۳۱۲، باب فضل فارس، ترمذی ج ۲ ص ۱۶۷ ابواب التفسیر، مشکوۃ ص ۵۷۶، باب جامع المناقب) میں ان لفظوں سے بیان کی گئی ہے اور سلمان فارسیؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: "لوکان الایمان بالثریا لناله رجال من هؤلاء (مسلم ج ۲ ص ۳۱۲ باب فضل فارس)" ﴿اگر ایمان ثریا پر ہوتا جب بھی ان کے ہاں کے بہت سے آدمی ایمان کو حاصل کرتے۔﴾ یعنی جمع کے صیغہ سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک جماعت

سے تعلق رکھتی ہے اور جن روایتوں میں کہ رجل اور رجال آیا ہے۔ وہ راوی کا شک ہے۔ لیکن بخاری، مسلم، ترمذی، کی یہ روایت بلفظ جمع بغیر شک کے ہے۔ معلوم ہوا کہ محفوظ جمع کا صیغہ ہے اور صحیح بھی یہی ہے۔ کیونکہ جس کی یہ تفسیر ہے وہ بھی جمع کا صیغہ ہے۔ یعنی واخرین منھم یعنی عجم یا فارس میں ایک جماعت کثیرہ ایسی ہوگی جو ایمان کو تقویت دے گی اور امور ایمانیہ میں اعلیٰ مرتبہ پر ہوگی اور یہ واقع ہوگیا کہ عجم اور فارس میں بڑے بڑے محدثین وفقہاء ومفسرین ومقتداء عالم ومجددین وصوفیاء کرام اسلام کے لئے باعث قوۃ وشوکت گذرے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی جمع کے صیغہ رجال کے مصداق ہوں اپنے اوپر اس کو چسپاں کرلیں تو کچھ بعید بھی نہیں۔ غرض اس آیت اور حدیث کو مسیح ومہدی وظلی بروزی نبی کے لئے پیش گوئی خیال کرنا ایک باطل اور بے دلیل دعویٰ ہے۔ اس کو مہدی ومسیح وظلی بروزی نبی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

وسوسہ دہم

لا نبی بعدی جو احادیث متواترہ میں بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں نفی کمال کی ہے۔ یعنی کامل نبی صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوں گے۔

جواب: اگر یہی اجتہاد اور قیاس ہے تو اگر کوئی بت پرست یہ کہے کہ لا الٰہ الا اللّٰہ میں بھی نفی کمال کی ہے۔ یعنی کامل اور بالذات معبود اللّٰہ کے سوا کوئی نہیں۔ ہاں غیر مستقل اور غیر شارع معبود ہوسکتے ہیں۔ جیسے کہ ہمارا عقیدہ ہے تو اس کو کیا جواب دوگے؟۔ اسی طرح اگر کوئی لاریب فیہ میں نفی کمال مراد لے۔ یعنی کامل ریب قرآن میں نہیں ہوسکتا۔ ہاں بعض اقسام ریب کے قرآن میں موجود ہیں۔ تو کیا مرزائی جماعت اس کو بھی تسلیم کرے گی؟۔ پس اگر آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہے کہ جس کے ذریعہ سے لا الٰہ الا اللّٰہ میں نفی کمال مراد لینے سے منع کیا جاسکتا ہے تو وہی دلیل ہماری جانب سے لا نبی بعدی میں نفی کمال مراد ہونے پر تصور فرمالیں اور نیز خود مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص۱۴۶، خزائن ج۱۴ ص۳۹۳) میں لکھا ہے ’’اور احادیث لا نبی بعدی میں بھی نبی عام ہے۔‘‘

وسوسہ یازدہم

نبوت کا چھیالیسواں حصہ جو امت محمدی میں باقی ہے اسی جزو کے اعتبار سے نبوت باقی ہے اور ایسے نبی بھی آسکتے ہیں۔

جواب: اگر ایک اینٹ کو مکان اور نمک کو پلاؤ اور ایک تاگے کو کپڑا اور ایک رسی کو

چار پائی نہیں کہہ سکتے تو نبوت کے ۴٦/۱، جز کو بھی نبوت نہیں کہہ سکتے اور یہ بدیہی ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہوسکتی۔ یہ صرف مرزائیت کی عقل ہے کہ وہ لوگ اس بدیہی چیز کو بھی نہیں سمجھتے۔

وسوسہ دوازدہم

حضرت عائشہ صدیقہؓ کا یہ قول مروی ہے کہ: ’’قولوا خاتم النبیین ولا تقولو الانبی بعدہ (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۲، درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴) ‘‘یعنی خاتم النبیین تو کہو اور لا نبی بعدہ مت کہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لا نبی بعدہ صحیح نہیں ہے۔ ورنہ انکار کی کون سی وجہ ہے۔

جواب: یہ اثر عائشہؓ منقطع الاسناد ہے۔ بخاری و مسلم کی احادیث مرفوعہ متواترہ کے مقابلہ میں حجت نہیں اور حدیث لا نبی بعدی اس قدر صحیح ہے کہ (کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷) میں خود مرزا قادیانی مقر ہیں کہ: ’’حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور ہے کہ اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں۔‘‘ بناء بر تسلیم جواب یہ ہے کہ یہ باعتبار نزول عیسیٰ علیہ السلام کے فرمایا ہے۔ تاکہ کوئی شخص اپنی سطحی نظر اور کم فہمی سے اجماعی عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار نہ کر بیٹھے کیونکہ عوام کے عقائد کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اسی (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰٦) میں اس کی تصریح موجود ہے اور مرزا محمود قادیانی نے بھی (حقیقت النبوۃ ص ۱۹۰) میں حدیث لا نبی بعدی کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے یہی جواب دیا ہے اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس پر ایک باب مستقل باندھا ہے اور (کتاب العلم ج ۱ ص ۲۴، باب من خص بالعلم قوماً دون قوم) میں کئی حدیثیں روایت کی ہیں کہ جب اس بات کا اندیشہ ہو کہ قاصر الفہم خرابی میں مبتلا ہو جائیں گے تو امر مختار کے اظہار کو ترک کردے۔ ’’حدثو الناس بما یعرفون اتحبون ان یکذب اللہ ورسولہ ‘‘ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں کو ان کے فہم میں آنے والی حدیثیں بیان کرو کیا تم پسند کرتے ہو کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تکذیب کریں۔ اس کی شاہد دوسری روایت یہ ہے کہ کسی شخص نے حضرت مغیرہؓ ابن شعبہ کے سامنے کہا تھا۔ ’’خاتم الانبیاء لا نبی بعدہ تو مغیرہ نے فرمایا حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فانا کنا نحدث ان عیسیٰ علیہ السلام خارج فان ھو خرج فقد کان قبلہ وبعدہ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)‘‘ یعنی جب تم کہو تو تمہارے لئے خاتم الانبیاء کہہ دینا کافی ہے۔ لا نبی بعدہ کہنے کی ضرورت

نہیں کیوں کہ ہم سے حدیث بیان کی جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ تو وہ آپؐ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں بھی ہوں گے۔﴾ مطلب صاف اور ظاہر ہے کہ کلمہ لا نبی بعدہ سے چونکہ بظاہر یہ ایہام بھی پیدا ہوسکتا ہے کہ پہلے کا کوئی نبی جو پہلے مبعوث ہو چکے ہیں۔ حضورﷺ کے بعد موجود نہیں رہ سکتے اور خاتم النبیین میں یہ ایہام نہیں۔ جیسا کہ مفصل معلوم ہو چکا لہٰذا بوقت اندیشہ ایہام خلاف سے بچنے کے لئے خاتم النبیین پر اکتفاء کرنا مقصود کے ادا کرنے کے لئے کافی ہے کہ آپ آخرالانبیاء ہیں۔ آپؐ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا اس میں ایہام خلاف کا اندیشہ نہیں۔ ورنہ ختم نبوت کے متعلق حضرت عائشہؓ کی صریح اور صحیح حدیث موجود ہے۔

"عن عائشةؓ عن النبیﷺ انه قال لا یبقی بعدی من النبوة شئی الا المبشرات قالوا یا رسول الله وما المبشرات قال الرؤیة الصالحة یراها المسلم اوترئ له (کنز العمال ج۱۵ ص۳۷۱ حدیث ۴۱۴۲۳، بروایت احمد ج۶ ص۱۲۹ والخطیب)"

﴿حضرت عائشہؓ روایت کرتی ہیں کہ آنحضرتﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت میں سے کوئی جز باقی نہ رہے گا۔ سوا مبشرات کے، صحابہؓ نے عرض کیا کہ یارسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں۔ آپؐ نے فرمایا کہ اچھی خواب جو کوئی مسلمان خود دیکھے یا اس کے لئے دوسرا دیکھے۔﴾

اور نیز (کنز العمال ج۱۲ ص۲۷۰ حدیث ۳۴۹۹۹) میں بحوالہ (ویلمی وابن النجار والبزاز) اور حضرت عائشہؓ سے مرفوعاً روایت ہے۔"عن عائشةؓ قالت قال رسول اللهﷺ انا خاتم الانبیاء ومسجدی خاتم مساجد الانبیاء" ﴿یعنی حضورﷺ نے فرمایا کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کے مسجدوں کی خاتم ہے۔﴾ اس حدیث سے یہ شبہ بھی جاتا رہا جو ابو ہریرہؓ کی روایت (مسلم ج۱ ص۴۴۶، باب فضل الصلوة بمسجدی مکة والمدینه) میں صرف "انا آخر الانبیا ومسجدی آخر المساجد" کیونکہ اس میں بھی انبیاء علیہم السلام ہی کی مساجد مراد ہے۔

وسوسہ سیزدہم

جیسے حدیث "اذا هلك کسری فلا کسریٰ بعده واذا هلك قیصر فلا قیصر بعده (بخاری ج۲ ص۹۸۱، باب کیف کان یمین النبیﷺ، مسلم ج۲ ص۳۹۶ فضل فی هلاك کسری وقیصر)" سے یہ مراد ہے کہ اگرچہ قیصر وکسریٰ باقی ہوں گے مگر اسلام

کے زیرنگیں ہو کر رہیں گے۔ خودمختار سلطنتیں باقی نہ رہیں گی۔ اسی طرح لانبی بعدی کو سمجھو کہ حضور ﷺ کے بعد مستقل صاحب شریعت جدیدہ نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ آپ کی شریعت کے تابع نبی ہو سکتے ہیں۔

جواب: جب قریش مسلمان ہو گئے تو ان کو اپنی تجارتوں کا خوف ہوا کہ اب ہمارا یمن اور شام میں داخلہ بند کر دیا جائے گا۔ کیونکہ قریش سردی کے زمانہ یمن اور گرمی کے زمانہ میں شام کا سفر کرتے تھے۔ ’’کما قال اللہ تعالیٰ رحلة الشتاء والصیف (قریش:۲)‘‘ اس پر ان کی تسلی کے لئے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تمہاری تجارت گاہیں ان کے وجود ہی سے پاک کر دی جائیں گی۔ قیصر و کسریٰ کسی خاص آدمی کا نام نہیں ہے۔ بلکہ جاہلیت میں فارس اور روم کے کافر بادشاہ کے لقب تھے۔ اگر مملکت فارس قبضہ اسلام میں آجائے تو کسریٰ کا لقب بھی جاتا رہے گا اور مملکت روم کے آجانے سے لقب قیصر بھی جاتا رہے گا۔ اگرچہ وہ بعض دوسرے ممالک کے بادشاہ رہیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ کسریٰ و کسرویت کا تو بالکل خاتمہ ہو گیا اور قیصر نے ملک شام چھوڑ کر اور وہاں سے بھاگ کر کسی اور جگہ پناہ لی۔ نووی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ اور تمام علماءؒ نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ کسریٰ عراق میں اور قیصر شام میں باقی نہ رہے گا۔ جیسا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں تھا۔ پس حضور ﷺ نے ان کی سلطنت کے انقطاع کی خبر دی کہ ان دونوں اقلیموں میں ان کی سلطنت نہ رہے گی۔ ’’قال الشافعیؒ وسائر العلماء معناہ لایکون کسریٰ بالعراق ولا قیصر بالشام کما کان فی زمنہ ﷺ فاعلمنا بانقطاع ملکھما فی ھذین الاقلیمین ...... الخ! (مسلم ج۲ص۳۹۶ حاشیہ)‘‘ لہٰذا یہ حدیث بالکل اپنے ظاہری معنی پر ہی مستعمل ہے۔ اس میں مرزائی دھوکہ کا شائبہ بھی نہیں۔

وسوسہ چہاردہم

(ابن ماجہ ص۱۰۸، باب ماجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ ذکر وفاتہ) میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے انتقال پر فرمایا تھا۔ ’’لوعاش ابراھیم لکان نبیاً‘‘ یعنی ابراہیم اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد نبی ہو سکتا ہے اور چونکہ آیۃ خاتم النبیین بہت برس پہلے نازل ہو چکی تھی۔ معلوم ہوا کہ آپؐ کے بعد آپؐ کے تابع نبی کا ہونا خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

جواب: علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں اس حدیث کو باطل اور جسارت کہا ہے اور ابن عبدالبر نے اس کا انکار کیا۔ (انجاح الحاجہ علی ابن ماجہ ص۱۰۸)

اور علامہ قسطلانی نے اس کو ضعیف بتایا اور اس کا راوی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان بالکل متروک الحدیث ہے۔ (تقریب التهذیب ج ۱ ص ۳۱، روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۱ زیر آیت ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین، ابن ماجه ص ۱۰۸) کے حاشیہ میں اسی حدیث کے اوپر شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ نے بھی لکھا ہے۔ ”فی سنده ابوشیبه ابراهیم بن عثمان العبسی هو متروك الحدیث“ دوسرے اس حدیث میں اگر آپؐ کے بعد نبوت کے ملنے کا امکان نکلتا ہے تو ”لوکان فیهما الهة الا الله لفسدتا (الانبیاء:۲۲)“ میں بھی دو خدا ہونے کا امکان لازم آتا ہے اور ”ان کان للرحمن ولد فانا اوّل العابدین (زخرف:۸۱)“ میں خدا کے بیٹا ہونے کا امکان بھی لازم آئے گا۔ کیونکہ بعد تقدیر موت کے حیاۃ محال ہے اور تعلیق علی المحال، محال ہوتا ہے۔ پس بعد تقدیر موت کے، حیات ابراہیم محال ہے۔ لہٰذا ان کا نبی ہونا محال ہوا اور اس پر جو بھی معلق کیا جائے گا خواہ فی نفسہ ممکن ہی ہو وہ بھی محال ہوگا۔ کیونکہ معلق علی المحال محال ہے۔ لہٰذا اس کے بعد دوسرا جملہ شرطیہ ”لوعاش لا عتقت اخواله من القبط وما استرق قبطی (ابن ماجه ص۱۰۸ باب ایضاً)“ میں بھی جزاء ممتنع الوقوع ہوگئی۔ یعنی ابراہیم کا نبی ہونا اور قبطیوں کا بھی غلامی میں نہ آنا۔ سب کا وقوع ممتنع ہوگیا کیونکہ لو عربی میں فرض محال کے لئے آتا ہے اور نیز آیت ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)“ میں چونکہ لاکن کا ماقبل مابعد کے مخالف اور ان میں نفیاً و ثباتاً تغائر ضروری ہے۔ یعنی جبکہ آپؐ خاتم النبیین ہیں تو آپؐ کسی بالغ ادمی کے نسبی باپ بھی نہیں ہو سکتے اور اگر بالفرض کسی بالغ کے نسبی باپ ہوں تو آپ ﷺ خاتم النبیین نہیں رہ سکتے۔ لہٰذا اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اگر ابراہیم بالفرض زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو پھر آپؐ خاتم النبیین نہ رہتے اور جب آپؐ خاتم النبیین نہ رہے تو کلام الٰہی کاذب ٹھہرتا ہے۔ جو محال ہے۔ لہٰذا ابراہیم کا قبل مبلغ رجال موت ضروری تھی۔ تیسرے ابن ماجہ میں اس روایت سے پیشتر عبداللہ بن اوفیٰ کا اثر بیان کیا ہے۔ جس کو (بخاری نے اپنی صحیح ج۲ ص۹۱۴، باب من سمی باسماء الانبیاء) میں بھی لیا ہے۔ ”قال مات وهو صغیر لوقضی ان یکون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنه ولکن لانبی بعده“ یعنی ابراہیم بچپن میں ہی فوت ہوگئے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو وہ زندہ رہتے۔ لیکن حضور ﷺ کے بعد کوئی

نبی نہیں ہوسکتا۔ گو نبی کے بیٹے کو نبی ہونا کوئی ضروری نہیں۔ مگر جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں خداتعالیٰ نے نبوت کو منحصر کیا تھا اوران کو یہ فضیلت عطا کی تھی۔ ''وجعلنا فی ذریته النبوة (العنکبوت:۲۷)'' یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو نبوت کے لئے ظرف بنادیا ہے تو اسی طرح خداوند عالم کو حضور ﷺ کی زبان سے حضور ﷺ کی بھی یہ فضیلت اور ابراہیم علیہ السلام کا صرف قابلیت مرتبہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے۔ صرف مرتبہ قابلیت ابراہیم ظاہر کرنا منظور ہے۔ لیکن چونکہ اس صفت کا وقوع حضور ﷺ کی ایک صفت اعلیٰ کے منافی تھا۔ یعنی وصف ختم نبوت کے لہٰذا حضور ﷺ کی یہ فضیلت اور ابراہیم کا یہ مرتبہ وقوع میں نہیں لایا گیا اور موت مقدر کی گئی۔ اس میں آپ ﷺ کا وصف اعلیٰ خاتم النبیین بھی محفوظ رہا اور ابراہیم کی فضیلت ظاہر ہوگئی۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد اگر کسی کو منصب نبوت کا ملنا مقدر ہوتا تو حضور ﷺ کی یہ فضیلت بھی وقوع میں آتی اور صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں۔ بوقت وفات ابراہیم ''قد کان ملا مهده ولو بقی کان نبیاً ولکن لم یبقیٰ لان نبیکم اخر الانبیاء ﷺ (انجاح الحلجه برابن ماجه ص۱۰۸)'' یا ابوشیبہ متروک الحدیث کی روایت میں الفاظ ٹھیک محفوظ نہیں رہے بلکہ یوں ہوگا۔ ''لوکان بعدی نبی لعاش ابراهیم'' ورنہ ایک متروک الحدیث کی روایت احادیث متواترہ اور نصوص قطعیہ کے کیسے معارض ہوسکتی ہے اور ایسے معنی جو ختم زمانی کو منفی ہوں۔ بلاشبہ قطعاً اجماعاً کفر ہیں۔ اس لئے ملا علی قاری نے اپنی (موضوعات ص۱۰۰، طبع نور محمد کراچی) میں لکھا ہے۔ ''وانما الکلام علی فرض الوقوع'' یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے اور ص۹۹ میں یہ بھی لکھا ''ولو عاش وبلغ اربعین وصار نبیاً لزم ان لایکون نبینا خاتم النبیین'' یعنی اگر وہ زندہ رہتے اور چالیس برس کو پہنچتے اور نبی ہوتے تو آخر الانبیاء حضور ﷺ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آجاتا۔ لیکن اس کے بعد جو ملا علی قاری صاحب نے اپنا ایک قیاس ظاہر کیا کہ بعض انبیاء عیسیٰ وخضر والیاس علیہم السلام حضور ﷺ کے بعد زندہ ہیں اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں تو صاحبزادے کا بھی فرضاً ایسا ہی نبی ہونا خاتم النبیین کے مناقض نہ ہوگا۔ مگر یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ کی بعثت بنی اسرائیل کی طرف حضور ﷺ سے پہلے ہوچکی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ اب وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم

النبیین ﷺ کی امت میں داخل ہیں اور اسی کو شیخ اکبر محی الدین ابن العربی نبی غیر تشریعی کہتے ہیں یعنی وہ نبی جن کی بعثت اور نبوت کی ڈیوٹی حضور ﷺ کی بعثت سے ختم ہوگئی اور وہ حضور ﷺ کے بعد زندہ اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ اب ان پر شریعت نازل نہیں ہوتی ورنہ شریعت تو لازمہ نبوت ہے۔ بغیر شریعت کے کوئی نبی مبعوث نہیں ہوسکتا۔ چنانچہ اس کی بحث نبوت کی حقیقت کے بیان میں آئے گی۔ لیکن صاحبزادے کی بعثت نبوت حضور ﷺ کے بعد فرض کی جاتی ہے۔ جو خاتم النبیین کے صریح مخالف ہے۔ لہٰذا ملا صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ پر قیاس کرنا بالکل غلط ہے۔ چنانچہ ان کی یہ عبارت ہے۔ ''لو عاش ابراهيم وصار نبياً وكذ الوصار عمرؓ نبياً لكان من اتباعه عليه السلام كعيسى والخضر والياس عليهم السلام فلا يناقض قوله تعالىٰ خاتم النبيين اذ المعنى انه لايأتى نبى بعده ينسخ ملته ولم يكن من امته ويقوى حديث لوكان موسىٰ عليه السلام حيا لماوسعه الااتباعى (موضوعات ص۱۰۰)'' اگر لوعاش سے نبی غیر تشریعی کا امکان نکلتا ہے تو دوسری صحیح حدیث لوکان موسیٰ سے نبی تشریعی کا بھی احتمال ہوگا۔ عیسیٰ والیاس علیهم السلام وغيرهما مستقل نبوت وبعثت پر فائز ہوچکے ہیں۔ اس لئے ان کو حضور ﷺ کے بعد بھی اپنے اپنے زمانہ کے یا غیر تشریعی نبی کہا جاسکتا ہے لیکن حضور ﷺ کے بعد جب آپ کا ہی اتباع لازم ہے اور آپ ﷺ ہی کی قیامت تک ڈیوٹی ہے۔ تو حضور ﷺ کے بعد پیدا ہونے والا نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ یعنی اس کو منصب نبوت مل ہی نہیں سکتا۔ لہٰذا ملا کے کلام میں لکان من اتباعه وينسخ ملته وغیرہ بھی تعليق على المحال ہے۔ کیونکہ نبی کو اپنی ہی وحی کا اتباع فرض ہے۔ خواہ پہلی شریعت کے موافق ہو یا مخالف، دوسرے نبی کی وحی کا اتباع نہیں کرسکتا۔ ہاں جس امر میں وحی نہ ہوئی ہو یا اس کی وحی کے خلاف نہ ہو تو اتباع کرسکتا ہے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا: ''افعصيت امرى (طه:۹۳)'' اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ''فبهدا هم اقتده (انعام:۹۰)'' ''ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفاً (النحل:۱۲۳)'' اگر بعد کے نبی کی شریعت پہلے نبی کی شریعت کے ہر حکم میں موافق ہے تو بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا مشرع لہ کہلائے گا۔ ورنہ مشرع جدید ہوگا۔ لہٰذا ایک وقت میں جو نبی ہوگا وہ امتی نہیں جو امتی ہوگا وہ نبی نہیں۔ ''الضدان لا يجتمعان فى زمان

واحد کما جاء فی'' (ازالہ اوہام ص ۵۷۵ خزائن ج ۳ ص ۴۱۰)

لیکن باوجود اس بات کے ملاعلی قاری ضروریات دین اور متواترات کے خلاف کا ارادہ نہیں رکھتے۔ حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کے دعویٰ کرنے والے کو اجماعاً قطعاً کافر کہتے ہیں۔ یہ تو محض فرض وقوع میں بحث آپڑی تھی۔ اس میں بھی غلطی کھا گئے۔ یا ملا کی مراد صارعیا سے مقام نبوت ہے۔ نہ منصب نبوت پر فائز ہونا۔ ورنہ ملا صاحب نے اپنی معتبر کتاب جو خاص عقائد اسلامیہ میں لکھی ہے۔ یعنی (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔'' ودعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع '' اور شفاء قاضی عیاض کی شرح میں ملا نے بڑے زور سے لکھا ہے۔ فلیطالع من شاء اس کے متن یعنی شفاء کی عبارت عنقریب نمبر ۳ میں ذکر کرتا ہوں۔ جس سے مرزائی تحریفات کا راستہ بالکل بند ہو جائے گا۔

ختم نبوت پر اجماع امت اور ختم نبوت کے منکر کا شرعی حکم اور آئمہ متکلمین کی تصریحیں کہ آیت خاتم النبیین میں تاویل تخصیص کرنے والا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے، ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے

ا...... علامہ ابن حزم اپنی (کتاب الفصل فی الملل والنحل ج ۱ ص ۹۵ طبع بیروت) میں لکھتے ہیں۔'' قد صح عن رسول اللہ ﷺ واصحابه بنقل الكوائف التی نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبرانه لانبی بعده...... فوجب الاقرار هذا الجملة وصح ان وجود النبوة بعده علیه السلام باطل لایكون البتة '' ﴿جس کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر نے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور معجزات قرآن کریم کو نقل کیا ہے۔ اسی کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر کی نقل سے حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ پس اس جملہ کے ساتھ اقرار واجب ہے اور حضور ﷺ کے بعد نبوت کا وجود باطل ہے۔ ہرگز نہیں ہوسکتا۔﴾

اور (الملل والنحل ج ۳ ص ۱۱۲، ۱۱۳) میں ہے۔'' هذا مع سماعهم قول اللہ تعالیٰ ولكن رسول اللہ وخاتم النبيين ٠ وقول رسول اللہ ﷺ لا نبی بعدی فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً فی الارض حاشا ما استثناه

رسول اللہ ﷺ فی الاثار المسند الثابتۃ فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آخر الزمان ’’ ﴿اللہ تعالیٰ کا فرمان رسول اللہ وخاتم النبیین اور حضور ﷺ کا ارشاد لا نبی بعدی سن کر مسلمان کیسے جائز سمجھ سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کی بعثت ثابت کی جائے سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول کریم ﷺ کی صحیح احادیث مسندہ سے ثابت ہے۔﴾

اور (الملل والنحل ج ۲ ص ۲۷۵) میں ہے۔’’من قال یبنی بعد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وجحد شیئا صح عندہ بان النبی ﷺ فھو کافر ’’ ﴿جس شخص نے حضور ﷺ کے بعد کسی کی نبوت کا اقرار کیا یا ایسی شے کا انکار کیا۔ جو اس کے نزدیک ثابت ہو چکا ہو کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے، کافر ہے۔﴾

اس سے کچھ پہلے لکھا ہے۔’’صح الاجماع علی ان کل من جحد شیئا صح عندہ بالا جماع ان رسول اللہ ﷺ اتی بہ فقد کفر ’’

(ج ۳ ص ۲۶۹) میں ہے۔’’ واما من قال ان اللہ عزوجل ھو فلان الانسان بعینہ وان اللہ یحل فی جسم من اجسام خلقہ اوان بعد محمد ﷺ نبیاً غیر عیسیٰ بن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ لصحۃ قیام الحجۃ بکل ھذا علی کل احدٍ ’’ ﴿جس شخص نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آدمیوں کا اختلاف نہیں کیوں کہ ہر ہر بات کے ساتھ ایسے شخص پر حجۃ قائم ہو چکی ہے۔﴾

۲...... امام غزالی (کتاب الاقتصاد ص ۱۲۳) میں فرماتے ہیں۔’’ان الامۃ فھمت من ھذا الفظ انہ افھم عدم نبی بعدہ ابدا...... وانہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص ومن اولہ بتخصیص فکلامہ من انواع الھذیانات لا یمنع الحکم بتکفیرہ لانہ مکذب لھذا النص الذی اجمعت الامۃ علی انہ غیر مؤول ولا مخصوص ’’ ﴿امت نے اس لفظ سے یہی سمجھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ اس میں تاویل ہے اور نہ کوئی تخصیص اور جس شخص نے کوئی تاویل یا تخصیص کی اس کا کلام بیہودہ اور بکواس ہے۔ یہ تاویل اس کو تکفیر کے حکم سے نہیں بچا سکتی۔ کیونکہ یہ شخص اس نص کا مکذب ہے۔ جس پر تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت غیر مؤول اور غیر مخصص ہے۔﴾

۳...... قاضی عیاض (شفاء ج۲ ص۲۴۶، ۲۴۷، مکتبہ مصطفی البابی مصر) میں لکھتے ہیں۔ ’’وكذلك اى نكفر من اعترف من الاصول الصحيحة بما تقدم ونبوة نبينا ﷺ من ادعى احد مع نبيناﷺ اوبعده...... وادعى النبوة لنفسه اوجوزاكتسابها اوالبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها...... وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة...... فهؤلاء كلهم كفار مكذبون النبيﷺ لانه اخبرﷺ انه خاتم النبيين ، لا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك فى كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاا جماعاً وسمعاً وكذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب اوخص حديثاً مجمعا على نقله مقطوعا به مجمعا على حمله على ظاهره‘‘ ﴿باوجود تمام اصول صحیحہ اور حضورﷺ کی نبوت کے اعتراف کرنے کے بھی جو شخص حضورﷺ کے ساتھ کسی کی نبوت کا یا حضورﷺ کے بعد دعویٰ کرے...... یا اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ سے نبوت کے مرتبہ تک پہنچے اور کسب سے اس کے حاصل کرنے کو جائز سمجھے...... اور ایسے ہی وہ شخص جو یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نبوت آتی ہے۔ اگرچہ صراحتاً نبوت کا دعویٰ نہ کرے...... پس یہ سب کے سب کفار ہیں اور حضورﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لئے کہ آپؐ نے خبر دی ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا کی طرف سے قرآن میں یہ خبر دی کہ آپؐ خاتم النبیینﷺ ہیں اور یہ کہ آپؐ تمام عالم کے انسانوں کی طرف رسولﷺ ہیں اور امت نے اجماع کیا ہے کہ اس کلام کو اپنے ظاہر پر حمل کیا جائے اور اس پر کہ اس آیت کا نفس مفہوم ہی مراد ہے۔ بغیر کسی تاویل و تخصیص کے پس ان تمام جماعتوں کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ قطعی طور سے اجماعاً اور نقلاً ثابت ہے اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔ جو نص قرآن کی مدافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع ہو اور قطعی ہو اور اس کے ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہو۔﴾

اور اسی طرح شفاء کی شرح خفاجی اور شرح ملا علی قاری میں بہت تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔

۴...... (تمہید ابوشکور سلمیلقی ص۱۰۵) میں ہے۔ ''اعلم ان الواجب علی کل عاقل ان یعتقد ان محمداً کان رسول اللّٰہ والان ھو رسول اللّٰہ...... وکان خاتم الانبیاء علیھم السلام فلا یجوز بعدہ ان یکون احد نبیاً غیر نزول عیسیٰ علیہ السلام وکانت ھذا عیسیٰ علیہ السلام قبلہ بالرسالۃ والشریعۃ ووفاتہ تکون بعد...... ومن ادعی النبوۃ فی زماننا فانہ یصیر کافر اومن طلب منہ المعجزات فانہ یصیر کافر الانہ شک فی النص''

﴿جان لوکہ ہر مسلمان عاقل پر یہ اعتقاد واجب ہے کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول تھے اور اب بھی وہی رسول ہیں۔ (یعنی صاحب الزمان رسول ﷺ قیامت تک حضور ﷺ ہی ہیں)...... اور حضور ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔ پس حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا۔ سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جو حضور ﷺ سے پہلے رسالت اور شریعت کی ڈیوٹی پر تھے۔ وفات ان کی بعد کو ہوگی...... جو شخص فی زماننا نبوت کا دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور جو شخص اس سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہوگا۔ کیوں کہ اس نے نص قرآن میں شک کیا۔﴾

۵...... شیخ اکبر محی الدین ابن العربیؒ (فتوحات مکیہ ج۳ ص۳۹ باب۳۱۰ ج۳ ص۵۱) میں اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ (الیواقیت والجواہر ج۲ ص۳۸ مطبوعہ مصر) میں فرماتے ہیں۔ ''فما بقی الاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوۃ الاالتعریفات وانسدت ابواب الاوامر الالھیۃ والنواحی فمن ادعاھا بعد محمد ﷺ فھو مدع شریعۃ اوحی بھا الیہ سواء وافق بھا شرعنا اوخالف فان کان مکلفا ضربنا عنقہ والاضربنا عنہ صفحاً'' ﴿اب ارتفاع نبوت کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے تعریفات کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر ونواہی الٰہی کے دروازے سب بند ہوگئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی ہے۔ برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف ہو۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے۔ تو ہم اس کی گردن ماریں گے اور اگر وہ پاگل ہے تو ہم اس سے کنارہ کشی کریں گے۔﴾

''قال الشیخ اعلم ان اللّٰہ تعالیٰ قد سدباب الرسالۃ عن کل مخلوق بعد محمد ﷺ الیٰ یوم القیامۃ (الیواقیت والجواھر ج۲ ص۷۲)''

﴿شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مخلوق سے محمد ﷺ کے بعد رسالت کا دروازہ قیامت تک بند کردیا ہے۔﴾

نوٹ! شیخ اکبر کی عبارت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵) کی عبارت بھی دیکھ لی جائے جس میں مرزا قادیانی اقرار فرماتے ہیں کہ ”میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی...... اور اب دیکھو خدا تعالیٰ میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو...... مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ اب مرزائی امت کو اختیار ہے کہ مرزا قادیانی کو ضربنا عنقه کے ماتحت داخل کریں یا ضربنا عنه صفحاً کے تحت میں۔

۶...... (الاشباہ والنظائر ص۱۰۲) میں ہے۔ ”اذا لم یعرف ان محمد ﷺ آخر الانبیاء فلیس بمسلم لا نه من الضروریات“ ﴿جب محمد ﷺ کو آخر الانبیاء نہ جانتا ہو مسلمان نہیں رہتا۔ کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے۔﴾

ملا علی قاری صاحب (شرح فقہ اکبر ص۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع“ ﴿ہمارے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔﴾

۷...... (فتاوی عالمگیری ج۲ ص۲۶۳) میں ہے۔ ”اذا لم یعرف الرجل ان محمد ﷺ آخر الانبیاء فلیس بمسلم...... ولو قال انا رسول الله یکفر“ ﴿جب کوئی شخص محمد ﷺ کو آخر الانبیاء نہ جانے تو وہ مسلمان نہیں...... اور اگر کسی نے یہ کہا کہ میں اللہ کا پیغمبر ہوں کافر ہو جائے گا۔﴾

۸...... (تفسیر ابن کثیر ج۶ ص۳۸۴ زیر آیت ولکن رسول الله وخاتم النبیین) میں ہے۔ ”قد اخبر الله تبارك وتعالیٰ فی کتابه ورسوله ﷺ فی السنة المتواترة عنه انه لا نبی بعده لیعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعده فهو کذاب افاك دجال ضال مضل ولو تخرق وشعبذ واتیٰ بانواع السحر والطلاسم والنیرنجیات فکلها محال وضلال عند اولی الالباب لما اجری الله سبحانه وتعالیٰ علی ید الاسود العنسی بالیمن ومسیلمة الکذاب بالیمامة من الاحوال الفاسدة والا قوال الباردة ماعلم کل ذی لب وفهم وحجی انهم کاذبان ضالان لعنهما الله تعالیٰ وکذلك کل مدع لذالك الیٰ یوم القیامة حتی یختموا بالمسیح الدجال...... یخلق الله تعالیٰ معه من الامور مایشهد العلماء والمؤمنون بکذب من جاء بها“ ﴿اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے احادیث میں جو متواتر نقل ہوتی آئی ہیں۔ خبر دی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی

پیدا نہ ہوگا تا کہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو آپؐ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ بڑا جھوٹا، افتراء، پرداز، دجال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ اگرچہ خرق عادت اور شعبدہ بازی اور قسم قسم کے جادو اور طلسم اور نیز نگیاں دکھلائے یہ سب عقلاء کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عنسی مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمن میں اور مسیلمہ کذاب مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمامہ میں احوال فاسدہ اور اقوال باردہ ظاہر کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر عقل وفہم وتمیز والا سمجھ گیا کہ یہ دونوں جھوٹے اور گمراہ کرنے والے ہیں اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت کا حال ہوگا۔ یہاں تک کہ وہ مسیح دجال پر ختم کر دئے جائیں گے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا فرمادے گا کہ علماء اور مسلمان اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دیں گے۔﴾

۹...... حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ (مسوی شرح مؤطا ج۲ص۱۳۰) میں فرماتے ہیں۔ ’’او قال ان النبی ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احد بالنبى واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود فى الائمة بعده فذالك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من يجرى هذه المجرى ‘‘ ﴿یا جو شخص یہ کہے کہ بے شک حضورﷺ نبوت کے ختم کرنے والے ہیں۔ لیکن اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ حضورﷺ کے بعد کسی کو نبی کہنا اور نبی کا اسم اطلاق کرنا جائز نہیں لیکن نبوت کی حقیقت اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلق کی طرف مبعوث ہونا اور مفترض الطاعۃ ہونا اور گناہوں اور خطا پر قائم رہنے سے معصوم ہونا یہ حضورﷺ کے بعد اماموں میں بھی موجود ہے۔ پس ایسا شخص زندیق ہے جو شخص ایسی چال چلے اس کے قتل پر جماہیر حنفیہؒ اور شافعیہؒ کا اتفاق ہے۔﴾

۱۰...... (تفسیر روح المعانی ج۲۲ص۳۹ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبيين) میں ہے۔ ’’وكونه ﷺ خاتم النبيين مما نطق به الكتاب وصدعت به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعى خلافه ويقتل ان اصر ‘‘ ﴿آنحضرتﷺ کے آخری نبی ہونے پر کتاب اللہ ناطق ہے اور احادیث نے کھول کر سنا دیا اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف جو دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور اگر اصرار کرے قتل کیا جائے گا۔﴾

قرآن اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثبوت کہ مدعی نبوت کافر اور دجال ہے

’’فمن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا اوقال اوحی الیّ ولم یوح الیه شئی (انعام:۹۳)‘‘ ﴿جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ بھی اس کی طرف وحی نبوت نہیں کی گئی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہوسکتا ہے۔﴾ مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص۱۶۳، خزائن ج۲۲ ص۱۶۷) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ’’ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔‘‘ پس مرزا قادیانی نبوت اور وحی نبوت اور اوامر ونواہی الٰہیہ کا دعویٰ کر کے مفتری علی اللہ ہوئے جو بلاشبہ کافر ہوئے۔

’’قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ابوداؤد ج۲ ص۱۲۷ باب ذکر الفتن ودلائلها، ترمذی ج۲ ص۴۵ باب لاتقوم الساعة حتیٰ یخرج کذابون وفی البخاری بمعناه ج۲ ص۱۰۵۴، وج۱ ص۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، فی المسلم بمعناه ج۲ ص۳۹۷ باب فیقوله ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، ابوداؤد ج۲ ص۲۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، دجالون کذابون)‘‘ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ تیس (۳۰) دجال کاذب میری امت میں دعویٰ نبوت کا کریں گے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ﷺ ہوں۔﴾ میرے بعد کوئی نہ بنایا جائے گا۔ اس کی تفصیل احادیث کے بیان میں ہوچکی ہے۔

اجماع امت

سے ثابت ہے کہ جب کسی اصل دین اور ضروریات دین کا انکار کیا جائے تو اہل قبلہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ وہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار کرے اور ضروریات اسلام کے غیر میں اختلاف ہوا ہے۔ نہ ضروریات اسلام میں، غیر ضروریات اسلام میں صحیح یہی ہے کہ محتمل تاویل فاسد کرنے والا کافر نہیں۔

’’قوله تعالیٰ فلا وربك لا یؤمنون حتی یحکموك فیما شجر بینهم

ثم لا یجدوا فی نفسهم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیما (نساء:٦٥)"

اس آیت میں صراحتاً بیان کیا گیا ہے کہ وہ شخص ہرگز مومن نہیں ہوسکتا جو آنحضرت ﷺ کو اپنے تمام معاملات میں حکم نہ بنائے اور آپ کے فیصلہ کو ٹھنڈے دل سے تسلیم نہ کرے۔ لہٰذا وہ احکام وعقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ سے یقینی طور پر امت کو معلوم ہوگیا اور ان کو حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تواتراً ثابت ہوگیا اور خاص وعام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ ضروریات اسلام واصول دین کہلاتے ہیں ان میں سے کسی امر کا اس معنی سے انکار کرنے والا جس معنی سے حضور ﷺ نے خدا کی طرف سے بیان فرمایا ہے ہرگز مسلمان نہیں ہوسکتا۔ "عن ابی هریرةؓ قال قال رسول الله ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتی یشهدو ان لا اله الا الله ویؤمنوا بی وبما جئت فاذا فعلوا ذالك عصمو امنی دمائهم واموالهم الا بحقها وحسابهم علی الله (مسلم ج۱ ص۳۷ باب الامر یقتال الناس حتی یقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله)" ﴿ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو امر کیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جہاد کروں تاوقتیکہ اس بات کی شہادت دیں کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا کے لائق نہیں اور مجھ پر اور احکام واوامر الٰہی کہ میں لایا ہوں ان سب پر ایمان لاویں۔ جب وہ توحید ورسالت اور سب احکام پر ایمان لے آئے تو ان کے خون اور اموال سب محفوظ ہوگئے۔ مگر حق اسلامی کے ساتھ جو قصاص وحدود کے ذریعہ سے ہو اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔﴾

"عن عبادة ابن الصامتؓ بایعنا رسول الله ﷺ علی ان لا نازع الامر اهله الا ان تروا کفرا بواحاً عندکم من الله فیه برهان، (متفق علیه مشکوة ص۳۱۹ کتاب الامارة والقضاء، مسلم ج۲ ص۱۲۵ باب وجوب طاعة الامراء فی غیر معصیة وتحریمها فی المعصیة، بخاری ج۲ ص۱۰۴۵ باب قول النبی ﷺ سترون بعدی اموراً تنکرونها)" ﴿عبادہ بن الصامتؓ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے اس بات پر بیعت کی تھی کہ ہم اہل الامر کی کبھی مخالفت نہ کریں۔ لیکن جب کفر صریح دیکھو جس پر تمہارے پاس دلیل ہو۔﴾

منکر ضروریات دین کا حکم

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو احکام وعقائد آنحضرت ﷺ خدا کی طرف

سے لائے ہیں۔ ان سب کی تصدیق کرنا ایمان ہے اور ان امور میں کسی امر کا انکار کرنا کفر ہے۔ لہٰذا وہ احکام وعقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں یقینی طور پر معلوم ہوگیا اور ان کو حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تواتراً و بالاجماع ثابت ہوگیا اور خاص وعام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ ضروریات اسلام اور اصول دین کہلاتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص ضروریات اسلام میں سے کسی امر کا انکار کرے بالاتفاق کافر ہو جاتا ہے۔ کلمہ شہادت محمد رسول اللہ میں بھی اجمالاً ومختصراً انہی امور پر ایمان لانے کا اقرار ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہی ہیں کہ محمد ﷺ کی ان سب امور میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو وہ خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ ہاں وہ امور جن کا ثبوت اور قطعی طور پر حضور ﷺ کا لانا معلوم نہیں ہوا ہے۔ ضروریات اسلام میں داخل نہیں ایسے امور کے انکار سے عندالمحققین کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے فقہاء ومتکلمین نے ایمان وکفر کی یہ تعریف کی ہے۔ ''الایمان تصدیق سیدنا محمد ﷺ فی جمیع ماجاء به من الدین ضرورة ۰ الکفر تکذیب محمد ﷺ فی شئی مما جاء به من الدین ضرورة (حموی شرح اشباه نولکشور ص۲۶۳ وشفاء ج۲ ص۳ وغیرها من کتب العقائد والفقه)'' الغرض ضروریات دین میں سے کسی امر ضروری کا کہ جس کا دین سے ہونا ہر خاص وعام مسلمان جانتا ہو انکار کرنا ہی باتفاق امت کفر وارتداد ہے۔ تسلی کے لئے (حقیقت الوحی ص۱۲۴،۱۵۹، خزائن ج۲۲ ص۱۲۷،۱۶۳) کے اوراق دیکھو مرزا قادیانی ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور چراغ دین جموں والے کو برابر مرتد لکھتے ہیں۔ کیا وہ توحید ورسالت محمد ﷺ وقرآن کے قائل نہ تھے یا کلمے کے منکر تھے یا قبلہ کا انکار کر دیا تھا؟۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایک ضروری دین کا انکار کیا تھا۔ اس وجہ سے ان کو مرتد ہی کہا۔ دیکھو (نجم المصلی مجموعہ فتاوی احمدیہ ج اص ۲۶۹) میں ہے۔ ''واعلم ان عملاً من الاعمال لا یفید لاحد من دون ان یعرفنی ویعرف دعوای ودلائلی'' ''یعنی کوئی عمل نماز روزہ وغیرہ بغیر میری اور میرے دعوے کی شناخت کے مفید نہیں۔'' کتب عقائد کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

۱…… ''من انکر شیئا من شرائع الاسلام فقد ابطل لا اله الا الله (السیر الکبیر الامام محمد ج۵ ص۳۶۸)'' ﴿امام محمدؒ سیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ جس نے شرائع اسلام سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ اس نے کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا۔﴾

۲…… شرح تحریر میں ہے۔ ''لا خلاف فی کفر المخالف فی

ضروریات الاسلام...... وان کان من اهل القبلة (منقول ازردالمحتار، کتاب الصلوٰة ج۱ ص ٤١٤ باب مطلب البدعة)" ﴿ضروریات اسلام میں خلاف کرنے والے کی تکفیر میں کسی کو خلاف نہیں۔ اگرچہ وہ اہل قبلہ ہی ہو۔﴾

۳...... مسایرہ میں ہے۔"صرح فی کتاب المسائرة بالاتفاق علیٰ تکفیر المخالف فیما کان من اصول الدین وضروریاته کالقول بقدم العالم ونفی حشرالاجساد ونفی العلم بالجزئیات وان الخلاف فی غیره (منقول ازردالمحتار کتاب البغاة ج۳ ص۳۳۹)" ﴿ضروریات اسلام واصول دین میں خلاف کرنے والے کی تکفیر پر سب کا اتفاق ہے۔ مثلاً عالم کے قدم کا قائل ہونا۔ حشر اجساد کا انکار جزئیات کے علم کی نفی کرنا (اللہ تعالیٰ سے) اور اختلاف ضروریات اسلام کے غیر میں ہے نہ ضروریات اسلام میں۔﴾

۴...... علامہ ابن حزم (کتاب الفصل ج۳ ص۲۷۵) میں لکھتے ہیں۔"صح الاجماع علی ان کل من جحد شیئا صح عنده بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ اتیٰ به فقد کفر" ﴿اجماع امت ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسے امر کا انکار کیا جو اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس امر کو حضور ﷺ خدا کی طرف سے لائے ہیں وہ کافر ہے۔﴾

۵...... (نبراس ص۳۴۲) میں ہے۔"اویعتقدها قبلة فی اصطلاح المتکلمین من یصدق بضروریات الدین ای الامور التی علم ثبوتها فی الشرع واشتهر فمن انکر شیئاً من الضروریات کحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم اللہ سبحانه بالجزئیات وفرضية الصلوٰة والصوم لم یکن من اهل القبلة ولو کان مجاهدا بالطاعات" ﴿متکلمین کی اصطلاح میں اہل قبلہ اس شخص کو کہتے ہیں۔ جو ضروریات دین کی تصدیق کرے اور ضروریات دین وہ امور ہیں جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں معلوم ہو گیا اور ان کا دین محمدی سے ہونا ہر عام وخاص مسلمان جانتا ہو۔ پس جس نے ضروریات میں سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ مثلاً حدوث عالم، حشر اجساد، اللہ سبحانہ کا ہر جزئی کو جاننا، فرضیة الصلوٰة، وصوم وغیرہ وہ اہل قبلہ نہیں اگرچہ عبادتوں میں خوب کوشش کرنے والا ہو۔﴾

۶...... (ایثار الحق ص۴۲۱) میں ہے۔"ان الکفر ھو جحد الضروریات من الدین او تاویلھا" ﴿کفر کیا ہے ضروریات دین کا انکار کرنا یا ان کی کوئی تاویل کرنا۔﴾

۷...... (حاشیہ عبدالحکیم علی الخیالی ص ۱۴۸) میں ہے۔"والتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر" ﴿ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر کو نہیں روک سکتی۔﴾

۸...... (شفاء قاضی عیاض ج۲ص۲۵۱) میں ہے۔"وکذلك من انکر الجنة والنار او البعث او الحساب او القیامة فهو کافر باجماع للنص علیه واجماع الامة علی صحة نقله متواترا وکذلك من اعترف بذالك ولکنه قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معنی غیر ظاهر" ﴿اور ایسے ہی جو شخص جنت یا دوزخ یا بعث یا حساب یا قیامت کا انکار کرے بالاجماع کافر ہے۔ کیونکہ یہ نص سے ثابت اور اس کے نقل کے تواتر پر اجماع امت ہے اور ایسا ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو ان امور کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن وہ کہتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور حشر ونشر وثواب وعقاب سے مراد ظاہر معنی کے غیر ہے۔﴾

۹...... شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ (مسوی شرح مؤطا ج۲ص۱۳۰) میں لکھتے ہیں۔

"ان اعترف به ظاهراً لکنه یفسر بعض ماثبت من الدین ضرورة بخلاف مافسره الصحابةؓ التابعونؒ واجمعت علیه الامة فهو الزندیق کما اذا اعترف بان القرآن حق ومافیه من ذکر الجنة والنار حق لکن المراد بالجنة الابتهاج الذی یحصل بسبب الملکات المحمودة والمراد بالنار هی الندامة التی تحصل بسبب الملکات المذمومة ولیس فی الخارج جنة ولا نار فهوزندیق" ﴿اگر کوئی شخص ضروریات دین کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن بعض ضروریات کی تفسیر صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ کی تفسیر کے خلاف کرتا ہے۔ جس پر امت نے اجماع کیا ہے۔ وہ زندیق ہے۔ مثلاً اعتراف کرتا ہے کہ قرآن حق ہے اور اس میں جو جنت اور نار کا ذکر آیا ہے حق ہے۔ لیکن جنت سے مراد صرف ابتہاج ہے۔ جو ملکات محمودہ کے سبب سے حاصل ہوگا اور نار سے مراد صرف ندامت ہے جو ملکات مذمومہ کے سبب سے حاصل ہوگی اور خارج میں جنت اور نار کا کوئی وجود نہیں۔ پس یہ شخص زندیق ہے۔﴾

۱۰...... (عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ا ص ۲۱۲) میں ہے۔ ''قال ابو حنیفۃ اقتلو الزندیق سراً فان توبتہ لاتعرف '' ﴿حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ زندیق کو سراً قتل کرو کیونکہ اس کی توبہ نہیں معلوم ہو سکتی۔﴾

نوٹ! بے شک اہل قبلہ کی تکفیر نا جائز ہے۔ جب تک اصول دین اور ضروریات دین کا انکار نہ کرے اور جب کسی اصل وضروری دین کا انکار کیا تو پھر اہل قبلہ بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ کسی تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار کرے۔ مثلاً صلوٰۃ مفروضہ کا انکار کرے اور یہ تاویل کرے کہ صلوا میں صلوٰۃ کے معنی صرف دعا کرنے کے ہیں۔ ہم کو دعا کرنے کا حکم ہے نہ ارکان مخصوصہ ادا کرنے کا، اور روزہ کا اس تاویل سے انکار کرے کہ صوموا کے معنی یہ ہیں کہ اپنے نفس کو بری باتوں سے روکو، اور حج کے معنی صرف ارادہ زیارت بیت اللہ کا رکھے نہ سفر مخصوص اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین اور آخرالانبیاء ہونے کا اس تاویل سے انکار کرے کہ بے شک یہ عقیدہ کلمہ شہادت کا جز اور جزو ایمان ہے۔ جیسا کہ رسول اکرم فخر عالم ﷺ کی احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہو چکا اور ایک سو پچاس احادیث متواترہ سے بھی یہ عقیدہ ثابت لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ نئی شریعت لانے والے نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ غیر تشریعی نبی حضور ﷺ کے بعد آ سکتے ہیں۔ یا خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنیں گے۔ قس علی ھذا! غرض ایسی تاویلیں ضروریات دین میں کفر سے نہیں بچا سکتیں۔ (شرح معانی الاثار ج ۲ ص ۸۷ کتاب الحدود باب حد الخمر) اور (فتح الباری ج ۸ ص ۲۰۹ باب لیس علی الذین امنو وعملو الصلحت جناح) میں ہے کہ اہل شام کی ایک جماعت نے آیت ''لیس علی الذین امنو وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا'' کی تحریف کر کے شراب کو حلال قرار دیا۔ حاکم شام یزید بن سفیان نے گرفتار کر کے حضرت فاروق اعظمؓ کے پاس بھجوا دئے۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت علیؓ اور دیگر صحابہؓ وتابعینؒ سے مشورہ کیا بالاتفاق یہ رائے ہوئی کہ پہلے ان سے توبہ لی جائے اگر توبہ کر لیں تو اسی اسی درے لگائے جائیں ورنہ ان زندیقوں کو قتل کیا جائے۔ اس مسئلہ کو نہایت شرح وبسط کے ساتھ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب صدر المدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند نے اپنے رسالہ اکفار الملحدین میں بیان فرمایا ہے۔

قبل صریح دعویٰ نبوت شریعت کے یعنی ۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی بھی آنحضرت ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی نبوت کو کافر کہتے تھے

۱...... ’’سیدنا ومولانا حضرت محمد مصطفی ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت ورسالت کو کاذب وکافر جانتا ہوں۔‘‘ (حقیقت النبوۃ ص۸۹، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۰)

۲...... ’’ماکان لی ان ادعی النبوۃ واخرج عن الاسلام والحق بقوم کافرین (حمامۃ البشریٰ ۱۸۹۴ء ص۷۹، خزائن ج۷ ص۲۹۷)‘‘ ﴿مجھ سے یہ نہیں ہوسکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جاملوں۔﴾

۳...... ’’اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن کریم کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن کریم پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ کیا ایسا وہ شخص جو قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ’’ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین‘‘ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکا لگ جانے کا احتمال ہے۔‘‘

(حاشیہ انجام آتھم ص۲۶، خزائن ج۱۱ ص ایضاً ۱۸۹۶ء)

’’آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیا کرام کی کتابوں میں مسلّم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الٰہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔‘‘

(حاشیہ انجام آتھم ص۲۸، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۴...... ’’آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہوسکتا ہے...... اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے

کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے...... اور حدیث لانبی بعدی بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔"

(ایام الصلح ص ۱۴۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۲، ۱۸۹۹ء)

نوٹ! مرزائیوں کے چاہئے کہ ان اقوال کو غور سے پڑھیں کہ حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت و رسالت کافر ہے۔ مسلمان ہرگز نہیں۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں اس میں حضور ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام ہے اور صوفیاء کے لغوی اور مجازی اصطلاح پر دھوکہ نہ کھائیں۔ لغوی طور پر استعمال کرنا بھی پسندیدہ نہیں۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ لگتا ہے۔ مگر افسوس مرزائی بے چارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی بدل گئے۔

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن العربی صاحب فتوحات مکیہ وحضرت مجدد الف ثانی وحضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی وحضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی وحضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی سب متفق ہیں کہ حضور ﷺ پر منصب نبوت ختم ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا۔ غرض تمام صوفیاء اہل کشف کا بھی اس عقیدہ پر اجماع ہے۔ مگر چونکہ مرزائی امت ان پانچوں حضرات کی عبارتیں قطع و برید کر کے عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اغوا کیا کرتے ہیں۔ لہٰذا انہی کی عبارتیں اس عقیدہ میں پیش کرتا ہوں

عقیدہ حضرت مجدد الف ثانی

۱...... "باید دانست کہ منصب نبوت ختم برخاتم الرسل

شده است علیه وعلی اله الصلوٰة والتسلیمات (مکتوبات ج۱ ص۴۴۸، مکتوب ۲۶۰)" ﴿جان لینا چاہئے کہ منصب نبوت حضرت خاتم الرسل محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگیا ہے۔﴾

۲...... "نبوت عبارت از قرب الٰہی است جل سلطانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد وعروجش روبحق دارد نزولش رو بخلق ایں قرب بالاصالۃ نصیب انبیاء است وایں منصب مخصوص بایں بزرگواراں وخاتم ایں منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواہد بود (مکتوب ۳۰۱ ج۱ ص۶۳۶)" ﴿نبوت قرب الٰہی جل شانہ کا نام ہے۔ جس میں ظلیت کا شائبہ تک نہیں ہوتا ہے۔ اس کے عروج کا منہ خدا کی طرف ہے اور اس کے نزول کا منہ خلق کی طرف ہوتا ہے۔ یہ قرب بالاصالۃ انبیاء کا حصہ ہے اور یہ منصب انہی بزرگوں کے ساتھ مخصوص ہے اور اس منصب کے ختم کرنے والے حضور سید البشر ﷺ ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد حضور خاتم الرسل ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔﴾

۳...... "در شان حضرت فاروقؓ فرمودہ است ﷺ لوکان بعدی نبی لکان عمرؓ۔ یعنی لوازم وکمالاتیکہ درنبوۃ درکاراست ہمہ را عمرؓ دارد اماچوں منصب نبوۃ بخاتم الرسل ﷺ ختم شدہ است بدولت منصب نبوۃ مشرف نگشت (مکتوب ۲۴ ج۳ ص۳۲۷، ۳۲۸)" نیز اسی مکتوب میں ہے۔ "مقرراست ہیچ ولی امتے بمرتبہ صحابی آں امت نرسد فکیف بہ نبی آں امت" ﴿حضور ﷺ نے حضرت عمر فاروقؓ کی شان میں فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے۔ یعنی نبوت کے تمام کمالات عمرؓ میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ منصب نبوت حضور خاتم الرسل ﷺ پر ختم ہوگیا ہے۔ منصب نبوت کے ساتھ مشرف نہیں ہوسکتے۔﴾

اور (ج۳ ص۳۲۸) میں ہے۔ ﴿یہ امر محقق ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی اس امت کے صحابیؓ کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ اس امت کے نبی ﷺ کے مرتبہ کو۔﴾

۴...... "حصول کمالات نبوت مربعضے افرا دامت رابطریق تبعیت ووراثت لازم نمے آید کہ آں بعض نبی باشد یامساوات بانبی پیدا

کنندچه حصول کمالات نبوة دیگر است وحصول منصب نبوة دیگر چنانچه تحقیق ایں معنی به تفصیل درمکتوبات قدسی آیات حضرت ایشان (حضرت مجدد الف ثانیؒ) مسطور است (مکتوبات خواجه محمد معصومؒ ص۲۷۶) ’’ ﴿بعض افرادامت کووراثتاً کمالات نبوت حاصل ہوجانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ بعض نبی ہوجائے یا نبی کے درجہ کے برابر پہنچ جائے۔ کیونکہ کمالات نبوت کا حاصل ہونا اور ہے اور منصب نبوت کا حاصل ہونا اور ہے۔ چنانچہ اس کی تحقیق بہ تفصیل حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات میں مسطور ہے۔﴾

عقیدہ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ

۱...... ’’فالا تصاف بکمالات النبوة لا یستلزم الاتصاف بالنبوة (عبقات ج۱ ص۱۵۹) ’’ ﴿کمالات نبوت کے حاصل ہوجانے سے منصب نبوت سے متصف ہونا لازم نہیں آتا۔﴾

۲...... ’’پس لابد درمیان ایں امام اکمل ودرمیان انبیاء اللّٰه امتیازے ظاهر نخواهد شد الا به نفس مرتبه نبوة پس درحق مثل ایں شخص تواں گفت که اگر بعد خاتم الانبیاء کسے بمرتبه نبوة فائز میشدے هر آئینه همیں اکمل الکاملین فایز میگردید چنانکه درحدیث شریف واردشده لوکان بعدی نبی لکان عمرؓ (منصب امامة ص۵۴،۵۵) ’’ ﴿پس اس امام اکمل اور انبیاء اللہ میں بظاہر کچھ امتیاز معلوم نہیں ہوتا۔ مگر صرف منصب نبوۃ کا پس ایسے شک کے حق میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد منصب نبوت کے ساتھ فائز کیا جاتا تو بے شک یہی اکمال الکاملین فائز ہوتا۔ جیسا کہ حدیث شریف میں عمر فاروقؓ کی شان میں وارد ہے۔ کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے۔﴾

نوٹ! اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت سے مراد مشابہ کمالات نبوت ہیں۔ کیونکہ نبوت کے معنی تو یہ ہیں کہ جو کمالات منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ نبی کے سوادوسرے کو حاصل نہیں ہوسکتے۔ حضرت مجدد صاحبؒ فرماتے ہیں۔ ’’کمالات حضرات شیخین شبیه بکمالات انبیاء است علیهم الصلوٰت والتسلیمات (مکتوب ۲۵۱

ج۱ ص۱۱۱) ''اور یہ بھی یادرہے کہ کمالات نبوت متعدد اور انواع مختلفہ سے ہیں اس لئے نبوت کو جامع ولایت بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ کمالات نبوت جومن وجہ کمالات ولایت بھی ہیں۔ قیامت تک وراثتاً جاری ہیں۔ مگر وہ وہی کمالات نبوت جو مختصات بمنصب نبوت ہیں بکلی مسدود ہیں۔ پس وہ جمیع کمالات نبوت جو کمالات ولایت بھی ہیں۔ اولیاء اللہ علی حسب مراتب وہ بھی وراثتاً حاصل فرماتے ہیں۔ نہ وہ وہی کمالات نبوت جو مختصات بمنصب نبوت ہیں۔ اسی لئے مجددؒ صاحب نے فرمایا ہے۔ ''نبوت عبارت از قرب الٰهی است جل شانه که شائبه ظلیت ندارد (مکتوب ۳۰۱ ج۱ ص۶۳۶) ''یعنی نبوت میں ظلیت کا شائبہ نہیں۔ پس جب نبوت وراثتاً وظلاً حاصل نہیں ہوسکتی تو وہ وہی کمالات نبوت جو منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ کیوں کر وراثتاً وظلاً وکسباً حاصل ہوسکتے ہیں۔

تنبیہ! کمالات نبوت کا مع نبوت کے باسرہا تسلیم کرنا اصل وفروع میں امتیاز اٹھادینا ہے اور درحقیقت یہ ایک زہر ہے۔ جو ظل کا بہانہ کر کے مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ میں مسلمانوں کو پلانا چاہا ہے۔ ورنہ ایسا شخص دعویٰ نبوت کے علاوہ اصل میں نبی کریم ﷺ سے مساوات کا مدعی ہے۔

نبوت کسبی نہیں

(الیواقیت والجواہر ج۱ ص۱۶۴،۱۶۵) میں ہے۔ ''لیست النبوة مکتسبة حتی یتوصل الیها بالنسك والریاضات کماظنه جماعة من الحمقیٰ ...... وقد افتی المالکیة وغیرهم بکفر من قال ان النبوة مکتسبة''

(شفاء قاضی عیاض ج۲ ص۲۴۷) میں بھی اس قسم کا مضمون ہے۔ ﴿یعنی نبوت کسبی نہیں تاکہ عبادت اور ریاضتیں کر کے اس تک پہنچ سکے۔ جیسا کہ احمقوں کی ایک جماعت نے کہہ دیا مالکی مذہب اور غیرہم نے ایسے شخص پر جو نبوت کو کسبی بتائے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔﴾

عقیدہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ

''سو اگر اطلاق اور عموم ہے تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل ''انت منی بمنزلة هارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی اوکما قال'' جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد

ہوگیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یہ کہ الفاظ مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔" (تحذیر الناس ص ۱۲، ۱۳) "بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے کافر سمجھتا ہوں۔"

(مناظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)

تنبیہ! مولانا مرحوم خاتم النبیین ﷺ کے اوّل تو وہ عام معنی فرماتے ہیں جو ختم ذاتی اور ختم رتبی اور ختم زمانی و مکانی سب کو شامل ہوں ورنہ اس آیت کو ختم ذاتی اور رتبی میں بالمعنی المطابقی لے کر ختم زمانی کو اس آیت سے التزاماً اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت فرماتے ہیں۔ اس صورت میں صرف مفہوم ختم رتبی کا بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "اگر بالفرض (بالفرض بتلا رہا ہے کہ ایسا نہیں ہوسکتا کیونکہ ثابت کر چکے کہ ختم زمانی بھی نص قطعی اور تواتر اور اجماع سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے) بعد زمانہ نبی ﷺ کے بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت رتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔" کیونکہ ختم مرتبی کے یہ معنی ہیں کہ تمام مدارج و مراتب نبوت کے سلسلے آپ ﷺ پر ختم ہوگئے اور خاتمیت زمانی اس کے معنٰے مطابقی میں داخل نہیں ہے۔ لیکن مولانا مرحوم نے ختم مرتبی کے ساتھ ختم زمانی کو اسی آیت سے التزاماً مدلل ثابت فرمایا ہے کہ:

قولہ! "اور ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔" (تحذیر ص ۱۱)

"بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے۔ جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبی ﷺ دوبالا ہو جاتی ہے۔" (تحذیر ص ۵)

جیسے حضور ﷺ کے ختم زمانی پر تمام امت کا اجماع ہے۔ ایسے حضور ﷺ کے اشرف الانبیاء علیہم السلام ہونے اور ختم ذاتی اور مرتبی پر اجماع ہے۔ اسی لئے (تحذیر ص ۵) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محققین کے نزدیک تو آپ ﷺ جیسے خاتم زمانی ہیں۔ ویسے ہی خاتم ذاتی اور خاتم مرتبی بھی ہیں اور آپ ﷺ کو فقط خاتم زمانی کا اعتقاد کرنا یہ تو عوام کا خیال ہے۔ کیونکہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔

الغرض مولانا مرحوم ختم زمانی کو واجب الایمان اور آیت خاتم النبیین کا بدلالت مطابقی یا بدلالت التزامی منطوق مانتے ہوئے ایک دوسرے معنی بھی ظاہر فرماتے ہیں۔ جس پر علیحدہ طور پر تمام امت کا اجماع بھی ہے۔ افسوس مرزائیوں کا اس میں کیا نفع ہے۔ جو مولانا کی عبارت پیش کر

دیتے ہیں۔ یہ تو الٹا ان کی جڑ کاٹ رہے ہیں اور حضور ﷺ کے بعد اگر کسی نبی کے ہونے کا قائل کرے اس کو بھی کافر فرمار ہے ہیں۔

عقیدہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنویؒ

مولانا زجر الناس میں لکھتے ہیں کہ: ''لکن ختم نبینا ﷺ الیٰ جمیع الانبیاء جمیع الطبقات بمعنی انه لم یعط النبوة لاحد فی طبقة...... لا شبهة فی بطلان الاحتمال الثانی وهو ان یکون وجود الخاتم فی تلک الطبقات بعده بما ورد انه لا نبی بعده وثبت فی مقره انه خاتم الانبیاء علی الاطلاق والاستغراق '' ﴿لیکن ہمارے نبی ﷺ نے جمیع طبقات کے جمیع انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی طبقہ میں بھی کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا...... زمین کے طبقات تحتانیہ میں حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا اپنے طبقہ کے انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہونے کا احتمال بھی باطل ہے۔ اس کے بطلان میں کچھ شبہ نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور اپنی جگہ (یعنی آیۃ خاتم النبیین میں) یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ علی الاطلاق والاستغراق یعنی بغیر استثناء تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں۔﴾

تنبیہ! (رسالہ دافع الوسواس ص۳،۱۳) کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں طبقات تحتانیہ میں ایسے انبیاء علیہم السلام کا موجود ہونا محال نہیں جو حضور ﷺ سے پہلے مبعوث ہو چکے ہوں اور حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی باقی رہے ہوں۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہو۔ وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی امت میں داخل ہوں اور ان پر شریعت نازل نہ ہوتی ہو۔ یعنی صاحب شرع جدید نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ کی شریعت کے متبع ہوں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد کسی پہلے نبی کا موجود ہونا محال نہیں۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کا مبعوث ہونا یا پرانا نبی ہی اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے دوبارہ مبعوث ہو محال ہے اور ص۳ میں اس احتمال کو باطل قرار دیا ہے کہ طبقات تحتانیہ کے انبیاء علیہم السلام حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد ہوں اس احتمال کے متعلق لکھا ہے کہ احتمال اوّل بنصوص متعددہ باطل ہے۔ اس میں کوئی تفریق نہیں کہ کسی قسم کے نبی حضور ﷺ کے بعد نہیں ہو سکتے۔ مرزائی خوب جانتے ہیں کہ ان حضرات کی تحریروں سے ہمارا مطلب نہیں نکل سکتا۔ محض اغواء جاہلین مقصود ہوتا ہے۔

عقیدہ حضرت شیخ اکبر محی الدینؒ ابن العربی وشیخ عبدالوہاب شعرانیؒ

۱...... ''فما بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات وانسدت ابواب اوامر الالهية والنواهی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بها الیه سوآء وافق بها شرعنا اوخالف فان کان مکلفا ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً (فتوحات باب ۳۱۰ ج۳ ص۳۹ وهکذا فی الیواقیت والجواهر للشیخ عبد الوهاب الشعرانی ج۲ ص۳۸ مبحث ۳۵ مطبوعه مصر)''

﴿ارتفاع نبوت کے بعد آج سوائے معرفتوں کے اولیاء اللہؒ کے لئے کچھ باقی نہیں رہا اور امر الٰہیہ اور نواہی کے دروازے بند کردئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی پھر برابر ہے کہ وہ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور نہیں تو (اگر کوئی پاگل ہے تو) اس سے کنارہ کشی کریں گے۔﴾

۲...... ''قال فی الباب العاشر وثلثمائة اعلم ان الوحی لاینزل به الملك علی غیر قلب نبی اصلا ولایأمر غیر نبی بامر الٰهی جملة واحدةفان الشریعة قد استقرت تبین الفرض والواجب والمندوب والحرام والمکروه والمباح فانقطع الامر الالٰهی بانقطاع النبوة والرسالة (ازیواقیت مبحث۳۵ ج۲ ص۳۸)'' ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ: جان تو کہ ہرگز ہرگز غیر قلب نبی پر فرشتہ وحی لے کر نہیں نازل ہوتا اور غیر نبی کو امر الٰہی کا ایک جملہ بھی امر نہیں ہوتا اس لئے کہ شریعت مقرر ہو چکی اور فرض، واجب، مندوب، حرام، مکروہ، مباح سب واضح طور پر بیان ہو چکے۔ پس انقطاع نبوت اور رسالت کے ساتھ امر الٰہی کا بھی انقطاع ہو گیا۔﴾

۳...... ''قال الشیخ ایضاً فی الباب الحادی والعشرین من الفتوحات من قال ان الله تعالیٰ امره بشئی فلیس ذلك بصحیح انما ذالك تلبیس لان الامر من قسم الکلام وصفة وذالك باب مسدودون الناس...... وان کان صادقاً فیما قال انه سمعه فلیس ذالك عن الله وانما هومن ابلیس فظن انه عن الله لان ابلیس قد اعطاه الله تعالیٰ ان یصور عرشاً وکرسیاً

وسماء يخاطب الناس منه كما مرفى مبحث خلق الجن (ازيواقيت ج۲ ص۳۸ مبحث ۳۵)'' ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۲۱ میں فرمایا ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو فلاں شئے کا امر کیا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں۔ یہ محض دھوکہ ہے۔ اس لئے کہ امر کلام کی قسم اور اس کی صفت ہے اور لوگوں پر اس کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اگر وہ اپنے قول میں سچا ہی ہے کہ اس نے امر الٰہی کو سنا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ سے ہرگز نہیں بلکہ ضرور ابلیس لعین سے ہے۔ اس نے اس امر ابلیسی کو اللہ تعالیٰ کا امر سمجھا۔ کیونکہ شیطان عرش وکرسی وآسمان متخیل کراتا ہے اور پھر وہاں سے لوگوں کے ساتھ بات چیت کرتا ہے۔ جیسا کہ مبحث خلق الجن میں اس کی بحث گذر چکی۔﴾

۴...... ''قال فى الباب العاشر وثلثمائة...... فان قال لم يجئنى بذلك ملك وانما امر فى اللّٰه تعالىٰ به من غيرو اسطه وقلنا له هذا اعظم من الاوّل فانك اذن ادعيت ان اللّٰه تعالىٰ كلمك كما كلم موسىٰ عليه الصلوٰة والسلام ولا قائل بذالك لا من علمأالنقل ولا من علماء الذوق (ازيواقيت ج۲ ص۳۸ مبحث ۳۵)'' ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر وہ شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس امر الٰہی فرشتہ نہیں لایا۔ بلکہ اللہ نے بلاواسطہ امر کیا ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ تو پہلے دعویٰ سے بھی بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیونکہ اس وقت تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اللہ نے اس سے بات چیت کی جیسے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا تھا اور اس کا ئنات کا کوئی قائل نہیں نہ علماء نقل اور علماء ذوق۔﴾

۵...... ''اعلم ان وحى الانبياء لا يكون الاعلى لسان جبرئيل عليه السلام يقظة ومشافهة واما وحى الاولياء فيكون على لسان ملك الالهام (يواقيت ج۲ ص۸۳ مبحث ٤٦)''

''فان قلت هل ينزل ملك الالهام على احد من الاولياء بامر اونهى فالجواب ان ذالك ممتنع كما قاله الشيخ فى الباب العاشر وثلثمائة فلا ينزل ملك الالهام على غير نبى بامر ونهى ابدا وانمالاولياء وحى المبشرات وهو الرؤياء الصالحة يراها الرجل اوترى له وهى حق ووحى غالبا الانها غير معصومة (يواقيت ج۲ ص۸۵ مبحث ٤٦)'' ﴿شیخ عبدالوہاب شعرانی

فرماتے ہیں کہ انبیاء کی وحی بذریعہ جبرئیل علیہ السلام یقظۃً ومشافہۃً ہوتی ہے اور وحی اولیاءؒ ملک الالہام کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ (ص۸۳) پھر لکھتے ہیں کہ اگر تو کہے کہ کیا کسی ولی اللہ پر ملک الالہام امرونہی لے کر بھی نازل ہوسکتا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ یہ ممتنع ہے۔ جیسا کہ شیخؒ نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ ملک الہام غیر نبی پر امرونہی لے کر کبھی نازل نہیں ہوسکتا۔ اولیاء اللہ کو تو صرف وحی مبشرات ہوا کرتی ہے اور یہ اچھے خواب ہیں۔ (کیونکہ الہام غنودگی کی حالت میں نازل ہوا کرتے ہیں) جو خود آدمی دیکھتا ہے یا اس کے لئے کوئی دوسرا دیکھتا ہے اور یہ وحی حق ہے غالباً کیونکہ یہ غیر معصوم ہے۔ ﴾

۶...... ’’فان قلت فان سلمنا للاولیاء ماجأوا به فما حکمه اذا خالف ماجاء ت به الرسل فالجواب حکمه الردفان الولی اذا اتی فی کشفه بما یخالفه ماکشف الرسل وجب علینا الرجوع الیٰ کشف الرسل وعلماًان ذالك الولی قد طرا علیه فی کشفه خلل (یواقیت ج۲ ص۹۱ مبحث ٤٧)‘‘ ﴿اگر تو کہے کہ اگر ہم اولیاء کے الہاموں کو تسلیم کرلیں تو کیا حکم ہوگا۔ جب رسولوں کی وحیوں کے خلاف ہو تو جواب یہ ہے کہ ایسے الہاموں کا حکم یہ ہے کہ رسولوں کی وحیوں کے مقابلہ میں رد کردیئے جائیں۔ کیونکہ جب ولی کا کشف رسولوں کی کشف کے خلاف واقع ہو تو ہم پر رسولوں کے کشف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور یقین ہے کہ ولی کے کشف میں خلل طاری ہوگیا ہے۔ ﴾

۷...... ’’ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف اللہ عن قلبه الحجاب ویقم اللہ تعالیٰ له مظهراً محمدیاً فیسمع فیه امر الحق ونهیه لمحمد ﷺ فیظن ۰ ان الحق تعالیٰ کلمه هووانما کلم روح محمد ﷺ فیکون ذالك من باب التعریف بالاحکام الشرعیة لا شرعا جدیدا فان ذالك باب قد اغلق بموت رسول اللہ ﷺ (یواقیت ج۲ ص۸۵ مبحث ٤٦)‘‘ ﴿ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے پردہ کھول دے اور مظہر محمدی کو اس کے لئے قائم کرے اور امرونہی الٰہی کو جو محمد ﷺ کی طرف نازل ہورہے ہیں ان کو سنے اور یہ گمان کرے کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کیا۔ حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کیا ہے۔ پس یہ باب تعریف سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہوچکا۔ ﴾

۸...... ''قال فی الباب الرابع عشرمن الفتوحات اعلم ان حقیقة النبی الذی لیس برسول هو شخص یوحی اللّٰه الیه بامر یتضمن ذلك شریعة یتعبد بها فی نفسه فان بعث بها انی غیره کان رسولا ایضاً...... وهذا باب اغلق بعد موت محمد ﷺ فلا یفتح لاحد الیٰ یوم القیامة ولا کن بقی للاولیاء وحی الالهام الذی لا تشریع فیه...... قال ولو ان الوحی علی لسان جبریل علیه السلام کان باقیاً بعد محمد ﷺ لکان عیسیٰ علیه السلام اذانزل لا یحکم بشریعة محمد ﷺ انما یحکم بشرعه الذی یوحی للیه جبرئیل علیه السلام (ازیواقیت مبحث ۳۵ ج۲ ص۳۷،۳۸)'' ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۴ میں فرمایا ہے کہ: جان تو نبی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی وہ شخص ہے۔ جس کی طرف اللہ تعالیٰ ایسے امر کی وحی کرے جو شریعت کو متضمن ہے۔ جس پر وہ عبادت کرے اور اگر غیر کی طرف مبعوث کیا جائے تو وہ رسول بھی ہوگا...... اور یہ دروازہ محمد ﷺ کی موت کے بعد بند کر دیا گیا ہے۔ قیامت تک کسی کے لئے نہیں کھولا جائے گا۔ لیکن اولیاء کے لئے وحی الہام باقی ہے۔ جس میں تشریع نہیں ہوتی...... اور کہا کہ اگر محمد ﷺ کے بعد وحی بذریعہ جبرئیل باقی رہتی تو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد شریعت محمد ﷺ کے ساتھ حکم نہ کرتے بلکہ اپنی شرع کے ساتھ حکم کرتے جو بذریعہ جبرائیل علیہ السلام ان کی طرف وحی کی جاتی۔﴾

یواقیت میں ہے کہ''النبوة الشرعیة خاصة من کان قبل بعثت نبینا ﷺ وهم الذین یکونون کالتلا مذه بین یدی الملك فینزل علیهم الروح الامین بشرعیة من اللّٰه تعالیٰ فی حق نفوسهم یتعبدهم بها یحل لهم ما شاء ویحرم ماشاء ولا یلزمهم اتباع الرسل وهذاالمقام لم یبق له اثره بعد محمد ﷺ. ص مذکور'' ﴿نبوت شرعیہ ان نبیوں ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے جو کہ حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے مبعوث ہو چکے اور یہ وہ لوگ ہیں جو فرشتے کے روبرو شاگردوں کی طرح ہوتے تھے اور ان پر جبرئیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے حق میں شریعت لاتا تھا۔ اس شریعت کے ذریعہ سے وہ اللہ کی عبادت کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ان کے لئے حرام اور حلال کرتا ان پر رسولوں کی اتباع کرنی لازم نہیں ہوتی۔ یہ منصب حضور ﷺ کے بعد باقی نہیں رہا۔﴾

۹...... ''قال فی الباب ۳۵۳ اعلم انه لم یجئی لنا خبر الٰهی ان بعد رسول اللہ ﷺ وحی تشریع ابدا انما لنا وحی الالهام قال تعالیٰ ولقد اوحی الیك والی الذین من قبلك ولم یذکر ان بعده وحیاً ابدً اوقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ علیه السلام وکان ممن اوحی الیه قبل رسول اللہ ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لا یؤمنا الا بنا ای بشر یعتنا وسنتنا مع ان له الکشف التام اذا نزل زیادة علی الالهام الذی یکون له کما لخواص هذه الامة (یواقیت مبحث ٤٦ ج۲ ص٨٤)'' ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۵۳ میں فرمایا ہے کہ جان تو اللہ تعالیٰ نے ہم کو ہرگز خبر نہیں دی کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی تشریعی نازل ہوگی۔ صرف ہمارے لئے وحی الہام ہے اور بس، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔'' ولقد اوحی الیك والی الذین من قبلك '' اور نہیں ذکر کیا کہ آپ ؐ کے بعد بھی کبھی وحی آئے گی اور حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت کے ساتھ ہماری خلافت اور امامت کریں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی اور نزول کے بعد صرف ان کو الہام سے زیادہ کشف تام ہوگا۔ جیسا کہ اس امت کے خواص کو ہوتا ہے۔﴾

۱۰...... ''وکذلك عیسیٰ علیه السلام اذا نزل الیٰ الارض لا یحکم فینا الا بشریعة نبینا محمد ﷺ و اله واصحابه وسلم یعرفه الحق تعالیٰ بها علی طریق التعریف وان کان نبیا (یواقیت مبحث ۳۵ ج۲ ص۳۸)'' ﴿ایسے ہی بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام پر بھی وحی نہ کی جائے گی۔ جب زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے ساتھ حکم کریں گے۔ حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمدیہ کی معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔﴾

۱۱...... ''فاخبر رسول اللہ ﷺ ان الرؤیا جزء من اجزاء النبوة فقد بقی للناس فی النبوة هذا وغیره ومع هذا لا یطلق اسم النبوة ولا النبی الا علی المبشرء خاصة فحجر هذا الاسم لخصوص وصف معین فی النبوة (فتوحات مکیه ج۲ ص۳۷٦ باب ۱۸۸)'' ﴿رسول اکرم ﷺ نے خبر دی ہے کہ رویاء نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس لوگوں کے لئے نبوت کے اجزاء میں سے صرف رؤیا وغیرہ باقی ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب شریعت پر ہی ہے۔ لہٰذا یہ نام روک دیئے گئے۔ نبوت کے خاص اس وصف معین کی وجہ سے۔﴾

۱۲..... ’’لكن يوحى اليه فى المبشرات وهى جزء من اجزاء النبوة وان لم يكن صاحب المبشرة نبياً فتيقن لعموم رحمة الله فما تطلق النبوة الا لمن اتصف بالمجموع فذالك النبى وتلك النبوة التى حجرت علينا وانقطعت فان من جملتها التشريع بالوحى الملكى فى التشريع وذالك لايكون الا لنبى خاصة (فتوحات مكيه ج۳ ص۵۹۸)‘‘ ﴿مثل اس شخص کے جس کو مبشرات میں وحی کی جائے اور یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ اگرچہ صاحب المبشر ات نبی نہیں ہے۔ پس یہ جان لے کہ اللہ کی رحمت کس قدر عام ہے۔ پس نبوت کا اطلاق اسی شخص پر ہوگا جو مجموعہ اجزاء کے ساتھ متصف ہو اور یہ نبی اور یہ نبوت ہم سے روک دی گئی اور منقطع ہو چکی ہے۔ اس کے جملہ اجزاء میں سے ایک جز تشریع ہے جو بذریعہ فرشتہ کے شریعت کی وحی کی جاتی ہے اور یہ خاص کر نبی کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں اور (فتوحات ج۲ ص۶۴) میں ہے کہ: اسم النبى زال بعد رسول الله ﷺ!﴾

۱۳..... ’’هذا كله (يعنى اقسام الوحى) موجود فى رجال الله من الاولياء والذى اختص به النبى من هذادون الوحى بالتشريع ولا يشرع الاالنبى ولا يشرع الا الرسول (فتوحات مكيه ج۲ ص۴۱۷)‘‘ ﴿وحی کی یہ سب قسمیں اولیاء اللہ میں بھی موجود ہیں۔ لیکن وہ وحی جو نبیوں کے ساتھ مخصوص ہے اور ولیوں میں نہیں پائی جاسکتی وہ وحی تشریع ہے۔ نبی اور رسول کے سوا اور کسی پر وحی تشریع نازل نہیں ہوتی۔﴾

(فتوحات باب۱۵۵ ج۲ ص۳۳۴) میں ہے کہ: ’’انما انقطع الوحى الخاص بالرسول والنبى من نزول الملك على اذنه وقلبه وتحجر لفظ اسم النبى والرسول‘‘ ﴿اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی۔ وہ موقوف ہوگئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا بند ہوگیا۔﴾

۱۴..... ’’فهم ورثة الانبياء لا شتراكهم فى الخبر وانفراد الانبياء بالتشريع قال تعالىٰ يلقى الروح من امره على من يشاء من عباده فجاء بمن وهى نكرة لينذر يوم التلاق فجاء بما ليس بشرع ولا حكم بل باندار فقد يكون الولى بشيرا ونذيراً ولاكن لا يكون مشرعاً (فتوحات مكيه ج۲ ص۳۷۶)‘‘ ﴿غرضیکہ اولیاء اللہ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں کیونکہ خبر میں ان

کے شریک ہیں اور انبیاء اللہ علیہم السلام صرف وحی تشریع میں منفرد ہیں۔ ولی وعلماء بھی بشیر ونذیر ہوتے ہیں۔ لیکن مشرع نہیں ہوتے۔ ﴾

۱۵...... ''اعلم ان الحق تعالیٰ قصم ظهور الاولياء بانقطاع النبوة والرسالة بعد موت محمد ﷺ (فتوحات مكيه باب ۱٤، ازيواقيت ج۲ ص۷۲ مبحث ۴۲)'' ﴿جان تو کہ حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کی موت کے بعد نبوت اور رسالت کے انقطاع کر دینے سے اولیاء اللہ کی پیٹھ کو توڑ دیا۔ ﴾

۱۶...... ''اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه ﷺ خاتم المرسلين كما انه خاتم النبيين (يواقيت ج۲ ص۳۷ مبحث ۳۵)'' ﴿جان تو کہ جیسے حضور ﷺ کے خاتم المرسلین ہونے پر اجماع ہے ایسے ہی خاتم النبیین ﷺ ہونے پر بھی اجماع ہے۔ ﴾

۱۷...... ''فلا تلحق نهاية الولاية بداية النبوة ابدًا ولو ان ولياً تقدم الى العين التى يأخذ منها الانبياء لا حترق...... وقال الشيخ أعلم ان الله تلعالىٰ قد سد باب الرسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم القيامة وانه لا مناسبة بيننا وبين محمد ﷺ لكونه فى مرتبة لا ينبغ ان تكون لنا وقال فى شرحه لترجمان الاشواق اعلم ان مقام النبى ممنوع لناد خوله وغاية معرفتنا به من طريق ألارث النظر اليه كما ينظر من هو فى اسفل الجنة الى من هو فى اعلىٰ عليين وكما ينظر اهل الارض الى كواكب السماء وقد بلغنا عن الشيخ ابى يزيد انه فتح له من مقام النبوة قدر خرم ابرةٍ تجلياً لادخولا فكاوان يحترق (اليواقيت ج۲ ص۷۱، ۷۲ مبحث ۴۲)'' ﴿ولایت کی انتہا نبوت کی ابتداء کو کبھی نہیں پا سکتی۔ اگر کوئی ولی اس چشمہ کی طرف بڑھے۔ جس سے انبیاء علیہم السلام لیتے ہیں۔ تو جل کر خاکستر ہو جائے اور شیخ اکبر نے فرمایا ہے کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد قیامت تک تمام مخلوق پر رسالت کا دروازہ بند کر دیا ہے اور ہم کو محمد ﷺ سے کوئی مناسبت نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ایسے مرتبے میں ہیں کہ ہمارے لئے حاصل ہونا ممکن نہیں اور شیخ نے ترجمان الاشواق کی شرح میں کہا ہے کہ جان تو کہ مقام نبی میں داخل ہونا ہمارے لئے ممتنع ہے۔ انتہاء معرفت جو بطریق ارث ہم حاصل کر سکتے ہیں وہ صرف مقام نبی کی طرف نظر کرنا ہے۔ جیسے کوئی اسفل جنت سے اعلیٰ علیین والوں کی طرف یا زمین پر

رہنے والا آسمان کے تاروں کی طرف نظر اٹھا کر دیکھے اور شیخ ابویزید کے متعلق یہ واقعہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ ان کو سوئی کے ناکے کے برابر صرف تجلی مقام نبوت سے منکشف ہوئی تھی۔ وہ جلتے جلتے بچ گئے۔ مقام نبوت میں داخل ہونا تو ممکن ہی نہیں۔ ﴾

۱۸..... ''اعلم انه لاذوق لنا فی مقام النبوة لنتكلم عليه وانما نتكلم على ذالك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط فانه لا يصح منا دخول مقام النبوة (يواقيت ج ۲ ص ۷۲ مبحث ٤٢)'' ﴿جان تو کہ ہم کو مقام نبوت میں کچھ ذوق نہیں ہے کہ اس کے متعلق کچھ کلام کرسکیں ہم تو صرف اس پر اس قدر کلام کرسکتے ہیں۔ جس قدر ہم کو مقام ارث سے عطاء کیا گیا ہے۔ کیونکہ مقام نبوت میں ہمارا داخل ہونا ممکن نہیں۔ ﴾

نوٹ! شیخ اکبر محی الدین ابن العربی اور شیخ عبدالوہاب شعرانی کے ان اقوال سے اظہر من الشمس ہے کہ حضورﷺ کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہے اور قیامت تک اوامر ونواہی الٰہیہ کے دروازے مسدود، اب فرشتہ امر الٰہی کا ایک فقرہ بھی لے کر نازل نہیں ہوسکتا اور نبی کی حقیقت میں وحی تشریع کالانا داخل ہے۔ نبی اور نبوت کا اطلاق جب ہی ہوگا جب وحی تشریع اس پر نازل ہو۔ ولی اور نبی کی وحی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریع ہوتی ہے اور وحی اولیاء میں تشریع نہیں۔ حضورﷺ کے بعد نبی کا نام زائل ہوچکا۔ جو حضورﷺ کے بعد امر ونہی، شریعت، نبوت کا دعویٰ کرے اس کی گردن مارنی چاہئے۔ محض دھوکہ باز ہے یا ابلیس لعین سے ہمکلام ہوتا ہے۔ شیطان اس کی طرف وحی کرتا ہے۔ ان الشيطين ليوحون الى اوليائه ! اب وحی الہام، وحی مبشرات، تعریفات، کشف تام کے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔ جن میں امر ونہی کچھ نہیں ہوتا۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی بعد نزول وحی الہام، کشف تام ہوگا اور بطریق تعریف معانی کلام اللہ حاصل کریں گے۔ باوجود یہ کہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں اور حضورﷺ سے پہلے وحی تشریع نازل ہوتی تھی۔ لیکن بعد نزول وحی تشریع نازل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ حضورﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ اب امت محمدی کی طرف رسول ہوکر تشریف نہ لائیں گے۔ بلکہ خلیفہ اور امام کی حیثیت سے ہوں گے۔ لہٰذا ہر دو اعتبار کا لحاظ کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے بلکہ حضورﷺ کی بعثت کے بعد سے نبی غیر تشریع بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جس کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ اب اپنی نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہو اسی وجہ سے اس پر وحی تشریع نازل نہیں کی جاتی۔ بلکہ صاحب

الزمان رسول ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ صاحب الزمان رسول یعنی اس زمانہ میں نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہوں گے۔ ورنہ منصب نبوت کے لئے شریعت لازمی ہے بلکہ منصب نبوت کی حقیقت میں داخل ہے۔ نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو جانے سے اور اس وقت وحی شریعت نہ ہونے سے ان کا نبوت سے معزول ہو جانا لازم نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم مفصل معلوم کر چکے۔ یہ تو مرزائیت کی عقل کا نتیجہ ہے اور بس، چونکہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی تین رسولوں کے حضور ﷺ کے بعد زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام و ادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام فتوحات کے باب ۳۶۷ میں معراج کے بیان میں لکھتے ہیں کہ: ''فلما دخل اذا بعیسیٰ علیہ السلام بجسدہ عینہ فانہ لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی ھذہ السماء واسکنہ بھا (ازیواقیت ج ۲ ص ۳۴ مبحث ۳۴)''

اور (فتوحات کے باب ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: ''ابقی اللہ بعد رسول اللہ من الرسل الاحیاء باجسادھم فی ھذہ الدار الدنیا ثلثۃ'' اس کے بعد تینوں نبیوں کا ذکر ہے۔ لہٰذا شیخ اکبرؒ ان تینوں کو نبی غیر تشریع سے تعبیر فرماتے ہیں۔ مدت تک اپنے اپنے زمانہ میں نبوت کی ڈیوٹی پر قائم رہ چکے ہیں ان پر وحی شریعت نازل ہوتی تھی۔ مگر اب ان کی ڈیوٹی ختم ہوگئی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (الحکم ۱۰/اپریل ۱۹۰۳ء) میں جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ تصریح فرماتے ہیں کہ ''محی الدین ابن العربیؒ نے لکھا ہے کہ نبوت تشریعی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔'' لیکن اس کے بعد مرزا اور مرزائیوں کی عقل پر تعجب ہے کہ انہوں نے اس سے الحاد کا رستہ نکالا کہ مرزا قادیانی نبی غیر تشریعی ہیں۔ کیونکہ محی الدین ابن العربی حضور ﷺ کے بعد نبی غیر تشریعی کو جائز مانتے ہیں۔ بھلا کیا مرزا قادیانی بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے نبوت کی ڈیوٹی پر فائز ہو چکے ہیں اور پہلے کے نبی ہیں اور اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے نبی غیر تشریعی رہ گئے؟۔ معاذ اللہ!

البتہ اہل کشف، نبوت اور رسالت کو اس کے لغوی معنی میں بھی جو تمام خلق میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ اپنے خاص رنگ میں استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ نبی اور رسول کو غیر انبیاء پر اطلاق کرنا جائز ہو اور حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص مدعی نبوت ہو اور اس کی تکفیر نہ کی جائے۔ شیخ اکبر فتوحات کے باب ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ: ''اعلم ان النبوۃ التی ھی الاخبار عن شئی ساریۃ فی کل موجود عند اھل الکشف والوجود لکنہ لا یطلق علی احدمنھم اسم نبی ولا رسول الا علی الملئکۃ

الذین هم رسل فقط (کبریت الاحمر علی حاشیة یواقیت ج ۱ ص ۱۱۸) ’’ ﴿جان تو کہ نبوت جس کے معنی مطلق خبر دینے کے ہیں وہ اہل کشف کے نزدیک تمام موجودات میں ساری ہے۔ (کیونکہ ہر مخلوق کم از کم اپنے صانع واجب الوجود کی ہستی کی خبر دے رہا ہے) لیکن کسی پر نبی اور رسول کے اسم کا اطلاق نہیں کر سکتے۔ البتہ فرشتوں پر صرف رسل کا اطلاق آیا ہے۔﴾

اور (فتوحات ج ۲ ص ۱۰۰) میں ہے کہ: ’’فالنبوة ساریة الی یوم القیامة فی الخلق وان کان التشریع قد انقطع فالتشریع جزء من اجزاء النبوة‘‘ ﴿یعنی لغوی نبوت تو قیامت تک تمام خلق میں ساری ہے۔ ہاں تشریع منقطع ہوگئی اور تشریع حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ یعنی حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے۔﴾

پھر ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ: ’’وهذه النبوة ساریة فی الحیوان مثل قوله واوحی ربك الی النحل‘‘ یعنی یہ نبوت حیوان میں بھی ساری ہے۔ جیسا کہ کلام مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی غرض لغوی معنی کے رو سے نبوت غیر تشریعی ہر مخلوق میں موجود ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی کون سی تخصیص ہے؟۔ اور تمام کمالات اور اوصاف نبوت صدق دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویا، صالحہ، الہام وغیرہ وغیرہ قیامت تک باقی رہیں گے۔ یہ سب لغوی نبوت کے اعلیٰ افراد ہیں۔ بلکہ حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ہیں۔ لیکن پھر بھی حقیقت نبوت شرعیہ ندارد ہے۔ کیونکہ حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے اور تشریع منقطع ہو چکی اور جب تک کسی شے کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ شے موجود نہیں ہو سکتی۔

(فتوحات کے باب ۳۸) میں ہے کہ: ’’لما اغلق اللہ تعالیٰ باب الرسالة بعد رسول اللہ ﷺ کان ذالك من اشد ما تجرعت الاولیاء مرارته...... فابقی علیهم اسم الولی...... ولما علم رسول اللہ ﷺ ان فی امته من تجرع کاس انقطاع الوحی والرسالة فجعل لخواص امته نصیبا من الرسالة فقال لیبلغ لشاهد الغائب فامرهم بالتبلیغ لیصدق علیهم اسم الرسل (کبریت علی حاشیة یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۶)‘‘ ﴿جب اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد رسالت کے دروازے کو بند کر دیا تو اولیاءؒ پر اس کا مزہ سخت کڑوا گذرا...... پس ان پر اسم ولی کا قائم کیا اور جب رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہوا کہ میری امت میں انقطاع وحی اور رسالت کا پیالہ پیئے گے تو خواص امت کے لئے رسالت کا ایک شعبہ مقرر کیا۔ پس ان کو تبلیغ کا حکم دیا تا کہ اسم رسل کے مصداق بن جائیں۔ اگرچہ اس شعبہ کی بناء پر اطلاق ناجائز ہے۔﴾

شیخ اکبر فصوص (الحکم فص عزیری ص ۱۴۰) میں لکھتے ہیں کہ: ''فابقی لهم النبوة العامة التی لا تشریع فیها...... اما نبوة التشریع والرسالة منقطعة فی نبینا ﷺ فلا نبی بعده مشرعا او مشرعا له ولا رسوله وهوالمشرع'' ﴿نبوت عامہ کو لوگوں کے لئے باقی رکھا ہے۔ لیکن نبوت و رسالت تشریع ہمارے حضور ﷺ میں منقطع ہو چکی۔ پس آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوسکتا۔ خواہ مشرع ہو یا مشرع لہ اور نہ رسول ہوسکتا ہے اور یہ مشرع ہی ہوتا ہے۔﴾

نوٹ! شیخ اکبر کا (قول نمبر ۸) میں معلوم کر چکے کہ نبی رسول سے عام ہے اور نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر امر و نہی یعنی شریعت جدیدہ نازل ہوتا کہ وہ عبادت کرے۔ اگر تبلیغ کا بھی امر کیا گیا تو مشرع یعنی رسول ہے۔ یعنی شریعت کو غیر تک پہنچانے والا ورنہ مشرع لہ ہوگا۔ یعنی صرف اسی کے لئے شریعت نازل کی گی۔ جس پر وہ عبادت کرے تبلیغ کرنے کا حکم نہیں ہوا۔ بہر حال یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی ناسخ ہوگی۔ کیونکہ صرف اس نبی کو یا رسول ہونے کی حالت میں لوگوں کو بھی اسی نبی کی شریعت پر عمل واجب ہے۔ پہلے نبی کی شریعت پر عمل نہیں کر سکتے۔ خواہ یہ شریعت اس شریعت کے موافق ہو یا مخالف جیسے نمبر ا میں معلوم کر چکے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ (تفہیمات الٰہیہ کے تفہیم نمبر ۵۳ ج ۲ ص ۷۲،۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: ''ختم به النبیون ای لا یوجد من یامره الله سبحانه بالتشریع علی الناس'' یعنی حضور ﷺ کے بعد ایسا کوئی شخص نہیں ہوسکتا جس کو تشریع کا اللہ تعالیٰ امر کرے یہی معنی خاتم النبیین کے ہیں کیونکہ نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر وحی تشریع ہو۔ نہ صاحب وحی الہام و مبشرات کو۔

الغرض بعض اہل کشف وجود نبوت لغویہ کی تقسیم کرتے ہیں نہ نبوت مصطلحه فی الادیان کی، یعنی مطلق نبوت جو لابشرط شے کے درجہ میں ہے۔ اس کے دو فرد ہیں۔ نبوت بشرط لا تشریع یعنی نبوت عامہ و مطلقہ یہ علی قدر مراتب تمام مخلوق میں موجود ہے۔ دوسرا نبوت بشرط تشریع یعنی نبوت خاصہ شرعیہ۔ یہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے اور یہی مرتفع ہوگئی ہے اور یہ اصطلاح شریعت کے کچھ بھی خلاف نہیں۔

شیخ اکبر (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۶۲) میں لکھتے ہیں کہ: ''اول ما بدی به رسول الله ﷺ من الوحی الرؤیا فکان لایری رؤیا الا خرجت مثل فلق الصبح وهی التی ابقی الله علی المسلمین وهی من اجزاء النبوة فما ارتفعت النبوة

بـالـكـلية ولهذاء قلنـا انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لانبي بعده"

﴿ابتداء میں سب سے پہلے جو وحی حضور ﷺ کی ہوئی ہے وہ رؤیا تھی جو خواب دیکھتے صبح روشن کی طرح ظاہر ہوتے تھے اور یہ نوع وحی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں میں باقی رکھی ہے اور یہ نبوت حقیقت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس نبوت جمیع اجزاء مرتفع نہیں ہوئی۔ (یعنی تمام کمالات واوصاف نبوت صدق، دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویاء، کشف، الہام وغیرہ دنیا سے نہیں اٹھ گئے) ہاں حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع یعنی اعطاء منصب نبوت ووحی شریعت من اللہ مرتفع ہے۔ پس یہی معنی لا نبی بعدہ کے ہیں۔ کیونکہ جب تک حقیقت نبوت کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں نبوت موجود نہیں ہو سکتی۔ لہٰذا حضور ﷺ کے بعد جز تشریع مرتفع ہو جانے کی وجہ سے کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔﴾

اسی لیے شیخ نے اس کے بعد اسی (ص ج ۲ ص ۶۴) میں تصریحاً یہ بھی فرمادیا ہے کہ: "اسم النبی زال بعد رسول الله ﷺ" یعنی حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو گیا ہے۔ کیونکہ حقیقت میں حضور ﷺ کے بعد نبی تو اسی شخص کو کہہ سکتے ہیں جو حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز ہو۔ ہاں عیسیٰ علیہ السلام وادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام جو حضور ﷺ سے پہلے اپنے اپنے زمانہ کے نبی، منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز تھے اب وہ حضور ﷺ کے بعد عند الشیخ زندہ موجود ہیں۔ ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ لہٰذا ان کو نبی غیر تشریعی بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جن کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی کیونکہ اب صاحب الزمان نبی دوسرے ہیں۔ اسی وجہ سے شیخ نے (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۶۴) میں لکھا ہے کہ: "فعلمنا انه قوله لانبی بعده ای لا مشرع خاصة لا انه لایکون بعده نبی" یعنی ہم نے جان لیا کہ لانبی بعدہ کے یہ معنی ہیں کہ کوئی حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ڈیوٹی پر صاحب شرع ہو کر نہیں آ سکتا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ موجود ہی نہیں رہے گا اور اسی طرح (فتوحات مکیہ باب ۷۳ ج ۲ ص ۳) میں فرماتے ہیں کہ: "ابقى الله بعد رسول الله ﷺ من الرسل الاحياء باجسادهم فى هذه الدار الدنيا ثلثة وهم ادريس عليه السلام بقى حياً بجسده واسكنه الله فى اسماء الرابعة...... وابقى فى الارض ايضاً الياس وعيسىٰ كلاهما من المرسلين" اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: "النبوة التى انقطعت بوجود رسول الله ﷺ انما هى نبوة التشريع لا مقامها فلا شرع يكون ناسخاً لشرعه ﷺ ولا يزيد فى

شرعه حكما اخروهذا معنى قوله ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى اے لا نبى بعدى يكون علىٰ شرع يخالف شرع بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى "﴿وہ نبوت حقیقت جو حضور ﷺ کی بعثت سے منقطع ہو گئی ہے۔ وہ نبوت تشریع ہے۔ جس میں امر و نہی الٰہی نازل ہوا کرتے ہیں نہ مقام نبوت، پس حضور ﷺ کے بعد شریعت نازل نہیں ہو سکتی۔ جو حضور ﷺ کی شریعت کے لئے ناسخ بنے اور نہ آپ کی شریعت میں کوئی حکم زیادہ ہو سکتا ہے۔ رسالت اور نبوت کے منقطع ہونے اور حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہونے کے یہی معنی ہیں۔ یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی جس پر شریعت نازل ہو جو ہر حال میری شریعت کے خلاف ہوگی، نہ ہوگا۔ تو حضور ﷺ ہی کی شریعت کے تحت میں داخل ہوگا۔ جیسے الیاس وادریس وعیسیٰ علیہم السلام۔﴾

اور (فتوحات مکیہ ج۲ص ۵۶۹) میں لکھتے ہیں کہ:" لا يكون بعد رسول الله ﷺ فى امته نبى يشرع الله له خلاف شرع محمد ولارسول وما منع المرتبة ولا حجرها من حيث لاتشريع ولا سيماقال عليه السلام فى من حفظ القرآن ان النبوة ادرجت بين كتفيه وقال فى المبشرات انها جزء من اجزاء النبوة فوصف بعض امتى بانهم قدحصل لهم المقام وان لم يكونوا علىٰ شرع يخالف شرعه وقد علمنا بما قال ﷺ ان عيسىٰ عليه السلام ينزل فينا حكماً مقسطاً عدلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ولا يشك قطعا انه رسول الله ونبيه وهو ينزل فله عليه السلاَم مرتبة النبوة بلاشك عندالله وماله مرتبة التشريع عند نزوله فعلمنا بقوله عليه السلام انه لانبى بعدى ولا رسول ان النبوة قد انقطعت والرسالة انما يريد بهما التشريع "﴿حضور ﷺ کے بعد حضور ﷺ کی امت میں کوئی نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ جس پر شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت نازل ہو ہاں مقام نبوت جس میں تشریع نہیں ہوتی۔ ممنوع اور مہجور نہیں۔ جبکہ حضور ﷺ نے قرآن کریم کے حافظ کے متعلق فرمادیا ہے کہ اس کے پہلو میں نبوت درج کردی گئی اور مبشرات کے متعلق فرمایا کہ یہ بھی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس حضور ﷺ کی امت کو مقام نبوت حاصل ہے۔ اگرچہ شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت نازل نہیں ہو سکتی اور پھر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ امت محمدی میں عیسیٰ علیہ السلام حاکم اور خلیفہ ہو کر نزول فرمائیں گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کے قتل کرنے کا حکم دیں گے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ

بے شک اللہ کے رسول اور نبی ہیں اور بلا شک عند اللہ ان کو مرتبہ نبوت حاصل ہے لیکن نزول کے وقت مرتبہ تشریع نہ ہوگا۔ یعنی نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے تا کہ امر و نہی نازل ہو۔ پس معلوم ہو گیا کہ حضور ﷺ کے ارشاد کے یہ معنی ہیں کہ منصب نبوت اور رسالت تشریعیہ منقطع ہو گئی نہ مقام نبوت لغویہ جو علی قدر مراتب سب میں موجود ہے۔ نبی غیر صاحب الزمان و صاحب تعریفات و مقام نبوت و قابل نبوت و حافظ قرآن و صاحب وحی الہام و رؤیا صالحہ بلکہ صاحب وحی مطلقہ شہد کی مکھی وغیرہ اور صاحب نبوت عامہ جو تمام مخلوقات میں ساری ہے۔ ﴾

شیخ نے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ: ''قال فی حدیث من حفظ القرآن فقد ادرجت النبوة بین جنبیه انما لم یقل فقد ادرجت النبوة فی صدره اوبین عینیه اوفی قلبه لان ذلك رتبة النبی لارتبة الولی (کبریت علی حاشیه یواقیت ج ۲ ص ۸) '' ﴿ حضور ﷺ نے حدیث میں حافظ قرآن کے متعلق یہ فرمایا کہ اس کے پہلو میں نبوت داخل کر دی گئی۔ یہ نہیں فرمایا کہ اس کے سینہ میں یا اس کی آنکھوں کے سامنے یا اس کے قلب میں نبوت رکھ دی گئی۔ اس لئے کہ یہ مرتبہ نبی کا ہے نہ ولی کا۔ ﴾

شیخ اکبر نے (فتوحات مکیہ باب ۷۳ کے جواب ۲۵) میں لکھا ہے کہ: ''اعلم ان النبوة لم ترفع مطلقاً بعد محمد ﷺ انما ارتفع نبوة التشریع فقط وقد کان الشیخ عبدالقادر الجیلی یقول اوتی الانبیاء اسم النبوة واوتینا اللقب ای حجر علینا اسم النبی مع ان الحق تعالیٰ یخبر نافی سرائرنا بمعانی کلامه وکلام رسوله ﷺ صاحب هذا المقام من انبیاء الاولیاء فغایة نبوتهم التعریف بالا حکام الشریعة حتی لا یخطئوا فیها لا غیر (از یواقیت ج ۲ ص ۳۹) '' ﴿ جان تو کہ حضور ﷺ کے بعد مطلق نبوت (جو بمعنی خبر دادن کے ہے) مرتفع نہیں صرف نبوت تشریعیہ مرتفع ہے۔ (جو ادیان میں مصطلح ہے) حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ انبیاء علیہم السلام کو اسم نبوت اور منصب نبوت دیا گیا اور ہم اولیاء امت کو صرف لقب دیا گیا۔ یعنی باوجود اللہ تعالیٰ ہم کو بطریق تعریف و بذریعہ وحی الہام کلام اللہ اور کلام رسول اللہ ﷺ کے معنی کی خبر دیتا ہے۔ مگر نبی کا اطلاق ہم پر ممنوع ہے۔ ایسے اولیاء جو اس مقام کے صاحب ہوں ان کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے۔ ﴾ یعنی یہ اولیاءٔ انبیاء کے مشابہ ہیں ان کی نبوت یہی ہے جو احکام شرعیہ قرآن و حدیث کو بطریق تعریف و وحی الہام حاصل کرتے ہیں۔ جس میں خطا واقع نہیں ہوتی۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ نہ یہ کہ ان پر

کلام مجید کی آیات اور اس کے اوامر ونواہی ودیگر اوامر جدیدہ بطریق وحی نبوت وخطاب من اللہ نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت قائل ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی (مکتوب ۲۴ ج ۳ ص ۳۴۷) میں فرماتے ہیں کہ: ''لوازم وکمالاتیکه در نبوة درکار است همه راعمرؓ دارد اماچوں منصب نبوة بخاتم الرسل ختم شده است بدولت منصب نبوة مشرف نگشت''

اور (مکتوبات ۲۵۱ ج ۱ ص ۴۱۱) میں فرماتے ہیں کہ: ''کمالات حضرت شیخینؓ شبیه کمالات انبیاء علیهم السلام است'' اور اس کے بعد اسی مکتوب کے آخر میں لکھتے ہیں کہ: ''ایں هر دو بزرگوران درکلانی وبزرگی درانبیاء علیهم السلام معدودانند'' یعنی کمالات میں دونوں خلیفہ ابوبکرؓ وعمرؓ انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہیں۔

اور (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۴۹۵، ج ۳ ص ۵۶۸) سے پہلے پر نقل کر چکا ہوں کہ نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب وحی تشریع پر ہے اور تشریع نبوت کے اجزاء میں سے آخر جز ہے تاوقت یہ کہ مجموع اجزاء نبوت سے متصف نہ ہو، نبی کا اطلاق نہیں ہوسکتا۔ لہٰذا حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو چکا۔ نبی اور ولی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریع ہوتی ہے اور ولی پر وحی تشریع نہیں ہوتی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ صوفیاء کرام نبوت الغویہ کی تقسیم کرتے ہیں۔ نبوت عامہ غیر تشریعی ہے جو علی قدر مراتب تمام مخلوقات کو حاصل ہے اور دوسرے نبوت تشریعیہ یہی مخصوص بالانبیاء ہے۔ بتلائیے اس میں کس کو خلاف ہوسکتا ہے؟۔

(فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۶۹) میں ہے کہ: ''وان کان سواله عن مقام الانبیاء من الاولیاء ای انبیاء الاولیاء وحی النبوة التی قلنا انها لم تنقطع'' یعنی اگر کوئی ان اولیاء اللہ کے مقام کو دریافت کرے جو مقام نبوت تک پہنچے ہیں۔ جن کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے اور یہی وہ نبوت ہے جسے ہم کہتے ہیں کہ وہ منقطع نہیں ہوئی۔ قیامت تک باقی رہے گی۔ خود مرزا قادیانی قبل صریح دعویٰ نبوت (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں لکھتا ہے کہ: ''آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ وہ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الٰہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔''

اور (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ''غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں

اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔'' اور دعویٰ نبوت کے بعد لکھتے ہیں کہ: ''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔''

(ملفوظات ج ۱۰ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ص ۴۰۶) میں صاف لکھ دیا ہے کہ: ''اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔'' اور (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص۱۱، خزائن ج ۱۸ص ۲۱۵) میں ہے کہ: ''اب تمام دنیا بے دست وپا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔'' ''نبوت صرف موہبت ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب حاصل کلام یہ ہے کہ منصب نبوت جو وہبی ہے۔ جس میں وحی تشریع کا نازل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ وحی تشریع حقیقت نبوت میں داخل ہے۔ وہ حضورﷺ کی بعثت عامہ کے بعد منقطع ہے۔ لیکن مقام نبوت لغویہ اور کمالات نبوت جو کسبی ہیں اور حقیقت نبوت شرعیہ کے بعض اجزاء ہیں۔ وہ باقی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہوسکتی۔ البتہ نبوت لغویہ عامہ یہ تمام مخلوقات میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبی کے اطلاق کرنا۔ اس معنی پر ممنوع ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے جو نبی کہا گیا ہے۔ وہ بے شک حقیقتاً اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ حضورﷺ سے پہلے منصب نبوت پر بعثت ہوچکی۔ اپنے زمانہ میں صاحب الزمان رسول تھے۔ لیکن حضورﷺ کی بعثت عامہ کے بعد صاحب الزمان رسول نہیں رہے اور اس امت کے لئے رسول ہوکر تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان پر صاحب الزمان رسول یعنی حضورﷺ کی شریعت کا اتباع واجب ہوگا اور ان پر وحی نبوت نہ ہوگی۔ اب مرزا قادیانی کے دعویٰ کو ملاحظہ کرلو۔ سب سے آخری مکتوب میں لکھتے ہیں کہ: ''میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔'' ایک غلطی کا ازالہ میں محدثیت سے انکار کر کے اس سے بڑھ کر وہبی نبوت کو دعویٰ کیا۔ مسیح موعود نے لکھا ہے کہ: ''خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا ہے۔''

(حقیقت النبوۃ ص۲۲۰)

اور (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵) میں لکھتے ہیں کہ: ''یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے وحی کے ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی ...... اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔'' اور اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو

میرے پر ہوتی ہے۔فلک یعنی کشتی کے نام موسوم کیا...... اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لیئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔'' اور شیخ اکبر و شیخ عبدالوہاب شعرانی نے جو رئیس المکاشفین ہیں۔ ایسے شخص پر ضربنا عنقہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے تو پھر ان کے کلام میں الحاد کے امداد کی کون صورت نکل سکتی ہے؟۔ مرزائی امت بہت کوشش کرتی ہے کہ شیخ اکبرؒ کی فتوحات مکیہ سے کچھ سہارا مل جائے مگر یہ خیال محض عبث نکلا۔ حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ شیخ اکبرؒ کی فتوحات اور دیگر کتب میں بعض یہود نے بعض جگہ افتراء کیا ہے۔ اس لئے قابل استناد نہیں۔'' لکنا تیقنا ان بعض الیهود افتراها علی الشیخ قدس الله سره فیجب الاحتیاط به ترك مطالعة تلك الكلمات وقد صدر امر سلطانی با النهی فیجب الاجتناب من كل وجه (درمختار ج ۱ ص ۳۵۸، کتاب الجهاد باب المرتد) '' اور شیخ شعرانیؒ نے بھی دیباچہ یواقیت میں کتب شیخ کو مدسوس کہا ہے۔ جمال الدین نامی ایک شخص نے گڑبڑ کردئیے ہے۔

نبی اور نبوت اور وحی نبوت کی تعریف اور رسول اور نبی کے معنی میں اصطلاحی شرعی فرق

قرآن کریم نے سب نبیوں کے لئے کتاب اور شریعت اور نبوت کو ثابت فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ انعام کے ساتویں رکوع میں اٹھارہ نبیوں کا ذکر آیا ہے۔ ابراہیم علیہ السلام، اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، نوح علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، ایوب علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، ہارون علیہ السلام، زکریا علیہ السلام، یحییٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، الیاس علیہ السلام، اسماعیل علیہ السلام، الیسع علیہ السلام، یونس علیہ السلام، لوط علیہ السلام۔

اس کے بعد ہے کہ:'' اولئك الذین آتیناهم الكتاب والحكم والنبوة (انعام:۸۹) '' یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب اور شریعت اور نبوت دی ہے۔ خود ہارون علیہ السلام کے متعلق ہے جن کو مرزا قادیانی غیر تشریعی نبی بتلاتے ہیں۔'' ولقد مننا علیٰ موسیٰ وهارون (الصافات:۱۱۴) '' پھر ان احسانات کا بیان ہے۔'' واتیناهما الكتاب المستبین (الصافات:۱۱۷) '' ہم نے ان دونوں موسیٰ وہارون علیہم السلام کو کتاب روشن دی اور سورہ انبیاء میں ہے۔'' ولقد اتینا موسیٰ وهارون الفرقان

وضیاء وذکراً للمتقین (الانبیاء:۴۸)'' حالانکہ ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے وزیر اور شریک فی النبوۃ تھے۔''واجعل لی وزیراً من اھلی ھارون اخی ۰ طہ ۳۰، واشرکہ فی امری (طہ:۳۲)''

''واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ (آل عمران:۸۱)''یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور شریعت دوں۔اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اور شریعت نبیوں کو دی گئی ہے۔''کان الناس امۃ واحدۃ فبعث اللہ النبیین مبشرین ومنذرین وانزل معھم الکتاب بالحق لیحکم بین الناس فیما اختلفو فیہ (بقرہ:۲۱۳)''اس آیت میں تصریح ہے کہ تمام نبیوں پر کتاب نازل ہوئی ہے اور مرزا محمود قادیانی نے (حقیقۃ النبوۃ ص۱۴۹) میں یہی لکھا ہے۔پھر اسی طرح قرآن کریم میں کتب پر ایمان لانے کا حکم ہے اور مفصل بتایا گیا ہے کہ الٰہی احکام اور اس کے شرائع کا نام کتاب ہوتا ہے۔''قولہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ماوصی بہ نوحا والذین اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراھیم وموسیٰ وعیسیٰ ان اقیمو الدین ولا تتفرقوا فیہ (شوریٰ:۱۳)''اس سے واضح ہے کہ تمام انبیاء کو ایک ہی دین مشروع ہوا ہے۔اعمال کچھ فروعی اختلاف ہوتا ہے اور بس۔''ان ھذا لفی الصحف الاولیٰ (الاعلیٰ:۱۸)''یعنی یہ قرآنی تعلیم اور اس کے احکام پہلے انبیاء کی کتب میں بھی موجود ہیں۔''ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراھیم حنیفاً (النحل:۱۲۳)''یعنی ملت ابراہیمی اور ملت محمد ﷺ ایک ہی ہے۔''وما ارسلنا من قبلک من رسول الا نوحی الیہ انہ لاالہ الا انا فاعبدون (انبیاء:۲۵)''یعنی ہم نے آپؐ سے پہلے جو کوئی رسول بھیجا اس کو یہی وحی کی کہ کوئی بندگی کے لائق نہیں میرے سوا۔میری ہی بندگی کرو۔''ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخسرین (زمر:۶۵)'' ﴿آپ کی طرف اور آپؐ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔﴾

''ما یقال لک الا ما قد قیل للرسل من قبلک ان ربک لذومغفرۃ وذوعقاب الیم (حم سجدہ:۴۳)'' ﴿آپؐ سے وہی کہا جاتا ہے جو سب رسولوں سے آپؐ سے پہلے کہا گیا ہے کہ تیرا رب بڑی مغفرت والا ہے اور بڑا ہی دردناک عذاب دینے والا ہے۔﴾

نوٹ! ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ توحید کی تعلیم وتبلیغ کی وحی اور شرک کرنے سے نہی اور

عقیدہ مغفرت وعقاب کی تعلیم ہر نبی پر ہوئی ہے۔ جو شریعت کے اعلیٰ رکن ہیں اور فاعبدونی کہہ کر سب کو عبادت کرنے کی تبلیغ کا امر ہو رہا ہے اور پھر ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر اوران کی وحی پر ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ ''ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللّٰہ (النساء:٦٤)'' لہٰذا ہر نبی نبوت کا دعویٰ کر کے کم از کم اپنے اور اپنی وحی پر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور جزو اعلیٰ کو یعنی اپنے اور اپنی وحی لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریعی کا ہو سکتا ہے [۱]۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۲) میں لکھتے ہیں کہ: ''رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔'' اور (ص۵۳۴، خزائن ج۳ ص۳۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ''حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام وعقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔'' (ص۷۶۱، خزائن ج۳ ص۵۱۱) میں ہے کہ: ''رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے۔'' اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے کہ: ''اللّٰہ اعلم حیث یجعل رسالته (انعام:۱۲٤)'' یعنی اللہ ہی جانتا ہے کہ اپنی پیغامبری کا سلسلہ کہاں قائم کرے گا۔ یعنی پیغامبری کا منصب عطاء کرنا اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ یہ منصب محض وہبی ہے۔ کسبی

---

[۱] جیسا کہ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔ ''قل یا ایها الناس انی رسول اللّٰہ الیکم جمیعاً'' (اشتہار معیار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۷۰، البشریٰ ج۲ ص۵۶)

''قل ان کنتم تحبون اللّٰہ فاتبعونی یحببکم اللّٰہ''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۰۷)

''قل انما انابشر مثلکم یوحی الی انما الهکم اله واحد''

(حقیقت الوحی ص۸۱،۸۲، خزائن ج۲۲ ص۸۵)

''واتل ما اوحی الیك من ربك'' (حقیقت الوحی ص۷۴، خزائن ج۲۲ ص۷۸)

''انا ارسلنا الیکم رسولا شاهداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً'' (حقیقت الوحی ص۱۰۱، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵)

''انا ارسلنا احمد الی قومه فاعرضوا وقالو کذاب اشر''

(اربعین نمبر۲ ص۳٦، خزائن ج۱۷ ص۳۸٤)

''یا ایها النبی اطعم الجائع والمعتر ۰ حقیقت النبوۃ ص۲۰۰''

نہیں۔ جس [۱] کو اللہ اپنا رسول مقرر کرے وہ رسول ہوگا۔ دوسرے اس میں یہ ہوگا کہ خدا کے احکام بندوں تک پہنچائے گا۔ جو اس پر ایمان لاکر عمل کرے گا۔ نجات پائے گا اور جو ایمان نہ لایا معذب ہوگا۔ اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کو بشیر ونذیر فرمایا گیا ہے۔

''وما ارسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً (سبا:۲۸)'' ''وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين (الكهف:۵٦)'' یعنی ایمان والوں کے لئے بشیر بالجنة ہیں اور کافروں کے لئے نذیر عن النار ہیں اور ''ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي (الحج:۵۲)'' اور ''ما علينا الا البلاغ (يسين:۱۷)'' سے ظاہر ہے کہ رسول اور نبی دونوں تبلیغ اوامر کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ ''قل انما انا بشر مثلكم يوحى الیّ (حم سجده:٦)'' سے ثابت ہے کہ انبیاء بھی بشر ہوتے ہیں۔ انبیاء میں اور غیر انبیاء میں مابه الامتیاز وحی نبوت ہی ہے۔

اب شریعت اسلام کی رو سے نبی کی یہ تعریف ہے۔ نبی وہ خاص انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ منصب نبوت [۲] عطاء فرما کر اپنے احکام یعنی شریعت کے اوامر ونواہی وعقائد اس پر وحی کر کے اس کو قوم کی طرف مبعوث فرمائے اور اس کی اطاعت اور اس کی شریعت کی تعمیل ایک خاص وقت تک فرض قرار دے اور وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے خدا کے حکم سے یہ عام ہے۔ خواہ یہ احکام جدیدۃ النزول جن کی تبلیغ کا ان کو امر ہے اور ان کی تعمیل لوگوں پر واجب ہے۔ پہلی شریعت کے موافق نازل ہوں یا مخالف، وحی امور غائبہ یعنی عقائد متعلقہ معاد وایمانیہ سب نبیوں میں ایک ہے اور مشترک ہیں۔ ان میں اختلاف اور نسخ نہیں ہوسکتا۔ جب کہ نبی واجب الاطاعت ہے اور اسی کی شریعت واجب التعمیل ہے۔ تو یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی ناسخ ہوگی۔ کیونکہ اس حیثیت

---

[۱] (حقیقت النبوۃ حاشیہ ص۲۴۷) میں ہے نبی وہی ہے۔ ''جس کا نام خدا نبی رکھے اور اس کے حکم سے وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے۔''

نوٹ! امور غائبہ کی وحی جو لازم نبوت ہے وہ وہی امور آخرت حشر ونشر وحساب اعمال وجنت ودوزخ وعذاب قبر ووجود باری وتوحید وملائکۃ اللہ واحکام شرعیہ وغیرہ ہیں۔ جن کا وجود ہم سے غائب ہے اور ان پر ایمان لانا ہر مکلف پر فرض ہے اور ان کی تبلیغ بر طبق وحی الٰہی ہر نبی کا اولین فرض ہے۔ نہ نجومیوں اور رمالوں کی طرح محض واقعات آئندہ کی پیش گوئی کرنا۔

[۲] نبوت کی تعریف یہ ہے۔ ''هو منصب من الله تعالىٰ لتبليغ الاحكام الالهية الى قومه'' یہ وحی نبوت کی تعریف ہے۔ ''هو اعلام الشريعة من الله تعالىٰ لنبيه''

سے کہ اس نبی کی شریعت ہے۔ واجب التعمیل ہے نہ اس حیثیت سے کہ پہلے نبی کی شریعت ہے۔ جس کی ڈیوٹی ختم ہوگئی اور اگر یہ شریعت جدیدہ ناسخہ پہلی شریعت کے بالکل موافق ہے۔ یعنی اس نبی نے پہلے نبی کے جملہ احکام کو بحوالہ قائم رکھا سوائے جدید دعویٰ نبوت ووحی شریعت واجب الایمان کے اور سوائے ان بعض احکام کے جو پہلی شریعت کے مخالف ومغائر ہر نبی پر خاص نبی کے عمل وعبادت کے لئے نازل ہوا کرتے ہیں۔ ’’ولا یلزمھم اتباع الرسل‘‘ کہ ان میں تبلیغ کا امر نہیں ہوتا۔ تو پہلی شریعت کا مقرر نبی کہلاتا ہے۔

یحکم بہ النبیین میں داخل ہوگا۔ کیونکہ جب شریعت سابقہ کی تعلیم جس کا اجراء تاہنوز منظور الٰہی ہے مٹ جاتی تھی اور اس میں تحریف کردی جاتی تھی۔ تو دوسرا نبی مبعوث فرما کر بعینہ وہی شریعت اس پر وحی کر کے تبلیغ کا امر کیا جاتا تھا اور ان تحریفات کو زائل کردیا جاتا تھا اور اگر یہ نبی شریعت جس کی تبلیغ کا امر کیا گیا۔ بعض احکام میں شریعت سابقہ کے مخالف ومغائر ہے اور ناسخ کلی ہے۔ یا مبلغ الیھم کے اعتبار سے بالکل نئی شریعت ہے۔ جیسے شریعت حضرت اسماعیل علیہ السلام قبیلہ جرہم کے لئے تو یہ رسول کہلائے گا۔

اور اولوالعزم رسل وہ ہیں جن پر اخلاقی، تمدنی، معاشرتی، سیاسی سب ہی قسم کے جامع احکام نازل ہوئے۔ اگرچہ صاحب کتاب وصحف سب ہی انبیاء ورسل علیہم السلام ہیں۔ مگر حقیقت صاحب کتاب اولوالعزم رسل ہیں۔ اسی وجہ سے ابوذرؓ کی حدیث میں ہے کہ ’’ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہوئے ہیں اور تین سو پندرہ رسول ہوئے۔ جن میں اوّل آدم علیہ السلام اور آخر محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔‘‘ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص۵۱۱، باب الحق وذکر الانبیاء علیہم السلام، کنز ص۱۲۰،۱۲۱، ج۶)

اور ایک حدیث میں رسولوں کی تعداد زیادہ فرمائی اور رسولوں سے کتابوں کی تعداد کم یعنی تین سو تیرہ رسول اور ایک سو چار کتابیں۔ (حاشیہ شرح عقائد نسفی ص۱۴، مجتبائی) اور خاتم النبیین وہ الولوالعزم رسول اور نبی الانبیاء ہیں۔ جو تمام خلق کی طرف تمام نبیوں کے آخر میں شریعت جامع کل شرائع وکامل واکمل دے کر مبعوث کیا جائے اور تمام نبیوں نوح وابرہیم، وموسیٰ علیہم السلام وغیرہم الوالعزم رسولوں پر بھی فرض قرار دیا گیا ہو اور سخت عہد لے لیا گیا ہو کہ اگر ان کا زمانہ پائیں تو ضرور ضرور ان پر ایمان لائیں اور ان کی شریعت کی اتباع کو اور ان کی نصرت کو اپنا فرض سمجھیں[1]۔

---

[1] حسب تحریر مرزا محمود، مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ میں خاتم الانبیاء ہوں۔ (حاشیہ حقیقت الوحی ص۱۹۲، خزائن ج۲۲ ص۲۰۰) میں ہے کہ ’’میں صرف پنجاب ہی کے لئے نہیں مبعوث ہوا بلکہ تمام دنیا کے لئے۔‘‘

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مرزائیوں کے عقائد

مرزائی عقیدہ نمبر۱...... اجرائے نبوت

مرزائیوں کے نزدیک آنحضرتﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ حضورﷺ کے بعد بھی نئے نبی ہوسکتے ہیں اور آپ کے بعد بھی منصب نبوت ملتا رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی انبیاء سابقین کی طرح منصب نبوت ورسالت کے مدعی ہیں۔ ان کے منکر کافر ہیں، ہرگز مسلمان نہیں۔

مرزا قادیانی کے دعاوی کی ابتداء کس کس سنہ سے ہے

''دعویٰ الہام ۱۸۸۰ء میں شائع کیا اس کے بعد ۲۸ سال زندہ رہے۔''

(حقیقت النبوت ص۴۹)

''دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا اس کے بعد ۱۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔''

(حقیقت النبوت ص۵۱)

''اس عقیدہ میں ۱۹۰۰ء کے بعد تبدیلی ہوئی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء میں) پس مسئلہ نبوت کے متعلق جب بحث ہو تو ہمیں ان تحریرات کو اصل قرار دینا ہوگا۔ جو ۱۹۰۱ء سے لے کر وفات تک شائع ہوئیں۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء سے) اور پہلی تحریرات (جن میں دعویٰ نبوت نہیں بلکہ دعویٰ نبوت سے انکار ہے اور محدثیت یا جزئی نبوت یا مجازی نبوت وغیرہ الفاظ ہیں) منسوخ ہیں اور تریاق القلوب ۱۸۹۹ء کی ہے۔ جو بعض موانعات کی وجہ سے ۱۹۰۲ء میں شائع ہوسکی۔''

(حقیقت النبوت ص۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱)

''۱۹۰۰ء کے بعد سے جزوی نبوت یا محدثیت منسوخ ہے۔'' (حقیقت النبوت ص۱۶۱)

مرزا قادیانی کی پالیسی دعویٰ نبوت میں

۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی کا مجدد، امام الوقت، محدث، مہدی معہود، مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا اور ظاہراً ختم نبوت کا اقرار کرتے تھے اور بڑے شدومد کے ساتھ ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر قسم کی نبوت آپ پر ختم ہوگئی ہے اور نبوت کی کوئی نوع باقی نہیں رہی۔ چنانچہ مندرجہ کلمیہ سے بیان کرتے تھے۔

ہست اوخیر الرسل خیر الانام
ہر نبوت را بروشد اختتام

(سراج منیر ص۹۳، خزائن ج۱۲ ص۹۵)

اور دعویٰ منصب نبوت سے قطعی انکار ظاہر کرتے تھے۔ کیونکہ قران میں نص قطعی ہے اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور ضروریات اسلام میں داخل ہے اور کوئی تاویل بھی نہیں سوجھتی تھی۔ دعویٰ نبوت میں مسلمان تو کیا ان کے مرید بھی ہاتھ سے جاتے رہتے یک لخت کوئی یہ دعویٰ مان لینے کے لئے تیار نظر نہیں آیا۔ لہٰذا کچھ کچھ شوشے لگانے شروع کئے کہ محدث بھی جزئی نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک وجہ سے نبی ہی ہوتا ہے۔ مجاز لغوی معنی کی رو سے نبی کہہ سکتے ہیں۔ مگر میرے نزدیک پسندیدہ نہیں کہ عام مسلمان کو دھوکہ لگ جانے کا خوف ہے۔ پھر خوب کثرت سے اس لفظ کا استعمال شروع ہو گیا کہ میں بعجہ مامور ہونے کے مجبور ہوں۔ جب دیکھا کہ اب مریدوں کے کان ان الفاظ کو سن کر بدکتے نہیں اور قلوب پر مہر لگ چکی ہے تو یہ سب قیدیں اڑا دیں اور کھلے بندوں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ (بدر ۵ رمارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

اگر کوئی مرید نبوت سے انکار کرتا ہے تو اس کی جان کو آجاتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶) اس بیچارے کو خواہ مخواہ کس قدر ڈانٹ رہے ہیں۔ چونکہ شریعت محمدیہ کے بعد کسی نبی کا آنا تو بہت مشکل امر تھا تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے درپے ہوئے اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ورود تواتر سے ثابت ہے۔ لہٰذا مسیح موعود، محدث بنے اور پھر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے لگاؤ ہے تو پھر کیا تھا۔ بس راستہ کھل گیا۔

دعویٰ نبوت میں مرزا قادیانی کی تدریجی چال

۱۹۰۰ء سے پہلے صرف محدث ہونے کا دعویٰ تھا اور یہ دعویٰ بھی خدا کے حکم سے کیا گیا تھا اور بظاہر لفظوں میں ختم نبوت کے اقراری تھے اور مدعی نبوت کو کافر بتلاتے تھے۔ اس پر بھی نبی بننے اور کہلانے کا بہت شوق تھا۔ اسی لئے محدثیت کو مجازی، جزئی۔ لغوی نبوت سے تعبیر کرنے کے علاوہ حقیقت نبوت کو اپنے لئے خوب ثابت اور ظاہر کرتے تھے۔ مثلاً محدثیت انواع نبوت سے ایک نوع ہے۔ محدثیت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ''نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں۔'' (توضیح المرام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

''محدث کا حمل نبی پر جائز ہے۔ یعنی کہہ سکتے ہیں۔ المحدث نبی!''
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۸، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸)

۱۸۹۳ء الہامات میں ''میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔'' (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

لہٰذا بعض علماء نے اس پر فتویٰ کفر دیا کہ اس شخص نے دعویٰ حقیقت میں نبوت کا کرلیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے انکار کیا کہ میں مدعی نبوت نہیں ان الفاظ کو ترمیم شدہ اور کاٹا ہوا تصور فرمالیں اور اس کی جگہ محدث کا لفظ سمجھ لیں۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے ان الفاظ کو نہ چھوڑا یہاں تک کہ ۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار بعنوان (ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱) لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام بنیاد رکھ ہی دی۔ بالآخر اس کے بعد بڑے شد و مد کے ساتھ کھلم کھلا دعویٰ نبوت و رسالت کیا۔ (دیکھو بدر ۵ / مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

لیکن اس صاف دعویٰ کے ساتھ ہی غیرت الٰہی جوش میں آئی اور دفعتاً موت نے آپ کو آ پکڑا۔ ۱۸۹۱ء سے ۱۹۰۰ء تک کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱۸۹۱ء کے اقوال

۱...... ''قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔'' (ازالہ اوہام ص ۷۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱، ۱۸۹۱ء)

۲...... ''اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱، ۱۸۹۱ء)

''اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ گو مضمون میں قرآن سے توارد رکھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔''

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۴)

۳...... ''حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۵۳۴، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۴...... ''رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ

جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔''
(ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

۵...... ''ان پر (یعنی مولوی دستگیرؒ صاحب قصوری پر) واضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جوزیر سایہ نبوت محمدیہ اور باتباع آنجناب ﷺ اولیاء اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

مرزا محمود نے (حقیقت النبوت ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ''حضرت مسیح موعود نے نزول جبرائیل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا...... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔''

مرزا قادیانی نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ایک رسول کسی دوسرے رسول کا مطیع اور تابع نہیں ہوسکتا۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷) میں ہے۔ ''ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ! یعنی ہر ایک رسول مطاع بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔'' یعنی ہر نبی اپنی وحیوں کی اتباع کرے گا۔ دوسرے نبیوں کی وحیوں کی اتباع نہیں کرسکتا۔ اگر دونوں کی وحیوں میں ہر حکم میں توافق ہے تو بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا کہلائے گا۔ ورنہ شارع جدید ہوگا۔ ہاں جس امر میں وحی نہ ہوئی ہو یا ان کی وحی کے خلاف نہ ہو تو ایک دوسرے کی اتباع بھی کرتے ہیں۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا۔ ''ھل عصیت امری اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا۔ ''فبھداھم اقتدہ (انعام:۹۰)'' ''ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراھیم حنیفاً (النحل:۱۲۳)''

۶...... ''سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوۃ اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔''
(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

۷...... ''میں اظہاراً للحق عام خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گذارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلۃ القدر

وغیرہ سے منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۳۰)

۸...... ''اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔'' (آسمانی فیصلہ ص۳، خزائن ج۴ص۳۱۳، حقیقت النبوت ص۹۲)

۱۸۹۲ء کے اقوال

۱...... ''اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب ﷺ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے۔''

(نشان آسمانی ص۳۰، خزائن ج۴ص۳۹۰)

۲...... ''تمام مسلمانوں کی خدمت میں گذارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا و کلا مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ اگر مسلمان ان لفظوں سے ناراض ہیں۔ تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں اور اس لفظ کو کاٹا ہوا خیال فرمالیں...... میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۳۱۳، حقیقت النبوۃ ص۹۱)

۱۸۹۳ء کے اقوال

۱...... ''ماکان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین وما کان ان یحدث سلسلۃ النبوۃ بعد انقطاعھا''

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۷۷، خزائن ج۵ص ایضاً)

یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کوئی نبی بھیجے اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انقطاع کے بعد پھر سلسلہ نبوت کا حادث کرے۔

۲...... ''میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تا کہ

دین مصطفیٰ ﷺ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے سر پر بھیجا۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۱۸۹۴ء کے اقوال

۱...... ’’الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمّٰی نبینا ﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسره نبینا فی قوله لا نبی بعدی ببیان واضح للطالبین ولو جوزنا ظهور نبی بعد نبینا ﷺ لجوزنا انفتاح باب وحی النبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لایخفی علی المسلمین وکیف یجیئ نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وختم الله به النبیین‘‘

(حمامة البشریٰ ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

’’کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوہ کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر آوے۔ حالانکہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہوگئی ہے اور آپ ﷺ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔‘‘

۲...... ’’ماکان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین‘‘ (حمامة البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ’’مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جاملوں۔‘‘

۱۸۹۶ء کے اقوال

۱...... ’’اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولکن رسول الله وخاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے

کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔"

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۶)

۲...... "لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں۔ جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاشہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔"

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۶، ۲۷)

۳...... "آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلّم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الٰہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔"

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸)

نوٹ: حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بعد نزول نبی غیر تشریعی فرمایا ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی نبوت عامہ کے بعد چونکہ وہ صاحب شریعت نہیں رہے ان کی ڈیوٹی ختم ہوگئی ہے۔ لیکن وہ تاہنوز زندہ ہیں۔ لہٰذا ان کو نبی غیر تشریعی کہہ سکتے ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی قادیانی "(الحکم ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء) میں تصریح فرماتے ہیں۔" محی الدین ابن عربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریعی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔"

۱۸۹۷ء کے اقوال

"ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے بعد آنحضرت ﷺ نہ کوئی نیا نبی آسکتا ہے اور نہ پرانا، قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے...... میرے پر یہ بھی کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد

بکلی بند ہیں۔اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے اور نہ کوئی قدیم نبی آ سکتا ہے۔''

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

۱۸۹۹ء کے اقوال

۱..... ''آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ امتی ہو کر آئیں گے تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خداتعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے اور اگر خداتعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی دنیا میں آ گیا اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن شریف میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں۔ لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے اور نئے کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لا نبی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔''

(ایام الصلح ص ۱۴۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

۲..... ''اور آنحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیہ کریمہ ''ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین'' سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔''

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷، ۲۱۸)

۳..... ''پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی۔''

(ایام الصلح ص ۱۴۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۳)

۴..... ''بہت سے الہام ہیں جن میں اس عاجز کی نسبت نبی یا رسول کا لفظ آیا ہے۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے..... سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا

ہے اور اس کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کو معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔'' ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین '' اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے ... مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خداوند تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔'' (مکتوبات احمدیہ ج۵ نمبر چہارم ص۱۰۱ تا ۱۰۳، خبار الحکم نمبر ۲۹ ج۳، ۱۷ راگست ۱۸۹۹ء از رسالہ جماعت لاہوری اتمام حجت نمبر ۶ ماہ صفر ۱۳۴۱ھ ص۷، اشاعت از سیکرٹری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام احمدیہ بلڈنگس لاہور)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں کس قدر زور سے آنحضرت ﷺ کو آخر الانبیاء بغیر استثناء کہا ہے کہ آپؐ کے بعد کسی قسم کا نبی اس امت کے لئے آ ہی نہیں سکتا۔ نفی عام ہے ورنہ نص صریح قرآن کی تکذیب اور حضور ﷺ کی شان کا استخفاف لازم آئے گا۔ قرآن میں ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ حضور ﷺ کے بعد صرف محدث آئیں گے۔ مدعی نبوت مسلمان ہرگز نہیں رہ سکتا۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں صوفیاء کے لغوی مجازی اصطلاح پر بھی جو ایک معمولی محاورہ مکالمات آلہیہ کا ہے۔ اس کو بول چال میں لانا پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکا لگتا ہے۔ میں مدعی نبوت ہرگز نہیں یہ نہیں، ہوسکتا کہ میں نبوت کا دعوئی کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جاملوں۔ جہاں کہیں ایسے الفاظ صرف سادگی سے لغوی معنی کی رو سے نکل گئے اور اللہ جل شانہ میری نیت کو خوب جانتا ہے کہ ان الفاظ سے صرف محدث مراد ہے۔ حاشا وکلا مجھے نبوت کا ہرگز دعوئی نہیں ان الفاظ کو کاٹا ہوا خیال فرمالیں اور بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ لیکن پھر اس کے بعد لکھتے ہیں مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ جن مکالمات میں لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ مگر افسوس مرزائی بیچارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی ۱۹۰۰ء کے بعد بدل گئے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک اس امت میں ظلی طور انبیاء علیہم السلام کے جمیع کمالات پانے والا نبی

نہیں بلکہ اس کا نام محدث ہے۔

ا...... مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ''جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے وراء الوراء ہو جاتا ہے اور تمام ہدایتوں اور مقامات عالیہ کو ظلی طور پر پالیتا ہے۔ جو اس سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے اور انبیاء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے۔ وہ حقیقت جو انبیاء میں معجزے کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ اس میں کرامت کے نام سے ظاہر ہو جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے۔ اس میں محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے۔ اس میں محدثیت کے پیرایہ میں ظہور پکڑتی ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ۲۳۷)

۲...... مرزا قادیانی کا (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) پر دعویٰ ہے کہ: ''یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔'' اور یہ تصریح مرزا قادیانی بہ نص حدیث شیخین ''رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء (بخاری ج ۱ ص ۵۲۱، باب مناقب عمر بن الخطابؓ) ''محدث نبی نہیں ہوتا۔ اس لئے جزوی نبوت اور مجازی نبوت وغیرہ الفاظ کو کٹوا کر محدثیت کو قائم رکھواتے ہیں۔ جیسا کہ تحریرات سابقہ سے معلوم ہوا ہوگا۔ لیکن ۱۹۰۰ء کے بعد صریح نبوت کا دعویٰ کر کے لفظ جزئی نبوت اور محدثیت کا انکار کر کے محدث کے نام کو ترک کر دیا۔ چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۵) میں صاف لکھتے ہیں۔ ''اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔'' اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں صاف لکھ دیا کہ: ''اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔'' حالانکہ محدث گذرے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محدث سے بڑھ کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ یہاں تک کہ پہلے تحریرات کو دیکھ کر اگر کوئی شخص نبوت سے انکار کرتا ہے تو مرزا قادیانی اس کی جان کو آجاتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور اس بیچارے کو کس قدر ڈانٹ رہے ہیں اور اپنی نبوت کی نوعیت کو سمجھا رہے ہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ۱۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱)

تنبیہ: اگر بروزی اور ظلی نبوت دین میں کوئی شئے معتبر ہے۔ جس کا دعویٰ کیا جا سکتا

ہے تو کسی ایک حدیث کو ہی مرزائی پیش کر دیں جس میں ظلی یا بروزی کا لفظ آیا ہو۔ کیوں کہ جب امت محمدیہ میں بقاء محدثیت شرعاً بھی ایک مسلم امر ہے اور محدث بھی ظلی نبی ہوتا ہے۔ (بقول لاہوری مرزائیاں) تو پھر ضرور کہیں اس کا پتہ ملنا چاہئے اور اگر یہ مجرد اختراع ہی ہے۔ جیسا کہ ولکل ان یصطلح سے متبادر ہے تو ایسی اصطلاح کے ماننے پر جس کا دین میں کہیں پتہ نہ ہو دوسروں کو کیوں کر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ اصطلاح شریعت محمدیہ کے مخالف بھی ہو۔ بلکہ ممنوع ہو تعجب ہے کہ جب ایک شخص کو خدا نے محدث بنایا ہے۔ نبی نہیں بنایا تو پھر وہ کیوں خواہ مخواہ اس منصب کو جو اسکو حاصل نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کی آڑ لے کر اپنے لئے ثابت کرتا ہے۔ ایسے شخص کا سوائے عوام کے دھوکہ دہی کے اور کوئی مقصود نہیں ہوسکتا۔ خود مرزا قادیانی (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷) میں بیان کر چکے ہیں کہ: ’’میں اس کو پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔‘‘ اور (حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ’’اسی طرح جس کو شعلہ محبت الٰہی سر سے پیر تک اپنے اندر لینا ہے وہ مظہر تجلیات الٰہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔‘‘ بالکل اسی طرح ہے کہ اگر کوئی شخص مظہر تجلیات نبویہ ہو جانے کا مدعی ہو تو اسے فقط لکل ان یصطلح کے تحت میں نبی نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ وہ ایک امتی ہوگا۔ علاوہ ازیں ہر لفظ کو اگر مجازاً اطلاق کیا جاسکتا ہے تو پھر یہ تو شرک کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ ملائکہ کو بنات اللہ، مقربین کو ابناً للہ، صالحات کو ازواج اللہ، بھی کہا جاسکے گا اور ظلی طور پر خدا بھی بن سکیں گے۔ العیاذ باللہ، قرآن تو ان ساری باتوں کی جڑ نکالتا ہے۔ اگر یہی قرآن وحدیث کو چھوڑ کر مجاز کی پابندی رہی تو پھر بزرگوار نبی اللہ کا دعویٰ کریں اور ان کی اہلیہ شریفہ زوج اللہ ہونے کا، اور ان کے پسر ابن اللہ کا، اور اس طور سے مدعین نبوت خوب اپنے گھر کو رونق دے سکیں گے اور اس طور سے بیچارے مظلوم جاہلوں کے لئے ہر نبی کاذب کی تصدیق کا ایک باب واسع کھل جائے گا۔ للہ امت کے حال پر رحم کھاؤ اور وہ راہیں مت ایجاد کرو جس سے صادق اور کاذبوں کا رہا سہا فرق بھی اٹھ جائے۔ کیونکہ اس کے بعد امت کے ہاتھ میں پھر کوئی ذریعہ صادقین کی شناخت کا نہیں رہے گا۔ افسوس ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر نے کاذبین کی ایک موٹی علامت اپنی امت کو بتلائی تھی۔ یعنی دعویٰ نبوت، مگر آج کوشش ہے کہ اس علامت کو ہم سے چھین کر ہم کو اندھیرے ہی میں چھوڑ دیا جائے۔

۱۹۰۰ء اور اس کے بعد مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے صریح طور پر دعویٰ نبوت کیا

جاہل مسلمانوں کے بہکانے کے لئے کبھی فرمایا کہ ”قرآن وحدیث پر میرا ایمان ہے۔ مگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔“

(خلاصہ حقیقت الوحی ص ۲۷،۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹،۳۰)

اور کبھی فرماتے ہیں کہ ”آیت کے معنی تو بے شک یہی ہیں کہ آپ نے نبوت پر مہر کر دی مگر بوجہ نہایت اتحاد اور نفی غیرت کے بروزی ظلی طور پر بغیر مہر توڑنے کے نبی ہوسکتا ہے۔ پس اس وجہ سے میں نبی اور رسول ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۴) میں مفصل دیکھو اور کبھی کہا کہ صرف نبوت تشریعی یعنی نئی شریعت والی ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر تشریعی یعنی بغیر شریعت جدیدہ کے ہے اور کہیں لکھا کہ مستقل نبوت ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر مستقل ہے اور ”کہیں صاحب الشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

شریعت محمدیہ کے بہت سے عقائد کو نسخ کر کے شریعت جدیدہ کے دراصل مدعی ہیں۔ جیسے کہ کسی آئندہ فصل میں انشاء اللہ مفصل معلوم ہو جائے گا۔

۱...... ”انا ارسلنا احمد الیٰ قومه فاعرضوا وقالوا کذاب اشر“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲۳، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳۴، خزائن ج ۱۷ ص ۷۰) ”مرزا قادیانی پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوئی کہ ہم نے احمد مرزا کو اس کی قوم کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ پس قوم نے اعراض کیا اور کہا بڑا جھوٹا بڑا شریر ہے۔“

۲...... ”خدا وہی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول (مرزا قادیانی) ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۷، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۶، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۶۴)

۳...... ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی...... اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے

وہ شریعت مراد ہے۔جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔''
(اربعین نمبر۴،ص ۶،خزائن ج ۱۷ص ۴۳۵)

۴...... ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کواور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے۔فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا......اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کونوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔''
(حاشیہ اربعین ص ۶،خزائن ج ۱۷ص ۴۳۵)

۵...... ''جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔مگران معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا ٔ سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکراس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔رسول اور نبی ہوں۔بغیر کسی جدید شریعت کے اسطور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔''
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶،۷،خزائن ج ۱۸ص ۲۱۰،۲۱۱)

''میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر بچشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہوگئیں تو میں اپنی نسبت نبی یارسول کے نام سے کیوں کر انکار کرسکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر رد کردوں''
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶،خزائن ج ۱۸ص ۲۱۰،مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۴۳۵،۱۹۰۱ء مندرجہ حقیقت النبوۃ ص ۲۶۴)

۶...... ''میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔''
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷،خزائن ج ۱۸ص ۲۱۱،مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۴۳۶)

۷...... ''حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔اس میں ایسے لفظ رسول،مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صدہا دفعہ پھر کیوں کر یہ جواب صحیح ہوسکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں......اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا ہے۔''
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲،خزائن ج ۱۸ص ۲۰۶،مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۴۳۱)

۸...... ''محمد رسول اللّٰہ والذین معه اشداء علی الکفار رحماء

بینهم! اس وحی الٰہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔''
(ایک غلطی کا ازالہ ص۳، خزائن ج۱۸ ص۲۰۷)

۹...... ''مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ: ھو الذی ارسل رسوله بالھدیٰ ودین الحق لیظھره علی الدین کله!''
(اعجاز احمدی ص۷، خزائن ج۱۹ ص۱۱۳، ۱۹۰۲ء)

۱۰...... ''سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔''
(دافع البلاء ص۱۱، خزائن ج۱۸ ص۲۳۱)

''قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تختگاہ ہے۔''
(دافع البلاء ص۱۰، خزائن ج۱۸ ص۲۳۰، ۱۹۰۲ء)

۱۱...... ''پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔''
(الحکم ۲۴ر اپریل ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج۳ ص۲۷۰)

۱۲...... ''میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔''
(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج۲۲ ص۵۰۳، ۱۹۰۷ء)

''صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔'' (حقیقت الوحی ص۵۰، خزائن ج۲۲ ص۱۵۴)

''انا ارسلنا الیکم رسولا شاھداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا! ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا۔''
(حقیقت الوحی ص۱۰۱، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵، ۱۹۰۷ء مرزا قادیانی کی وحی)

''یس ۰ انک لمن المرسلین! اے سردار تو خدا کا مرسل ہے۔''
(مرزا قادیانی کی وحی از حقیقت الوحی ص۱۰۷، خزائن ج۲۲ ص۱۱۰، ۱۹۰۷ء)

''یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ ومخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر وحی الٰہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاءؒ اور ابدالؒ اور اقطابؒ اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں

دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔" (حقیقت الوحی ص۳۹۱، خزائن ج۲۲ ص۴۰۶، ۱۹۰۷ء)

۱۳...... "ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔"

(ملفوظات ج۱۰ ص۱۲۷، حقیقت النبوۃ ص۲۷۲، ماہ ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء سنہ وفات مرزا قادیانی)

۱۴...... "میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے میں کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔" (مرزا قادیانی کا آخری مکتوب ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء از شہر لاہور مندرجہ اخبار عام منقول از حقیقت النبوۃ ص۲۷۰، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۹۷)

۱۵...... پگٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا اور اس کے آخر جہاں راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ الفاظ لکھے۔

The Prophet Mirza Ghulam Ahmad یعنی اللہ کا نبی مرزا غلام احمد۔

(از حقیقت النبوۃ ص۲۰۹)

۱۶...... "قل یایها الناس انی رسول الله الیکم جمعیاً" (اشتہار معیار الاخیار منقول از البشریٰ ج۲ ص۵۶، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۷۰) "اے مرزا! کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تمہاری سب کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔"

"یـایها النبی اطعم الجائع والمعتر" (تذکرہ ص۷۴۶، از حقیقت النبوۃ ص۲۰۰) "اے نبی! بھوکوں اور محتاجوں کو کھانا کھلا۔"

۱۷...... "میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الٰہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔ اسی کی نسبت میری گھبراہٹ ظاہر کرنے کے لئے یہ الہام ہوا تھا۔ "فـاجـاء ها المخاض الیٰ جذع النخلة قالت یلیتنی مت قبل هذا وکنت نسیاً مـنسیـاً" (نصرۃ الحق براہین احمدیہ حصہ۵ ص۵۳، خزائن ج۲۱ ص۶۸، ۱۹۰۸ء) اور علاوہ اس کے اور مشکلات یہ معلوم ہوئیں کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم ان کو قبول کر سکے اور قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر تشریعی کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور قیامت تک باقی ہے۔ بلکہ صریح معلوم ہوتا تھا کہ ان کی طرف سے وحی کے دعوے پر تکفیر کا انعام ملے گا۔

نوٹ! مرزا قادیانی اس عبارت میں اپنے دعویٰ کی تبلیغ کے مشکلات کے ضمن میں صاف طور پر بتلا رہے ہیں کہ قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ میری وحی غیر تشریعی اور نبوت کے دعوے کو بھی تسلیم کریں۔ چہ جائیکہ بعض ایسے امور جو ہرگز امید نہیں کہ قوم ان کو قبول کرے۔ یعنی چہ جائیکہ میری وحی نبوت کے بعض جدید اوامر ونواہی کو مان جائے۔ کیونکہ بعض دیگر اوامر ونواہی تو ایسے بھی ہیں کہ قرآن کریم واحادیث رسول اللہ ﷺ میں موجود ہونے کی وجہ سے پہلے سے ہی قوم اپنے طور پر مانی ہوئی ہے۔ ورنہ دعوے نبوت سے بڑھ کر کون سے وہ امور ہیں جن کا قوم پر قبول کرنا اثقل ہے؟۔ قبولیت کی امید نہیں۔ وحی الہام میں تو کسی مسلمان کو اعتراض نہیں۔ وحی نبوت غیر تشریعی کے مرزا قادیانی علی الاعلان مدعی ہیں۔

مرزا قادیانی نے ظلی بروزی نبوت کی تفسیر کیا کی ہے؟۔

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتے ہیں۔ ’’کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے...... پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کی ظل ہیں۔‘‘

(الحکم ۲۴ر اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰، منقول از تشحیذ الاذہان ص ۱۰، ۱۱ ج ۱۰ ص ۱۳ و قول فیصل ص ۶)

نوٹ! مرزا قادیانی نے (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲) میں ظلی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس میں تصریح کردی کہ ’’تمام انبیاء بھی نبی کریم کے ظل تھے۔ مگر میں ان سب میں بڑھ کر ہوں۔‘‘

مرزا قادیانی کو کس پایہ کی نبوت کا دعویٰ ہے؟۔

۱...... عبارت مذکورہ بالا الحکم ملاحظہ ہو۔ جس میں حضور ﷺ کے ماسوا تمام انبیاء پر افضلیت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ کے ماسوا تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ سے برابری کا صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمیع کمالات نبوت معہ منصب نبوت کے فرق نہیں رہتا۔

۲...... ’’اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اسقدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہوسکتی ہے۔‘‘ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲، ۱۹۰۸ء)

۳...... انبیاء گرچہ بودہ اند بسے
من بعرفاں نکمترم زکسے
آنچہ داداست ہر نبی راجام
دادآں جام رامرا بتمام
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ است ولعین

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ص۴۷۷)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کردی کہ میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں اور یقیناً بغیر استثناء کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔

۴...... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان اتنکر“ ﴿(ترجمہ از مرزا قادیانی) اس کے لئے (یعنی حضورﷺ کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل لحاظ ہے) چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔﴾ (قصیدہ اعجازیہ ص۷۱، خزائن ج۱۹ص۱۸۳)

نوٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر بالتخصیص حضورﷺ پر فضیلت بیان کی ہے اور شق القمر کے معجزے کو خسوف قمر بتاتے ہیں۔

۵...... (تحفہ گولڑویہ ص۴۰، خزائن ج۱۷ص۱۵۳) پر جناب رسول اللہﷺ کے معجزات کی تعداد ۳ ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ ۵ براہین احمدیہ ص۵۶، خزائن ج۲۱ ص۷۲) پر دس لاکھ بتلائی ہے۔ عبارت معجزہ کے بیان میں مذکور ہوگی۔

۶...... ”جس نے اس بات کا انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرتﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بنسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔ اس لئے تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریمﷺ کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات کے تمام مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے دلالت کرے۔“

(خطبہ الہامیہ ص۱۷۱، خزائن ج۱۶ص۲۷۱،۲۷۲، ۱۹۰۲ء)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اوّل یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو بدر چودھویں رات کے چاند اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے۔ ظل اصل سے بڑھ گیا اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قرآنی کا منکر ہوگا؟۔

۷...... ”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ سبحان الذی اسری بعبدہ“ (خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۸)

نوٹ! اس میں بھی ظاہر ہے کہ اپنی فتح اور غلبہ کی فضیلت حضور ﷺ کے فتح اور غلبہ پر بیان کی ہے۔ مرزا قادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔

۸...... ”اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۰)

۹...... ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول ﷺ نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۱۰...... ”یہ عاجز اسرائیلی یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے۔“

(براہین حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

۱۱...... ”ان اللہ خلق ادم وجعلہ سید اوحاکما وامیراً علی کل ذی روح من الانس والجان کما یفھم من اٰیۃ اسجدو الادم ثم ازلہ الشیطان واخرجہ من الجنان وردالحکومۃ الی ھذہ الثعبان ومس اٰدم ذلۃ وخزی

فی هذا الهرب والهوان وان الهرب سجال ولـلأ تقیاء مال عند الرحمٰن فخلق الله المسیح الموعود لیجعل الهزیمة علی الشیطان فی اٰخرالزمان وکان وعداً مکتوباً فی القرآن ’’ (حاشیہ در حاشیہ خطبہ الہامیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۲)

’’اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور ہر ذی روح جن وانسان پر سید حاکم امیر بنایا۔ جیسا کہ آیت اسجدو الادم سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر شیطان نے اس کو جنت سے نکالا اور حکومت شیطان کے ہاتھ میں آئی اور آدم کو ذلت اور رسوائی نصیب ہوئی۔ مگر مآل اتقیاء کے لئے ہوتا ہے۔ پس اللہ نے آخر زمانہ میں شیطان کو ہزیمت دینے کے لئے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو پیدا کیا اور یہ وعدہ الٰہی قرآن میں لکھا ہوا تھا۔‘‘

نوٹ! اس میں صریحاً اپنی فضیلت آدم علیہ السلام پر بیان کی ہے۔ بلکہ تمام انبیاء پر یہاں تک کہ حضور ﷺ پر بھی فضیلت ظاہر کی کہ تمام انبیاء علیہ السلام شیطان کے مقابلہ میں ہزیمت خوردہ اور مغلوب رہے اب اخیر زمانہ میں مرزا قادیانی نے شیطان کو ہزیمت دی ہے۔ طرفہ یہ کہ یہ قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ شاید مرزا قادیانی کی یہی فتح مبین ہے۔ جو نمبر ۷ میں مذکور ہوئی اور حضور ﷺ کی فتح مبین سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

۱۲...... ’’میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں...... میں ظلی طور پر محمد ہوں...... میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے...... مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے...... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی...... جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔‘‘ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، از مواضع متفرقہ)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ کیا ہے۔ صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمیع کمالات حضور ﷺ کے کوئی فرق نہیں رہتا۔ ظلی بروزی نبوت کی تفسیر جو مرزا قادیانی نے (الحکم ۲۴ / اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر خود بیان کی ہے۔ جو پہلے پر نقل کر چکا ہوں اس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام بھی حضور ﷺ کے ظل تھے۔ خاص خاص صفات میں مگر مرزا قادیانی ان سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت میں متحد محض ہیں۔

۱۳...... ’’مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔ معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی ہے۔‘‘ (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج۳ص ۲۸۸)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور ﷺ قادیان کی مسجد میں تشریف لائے ہیں اور یہی حضور ﷺ کی معراج ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی بعثت میں حضور ﷺ کے ترقی ہوئی ورنہ کیا حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے۔ جس کا اس وقت نام ونشان بھی نہ تھا۔ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹، مورخہ ۱۹، ۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۲) میں ہے۔’’جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا (النبیین میں سب انبیاء علیہم السلام شریک ہیں۔ کوئی نبی مستثنیٰ نہیں آنحضرت ﷺ بھی اس النبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد توریت اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت وحدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے مصدق ہو ان سب چیزوں کا جو تمہارے پاس کتاب وحکمت سے ہیں۔ (یعنی وہ رسول مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں جو قرآن وحدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لتؤمنن بہ میں جونون ثقلیہ ہے اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر ایک طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجھ (مسیح موعود) پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا کا نا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔‘‘ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر ا ص ۱۷، ۱۸)

مرزا قادیانی کو ان کے خلف الرشید مرزا محمود قادیانی کس درجہ کا نبی مانتے ہیں؟

۱...... ’’امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء علیہم السلام سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔‘‘ (حقیقت النبوۃ ص ۴۰)

۲...... ’’پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ مگر بغیر شریعت جدیدہ کے۔‘‘ (حقیقت النبوۃ ص ۱۷۴)

۳...... ’’جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح،

حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے چنانچہ ایک تو آیت مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا ہے۔''
(حقیقت النبوۃ ص ۱۸۸)

۴...... ''قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں گذرا جسے بالواسطہ نبوت ملی ہو۔ یہ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں۔ ورنہ قرآن کریم نے صریح الفاظ میں ہرگز کہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بلاواسطہ ملی ہے...... اور قرآن کریم نے کہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں فرمایا کہ پہلے کل انبیاء علیہم السلام براہ راست نبوۃ حاصل کرتے تھے یا یہ کہ نبی وہی ہوسکتا ہے جو براہ راست نبوۃ پائے۔''
(حقیقت النبوۃ ص ۶۱)

۵...... ''نبوۃ کے مفہوم میں بالواسطہ نبوت کا پانا یا بلاواسطہ پانا داخل ہی نہیں۔''
(حقیقت النبوۃ ص ۶۴)

۶...... ''نفس نبوۃ کے لحاظ سے تو سب نبی نبی ہیں۔ لیکن بعض خصوصیات کی وجہ سے ان کی کئی اقسام ہیں...... باقی رہیں خصوصیات ان کے لحاظ سے سینکڑوں اقسام کی نبوۃ ہوسکتی ہے۔ جیسے سب آدمی آدمیت کے لحاظ سے تو ایک ہیں۔ لیکن خصوصیات کو لو، تو انسانوں کی ہزاروں قسمیں بن جاتی ہیں۔''
(حقیقت النبوۃ ص ۲۴۷)

۷...... ''یاد رہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے بے شک بعض اصطلاحات (مستقل نبی، حقیقی نبی، ظلی بروزی نبی، امتی نبی، تشریعی، غیرتشریعی نبی) نبوت کی تشریح کے لئے مقرر فرمائی ہیں۔ لیکن وہ اصطلاحات قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے لوگوں کو نبوت کے اقسام سمجھانے کے لئے خود وضع فرمائی ہیں۔''
(حقیقت النبوۃ ص ۱۵۸)

نوٹ! مرزا محمود قادیانی نے حقیقت النبوۃ میں بہت تفصیل سے لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی نبوۃ سمجھانے کے لئے نبوۃ شرعیہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ ایک وہ نبی جو شریعت جدیدہ اور نئے احکام لاتے ہیں۔ ان کا حقیقی نبی تشریعی نام رکھا ہے۔ دوسرے وہ نبی جو نئی شریعت نہیں لاتے اور بغیر کسی نبی کی اقتداء کئے ہوئے اور بغیر فیض پہلے نبی کا حاصل کئے براہ راست نبی بنائے گئے۔ ان کا مستقل غیرتشریعی نبی نام رکھا ہے۔ تیسرے وہ نبی جو پہلے نبی کی اقتداء اور فیض حاصل کرنے کے بعد خداوند تعالیٰ نے ان کو رسول اور نبی بنا کر قوم کی طرف مبعوث کیا ہو۔ ان کا نام امتی

نبی یاظلی بروزی نبی غیر تشریعی نام رکھا ہے۔لیکن نبوۃ میں سب برابر ہیں۔مرزا قادیانی تیسری قسم میں داخل ہیں۔

۸..... ڈائری خلیفہ قادیان مطبوعہ (اخبار الفضل ج۱۰ نمبر۵ ص۵، ۱۷رجولائی ۱۹۲۲ء) میں ہے۔’’یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کرسکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا سکتا ہے۔حتیٰ کہ محمد رسول اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔‘‘

۹..... ’’حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے۔جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت ﷺ پر حاصل ہے۔نبی کریم ﷺ کی ذہنی استعدادوں کا پورا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی۔‘‘ (قادیانی ریویو بابت ماہ جون ۱۹۲۹ء)

نوٹ! اس جزوی فضیلت کو ذرا غور سے مطالعہ کیجئے۔مرزا محمود قادیانی کی یہ گہری پالیسی مصلحت وقت پر مبنی ہے کہ مرزا قادیانی نے تشریعی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔حالانکہ کھلے بندوں مرزا قادیانی نے نبوۃ تشریعیہ اور شریعت جدیدہ کا صراحتاً دعویٰ کیا ہے۔لیکن چونکہ مطلقاً نبوۃ کا دعویٰ ہی صراحۃً قطعیات اسلام کے خلاف تھا اور جانتے تھے کہ قرآن کریم کھلا ہوا فرمان ’’ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)‘‘ مدعی کے منہ پر مہر رکھ دے گا۔اس لئے مرزا قادیانی کو اس دعویٰ میں نیرنگی اور ایچ پیچ سے کام لینا پڑا۔کہیں مجازی نبی بنے اور کہیں ظلی نبی اور کہیں غیر تشریعی نبی اور کہیں صاف تشریعی نبی ہونے کے دعوے کئے ہیں جو کچھ عنوانات اختیار کئے یا دعاوی بدلے وہ سب محض بھولے بھالے نادان مسلمانوں کو پھانسنے کے لئے ہیں۔تاکہ وہ بدکنے نہ پائیں کہیں حضور ﷺ کے شاگرد اور نائب بنے اور کہیں افضل۔

مرزا قادیانی نے صراحۃً نبی صاحب الشریعۃ ہونے کا دعویٰ کیا ہے

۱..... ’’اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ:’’ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ‘‘ (اعجاز احمدی ص۷، خزائن ج۱۹ ص۱۱۳)

۲..... ’’ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق وتھذیب الاخلاق لتنذر قوماً ماانذر اباءھم ولتدعو قوما آخرین‘‘ (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲۳، خزائن ج۱۷ ص۶۲،۷۳، اربعین نمبر۳ ص۳۵، خزائن ج۱۷ ص۴۲۶) ’’خدا وہ خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔‘‘

نوٹ! مرزا قادیانی نے اپنی اس وحی میں صاف صاف رسول صاحب شریعت ہونے اور دین حق لانے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو تمام ادیان پر غالب ہے اور علاوہ اس کے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس آیت شریفہ قرآنیہ کے جناب رسول اللہ ﷺ مصداق نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ جو قطعاً کفر ہے۔

۳...... ''ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قل للمومنین یغضوا من ابصار ہم ویحفظوا فروجھم ذالك ازكى لهم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ برس کی مدت بھی گذر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هذا لفى الصحف الاولىٰ صحف ابرهيم وموسىٰ یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر ونہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اگر توریت یا قرآن کریم میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ تھی۔'' (اربعین نمبر۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۶)

۴...... ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا...... اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔'' (حاشیہ اربعین نمبر۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارات میں تصریح کر دی ہے کہ میں صاحب الشریعت نبی ہوں۔ مجھ پر احکام وامر ونواہی نازل ہوتے ہیں۔ یہی شریعت وہ دین حق ہے جس کے ساتھ مرزا قادیانی بھیجے گئے۔ جو نمبر۱،۲ میں مذکور ہوا، اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میری وحی اور میری تعلیم کو سب انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی شریعت پر عمل اور اعتقاد نہ کیا گیا تو نجات نہیں۔

۵...... ’’قل یا یها الناس انی رسول اللّٰہ الیکم جمیعاً ‘‘(اشتہار معیار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج۳ص ۲۷۰، براہین پنجم خزائن ج۲۱ص ۴۲۰) ’’کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔‘‘

۶...... ’’قل ایما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الٰهکم اله واحد ‘‘’’ان کو کہہ دیجئے کہ میں تو ایک انسان ہوں میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص ۸۱،۸۲، خزائن ج۲۲ص ۸۴،۸۵)

۷...... ’’واتل علیهم ما اوحی الیك من ربك ‘‘’’اور جو کچھ تیرے رب کی طرف سے تیرے پر وحی نازل کی گی ہے وہ ان لوگوں کو سنا جو تیری جماعت میں داخل ہوں گے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج۲۲ص ۷۸)

نوٹ! ان تینوں آخری نمبروں میں صاف ظاہر ہے کہ دعویٰ نبوت اور بعثت عامہ کے علاوہ مرزا قادیانی کی وحی میں اوامر اور عقیدہ توحید الٰہی نازل ہوئے جو عین شریعت ہے اور مرزا قادیانی کی نبوت کافہ کا عقیدہ اور ان کی وحی پر ایمان لانا، شریعت مصطفویہ پر ایک اور نیا فرض جو تمام فرائض سے مقدم اور مدار نجات ہے اضافہ کیا گیا۔

۸...... ’’جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کو پیش کیا ہے۔‘‘
(اعجاز احمدی ص ۳۱، خزائن ج۱۹ص ۱۴۰)

نوٹ! اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم مرزا قادیانی کی وحی میں آ کر مرزا قادیانی کی وحی کا تابع ہے اور قرآن شریف کو خدا تعالیٰ نے ’’انه لفی الصحف الاولیٰ صحف ابرهیم وموسیٰ (الاعلیٰ:۱۸،۱۹)‘‘ اور’’ وانه لفی زبر الاولین (الشعراء:۱۹۶)‘‘ فرمایا ہے یعنی یہ قرآن اور اس کی تعلیم توریت اور صحف اولیٰ اور پہلی کتابوں میں بھی موجود ہے تو جیسے پہلے انبیاء صاحب شریعت تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی وحی بھی جس میں قرآن کریم موجود ہے جو ایک شریعت مستقلہ ہے شریعت ہوئی اور مرزا قادیانی رسول صاحب شریعت ہوئے اور بعض احکام وعقائد جو اضافہ کئے گئے۔ وہ احکام جدیدہ ہوں گے اور جب مرزا قادیانی کی وحییں ایک جگہ مرتب ہیں اور مثل قرآن اور توریت اور انجیل مقدسہ وغیرہ کے قطعی اور یقینی اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صاحب کتاب جدید پیغمبر و رسول ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا؟۔

۹…… حضرت عیسیٰ علیہ السلام ولوالعزم اور صاحب شریعت انبیاء علیہم السلام میں سے ہیں۔ ’’ولا حل لکم بعض الذی حرم علیکم (آل عمران:۵۰)‘‘ ’’یحکم اھل الانجیل بما انزل اللّٰہ فیہ (مائدہ:۴۷)‘‘ ’’اولو العزم من الرسل (احقاف:۳۵)‘‘ تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے اور فضیلت کلی کا مدعی ہے۔ (حقیقت الوحی ص۱۴۹،۱۵۰،۱۵۵ کی تلخیص وغیرہ، حقیقت النبوۃ ص۱۶،۱۵) وہ نبوت اور صاحب شریعت ہونے کا پہلے مدعی ہے۔

۱۰…… جب مرزا قادیانی نے (خطبہ الہامیہ کے ص۲۷۲، خزائن ج۱۶ ص۲۷۲) میں اپنی بعثت کو حضور ﷺ کی بعثت سے افضل واکمل شان میں بتلایا ہے اور وہ وجود باوجود ہلال کی مانند ظاہر ہوا تھا اور معاذ اللہ مرزا قادیانی بدر کامل تھے اور (اشتہار منارۃ المسیح وخطبہ الہامیہ تلخیص ص۲۲،۲۳، خزائن ج۱۶ ص ایضاً) میں اپنی بعثت کو حضور ﷺ کے لئے معراج بتائی۔ اب غور کرو کہ وہ ہلال تو صاحب الشریعت ہو اور بدر کامل صاحب شریعت نہ ہو۔ این چہ بوالعجبی است!

۱۱…… ’’فاتخذوا من مقام ابراھیم مصلے ۔ انا انزلناہ قریباً من القادیان‘‘ (حقیقت الوحی ص۸۸، خزائن ج۲۲ ص۹۱) ’’ابراہیم علیہ السلام کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہرالو ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔‘‘

نوٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر قادیان اپنی جگہ کو قبلہ مقرر کیا ہے اور ابراہیم سے خود مرزا قادیانی مراد ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر۳ ص۳۲، خزائن ج۱۷ ص۴۲۱) میں اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ’’آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (یعنی مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔‘‘ ایسی حالت میں مرزا قادیانی کی وحی ’فاتخذوا من مقام ابراھیم مصلے‘‘ پر عمل نہ کرنا۔ مرزا محمود صاحب کی غلطی نہیں تو کیا ہے؟۔

۱۲…… ’’آنچہ داداست ہر نبی راجام داد آن جام رامرا بہ تمام‘‘ (نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ ص۴۷۷) ’’خدا نے جو پیالہ ہر نبی کو دیا ہے وہ پیالہ مجھ کو بتمامہ دیا ہے۔‘‘

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ پہلے نبیوں کو ملا ہے اس کے علی وجہ الاتم ملنے کے خود مرزا قادیانی مدعی ہیں تو کیا شریعت جدیدہ پیچھے رہ گئی۔ کیونکہ سینکڑوں نبی صاحب شریعت جدیدہ ہو چکے ہیں۔

۱۳...... ''جب کہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہوسکتی ہے کہ میں ان کی ظنیات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو سن کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق الیقین پر بنا ہے۔''

(اربعین نمبر۴ص۱۹،خزائن ج۱۷ص۴۵۴)

''اور جو شخص حکم ہوکر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔''

(اربعین نمبر۳ص۱۵،خزائن ج۱۷ص۴۰۱،ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۱۰،خزائن ج۱۷ص۵۱)

مگر ہم باادب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے۔اس کے ذرا معنی تو کریں ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے، ناطق سمجھا جائے۔'' (اعجاز احمدی ص۲۹،خزائن ج۱۹ص۱۳۹)

''اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعوٰی کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں۔جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں'' (اعجاز احمدی ص۳۰،۳۱،خزائن ج۱۹ص۱۴۰)

''جابجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کریم کو پیش کیا ہے۔''

(اعجاز احمدی ص۳۱،خزائن ج۱۹ص۱۴۰)

''قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دنوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت ﷺ کے منہ سے نہیں سنیں۔''

(اخبار قادیان الفضل ج۲نمبر۱۳۳ص۶،۳۰راپریل ۱۹۱۵ء،ملخص)

(منقول از رسالہ جماعت لاہوری ہینڈ بل نمبر۲ص۳،از مسیح احمدی مشنری ایسوسی ایشن لاہور)

نوٹ!ان عبارتوں میں دعوٰی نبوت تشریعی ظاہر ہے۔کیونکہ شریعت محمدیہ ﷺ کے وہ احکام جو حدیثوں سے ثابت ہیں مرزا قادیانی کی وحی کے مقابلہ میں ساقط اعتبار ہیں اور قرآن کریم مرزا قادیانی کی وحی میں آکر ان کی وحی کا تابع اور قرآن کریم بھی اس معنی میں معمول بہ ہے۔جو معنی مرزا قادیانی بیان فرمائیں۔

۱۴...... ''جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔'' (حاشیہ اربعین نمبر۴ ص۱۳، خزائن ج۱۷ ص۴۴۳)

''میں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود ہوں خدا نے مجھے یہ حکم نہیں دیا کہ میں جہاد کروں اور دین کے لئے لڑائیاں کروں۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۳۵، خزائن ج۲۲ ص۴۶۸)

''کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔''

(خطبہ الہامیہ ص۱۷، خزائن ج۱۶ ص ایضاً تلخیص)

''یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔'' (اعجاز احمدی ص۳۴، خزائن ج۱۹ ص۱۴۴)

نوٹ! مرزا قادیانی نے کیسی وضاحت سے لکھا ہے کہ جہاد کا حکم جو رسول اللہ ﷺ پر مشروع ہوا تھا وہ حکم مرزا قادیانی کی شریعت میں موقوف اور حرام کیا گیا۔ کیا اب بھی مرزا قادیانی کے صاحب شریعت جدیدہ ناسخہ ہونے میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے۔ جب جہاد منسوخ ہو گیا تو احکام غنیمت وفئے وخمس وجزیہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

۱۵...... ''مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر۔'' (اربعین نمبر۴ ص۱۹، خزائن ج۱۷ ص۴۵۴)

''میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص۱۵۰، خزائن ج۲۲ ص۱۵۴)

''مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح میں کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔'' (حقیقت الوحی ص۲۱۱، خزائن ج۲۲ ص۲۲۰)

''اور میں جیسا کہ قرآن کریم کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔''

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۵، ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

''یہ مکالمات الٰہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا یقینی اور قطعی ہے...... اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔''

(تجلیات الٰہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۲، حقیقت النبوۃ ص ۷۵)

''میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔''

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۶)

''مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

نوٹ! جب مرزا قادیانی کی وحییں ایک جگہ (تذکرہ) مرتب ہیں اور ان میں احکام اوامر ونواہی وعقائد بھی موجود ہیں اور مثل قرآن، توریت، انجیل مقدسہ کے قطعی اور یقینی کلام اللہ، اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صاحب کتاب جدیدہ اور شریعت جدیدہ رسول ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا، تاوقت یہ کہ مرزا قادیانی کی وحیوں پر ایمان نہ لایا جائے گا۔ مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس میں شک کرنے سے کافر ہو جائے گا۔

''مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے الہامات میں شک کرنا کفر ہے۔''

(حقیقت النبوۃ ص ۷۵)

''قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔''

(الفضل ج ۲ نمبر ۱۳۳ ص ۶، ۳۰ راپریل ۱۹۱۵ء)

۱۶...... ''سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔'' (اربعین نمبر ۴ ص ۱۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدیہ ﷺ کی تعلیم وتعمیل جو تیرہ سو برس سے چلی آرہی ہے۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزائیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔ تیرہ سو برس کی شریعت محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزائیہ چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ کیا

اس سے بڑھ کر بھی شریعت جدیدہ ناسخہ کا دعویٰ ہوسکتا ہے؟۔

۱۷...... ’’الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔‘‘ (انجام آتھم ص۶۲، خزائن ج۱۱ص۶۲)

’’خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔‘‘
(اربعین نمبر۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵ حاشیہ)

’’آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔‘‘ (اربعین نمبر۳ص۳۲، خزائن ج۱۷ص۴۲۱)

’’مبارک ہے وہ شخص جس نے مجھے پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہوں اور میں اس کے سب نوروں سے آخری نور ہوں۔ بدقسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے۔ کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔‘‘ (کشتی نوح ص۵۶، خزائن ج۱۹ص۶۱)

’’اس بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گذر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی۔‘‘ (اربعین نمبر۴ص۱۲، خزائن ج۱۷ص۴۴۱ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے جو ڈاکٹر عبدالحکیم خان کو خط لکھا تھا اس میں ہے۔

’’بہرحال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔ (منقول از نہج المصلے مجموعہ فتاوی احمدیہ ص۲۷۱، ۳۰۸، مضمون واحد) میرے انکار سے کافر ہوجاتا ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۱۶۳، خزائن ج۲۲ص۱۶۷)

خود ہی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ: ’’جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا...... جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری قرار دے کر مجھے کافر ٹھہراتا ہے۔ اس لئے میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۱۶۳، خزائن ج۲۲ص۱۶۷)

’’کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے

کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

''مگر ہم قرآن کے نص کی رو سے اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بات پر ایمان لائیں کہ آخری خلیفہ اسی امت میں سے ہوگا اور وہ عیسیٰ علیہ السلام کے قدم پر آئے گا اور کسی مومن کی مجال نہیں کہ اس کا انکار کرے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم کا انکار ہے اور جو کوئی قرآن کریم کا منکر ہے وہ جہاں جائے گا عذاب کے نیچے یعنی کسی طرح اس کی نجات نہیں ہے۔''

(خطبہ الہامیہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

مرزا محمود وغیرہ نے بھی بہت تصریح سے لکھا ہے کہ: ''مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی اللہ مانتے ہیں۔ اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں...... ہر ایک جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے۔ جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ نے (مرزا قادیانی نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے۔ مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔'' (تشحیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۴۰، ۱۴۱، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

''مرزائیوں کے سوا دنیا بھر کے سب مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی خبر ہوئی یا نہیں سب کافر ہیں۔'' (انوار خلافت ص ۹۰) میں تصریح دیکھو کہ: ''مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔'' (فہرست حقیقت النبوۃ ص ۱۵۶)

نوٹ! ان تمام عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور ان کی تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ہے۔ ان ہی کی اطاعت میں نجات ہے۔ جو کچھ کہتے ہیں۔ اس پر ایمان لاؤ اور جس کو مرزا قادیانی کی دعوت پہنچی اور ان کو نبی اللہ قبول نہ کیا یا توقف کیا یا انکار کیا وہ کافر ہے مسلمان نہیں۔ مرزا قادیانی کا منکر خدا اور محمد رسول اللہ ﷺ اور سب نبیوں کا منکر ہے۔ قرآن کریم کی نص کا بھی منکر ہے۔ اس کی کسی طرح نجات نہیں۔ یہ تو بالکل سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں نصاً موجود ہے کہ مرزا قادیانی نبی اللہ اور آخری خلیفہ محمد ﷺ ہو کر مبعوث ہوں گے۔ معاذ اللہ! البتہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت تشریعی سے پہلے خود تصریح کی ہے۔ ''یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں

کی شان ہے۔ جو خداتعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الٰہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الٰہیہ سے سرفراز ہوں۔ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔''

(حاشیہ تریاق القلوب ص۱۳۰،خزائن ج۱۵ص۴۳۲)

اس سے معلوم ہوگیا ہوگا کہ مرزاقادیانی نے نبوت تشریعی اور احکام جدیدہ کے دعوے کرنے کے بعد اپنی نبوت کے منکر کو کافر اور اپنی وحی اور تعلیم کو مدار نجات کہا ہے۔کیونکہ نبی صاحب شریعت جدیدہ کے ماسوا کسی کا منکر کافر نہیں۔لیکن جب نبوت تشریعیہ جدیدہ کا دروازہ کھل گیا تو اب منکر کے کافر نہ ہونے کے کیا معنی؟۔ورنہ کیا اس سے پہلے انکار کرنے سے مفتری قرار دینا لازم نہیں آتا تھا اور مفتری قرار دے کر مکفر نہیں بنتا تھا؟۔ہاں مگر صاف صاف دعویٰ کرنا ابھی مناسب موقع نہ تھا۔لہٰذا ایچ پیچ سے جواب دیا گیا اور پھر آخر میں صاف لکھ دیا اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں اور نیز ہر نبی کے انکار سے جو کافر بنتا ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ سچے نبی کو مفتری قرار دیتا ہے۔اگر نبی کو اس کے دعویٰ میں سچا یقین کرتا ہے تو انکار کی کوئی وجہ ہی نہیں اور یہ بھی خوب کہی کہ میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔جبکہ کوئی شخص عقائد اسلامیہ صحیحہ رکھتا ہے تو کسی کی تکفیر سے کافر کیسے بن جاتا ہے؟۔ہاں کسی مسلمان صحیح العقیدہ کو اس کے عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر سمجھے تو ضرور وہ شخص خود کافر ہے کہ اس نے عقائد حقہ اسلامیہ کو کفر سمجھا،نہ کہ اس کے عقائد باطلہ کفریہ خلاف عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر کہنے سے کافر ہوجاتا ہے۔اگرچہ غلط فہمی ہی سے کافر کہے اور اگر بلاوجہ بھی کہے تو بھی سخت گناہ ہے۔اس کا وبال خود اسی پر پڑے گا،نہ کفر ہے۔

۱۸...... مرزاقادیانی نے دوسرے پہلو سے بھی سب مسلمانوں کو ان کی نبوت نہ ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ کافر کہا ہے۔(حاشیہ اربعین نمبر۳ص۲۸،خزائن ج۱۷ص۴۱۷) میں لکھتے ہیں کہ:''خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر یا مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔''

اور (حاشیہ ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲۸،خزائن ج۱۷ص۶۴) میں بھی اسی طرح ہے اور مرزاقادیانی پر ایمان لانے والے کو زندہ اور نہ ایمان لانے والوں کو مردے سے تشبیہ دے کر لکھتے ہیں کہ:''کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔سوال ہوا کہ کسی جگہ امام نماز حضور (مرزاقادیانی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے

واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔"

(فتاوی احمدیہ ج۱ص۸۲)

نوٹ! پہلے ہر مسلمان کے پیچھے بشرطیکہ مسلمان ہو نماز پڑھنی جائز تھی۔ مکروہ وغیر مکروہ کی بحث تھی۔ لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں تقریباً تمام دنیا کے چالیس کروڑ مسلمان مرزا قادیانی کو نبی اللہ نہ ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہو گئے۔ لہٰذا اب بحکم الٰہی مرزائیوں کے سوا کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے اور قرآن کریم کا حکم "واركعوا مع الراكعين (بقره:٤٢)" اور حدیث کا فرمان "صلوا خلف كل بر وفاجرٍ (رواه الدار قطني والبيهقي ج٤ ص٢٩، باب الصلوة على من قتل نفسه غير مستحل لقتلها، عن ابى هريرةؓ شرح فقه اكبر ملا على قاريؒ ص٩١)" منسوخ ہو گیا۔ اس سے بڑھ کر شریعت جدیدہ کا اور کیا دعویٰ ہو سکتا ہے اور مرزا محمود قادیان (برکات خلافت ص۷۳) پر لکھتے ہیں کہ: "وہ نکاح یعنی مرزائیوں کی لڑکی کا نکاح مسلمانوں کے ساتھ جائز ہی نہیں۔"

۱۹...... "اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔"

(تتمہ حقیقت الوحی ص۶۸، خزائن ج۲۲ ص۵۰۳)

"ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں تو میں صرف یہی جواب نہ دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل وکرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ باستثناء ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی حجت پوری کر دی ہے۔ اب چاہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔"

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۶، خزائن ج۲۲ ص۵۷۴)

"اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔" (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۷، خزائن ج۲۲ ص۵۷۵)

"درحقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ

احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔''
(براہین حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

''اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن کی کثرت کی خبر بھی قبل از وقت گمنامی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بیعت کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔''
(براہین پنجم ص ۵۸، خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)

''یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں...... اور اگر ان پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔'' (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷)

''اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔'' (نزول المسیح ص ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۰)

''اور خداتعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہوسکتی ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

''مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

نوٹ! ان عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ خداتعالیٰ نے میری نبوت ثابت کرنے کے لئے تین لاکھ بلکہ دس لاکھ بلکہ ساٹھ لاکھ بلکہ کروڑ تک معجزات دکھائے ہیں۔ معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو ان معجزات سے کچھ نسبت ہی نہیں۔ اگر نوح کے زمانہ میں دکھلائے جاتے تو وہ لوگ کبھی غرق نہ ہوتے۔ میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہوسکتی ہے۔

اور حضرت سرور کائنات ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کے لئے خداتعالیٰ نے تین ہزار معجزات دکھلائے ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی کے معجزے تمام انبیاء بلکہ حضور ﷺ کے معجزات سے بھی بہت زیادہ ہیں۔ صرف کبھی مصلحت وقت سے حضور ﷺ کا استثناء کر دیا ہے۔

الحاصل مرزا قادیانی کی نبوت کا اثبات خداوند عالم کو اس قدر مطلوب اور مہتم بالشان تھا کہ کسی نبی کی نبوت کا اثبات ایسا مطلوب نہیں۔ پھر تعجب غایۃ تعجب ہے کہ ایسی نبوت مطلوبہ مہتم

بالشان نبوت تشریعہ نہ ہو اور جن نبوتوں کا اثبات اس قدر اہم نہیں وہ نبوتیں تشریعیہ ہوں۔ مرزا محمود قادیانی کی یہ ناقدر شناسی نہایت تعجب انگیز ہے۔

۲۰...... جب مرزائیوں کا مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر عین ایمان ہے اور لا الہ الا اللہ پر بھی ایمان ہے۔ جیسے آدم علیہ السلام کو صفی اللہ اور نوح علیہ السلام کو نجی اللہ اور ابراہیم علیہ السلام کو خلیل اللہ اور موسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ اور عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ اور محمد ﷺ کو حبیب اللہ وغیرہ وغیرہ خطاب الٰہی ہیں۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کو اپنے لئے جری اللہ کا خطاب حاصل ہونے کا دعویٰ ہے۔ تو پھر لا الہ الا اللہ اور غلام احمد قادیانی جری اللہ پر ایمان رکھتے ہوئے کلمہ لا الہ الا اللہ غلام احمد جری اللہ کا انکار چہ معنی دارد؟۔

مرزائیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلمان لا الہ الا اللہ عیسیٰ روح اللہ یا رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ موسیٰ کلیم اللہ یا رسول اللہ وغیرہ۔ انبیاء علیہم السلام سابقین کے کلمہ توحید و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن تاوقتیکہ محمد ﷺ کی نبوت پر ایمان نہ لائیں۔ مسلمان نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح مرزائیوں کے نزدیک تاوقتیکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں اب صرف کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ مسلمان ہونے کے لئے کافی نہیں۔ تاوقتیکہ لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ کا بھی اقرار نہ کریں۔ ہاں مرزا قادیانی کی وحی یاد آ گئی۔

''محمد رسول اللہ ﷺ اس وحی الٰہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔''

(ایک غلطی کا ازالہ ص۳، خزائن ج۱۸ ص۲۰۷، مندرجہ حقیقت النبوۃ ص۲۶۱، ۲۶۲)

لہٰذا کلمہ توحید و رسالت میں عند التوریہ اور وقت مصلحت کے تغیر لفظی کی ضرورت نہیں انہی الفاظ اور اسی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مرزا قادیانی کی رسالت کا اقرار اور ان کی نبوت کا ارادہ ہو سکتا ہے۔ یقیناً تمام مرزائیوں کا یہی مطمع نظر ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ سے مرزا رسول اللہ مراد لیتے ہیں۔ ورنہ کیا مرزا محمود اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے بعد صرف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار مسلمان بنا سکتا ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی کی نبوت کا منکر ہو۔ بے شک جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی نہ ماننے سے یہودی کافر ہوئے اور عیسائی ایک مذہب الگ شمار ہوا تو مرزا قادیانی جو بزعم خود پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں افضل ہیں۔ ان کی نبوت کے انکار سے مسلمان کیسے کافر نہ ہوں گے۔ (وہ بھی ۴۰ کروڑ ترقی اسلام خوب کی) اور یہ ایک نیا مذہب اسلام کے غیر کیوں شمار نہ ہو۔

نوٹ! بعض جگہ جو مرزا قادیانی نے پالیسی سے یہ لکھا ہے کہ: ''میں بغیر کسی جدید شریعت کے نبی ہوں۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص۷، خزائن ج۱۸ ص۲۱۱)

محض غلط اور دھوکہ ہے۔ چنانچہ (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵) کی عبارت سے خوب واضح ہو چکا کہ صاحب الشریعت نبوت کے مدعی ہیں۔ ہر نبی جو شریعت لاتا ہے وہ وہی شریعت ہوتی ہے۔ جو من جانب اللہ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام اس نبی پر نازل ہوتی ہے۔ یہی شریعت جدیدہ ہے۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف اور چونکہ اس وقت یہی نبی صاحب الزمان ہیں اور انہی کی نبوت اور وحی پر ایمان لاکر اس نبی کی شریعت پر عمل کرنا فرض ہوگا۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف ہر صورت میں یہی شریعت واجب العمل ہے۔ لہٰذا یہ شریعت شریعت سابقہ کی ناسخ ہوگی اور براہ راست نبوت حاصل ہونے کے متعلق وہ خود (حقیقت الوحی ص۶۷، خزائن ج۲۲ ص۷۰) میں لکھ چکے ہیں کہ: ''خدا تعالیٰ نے مجھے...... وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطاء کی گئی ہے۔''

اور (ص۶۲، خزائن ج۲۲ ص۶۴) میں ہے کہ: ''سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔''

اور (ایک غلطی کا ازالہ ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۱۰) میں ہے کہ نبوت صرف موہبت ہے۔

(مندرجہ حقیقۃ النبوت ص۲۶۴)

مرزا قادیانی نے (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۳۸، خزائن ج۲۱ ص۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ''شریعت کا لانا اس کے لئے (یعنی نبی کے لئے) ضروری نہیں۔'' مرزا قادیانی اپنی نبوت کے نشہ میں بے حواس ہو گئے نہیں سمجھتے کہ جب میری وحی میں برابر خدا کی طرف سے اوامر و نواہی نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ (اربعین نمبر۴ ص۷، خزائن ج۱۷ ص۴۳۶) کی عبارت سے واضح ہے تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟۔

مرزائیو! نبوت بغیر شریعت کے کوئی بھی نبوت نہیں۔ یہ تو تم کو مرزا قادیانی دفع الوقتی کا سبق دے گئے ہیں اور نیز یہ تو تم کو خوب معلوم ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ لہٰذا ہر وہ شخص جو دعویٰ نبوت کر کے لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور اہم جز کو یعنی اپنے اوپر ایمان لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے اور یہ ایمان بالرسالۃ تمام فرضوں سے بڑھ کر فرض

ہوگا۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریعی کا ہوسکتا ہے؟۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر۴ص۶ کے حاشیہ خزائن ج۱۷ص۴۳۵) میں بآواز بلند پکار دیا کہ: ''کہ اب میری تعلیم اور میری وحی کو خدا تعالیٰ نے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔''

اور اشتہار معیار الاخیار میں اپنی وحی کا عام اعلان کردیا۔ ''قل یا یھا الناس انی رسول اللّٰہ الیکم جمیعاً'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ص۲۷۰، ازالبشریٰ ج۲ص۵۶)

دیکھئے اس وحی میں امر ہورہا ہے کہ عام اعلان کردیجئے کہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوکر آیا ہوں۔ اس میں شریعت جدیدہ بھی ہے اور وہ بھی نیا حکم جو پہلی شریعت میں نہیں۔ بلکہ شریعت سابقہ پر ایک اہم فرض واجب الایمان کا اضافہ کیا گیا۔ برخلاف نزول عیسیٰ علیہ السلام کے کہ اہل اسلام ان کی رسالت پر ایمان پہلے لاچکے ہیں اور بواسطہ حضورﷺ ایمان کامل ہوچکا ہے۔ اب وہ بعد نزول نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ یعنی اس امت کے لئے نبی ہوکر تشریف نہ لائیں گے اور اہل اسلام بعد نزول ان پر ایمان پھر سے نہیں لائیں گے اور نہ وہ اہل اسلام کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف مدعو کریں گے۔ بلکہ اہل اسلام کو ان کی معرفت میں بھی شبہ پیش نہ آئے گا۔ ہاں نصاریٰ ان کے واسطہ سے محمدﷺ پر ایمان لاکر اسلام قبول کر کے کامل الایمان ہوجائیں گے۔ البتہ یہود انکاری ہیں اور بعض یہود اس وقت بھی منکر ہوں گے۔ جن کو اسلام کی طرف دعوت دیں گے اور مسلمان بنا کر ایمان لانے کی طرف بلائیں گے۔ جو مسلمان نہ ہوگا ہلاک وتباہ کیا جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے تو صاف صاف اپنی شریعت سے شریعت محمدیﷺ کے بعض احکام کو منسوخ اور بعض احکام میں ترمیم وتغیر وتبدل کیا ہے۔ جیسے ابھی آپ بیس نمبروں میں مرزا قادیانی کی شریعت کے بعض احکام معلوم کر چکے ان کے علاوہ اور بہت سے احکام ہیں۔ چنانچہ مرزائی اردو پارٹی مرزا قادیانی کو صاحب الشریعت نبی ناسخ شریعت محمدیہ مانتی ہے۔

مرزا قادیانی کی شریعت جدیدہ کے احکام وعقائد جدیدہ کی مختصر فہرست جو شریعت محمدیہ کے لئے ناسخ یا مخالف قرار دئے گئے ہیں۔

۱...... شریعت محمدیہ میں محمدﷺ آخری نبی پر ایمان لاکر مسلمان ہوجاتا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں اب جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔

۲...... شریعت محمدیہ میں صرف قرآن کریم اور پہلے صحف اور کتب الٰہی پر

ایمان لانا فرض تھا۔لیکن مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی پر نازل شدہ کلام اللہ پر بھی ایمان لانا فرض ہے منکر کافر ہے۔

۳..... شریعت محمدیہ میں قیامت تک حضور ﷺ ہی کی وحی اور تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ہے۔لیکن مرزائی شریعت میں اب مرزا قادیانی کی وحی اور تعلیم کو خدائے تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لئے مدار نجات قرار دیا ہے۔

۴..... شریعت محمدیہ میں حالت اختیار میں نماز کے لئے سمت کعبہ کو قبلہ مقرر کیا ہے۔لیکن اب مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی کی وحی ''فاتخذوا من مقام ابرھیم مصلیٰ'' (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱) کے رو سے قادیان قبلہ ہے۔چنانچہ مرزائی اروپی پارٹی کا اس پر عمل ہے۔قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔
(رسالہ المبارک ص ۳ ظہیر الدین اروپی رئیس پارٹی وحاشیہ حق المبین ص ۳،۲)

۵..... شریعت محمدیہ میں چونکہ محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا تھا۔لہٰذا یہ کلمہ اقرار توحید ورسالت کے لئے مقرر ہوا۔''لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ'' لیکن اب چونکہ مرزا قادیانی کی شریعت میں جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔لہٰذا مرزائی شریعت میں کلمہ''لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ''وغیرہ متعین ہوگا۔جیسا کہ مرزائی اروپی پارٹی مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔(حاشیہ رہنمائے محمود ص ۱) پس محمودی پارٹی کا جب کہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان کامل ہے تو کلمہ''لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ'' کا انکار چہ معنی دارد!

۶..... شریعت محمدیہ میں ہر مسلمان کے پیچھے نماز جائز ہے۔لیکن مرزائی شریعت میں مرزائیوں کے غیر کے پیچھے نماز قطعی حرام اور ناجائز ہے۔

قرآن کریم کا حکم''وارکعوا مع الرکعین (بقرہ:۴۲)''اور حدیث کا فرمان ''عن ابی ھریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ الصلوٰۃ واجبة علیکم خلف کل مسلم برا کان اوفاجراً (رواہ ابوداؤد ج ۱ ص ۶۲، باب امامة البر والفاجر، مشکوٰۃ ص ۱۰۰ باب الامامة)''منسوخ کر دیا۔

بحکم قرآنی ہر مسلمان مرد کا نکاح ہر مسلمان عورت سے جائز ہے۔لیکن مرزائی شریعت میں منسوخ،''احمدی (یعنی مرزائی) عورت کا نکاح غیر احمدی مسلمان سے صحیح نہیں ہے۔''
(برکات خلافت ص ۷۳)

۷...... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپؐ کے بعد قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کو منصب نبوت ملا جو سب نبیوں سے افضل شان میں ہیں۔ (حقیقت النبوۃ ص۲۳۲)

۸...... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر دجال اور منکر نص قرآنی اور منکر احادیث متواتر ہے۔ لیکن شریعت مرزائی میں یہ حکم منسوخ اب مرزا قادیانی نبی ہوئے۔ پہلا عقیدہ کفریہ خیال اور لعنتی عقیدہ ہوگیا۔ (حقیقت النبوۃ ص۱۸۶،۱۸۷)

۹...... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد قیامت تک باب وحی نبوت بالکل مسدود ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ باطل ہے۔ مرزا قادیانی پر ”وحی نبوت بارش کی طرح اترتی تھی۔“ (حقیقت الوحی ص۱۵۰، خزائن ج۲۲ ص۱۵۳)

۱۰...... شریعت محمدیہ میں چونکہ معجزہ خصائص نبوت سے ہے اور نبوت خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہوچکی۔ لہٰذا سلسلہ معجزات بھی ختم ہوگیا اور مدعی معجزہ کافر ہے۔ (یواقیت مبحث ۲۹ ج۲ ص۱۵۷) میں ہے۔ ”وقد حد جمهور الاصوليين المعجزة بانها امر خارق للعادة مقرون بالتحدى مع عدم المعارضة من المرسل اليهم ...... والمراد بالتحدى هو الدعوىٰ للرسالة“ اور (شرح عقائد نسفی ص۱۴، ۹۸) میں بھی اسی طرح ہے اور (تمہید ابوشکور سلمی ص۱۰۵) قلمی میں ہے۔ ”ومن ادعى النبوة فى زماننا فانه يصير كافراً ومن طلب منه المعجزات فانه يصير كافراً لانه شك فى النص“ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی اپنے لئے سب نبیوں سے زیادہ دس لاکھ معجزات کے مدعی ہیں۔ بلکہ ایک کروڑ۔

۱۱...... شریعت محمدیہ میں جہاد کا حکم قیامت تک بوقت ضرورت فرض ہے۔ ”كتب عليكم القتال (بقره:۲۱۶)“ ”يقاتلون فى سبيل الله فيقتلوا ويقتلون وعداً عليه حقاً فى التوراة والانجيل والقرآن (توبه:۱۱۱)“ ”قال رسول الله ﷺ والذى نفسى بيده لوددت ان اقتل فى سبيل الله ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل (بخارى ج۲ ص۱۰۷۳، باب ماجاء فى التمنى ومن تمنى الشهادة، مشكوة ص۳۲۹ كتاب الجهاد)“

”قال رسول الله ﷺ لن يبرح هذا الدين قائماً يقاتل عليه عصابة

من المسلمین حتیٰ تقوم الساعۃ (رواہ مسلم ج۲ ص۱۴۳، باب قولہ ﷺ لا تزال طائفۃ من امتی ظاہرین علی الحق، مشکوۃ ص۳۳۰ کتاب الجہاد) ''لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم قطعاً منسوخ ہوگیا۔

۱۲...... شریعت محمدیہ میں جہاد کا مسئلہ ایک پاک مسئلہ اور عمدہ چیز ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ اسے حرام اور خراب مسئلہ بتاتی ہے۔ (اعجاز احمدی ص۳۴، خزائن ج۱۹ ص۱۴۴)

جب جہاد منسوخ ہوگیا تو احکام غنیمت وفئے وخمس وجزیہ وغیرہ سب منسوخ ہوگئے۔

۱۳...... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ: ''ما اتاکم الرسول فخذوہ وما نھکم عنہ فانتھوا (الحشر:۷)'' ''ماینطق عن الھویٰ ان ھو الا وحی یوحیٰ (النجم:۳)'' جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے۔ ویسے ہی حدیث صحیح پر عمل واجب ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہے۔ جو حدیث صحیح مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف ہو۔ اس کو ردی کی طرح پھینک دینا چاہئے۔

۱۴...... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ اگر تم میں شریعت کے کسی امر میں جھگڑا ہو تو اس کو اللہ کے رسول محمد ﷺ کی طرف رجوع کرنا چاہئے ''فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول (النساء:۵۹)'' لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہوگیا۔ اب ہر امر شرعی میں مرزا قادیانی کو حکم قرار دینا فرض ہے۔ گو ہزار حدیث صحیح کو موضوع قرار دیں۔

۱۵...... قرآن کریم شریعت بتاتا ہے کہ خاتم النبیین حضور ﷺ ہیں۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں مرزا قادیانی خاتم النبیین ہیں۔ ''اب تمام دنیا بے دست وپا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص۱۱، خزائن ج۱۸ ص۲۱۵)

''اب ان کے بعد پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں کے مشابہ ہوں گے۔''

(تریاق القلوب ضمیمہ نمبر۲ ص۱۵۹، خزائن ج۱۵ ص۴۸۳)

۱۶...... شریعت محمدیہ یعنی قرآن کو حدیث میں سری کرشن کا نبی ہونا کہیں مذکور نہیں ہے۔ لہٰذا یقینی اور مخصوص طور پر کرشن جی کو نبی اعتقاد کرنا شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ ہاں ممکن ہے کہ نبی ہوں یا نہ ہوں۔ لہٰذا فلا تصدقوا ولا تکذبوا میں داخل ہیں۔ شریعت مرزائی میں کرشن جی یقینی طور پر نبی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو اپنی وحی نبوت سے معلوم ہو چکا ہے۔ پس مرزا قادیانی نے شریعت محمدیہ پر یہ عقیدہ زیادہ کیا ہے۔

(تتمہ حقیقت الوحی ص۸۵، خزائن ج۲۲ ص۵۲۱، تحفہ گولڑویہ ص۱۳۰، خزائن ج۱۷ ص۳۱۷ حاشیہ)

۱۷...... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور تمام سلف وخلف امت کا اس پر اجماع ہے۔ شریعت مرزائیہ میں اب یہ عقیدہ شرک عظیم ہے۔
(الاستفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰، دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

اور امام محمد بن عبداللہ مہدی موعود اور کانا دجال وغیرہما کے عقیدے میں بھی تغیر وتبدل وترمیم کی ہے۔

۱۸...... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں سے قطعی وعدہ وعید کر کے خلاف نہیں کرتا اور انبیاء اللہ علیہم السلام جو خدا کے حکم سے کوئی پیشین گوئی کرتے ہیں۔ وہ جھوٹی نہیں ہوسکتی۔ ’’ما یبدل القول لدی (ق:۲۹)‘‘ ’’من اصدق من اللہ قیلاً (نساء:۱۲۲)‘‘ ’’ان اللہ لا یخلف المیعاد (آل عمران:۹)‘‘ ’’ان اللہ لا یخلف وعدہ رسلہ ۰ فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذوانتقام (ابراھیم:۴۷)‘‘ ’’یستعجلونک بالعذاب ولن یخلف اللہ وعدہ (الحج:۴۷)‘‘

قرآن کریم ناطق ہے اور توریت کی پانچویں (کتاب استثناء کے باب ۱۸، آیت ۲۰تا۲۲) میں بھی یہ ارشاد ہے۔ ’’لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا۔ تو وہ نبی قتل کیا جاوے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کہے اور جو اس نے کہا واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔‘‘

یعنی توریت میں یہ سیاسی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی شناخت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے نام سے کہا وہ واقع یا پورا نہ ہوا۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو قطعی وعدہ دے کر تحدی اور معیار صداقت کا حکم لگا کر خلاف کر جاتا ہے اور وعید کی پیشین گوئی کو ٹال دیتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے بھی بہت سے وعدے کر کے تحدی اور معیار صداقت کا حکم دے کر پورے نہیں کئے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۴) میں لکھتے ہیں کہ: ’’یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی میں کوئی شرط بھی نہیں تھی۔ تب بھی توبہ واستغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدا تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گی۔ مگر کیا وہ اس پیشین گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہوگئے۔‘‘

اور (ص۱۹۰، خزائن ج۲۲ ص۱۹۷) میں ہے کہ: ''سچا رسول جو وعید کی پیش گوئیاں یعنی عذاب کی پیش گوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آ جائیں۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ بعض ان میں سے ظہور میں آ جائیں۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۰، خزائن ج۲۲ ص۵۶۷) میں ہے کہ: ''حالانکہ یہ مسلّم مسئلہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں وہ ٹل سکتی ہے۔''

اور (ص۱۳۴، خزائن ج۲۲ ص۵۷۱) میں ہے کہ: ''اور وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی ٹلنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔''

اور (ص۱۳۱، خزائن ج۲۲ ص۵۶۸) میں ہے کہ: ''پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں۔''

اور (تحفہ غزنویہ ص۵، خزائن ج۱۵ ص۵۳۵) میں ہے کہ: ''یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشین گوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے۔''

اور (حقیقت الوحی ص۱۸۶، خزائن ج۲۲ ص۱۹۶) میں ہے کہ: ''پس اگر اس طرح پر وعید کی پیشین گوئی ضروری الوقوع ہے تو میں بیسیوں دفعہ جھوٹا بن سکتا ہوں۔''

نوٹ! چونکہ خداوند تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے پیشین گوئی کا حکم بطور تحدی و اظہار صداقت دیتا ہے۔ لہٰذا اس کے خلاف کرنے سے نبی کی صداقت پر دھبہ آئے گا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص۲۲۲، خزائن ج۲۳ ص۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ''جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔''

خدا تعالیٰ قطعی پیشین گوئی کا حکم اپنے نبی کو جب ہی دیتا ہے۔ جب کہ اس کے علم میں یقینی اس کا وقوع مقدر ہوتا ہے اور ان کو توبہ نصیب نہیں ہوتی اور اگر خدا کے علم میں ان کا توبہ کرنا اور ایمان لانا مقدر ہے۔ تو کبھی ہرگز ان کے عذاب کی قطعی پیشین گوئی کا بطور تحدی حکم دے کر پھر اس کے خلاف کر کے اپنے نبی کو جھوٹا نہ کرے گا۔ مرزا قادیانی خدا اور رسول ﷺ پر افتراء لگاتے ہوئے اور قرآن کریم کی دانستہ تحریف کرتے ہوئے ذرا بھی نہیں جھجکتے۔

(اعجاز احمدی ص۱۴، خزائن ج۱۹ ص۱۲۱) میں لکھتے ہیں کہ: ''ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔''

اور اپنے لئے (کشتی نوح ص۵، خزائن ج۱۹ص۵) میں لکھ چکے ہیں کہ: ’’ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں ٹل جائیں۔‘‘ فتدبر، افسوس محمدی بیگم کی فرقت قبر میں ہی لے گئی۔ حالانکہ یہ تو وعدہ الٰہی تھا، نہ وعید۔

۱۹...... شریعت محمدیہ میں فرشتے خدا کے مکرم بندے فرمانبردار ہیں۔ جو جسم نورانی رکھتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (ہیڈکوارٹر) آسمان سے تعمیل حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرئیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ’’فرشتہ ارواح کواکب کا نام ہے۔ وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آتا ہے۔ صرف ارواح کواکب کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے۔‘‘ (توضیح المرام ص۳۷تا۴۰، خزائن ج۳ص۷۰،۷۱)

اس کی بحث فہرست مفصل میں آئے گی۔

۲۰...... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین وآسمان بدلے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زلزلۃ الساعۃ سے پریشان ہوں گے۔ اعمال کا وزن ہوگا۔ پل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کرے گا۔ ’’ان منکم الا واردھا (مریم:۷۱)‘‘ ہول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء علیہم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور کائنات سرور عالم ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض بلاشفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ ’’وغیرھا من التفاصیل‘‘ لیکن شریعت مرزائیہ میں مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہ ہوں گے بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت ودوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے اعلیٰ درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ گویہ حشر اجساد بھی روحانی طور پر ہوگا۔

(خلاصہ ازالہ ص۳۴۹تا۳۶۵، خزائن ج۳ص۲۷۸تا۲۸۲)

لفظوں میں حشر اجساد وحساب ویوم آخرۃ سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

نوٹ! علاوہ ازیں مرزاقادیانی نے بعض انبیاء علیہم السلام کی شان میں سخت توہین کی ہے۔ بعض انبیاء علیہم السلام سے اپنی شان کو بڑھایا۔ حضور ﷺ سے کہیں برابر بنے اور کبھی اپنے کو

حضور ﷺ سے افضل بتلایا۔ (تفصیل گذر چکی)

اور قرآن کریم میں خود غرضی سے بہت سی آیات میں تحریفات کیں۔ مثلاً ''مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد (الصف:٦) ''میں بشارت عیسیٰ علیہ السلام سے خود اپنے مراد لی ہے۔ (حقیقت النبوۃ ص ۱۸۸)

اور آیت ''هو الذی ارسل رسوله بالهدیٰ ودین الحق لیظهره علی الدین کله (التوبه:۳۳) '' کا مصداق خود کو ٹھہرایا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے ہوؤں کو دوبارہ زندہ کیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان نصوص قرآنیہ کا انکار کر کے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ''مرنے کے بعد کوئی شخص زندہ نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔''

(ازالہ ص ۶۲۰، خزائن ج ۳ ص ۴۴۵، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۲)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے۔ جن میں سے احیاء موتیٰ وخلق طیور باذن الله بہت مشہور اور قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نص صریح کا انکار کر کے ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو لہو ولعب ومسمریزم ومکروہ وقابل نفرت بتاتے ہیں۔

(ازالہ ص ۲۹۸ تا ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۶۳، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۲، ۴۰۵)

قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہے کہ حضور ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی تھی اور باقرار مرزا قادیانی تقریباً صحابہؓ کا یہی عقیدہ تھا۔ (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۴۷)

لیکن پھر بھی مرزا قادیانی اس کے منکر ہیں کہ ''یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا اور صرف کشف بتاتے ہیں اور کہتے ہیں اس قسم کے کشفوں میں مجھ کو تجربہ ہے۔''

(ازالہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

''سبحان الذی اسریٰ بعبده لیلا'' خود مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۴)

اور مرزا قادیانی نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر بہت سی افتراء پردازیاں کیں اور علماء باللہ کو گندی گالیاں سنائیں۔ ان سب کی قدرے تفصیل فہرست مفصل میں ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی پر اقراری کفر

۱...... تحریر متقدمہ اور بیان مذکورہ بالا سے واضح اور روشن ہوگیا کہ مرزا قادیانی نے اپنی وحی کے ذریعہ کس قدر احکام ونصوص قرآنیہ کو منسوخ قرار دیا ہے اور ان میں کس قدر تغیر

وتبدل کیا ہے اور احادیث رسول اللہ ﷺ کو تو اپنی وحی کے مقابلہ میں ردی کی طرح پھینک دینے کے لئے کہا ہے۔ اب مرزا قادیانی کا خود فتوٰی سنئے قبل دعوٰی نبوت شریعت جدیدہ کے لکھتے ہیں۔

۱...... ''ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور یک شعشہ یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں ہوسکتا اور نہ کم ہوسکتا ہے اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہوسکتا۔ جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ ہاں اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔'' (ازالہ ص ۱۳۷،۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۲...... کافر ہے وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کی شریعت سے ذرہ بھر بھی ادھر ادھر ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے روگردانی کرنے والا ہی ہمارے نزدیک جب کافر ہے تو پھر اس شخص کا کیا حال جو کوئی نئی شریعت لانے کا دعوٰی کرے یا قرآن اور سنت رسول اللہ ﷺ میں تغیر وتبدل کرے یا کسی حکم کو منسوخ جانے...... یا درکھو کہ جو شخص احادیث کو ردی کی طرح پھینک دیتا ہے۔ وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ اسلام کا بہت بڑا حصہ ایسا ہے جو بغیر مدد احادیث ادھورا رہ جاتا ہے۔ جو کہتا ہے کہ مجھے احادیث کی ضرورت نہیں۔ وہ ہرگز مومن نہیں ہوسکتا۔ اسے ایک دن قرآن کو بھی چھوڑنا پڑے گا۔

مرزا قادیانی (اشتہار ۲؍اکتوبر ۱۸۹۱ء) میں مطلقاً لکھتے ہیں کہ: ''سیدنا ومولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔''
(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

اور مرزا قادیانی (البدر ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء) میں لکھتے ہیں کہ: ''ہمارا دعوٰی ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔'' (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

اور فہرست (حقیقت النبوۃ ص ۲۱۸،۲۱۹) میں ہے کہ: ''مسیح موعود نے لکھا ہے کہ خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا۔'' جب آپ پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے مدعی ہیں تو فرمایا ہاں۔ جب آپ کے نبی ہونے سے کسی نے انکار کیا تو اسے خوب ڈانٹا۔

نتیجہ! وہ خود (حمامتہ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) میں لکھ گئے ہیں کہ: ''ماکان لی ان ادعی النبوۃ واخرج عن الاسلام والحق بقوم کافرین'' یعنی میں یہ نہیں کر سکتا کہ نبوت کا دعوٰی کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔'' لو اپنے دام میں صیاد آ گیا۔

۳...... ادعاء نبوت مستلزم ہے۔ ادعاوحی نبوت کو، چنانچہ خود مرزا قادیانی (حمامتہ

البشریٰ ص۲۰، خزائن ج۷ ص۲۰۰) میں لکھتے ہیں کہ: ’’اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیونکر آوے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہوگئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔‘‘

اور (ازالہ اوہام ص۵۷۷، خزائن ج۳ ص۴۱۱،۴۱۲) میں لکھتے ہیں کہ: ’’اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا...... اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن کریم پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لائیں اور پھر چپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔‘‘

اور (ازالہ اوہام ص۷۶۱، خزائن ج۳ ص۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ: ’’قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل علیہ السلام ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل علیہ السلام بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔‘‘

نتیجہ اب ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا نبوت اور رسالت کا دعویٰ ہے اور یہ بھی ممتنع ہے کہ رسول تو ہوں۔ مگر وحی رسالت نہ ہو اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ امر ختم نبوت کے منافی ہے۔ جو قرآن کریم کی آیت خاتم النبیین میں نص ہے۔ لہٰذا ادعاء وحی نبوت و رسالت قرآن کی تعلیم کے خلاف ہوا۔ پس جیسا کہ خود دعویٰ رسالت و نبوت کفر ہے۔ یہ ادعاء وحی نبوت بھی کفر ہے۔

تنبیہ! مرزا قادیانی کی وحی میں جبرائیل علیہ السلام بھی آتے تھے۔ (حقیقت الوحی ص۱۰۳، خزائن ج۲۲ ص۱۰۶) میں ہے کہ: ’’جاء نی ائیل واختار ‘‘اس جگہ آئیل خدائے تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔‘‘

اور مرزا محمود قادیانی نے (حقیقت النبوۃ ص۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ’’حضرت مسیح موعود نے نزول جبرائیل علیہ السلام کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے...... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔‘‘

اور مرزا قادیانی (اربعین نمبر۴ ص۷، خزائن ج۱۷ ص۴۳۶) میں لکھتے ہیں کہ: ’’میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔‘‘

مرزا قادیانی نے نبوت سے بھی بڑھ کر اپنے لئے وحی الٰہی سے وہ مرتبے ثابت کئے ہیں۔ جو حضور ﷺ اشرف الانبیاء علیہم السلام کو بھی وحی الٰہی سے یہ مرتبے حاصل نہیں۔

الہامات مرزا قادیانی

۱..... ''انت منی بمنزلة توحیدی وتفریدی'' ﴿تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید وتفرید۔﴾ (اربعین نمبر۲ ص۳۴، خزائن ج۱۷ ص۳۸۲)

۲..... ''انت منی وانا منك'' ﴿خاص مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔''﴾ (دافع البلاء ص۷،۸، خزائن ج۱۸ ص۲۲۷،۲۲۸)

۳..... ''اسمع ولدی'' ﴿اے میرے بیٹے سن۔﴾ (البشریٰ ج۱ ص۴۹)

نوٹ! بعض مرزائی اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسمع واری تھا۔ مؤلف نے غلطی سے لکھا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ ترجمہ کیسے غلط لکھا گیا اور طرفہ یہ کہ مدعی سست گواہ چست مؤلف سے اب تک انکار ثابت نہیں ہوا۔ چاہئے تھا کہ غلط نامہ شائع کرتے اور ممکن ہے کہ قرأۃ ثانیہ ہو۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے الہام میں بھی کئی کئی قرأتیں ہیں۔ ورنہ ''انت منی بمنزلة ولدی'' تو یقینی وحی مسلم ہے۔ (حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۸۹)

۴..... ''انما امرك اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون'' ﴿اے مرزا تیرا یہ مرتبہ ہے کہ تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے ہو جاتی ہے۔ یعنی خدائی مرتبہ حاصل ہے۔﴾ (حصہ پنجم براہین ص۹۵، خزائن ج۲۱ ص۱۲۴)

۵..... ''ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے دیکھا کہ میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ اب انسان کو پیدا کریں۔''

(چشمہ مسیحی ص۵۸، خزائن ج۲۰ ص۳۷۵)

۶..... ''میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں..... تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا..... اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں آسمان دنیا کو پیدا کیا..... خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔''

(کتاب البریہ ص۸۵ تا ۸۷، خزائن ج۱۳ ص۱۰۳ تا ۱۰۵، آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۴، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نوٹ! یہ مدعی نبوت کا کشف اور وحی ہے۔ جس میں غلطی کا احتمال نہیں۔ کسی ولی کا کشف یا الہام نہیں۔ جو سکر یا غلطی کا احتمال ہو۔ دیکھتے نہیں اس میں کس قدر اول سے آخر تک

میں میں کی بھر مار ہے اور انانیت کا مقام برابر چلا آتا ہے۔

۷...... ''دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔خدا کی مانند''

(حاشیہ اربعین نمبر۳،ص۲۵،خزائن ج۱۷ص۴۱۳ وحاشیہ ضمیمہ گولڑویہ ص۲۱،خزائن ج۱۷ص۶۱)

۸...... ''انت اسمی الا علیٰ'' ﴿تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔﴾

(اربعین نمبر۴ص۳۴،خزائن ج۱۷ص۴۸۲)

۹...... ''خلقت لك لیلاً ونهارا'' ﴿تیرے لئے میں نے رات اور دن پیدا کیا۔﴾ (اربعین نمبر۲ص۸،خزائن ج۱۷ص۳۵۵)

لام تخصیص اور ضمیر خطاب مفرد ہے۔ضمیر جمع نہیں تاکہ شمولیت غیر مرجع کے بطور کنایہ ممکن ہو۔

۱۰...... ''الارض والسماء معك كما هو معی'' ﴿زمین وآسمان تیرے ساتھ ایسے ہیں جیسا کہ میرے ساتھ۔﴾ (اربعین نمبر۲ص۶،خزائن ج۱۷ص۳۵۳)

۱۱...... ''لـولاك لـمـا خـلـقـت الا فـلاك'' ﴿اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔﴾ (ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۵،خزائن ج۲۲ص۷۱۲)

۱۲...... ''انـت مـن مـائـنـا وهم من فشل'' ﴿تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ فشل سے (خشک مٹی سے)۔﴾ (اربعین نمبر۲ص۳۶،خزائن ج۱۷ص۳۸۵)

۱۳...... ''کـل لك ولا مـــرك'' ﴿سب تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے ہے۔﴾ (تذکرہ ص۷۰۶)

۱۴...... ''اُخطی واصیب'' ﴿کبھی میں خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب کو پہنچتا ہوں۔﴾ (تذکرہ ص۶۵۹)

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۶،خزائن ج۲۲ص۷۱۴حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ:''یہ استعارہ ہے۔ جیسے تردد کا لفظ حدیث میں۔''

۱۵...... ''ایک دفعہ تمثلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں۔جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئے تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تأمل کے سرخی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا...... اور جو کچھ میں نے چاہا بلا

توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پیر دبا رہا تھا کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے ...... اس نے میرا کرتا بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا۔ جو اب تک اس کے پاس موجود ہے۔" (حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

مرزا قادیانی کے عجیب وغریب الہامات ومکاشفات کا نمونہ

۱...... "اس جگہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام مذکورہ بالا "انا انزلناہ قریباً من القادیان" جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر قادیانی قریب بیٹھ کر بآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ "انا انزلناہ قریباً من القادیان" تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقعہ پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔" (ازالہ حاشیہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نوٹ! یہ کشف بالبداہتہ غلط اور خلاف واقع ہے۔

۲...... الہام ہوا کہ: "قتل خیبة وزید هیبة" "ایک شخص جو مخالفانہ کچھ امید رکھتا تھا وہ ناامیدی سے ہلاک ہو گیا۔" (البشریٰ ج ۲ ص ۷۷)

یہ الہام کسی مخالف کے حق میں بتایا ہے۔ مگر جب عبداللطیف کابل میں سنگسار کئے گئے تو فوراً اس الہام کو اس مخلص پر چسپاں کر دیا کہ یہ صریح وحی مولوی صاحب کے مارے جانے کے بارے میں ہے۔ (تذکرہ الشہادتین ص ۷۳ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۷۵)

۳...... "(سیرۃ المہدی حصہ اوّل ص ۷۵ روایت نمبر ۹۶) میں مرزا بشیر احمد نے ایک راز فاش کر دیا۔ یعنی مرزا قادیانی کو حکومت برطانیہ کے متعلق یہ الہام ہوا تھا۔

سلطنت برطانیہ تاہشت سال
بعد ازاں باشد خلاف واختلال

اور اپنے خاص مریدوں کو سنایا۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم کو ایک اخص الخواص مرید نے جا کر یہ الہام بتا دیا۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس الہام کو شائع کر دیا۔ تو پھر کیا

تھا جناب کو سخت قلق اور اضطراب دامنگیر ہوا۔ جس پر فوراً رسالہ ''کشف الغطاء'' میں بہت ہی عاجزانہ عرض کے ساتھ گورنمنٹ پر ظاہر کیا کہ ایسا کوئی الہام ہرگز شائع نہیں کیا اور اس شخص اور اس کے ہم خیال لوگوں کی میرے ساتھ کچھ آمد و رفت اور ملاقات نہیں تا میں نے ان کو زبانی کچھ کہا ہو۔ دیکھو کیسے ہوشیاری کی۔

اور (مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۴) پر لکھتے ہیں کہ: ''مرسل کو خوف نہیں''

۴..... مرزا قادیانی پہلے مریم تھے پھر مریم سے ابن مریم کیسے ہوئے؟۔

''خدا تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشو و نما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گذر گئے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ دردزہ ہوا۔ دردزہ مجھے تنہ کھجور کی طرف لے گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا''

(خلاصہ کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

۵..... ''یریدون ان یروا طمثك بابو الٰہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے..... اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

۶..... مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ پلیڈر اپنے (ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسوم بہ اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر) میں لکھتے ہیں کہ: ''جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے ایک موقعہ پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔'' استغفر اللہ!

۷..... کشفی روپے

''ایک دفعہ کشفی طور پر ۲۳ یا ۲۴ روپے مجھے دکھلائے گئے۔ پھر اردو میں الہام ہوا کہ ماجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پٹواری ضلع لاہور بھیجنے والے ہیں۔''

(تریاق القلوب ص ۷۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۵)

۸..... آتش فشاں

''ایک کاغذ دکھایا گیا۔ اس پر لکھا ہوا تھا آتش فشاں''

(مکاشفات ص ۳۶، تذکرہ ص ۵۶۳)

۹...... لائف

''ایک کتاب دکھائی گئی۔ جس پر لکھا تھا لائف'' (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۹۳)

۱۰...... پیپر منٹ

''۲۴؍ فروری ۱۹۰۵ء حالت کشفی میں جب کہ حضرت کی طبیعت ناساز تھی۔ ایک شیشی دکھائی گئی۔ جس پر لکھا ہوا تھا خاکسار پیپر منٹ'' (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۲۷)

۱۱...... ہیضہ کی آمدن

''ہیضہ کی آمدن ہونے والی ہے۔'' (از البشریٰ ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۲۵)

۱۲...... مغز بادام

''کشفی رنگ میں مغز بادام دکھائے گئے اور کشف کا اس قدر غلبہ تھا کہ میں اٹھا کہ بادام لوں'' (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲۴)

۱۳...... پتنگ

''دیکھا کہ میرے مقابل پر کسی آدمی نے یا چند آدمیوں نے پتنگ چڑھائی ہے اور وہ پتنگ ٹوٹ گئی اور میں نے اس کو زمین کی طرف گرتے دیکھا۔ پھر کسی نے کہا غلام احمد قادیانی کی جے یعنی فتح'' (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲۳)

۱۴...... پیشانی پر

''مرحوم امیر خاں کی بیوہ جس دن اس کا خاوند فوت ہوا میں نے دیکھا کہ اس بیوہ کی پیشانی پر ۵ یا ۶ یا ۷ کا عدد لکھا ہوا ہے۔ میں نے وہ مٹا دیا اور اس کی جگہ اس کی پیشانی پر ۶ کا عدد لکھ دیا۔'' (از مکاشفات ص ۶۱، تذکرہ ص ۷۴۸)

۱۵...... پیسے

''رویاء میں دیکھا کہ ایک لفافہ ہے۔ جس میں کچھ پیسے ہیں۔ کچھ پیسے اس میں سے نکل کر باہر سامنے بھی پڑے ہیں۔ اس کے بعد الہام ہوا تیرے لئے میرا نام چمکا۔''

(بدر جلد ۱ نمبر ۱۹، ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۵۸)

۱۶...... ایک کلام اور دو لڑکیاں

''ورڈ اینڈ ٹو گرلز یہ الہام انگریزی میں ہوا اور ساتھ ہی اس کا ترجمہ بھی یعنی یہ کہ ایک کلام اور دو لڑکیاں'' (از مکاشفات ص ۴۸، تذکرہ ص ۵۹۳)

۱۷...... الہام

''ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس اس کے کچھ معنی نہیں کھلے۔''

(ازالبشریٰ ج ۱ ص ۳۶، تذکرہ ص ۹۱)

۱۸...... الہام

''ربنا عاج ہمارا رب عاجی ہے عاجی کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔''

(حاشیہ براہین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲، ۶۶۳، البشریٰ ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۱۹...... الہام

''ھوشعنا نعسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے۔''

(حاشیہ براہین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴، البشریٰ ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۲۰...... الہام

''یکم ستمبر ۱۹۰۳ء کو الہام ہوا فیرمین معقول آدمی۔''

(ازالبشریٰ ص ۸۴ ج ۲، تذکرہ ص ۴۸۴)

۲۱...... الہام

''چودھری رستم علی'' (۲۶ مارچ ۱۹۰۵ء، ازالبشریٰ ج ۲ ص ۹۴، تذکرہ ص ۵۳۲)

۲۲...... الہام

''۳ ستمبر ۱۸۹۸ء غثم غثم غثم'' (ازالبشریٰ ج ۲ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۱۹)

۲۳...... الہام

''آج حاجی ارباب محمد لشکر خاں کے قرابتی کا روپیہ آتا ہے۔''

(ازالبشریٰ ج ۱ ص ۱۷، تذکرہ ص ۵۷)

۲۴...... الہام

''بست و یک روپیہ آنے والے ہیں۔ بست و یک روپے آئے ہیں۔ بست و یک آئے ہیں۔''

(براہین ص ۵۲۳، ۵۲۴، خزائن ج ۱ ص ۲۶۴، ۲۶۵، تذکرہ ص ۱۱۰)

۲۵...... الہام

''الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایلی ایلی لما سبقتانی بریّت واذ کففت عن بنی اسرائیل''

(ازنشانات ص ۵۰، تذکرہ ص ۵۹۷)

۲۶...... الہام

''پریشن عمر براطوس یا پلاطوس'' نوٹ! آخری لفظ پڑطوس ہے یا پلاطوس ہے۔ بباعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا اور نمبر۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ براطوس اور پریشن کے معنی دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔''

(البشریٰ ج۱ص۵۱،از مکتوبات ج۱ص۶۸،تذکرہ ص۱۱۵)

۲۷...... الہام

''آئی لو یو۔ آئی ایم ود یو۔ آئی شیل ہیلپ یو۔ آئی کین وہٹ آئی ول ڈو۔ وی کین وہٹ وی ول ڈو۔ ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایسی لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہو کر بول رہا ہے۔''

(البشریٰ ج۱ص۱۷،براہین ج۴ص۴۸۰،خزائن ج۱ص۵۷۱،۵۷۲،تذکرہ ص۶۳)

مرزا قادیانی کا ایک الہام اور خوش فہمی

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲۲ حاشیہ،خزائن ج۱۷ص۷۱) میں مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔
''بعض نادان کہتے ہیں کہ عربی میں کیوں الہام ہوتا ہے۔ اس کا یہی جواب ہے کہ شاخ اپنی جڑ سے علیحدہ نہیں ہوسکتی۔ جس حالت میں یہ عاجز نبی کریم ﷺ کی کنار عاطفت میں پرورش پاتا ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کا یہ الہام بھی اس پر گواہ ہے کہ تبارک من علم وتعلم بہت برکت والا وہ انسان ہے۔ جس نے اس کو فیض روحانی سے مستفیض کیا یعنی سیدنا رسول اللہ ﷺ اور دوسرا بہت برکت والا یہ انسان ہے۔ جس نے اس سے تعلیم پائی۔ تو پھر جب معلم اپنی زبان عربی رکھتا ہے ایسا ہی تعلیم پانے والے کا الہام بھی عربی میں چاہئے۔ تا مناسبت ضائع نہ ہو۔''

عربی میں الہام ہونے کی وجہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت کی شاخ ہے اور مرزا قادیانی کے الہامات حضور ﷺ کے الہامات کی شاخ ہیں۔ اس لئے ہو نہیں سکتا کہ اصل تو عربی زبان رکھتا ہو اور اس کا ظل دوسری زبان میں ملہم ہو۔ لفظ یہی حصر کے لئے ہے اور ''نہیں ہوسکتی'' غیر ممکن ہونے پر دال ہے۔

پس مرزا قادیانی کے وہ الہامات جو اردو، ہندی، فارسی، عبرانی، انگریزی اور مختلف زبان اور ایسی زبان میں ہیں جو سمجھ میں نہ آئے۔ وہ آنحضرت ﷺ کے الہامات کی شاخ نہیں ہیں۔ بلکہ وہ کسی اور نبی ہندی یا انگریزی یا اردو یا مخلط زبان یا غیر مفہوم زبان رکھنے

والے کے الہام کی شاخ ہوں گے؟۔ یا محض وسوسہ نفسانی کیونکہ آنحضرت ﷺ کے الہام کی شاخ ہونے کے لئے عربی ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ شاخ جڑ سے علیحدہ نہیں ہوسکتی۔ ''فتبارک من علم و تعلم'' (تذکرہ ص ۴۵) اس الہام میں اوّل تو من اسم موصول زائد ہے۔ جس کی کچھ بھی حاجت نہیں۔ ایک اسم موصول کافی ہے۔ یعنی ''الذی تبارک الذی علم و تعلم'' میں علم و تعلم دونوں معطوف الیہ و معطوف الذی کے صلہ ہیں اور اسم موصول صلہ سے مل کر فاعل تبارک کا پس معلوم ہوا کہ علم و تعلم ایک ہی فاعل کے فعل اور ایک ہی کے ساتھ قائم ہیں۔ یعنی اگر الذی علم سے مراد حضور ﷺ ہوں گے تو صفت تعلم بھی انہیں کے واسطے ثابت ہوگی۔ معنی یہ ہوں گے بہت برکت والا ہے وہ شخص جس نے سکھایا اور سیکھا۔ (یعنی حضور ﷺ) اور مرزا قادیانی الذی کو تبارک کا فاعل قرار دے کر اس کے صلہ کے دو ٹکروں کو دو شخصوں کی صفت بتاتے ہیں۔ یعنی علم سے مراد حضور ﷺ لیتے ہیں اور تعلم سے خود ذات شریف (ترجمہ انہوں نے یہ کیا کہ: ''پس بڑا مبارک ہے وہ جس نے تعلیم دی اور جس نے تعلیم پائی'') کوئی ان حضرات سے پوچھے کہ اس ترجمہ کے موافق تعلم کا عطف الذی پر ہوگا اور تبارک کا فاعل بنانا ہوگا۔ حالانکہ فعل مسند الیہ نہیں ہوسکتا۔ پھر یہ تعلم تبارک کا فاعل کیسے ہوگیا اور یہ بھی بتائیں کہ تعلم کا فاعل کون ہے۔ اگر ضمیر ہے تو کس کی طرف راجع ہے اور اگر اسم ظاہر ہے تو کہاں غائب ہوگیا اور بصورت ضمیر ہونے کے اگر الذی کی طرف راجع ہے تو ایک ہی الذی سے دو شخص کیسے مراد ہوگئے۔ مرزا قادیانی کو دعویٰ ہے کہ میرے مقابلہ میں کوئی عربی فصیح نہیں لکھ سکتا۔ لیکن ایک الہامی جملہ میں ایسی فاش غلطی ان کے دعوے کی روشن دلیل ہے۔

قادیانی فقیرانہ زندگی کا نمونہ

سرکاری ملازمت: ''آپ کے والد قلیل پنشن پاتے تھے۔ آپ کے والد کی بہت خواہش تھی کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں اور کم عمری میں آپ کی شادی ہوگئی تھی۔ عنفوان جوانی میں سلطان احمد و فضل احمد وغیرہ پیدا ہوگئے تھے۔ چنانچہ آپ سیالکوٹ کچہری میں قلیل تنخواہ (یعنی پندرہ روپے ماہوار) پر ملازم ہوگئے۔''

(از سیرت المہدی حصہ اوّل ص ۴۳ روایت نمبر ۴۹ ص ۱۵۶ روایت نمبر ۱۵۰) اور وہاں مختاری کا امتحان بھی دیا مگر فیل ہوگئے۔

۱۸۹۵ء میں مریدوں کی تعداد جن کے دستخط موجود ہیں۔ چار ہزار لکھی جاتی ہے۔ قولہ ''اور یہ بھی سراسر جھوٹ ہے کہ ہماری جماعت صرف پندرہ آدمی ہیں۔ بلکہ وہ کئی ہزار اہل علم اور

عقل آدمی ہیں۔ اگر ہم پندرہ سے سوگناہ زیادہ پیش کر دیں تو کیا آتھم صاحب سے قسم دلا دیں گے۔ یا نہیں ..... کیا ہزار یا دو ہزار یا تین ہزار یا چار ہزار آدمی کے دستخط پر ان کا پندرہ کا دعویٰ باطل ہو جائے گا۔'' (تبلیغ رسالت جلد چہارم ص ۶۹، ۳۰ ردسمبر ۱۸۹۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۰۳)

اب سنئے ۱۸۹۶ء میں مریدوں کی تعداد آٹھ ہزار ہو جاتی ہے۔ قول ''مباہلہ سے پہلے میرے ساتھ تین سو چار سو آدمی ہوں گے۔ اب آٹھ ہزار سے زیادہ وہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جاں فشاں ہیں۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰، ۱۸۹۶ء)

خدا کی قدرت کہ ۱۸۹۸ء میں انکم ٹیکس کا معاملہ پیش آ گیا۔ مرزا قادیانی کو انکم ٹیکس معاف کرانے کی فکر ہوئی۔ چنانچہ معاملہ کی تفتیش کرنے والے تحصیلدار کے سامنے مریدوں کی فہرست بھی پیش کرنی پڑی۔ اس سارے قصہ کا ذکر مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

(ضرورۃ الامام ص ۴۲، ۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۴ ستمبر ۱۸۹۸ء) میں تحصیلدار صاحب کی رپورٹ میں ہے۔ ''اس فرقہ میں حسب فہرست منسلکہ ہذا ۳۱۸۱ آدمی ہیں۔''

اور (ص ۴۵، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۶) میں ہے۔ ''مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے حلفی بیان میں لکھایا ہے کہ اس کو تعلقہ داری زمین و باغ کی آمدنی ہے۔ تعلق داری کی سالانہ تخمیناً بیاسی روپے۔ زمین کی تخمیناً ۳۰۰ روپیہ سالانہ باغ کی تخمیناً دو سو روپے۔ چار سو روپے اور حد پانچ سو روپے کی آمدنی ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کو کسی قسم کی اور آمدنی نہیں ہے اور مرزا قادیانی نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کو تخمیناً پانچ ہزار دو سو روپے سالانہ مریدوں سے اس سال پہنچا ہے۔ ورنہ اوسط سالانہ آمدنی قریباً چار ہزار روپے کی ہوتی ہے۔ وہ پانچ مدوں میں جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ (اول مہمان خانہ۔ دوم مسافر، یتیم، بیوہ۔ سوم مدرسہ۔ چہارم سالانہ اور دیگر جلسہ جات۔ پنجم خط وکتابت مذہبی ص ۴۴) خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذاتی خرچہ میں نہیں آتی۔ خرچہ اور آمدنی کا حساب باضابطہ کوئی نہیں ہے۔''

مگر آپ ۱۸۹۶ء میں کیا ارشاد فرما چکے ہیں۔ ''پانچ مدات میں سے صرف لنگر خانہ کا خرچ کم از کم ۲۰۰۰ ہزار سالانہ ہے۔ دیگر مدات کا کیا ذکر قول ''اور جسمانی نعمتیں جو مباہلہ کے بعد میرے پر وارد ہوئیں وہ مالی فتوحات ہیں۔ جو اس درویش خانہ کے لئے خدا تعالیٰ نے کھول دیں۔ مباہلہ کے روز سے آج تک ۱۵۰۰۰ روپے کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا جو اس سلسلہ کے ربانی مصارف میں خرچ ہوا۔ جس کو شک ہو وہ ڈاک خانہ کی کتابوں کو دیکھ لے اور دوسرے ثبوت ہم

سے لے اور رجوع خلائق کا اس قدر مجمع بڑھ گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لنگر میں ساٹھ یا ستر روپے ماہوار کا خرچ ہوتا اب اوسط خرچ کبھی پانچ سو کبھی چھ سو روپے ماہوار تک ہو گیا''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸ خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲، ۱۸۹۶ء)

طرفہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ۲۵ رجون ۱۸۹۸ء میں رجسٹری کروائی اور اپنی تمام زمین اپنی زوجہ ثانیہ کے پاس رہن رکھ کر چار ہزار روپے کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول کیا اور میعاد رہن تیس سال رکھی تھی اور صاف الفاظ میں لکھا کہ اب تمام آمدنی میری زوجہ کی ہوگی۔

(سیرۃ المہدی روایت نمبر ۳۶۶ ج ۲ ص ۵۳)

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۳۳ روایت نمبر ۴۱) میں صاحبزادے بشیر احمد نے مفصل لکھا ہے کہ ''سلطان احمد اور فضل احمد کی ماں نے مرزا قادیانی کو اوائل ہی سے بے تعلقی تھی۔ ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ ہاں آپ اخراجات باقاعدہ دیا کرتے تھے (اپنی پندرہ روپے تنخواہ سے) مرزا قادیانی نے جب دوسری شادی کر لی اور تمام جائداد رہن بنام زوجہ ثانیہ رکھ کر اطمینان حاصل کر لیا۔ تو زوجہ اولی کو طلاق دے دی اور سلطان احمد اور فضل احمد کو عاق کر دیا گیا۔ صرف اس قصور کی بناء پر کہ محمدی بیگم منکوحہ آسمانی کے نکاح سے کیوں مخالف ہیں اور سلطان احمد نے کیوں اپنی زوجہ کو جو والدین محمدی بیگم کی بہت قریبی رشتہ دار تھی۔ میرے کہنے سے طلاق نہیں دی۔ جب کہ انہوں نے مرزا قادیانی درخواست کو نامنظور فرما کر محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح کر دیا۔''

مرزا قادیانی کے ایک مرید نے ایک ٹریکٹ بعنوان ''خطوط امام بنام غلام'' شائع کیا ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

۱..... ''پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے ۵۰ روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ آپ دو تولہ مشک خالص دو شیشیوں میں علیحدہ علیحدہ یعنی تولہ تولہ ارسال فرمائیں۔''

(خطوط بنام امام ص ۲، ۳)

۲..... ''آپ بے شک ایک تولہ مشک بقیمت ۳۶ روپے خرید کر کے بذریعہ وی پی بھیج دیں۔ ضرور بھیج دیں۔''

(خطوط امام بنام غلام ص ۳)

۳..... ''ایک تولہ مشک عمدہ جس میں چھیچھڑا نہ ہو اور اول درجہ کی خوشبودار ہو اگر شرطی ہو تو بہتر ورنہ اپنی ذمہ داری پر بھیج دیں۔''

(خطوط امام بنام غلام ص ۵)

۴..... ''آپ براہ مہربانی ایک تولہ مشک خالص جس میں ریشہ اور جھلی اور صوف

نہ ہوں اور تازہ و خوشبودار ہو۔ بذریعہ ویلو پے ایبل ارسال فرمائیں کیونکہ پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔" (خطوط امام بنام غلام ص ٦)

۵...... "مشک خالص عمدہ جس میں چھیچھڑا نہ ہو ایک تولہ ۲۷ روپے کی آپ ساتھ لائیں۔" (خطوط امام بنام غلام ص ٦)

٦...... "پہلی مشک جو لاہور سے آپ نے بھیجی تھی وہ اب نہیں رہی۔ آپ جاتے ہی ایک تولہ مشک خالص جس میں چھیچھڑا نہ ہو اور بخوبی جیسا کہ چاہئے خوشبودار ہو۔ ضرور ویلو پے ایبل کرا کر بھیج دیں۔ جس قدر قیمت ہو مضائقہ نہیں۔ مگر مشک اعلیٰ درجہ کی ہو۔ چھیچھڑا نہ ہو اور جیسا کہ عمدہ اور تازہ مشک میں تیز خوشبو ہوتی ہے وہی اس میں ہو۔" (خطوط امام بنام غلام ص ٦)

۷...... "اس ناچیز کی تیار کردہ مفرح عنبری کو بھی استعمال کرتے تھے۔" (خطوط امام بنام غلام ص ۸)

۸...... "وحی الٰہی کی بنا پر مکان ہمارا خطرناک ہے۔ اس لئے آج ۲٦۰ روپے خیمہ خریدنے کے لئے بھیجتا ہوں۔ چاہئے کہ آپ اور دوسرے چند دوست داروں کے ساتھ جو تجربہ کار ہوں بہت عمدہ خیمہ معہ قناتوں اور دوسرے سامانوں کے بہت جلد روانہ کریں اور کسی کو بیچنے والوں میں سے یہ خیال پیدا نہ ہو کہ کسی نواب صاحب نے یہ خیمہ خریدنا ہے۔ کیونکہ یہ لوگ نوابوں سے دو چند سہ چند مول لیتے ہیں۔" (خطوط امام بنام غلام ص ۹)

مرزا قادیانی کی قلیل آمدنی آپ پہلے معلوم کر چکے وہ ۳۰ سال تک دین مہر زوجہ مطلقہ سے بچنے کے لئے فرضی رہن رکھی گئی اور مریدوں کی آمدنی ان کے ذاتی خرچ میں نہیں آتی اور مشک اور عنبر اور دیگر مفرحات اور ریشمی پارچات اور رئیسانہ ٹھاٹھ کی یہ بہتات، کثیر العیال والاولاد کئی کئی بیویاں، کئی کئی ملازم ملازمہ اور نوکر چاکر اور پھر زور کے بیمار سلس البول اور دیگر بیماریوں کا تسلسل یہاں تک کہ "دن بھر میں سو سو دفعہ پیشاب آتا تھا۔" (ضمیمہ اربعین نمبر ۳،۴ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۱)

ان بیماریوں کا علاج معالجہ یہ قلیل آمدنی ان اخراجات کو کیسے برداشت کر سکتی ہے۔ "فاعتبروا یا اولی الابصار" دیکھئے مرزا قادیانی کے بعد ان کے صاحبزادے نے ڈیڑھ لاکھ کی جائیداد بروئے بیعانہ مورخہ ۲۱؍جون ۱۹۲۰ء رجسٹری شدہ مورخہ ۵؍جولائی ۱۹۲۰ء۔ مرزا اکرم بیگ ولد مرزا افضل بیگ و خاتون سردار بیگم بیوہ مرزا افضل بیگ ساکنان

قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور سے خرید کی۔

قادیانی درفشانی کا نمونہ

۱..... ''اے شریر مولویو اوران کے چیلو! غزنی کے ناپاک سکھو تمہاری حالت پر افسوس تم اس سے پہلے مرجاتے تو اچھا ہوتا۔'' (ضیاء الحق ص ۴۳، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱)

۲..... ''ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے۔''

(ضیاء الحق ص ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۲۹۴)

۳..... ''بعض مخالف مولوی نام کے مسلمان اے بے ایمانو انیم عیسائیو! دجال کے ہمراہیو! عسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی تیسی۔''

(حاشیہ اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)

۴..... ''اے احمق! دل کے اندھے دجال تو تو ہے ہی۔ اے مردار۔''

(اشتہار مذکور ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸)

۵ ''ہزار لعنت کا رسہ ان پادریوں کے گلے میں۔ حرام خور آدمی۔''

(اشتہار مذکور ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)

۶..... ''بجز اس کے کیا نہیں کہ ایک خطا دو خطا سوم مادر بخطا۔''

(انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

۷..... ''یا ابن البغا یعنی اے حرامی زانیہ کے بیٹے۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۳)

۸..... ''اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔''

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)

۹..... ''حرام زادے کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔''

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

۱۰..... ''دزد منش روباہ باز ... نجاست کا بھرا لتّہ''

(تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۷۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

۱۱..... ''بے غزت، دیوث۔''

(تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵)

۱۲..... ''صرفی نحوی غلطی کا الزام گوہ کھانا ہے۔''

(نزول المسیح ص ۶۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۱)

نوٹ! مرزا قادیانی کا خود تو یہ عمل ہے اور اپنی امت کو فرماتے ہیں۔ ''یاوہ گوئی کے مقابلہ پر یاوہ گوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔''

(راز حقیقت ص ۱ خزائن ج ۱۴ ص ۱۵۳)

مرزا قادیانی کی یہ گالیاں بھی الہامی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی پر وحی ہو چکی ہے۔ ''ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی'' (تذکرہ ص ۳۷۸)

مرزا قادیانی کی طرح اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت و مسیحیت ہمیشہ آتے رہے ہیں۔ کما جاء فی الحدیث!

مسیلمہ کذاب

پانچ ہفتہ میں اس کے ایک لاکھ سے زیادہ آدمی مرید ہو گئے تھے۔ صحابہؓ کے زمانہ میں مارا گیا۔ (دبستان مذاہب مطبوعہ نولکشور ص ۲۹۷) میں لکھا ہے کہ ۱۰۵۳ھ تک مسیلمہ کذاب کے پیرو پائے گئے۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ ''برمسلم واجب است که مسیلمه رامخبر صادق وپیغمبر داند وگرنه اسلام او مسلّم نیست...... مسیلمه درنبوت باحضرت رسالت پناه محمدی شریك بود چنانچه هارون باموسیٰ...... وآنچه محمد ﷺ آورده همه حق است ومسیلمه هم بران راه سپربود ''(تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۷۶ طبع بیروت ۲۰۰۱ء) میں بھی اسی طرح ہے اور لکھا ہے کہ اذان میں کلمہ شہادت بھی پڑھتے ہیں۔ مسیلمہ کے معجزات بھی بہت سے بیان کئے جاتے ہیں۔

اسود عنسی

اس کے بھی بہت سے پیرو ہو گئے تھے۔ اس کاذب کی جماعت کا ایسا غلبہ ہوا کہ اس نے شہر صنعاء پر قبضہ کر لیا۔ ان دونوں جھوٹوں کا احادیث میں ذکر ہے۔

طلیحہ بن خویلد

اس نے مرتد ہو کر حضور ﷺ ہی کے زمانہ میں دعویٰ نبوت کیا۔

(المساوی والمحاسن ج ۱ ص ۲۳)

صالح بن طریف

صالح نے ۱۲۷ھ میں دعویٰ نبوت و مہدی اکبر کا کیا۔ دعویٰ نبوت سے بادشاہ بن گیا

اس کے خاندان میں ۳۰۰ برس بادشاہت رہی۔ مدت دعویٰ نبوت ۴۷ برس، اپنی موت سے مرا۔
(خلدون ج۶ص۲۰۹ طبع بیروت ۱۹۹۹ء)

اور اس کے زمانہ میں رمضان ۱۶۱ھ میں چاند اور سورج کو گہن لگا اور طریف کے دعویٰ کے زمانہ میں بھی رمضان ۱۱۷ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا تھا۔

ابومنصور عیسیٰ

اس نے ۳۴۱ھ میں دعویٰ نبوت کیا اور رمضان ۳۴۶ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔ دعویٰ نبوت ۲۳ برس کے بعد مارا گیا۔ (خلدون ج۶ص۲۱۰ طبع بیروت)

فارس بن یحییٰ

اس نے مصر کے علاقہ میں نبوت اور عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا اور طلسم وغیرہ سے مردہ بھی زندہ کر کے دکھایا۔ (کتاب المختار منقول از افادۃ الافہام ج۱ص۳۶۱)

اسحاق اخرس

یہ شخص قرآن، توریت، انجیل کا ماہر اور حافظ تھا۔ بڑا گویا اور لستان تھا۔ اقصیٰ مغرب میں پہنچا اور کئی برس خود کو گونگا مادرزاد مشہور کیا۔ ایک دن نہایت فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا کہ بڑے بڑے عالم فاضل متحیر ہو گئے۔ پوچھا گیا کہ آپ تو مادرزاد گونگے تھے۔ اس قدر گویائی اور فصاحت و بلاغت کہاں سے رات ہی رات میں حاصل ہوگئی۔ بہت اصرار کے بعد جواب دیا کہ آج رات فرشتے وحی و نبوت لے کر آئے اور کہا خدا نے تم کو رسول بنایا ہے۔ اسحاق نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حق تعالیٰ محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا دیا ہے۔ فرشتوں نے کہا سچ ہے۔ مگر محمد رسول ﷺ ان نبیوں کے خاتم ہیں۔ جو نئے احکام لاتے ہیں اور تم اسی ملت کے نبی ہو، میں نے کہا مجھ سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا میرے تصدیق کون کرے گا۔ پس مجھ کو یہ معجزہ دیا گیا۔
(کتاب المختار از افادۃ الافہام ج۱ص۳۲۱)

لا متنبی

ایک شخص نے لا اپنا نام مدتوں مشہور کیا اور پھر نبوت کا دعوے دار بنا اور یہی حدیث متواتر لا نبی بعدی اپنی نبوت کے استشہاد میں پیش کی اور اسی حدیث کو اپنی نبوت کا گواہ بنایا اور یہ معنی کرتا تھا کہ مسمی لا میرے بعد نبی ہوگا۔ (حجج الکرامہ ص ۲۳۷)

ایک عورت متنبیہ

ایک عورت نے مغرب میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ لوگوں نے لا نبی بعدی! کا فرمان مقابلہ میں پیش کیا اس نے جواب دیا کہ حضور ﷺ نے لا نبی بعدی! فرمایا ہے۔ یعنی میرے بعد کوئی مرد نبی نہ ہوگا۔ لا نبیة بعدی! نہیں فرمایا کہ میرے بعد کوئی عورت بھی نبی نہ ہوگی۔
(حجج الکرامہ ص ۲۳۷)

بہاء اللہ

بہاء اللہ نے نبوت اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور چالیس برس نبوت کا اعلان کر کے مرا۔ (الکواکب رسالہ بہائیہ ۲۵ رجون ۱۹۲۴ء ص ۳)

بہاء اللہ مرزا قادیانی کا ہمعصر ہے۔ مرزا قادیانی سے پہلے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مرزائی اصول سب اسی سے ماخوذ ہیں۔ الا قلیلاً!

نوٹ! حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں۔ لیکن آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی! اس کے اثبات دعویٰ میں سد سکندری کی طرح حائل تھی۔ اس لئے سب کی نظر عنایت ان کی تحریف پر تلی رہی ہے اور ان میں سے ہر شخص نے اپنے اپنے فہم کے مطابق ان کی تحریف میں کوشش کی۔ لیکن امت محمدیہ میں اس قسم کی لایعنی تحریفات کب کھپ سکتی تھیں۔ امت نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو ایک مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کی تحریفات مرزائی تحریفات سے زیادہ دلچسپ تھیں۔

سید محمد جونپوری

اور سید محمد جونپوری نے ۹۰۱ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا۔ جس کے مرید آج تک حیدرآباد گجرات و مارواڑ میں بکثرت ہیں۔

عبید اللہ مہدی

عبید اللہ مہدی نے افریقہ میں خروج کیا اور طرابلس و مصر کو فتح کر لیا۔ مدۃ مہدویت چوبیس سال، اپنی موت سے مرا۔ (ابن اثیر ج ۷ ص ۹۹ طبع بیروت)

محمد علی باب

محمد علی باب نے ایران میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے زمانہ ۱۲۶۷ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔

نوٹ! مرزا قادیانی (ضمیمہ انجام آتھم ص۴۰،۵، خزائن ج۱۱ ص۳۳۲) میں فرماتے ہیں کہ ’’اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف وکسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں اس سے بے شک میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔‘‘

تنبیہ! یہ خسوف وکسوف تو ۱۳، ۲۸ تاریخ ماہ رمضان ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۱۲ھ میں امریکہ میں جہاں ڈاکٹر ڈوئی مدعی تھا۔ خسوف وکسوف واقع ہوا۔

نوٹ! (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۲، خزائن ج۱۷ ص۴۲) میں مرزا قادیانی نے لو تقول علینا بعض الاقاویل! کو اپنی نبوت کی صداقت کے لئے معیار بنایا ہے کہ جھوٹے نبی کو ۲۳ برس کی مہلت نہیں دی جاتی۔ بلکہ اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس آیت سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ اس آیت میں جو بعض کا لفظ آیا ہے وہ جھوٹے ملہموں کو سزا سے خارج کر دیتا ہے۔ کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سچا ملہم اگر بفرض محال اپنے سچے الہاموں کے ساتھ بعض جھوٹے الہام بھی بیان کر دے تو اس کی سزا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بیان کی ہے کہ ہم اس کو بری طرح ذبح کر ڈالیں۔ غرض بعض الاقاویل کی قید نے نہایت صفائی سے جھوٹے ملہم کو اس آیت سے نکال دیا اور نیز حالانکہ ہزاروں سچے نبی شہید کر دیئے گئے۔

’’یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ:۶۱)‘‘ ’’فریقاً کذبتم ففریقاً تقتلون (بقرہ:۸۷)‘‘ ’’وقتلھم الانبیاء بغیر حق (آل عمران:۱۸۱)‘‘ بہت سی آیات ناطق ہیں۔ کیا وہ سب معاذ اللہ! جھوٹے تھے؟۔ اور حالانکہ بیسیوں نے جھوٹے دعوے کے ساتھ یہ مہلت پائی کیا وہ سچے نبی ہوئے؟۔ اور پھر تعجب ہے کہ جب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں تو آپ کے بعد معیار نبوت کیسا؟۔ اور پھر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ برس کی مہلت کہاں پائی؟۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا ۱۹۰۸ء میں انتقال ہوا۔ کل آٹھ برس زندہ رہے۔ اگر دعویٰ مسیحیت کو بھی لیا جائے تو بھی یہ مدت نہیں ملی۔ کیونکہ ’’دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا۔‘‘ اس کے بعد ۱۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔ (حقیقت النبوۃ ص۵۱،۵۵،۱۲۰،۱۲۱)

کیونکہ لو تقول میں وحی نبوت ہی کا تقول مراد ہے۔

اسلامی عقیدہ نمبر۲...انقطاع وحی نبوت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد کسی پر وحی نبوت نازل نہیں ہوسکتی۔حضور ﷺ کے بعد مدعی وحی نبوت قطعاً کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۱..... ''ما کان محمد ابا احدٍ من رجالکم ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)'' ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔﴾

نوٹ!جب حضور ﷺ کے بعد نبوت ورسالت کا دروازہ مسدود ہے تو لامحالہ وحی نبوت ورسالت کا بھی دروازہ بند ہے۔کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ کسی پر وحی نبوت تو ہو اور وہ نبی نہ ہو۔

۲..... ''ولقد اوحی الیك والی الذین من قبلك لئن اشرکت لیحبطن عملك ولتکونن من الخسرین (الزمر:۶۵)'' ﴿آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔﴾

نوٹ!اس آیت سے بالکل صاف واضح ہے کہ حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت نہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت باقی رہتی تو یہ فرمایا جاتا کہ آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء علیہم السلام آئے اور آپ کے بعد جس قدر انبیاء آئیں گے......الخ!حالانکہ توحید اور اجتناب شرک کی وحی ہر نبی پر لازمہ نبوت ہے۔

۳..... ''والذین یؤمنون بما انزل الیك وما انزل من قبلك وبالآخرۃ ھم یوقنون ۰ اولئك علی ھدی من ربھم واولئك ھم المفلحون (بقرہ:۴،۵)'' ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔﴾

نوٹ!قرآن کریم میں بیسیوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں جن میں بس پہلے نبیوں کی وحی نبوت پر ایمان لانے کا حکم ہے۔لیکن حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت کا کہیں ذکر بھی نہیں۔اگر حضور ﷺ کے بعد بھی وحی نبوت نازل ہوتی تو اس پر ایمان لائے بغیر ہدایت اور فلاح ممکن نہیں۔

لہٰذا حصول فلاح اور ہدایت کے لئے وحی ما بعد پر ایمان لانے کا بھی ذکر ضروری تھا۔ معلوم ہوا آپؐ کے بعد وحی نبوت نہیں۔ ہاں وحی غیر نبوت باقی ہے۔ مبشرات، الہام، تعریفات، رویاء صادقہ وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ مطلق وحی تو شہد کی مکھی کی طرف بھی ہوتی ہے۔ ”واوحی ربك الی النحل (النحل:٦٨)“ اور شیاطین اپنے اولیاء کی طرف وحی کرتے ہیں۔ ”ان الشیطین لیو حون الی اولیائه (انعام:١٢١)“

اقوال صحابہؓ

۱…… ”عن عمرؓ…… فقال ابوبکرؓ…… انه قدانقطع الوحی وتم الدین (مشکوٰة ص٥٥٦، باب مناقب ابی بکرؓ)“ ﴿حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا ابوبکرؓ نے تحقیق وحی نبوت منقطع ہوگئی اور دین تمام ہو چکا۔﴾

۲…… ”عن عمرؓ…… وان الوحی قد انقطع (بخاری ج۱ ص٣٦٠، باب الشهد او العدول وقول الله)“ ﴿عمرؓ سے روایت ہے کہ وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔﴾

کتب عقائد

”فما بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریف وانسدت ابواب الاوامر الالهیة والنواهی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بها الیه سواء وافق بها شرعنا اوخالف فان کان مکلفاً ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً (فتوحات مکیه باب٣١٠ ج٣ ص٣٩، مثله فی الیواقیت مبحث ٣٥ ج٢ ص٣٨، مطبوعه مصر)“ ﴿آج نبوت کے ارتفاع کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے معرفتوں کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر ونواہی الٰہیہ کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف پھر اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور اگر مکلف نہیں یعنی کوئی پاگل ہے تو اس سے پہلو تہی کریں گے۔﴾

”وکذالك من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم یدع النبوة…… فهؤلاء کلهم کفار مکذبون للنبی ﷺ (شفاء قاضی عیاض ج٢ ص٢٤٧)“ ﴿ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جس نے دعویٰ کیا کہ میری طرف وحی نبوت ہوتی ہے۔ اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ پس یہ کل کے کل کافر ہیں اور مکذب نبی کریم ﷺ کے۔﴾

''فمن اظلم ممن افتریٰ علی اللّٰہ کذباً اوقال اوحی الیّ ولم یوح الیه شئ (انعام:۹۳) ''یعنی جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔''

خود مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص۱۶۳، حاشیہ خزائن ج۲۲ ص۱۶۷) میں لکھتا ہے کہ ''ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔''

کسی زمانہ میں مرزا قادیانی کا بھی حضور ﷺ کے بعد انقطاع وحی نبوت پر ایمان تھا۔

''میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوگئی۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۱)

''وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔'' (ازالہ ص۵۳۴، خزائن ج۳ ص۳۸۷)

''اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔'' (ازالہ ص۵۷۷، خزائن ج۳ ص۴۱۲)

''اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔''
(ازالہ اوہام ص۵۷۷، خزائن ج۳ ص۴۱۱)

مرزائی عقیدہ نمبر۲...وحی نبوت جاری

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی معتقد ہیں کہ مرزا قادیانی موصوف پر وحی نبوت بارش کی طرح اترتی تھی۔ کبھی عربی میں کبھی اردو میں کبھی ہندی میں کبھی فارسی میں کبھی انگریزی میں کبھی عبرانی میں اور کبھی ایسی زبان میں جو سمجھ میں نہ آوے۔

۱...... ''قل یایها الناس انی رسول اللّٰہ الیکم جمیعاً'' ﴿کہہ دے اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔﴾ (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۷۰)

۲...... ''قل انما انا بشر مثلکم یوحی الیّ انما الهکم اله واحد'' ﴿ان کو کہہ دے کہ میں تو ایک انسان ہوں۔ میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔﴾ (حقیقت الوحی ص۸۱، ۸۲، خزائن ج۲۲ ص۸۴)

۳...... ''واتل علیهم ما اوحی الیك من ربك'' ﴿جو کچھ تیرے رب کی

طرف سے تیرے پر وحی نازل کی گئی ہے۔ وہ لوگوں کو سنا۔﴾

(حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

"یا یھا النبی اطعم الجائع والمعتر" (تذکرہ ص ۷۴۶)

۴...... "فاتخذوا من مقام ابراھیم مصلے انا انزلناہ قریباً من القادیان" ﴿ابراہیم (مرزا قادیانی) کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہرالو ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔﴾

(حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

۵...... "مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔"

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۶...... "میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی...... اور ایسے ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔"

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۷...... "اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔"

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، حقیقت النبوۃ ص ۲۶۴)

۸...... "قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ" ﴿کہہ دے کہ اگر تم کو اللہ سے پیار ہے تو تم میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت رکھے گا۔﴾

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

۹...... "یہ سچ بات ہے کہ کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔"

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

۱۰...... "جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔"

(حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۳)

انگریزی میں الہام

آئی لو یو، آئی ایم ود یو، آئی شیل ہیلپ یو، آئی کین وہٹ آئی ول ڈو، وی کین وہٹ وی ول ڈو، ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا بول رہا ہے۔" (البشریٰ ج۱ ص۱۷، از براہین ج۴ ص۴۸۰، خزائن ج۱ ص۵۷۱، ۵۷۲، حاشیہ)

ہندی میں الہام

"ہے کرشن رودر گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی گئی ہے۔"

(لیکچر سیالکوٹ ص۳۴، خزائن ج۲۰ ص۲۲۹)

مخلط الہام

"ہیضہ کی آمدن ہونے والی ہے۔"

(تذکرہ ص۷۲۵، البشریٰ ج۲ ص۱۳۲، از بدر ج۶ نمبر۳۱ ص۴، یکم اگست ۱۹۰۷ء)

"الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایلی ایلی لما سبقتانی بریّت واذ کففت عن بنی اسرائیل" (تذکرہ ص۵۹۷ طبع سوم)

وہ الہام جو سمجھنے میں نہیں آئے

"ھوشعنانعسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے"

(البشریٰ ج۱ ص۴۳، تذکرہ ص۱۰۲)

"پریشن عمر براطوس یا پلاطوس" نوٹ! آخری لفظ پڑطوس ہے یا پلاطوس ہے بباعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا...... اس جگہ براطوراور پریشن کے معنی دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔"

(البشریٰ ج۱ ص۵۱، از مکتوبات احمدیہ ج۱ ص۶۸، تذکرہ ص۱۱۵)

اسلامی عقیدہ نمبر۳... مدارنجات آنحضرت ﷺ کی تعلیمات

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ ہی کی وحی نبوت تمام انسانوں کے لئے تاقیامت مدارنجات ہے۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کی وحی مدارنجات نہیں ہوسکتی۔

۱..... "تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین

نذیراً (فرقان:۱)" ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تا کہ تمام ہی جہان والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۲...... "وما هو الا ذكر للعالمين (القلم:۵۲)" ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام عالم والوں کے لئے تذکیر ہے۔﴾

۳...... "اوحى الىّ هذا القرآن لا نذركم به ومن بلغ (انعام:۱۹)" ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تا کہ اس کے ذریعہ سے میں تم کو اور تمام انسانوں کو جن کو قرآن کے نزول کی خبر پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف اعلان فرمارہی ہیں کہ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے اور یہی وحی مدار نجات ہے۔

۴...... "وان تطيعوه تهتدوا (نور:۵٤)" ﴿اگر تم محمد ﷺ کی اطاعت کروگے تو بس نجات اور ہدایت پاجاؤ گے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں صاف فرمایا ہے کہ حضور ﷺ کی وحی مدار نجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور وحی نبوت مدار نجات مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی وحی کی اطاعت مدار نجات نہ ہوگی۔ کیونکہ اگر اس وحی نبوت پر ایمان نہ لائے گا اور اس کی اطاعت نہ کرے گا تو باوجود کمال اتباع وحی حضور ﷺ کے پھر بھی نجات نہ ہوگی اور قرآن کا یہ حکم منسوخ ہوجائے گا اور نہ قرآن کریم تمام انسانوں کے لئے نذیر اور نہ ذکر ہوگا اور نہ حضور ﷺ صاحب الزمان رسول تمام انسانوں کے لئے رہیں گے۔ (معاذ اللہ)

۵...... "والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالاخرة هم يوقنون ۰ اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون (بقره:۴،۵)" ﴿یہ آیت بڑی وضاحت سے بتارہی ہے کہ حصول فلاح ونجات کے لئے بس حضور ﷺ کی وحی اور آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی وحی پر ایمان لانا ضروری ہے۔﴾

۶...... "اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء (اعراف:۳)" ﴿یعنی اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾

نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضورﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور کسی کی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپؐ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت مدار نجات خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی مدار نجات نازل کرنے سے کیا فائدہ ہوگا۔ حضورﷺ کے بعد مطلقاً وحی نبوت اور نبوت کا مدعی ہی کافر ہے اور جو حضورﷺ کی شریعت کو منسوخ اور اپنی وحی نبوت کو مدار نجات بتلائے وہ اکفر ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا اقرار پہلے گذر چکا۔

مرزائی عقیدہ نمبر۳... مدار نجات مرزا کی تعلیمات

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرتﷺ کے بعد مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور تعلیم کو مدار نجات تمام انسانوں کے لئے کہتے ہیں۔

۱...... ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خداتعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا...... اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم کو میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں۔ دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔'' (حاشیہ اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵)

۲...... ''آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔'' (اربعین نمبر۳ ص۳۲، خزائن ج۱۷ ص۴۲۱)

۳...... ''الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔'' (انجام آتھم ص۶۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۴...... ''سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔'' (اربعین نمبر۴ ص۱۴، خزائن ج۱۷ ص۴۴۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدیہ کی وحی و تعلیم جو تیرہ سو برس سے چلی آرہی ہے۔ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے قابل برداشت نہیں۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزائیہ کی اب ضرورت ہے جو چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔

۵...... مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوۃ ص۱۵۶) میں لکھتے ہیں کہ:"آپ (مرزا) کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے ضروری قرار دیا ہے اور اسے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔" اور اس کی فہرست میں لکھتے ہیں کہ:"مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔"

اسلامی عقیدہ نمبر۴... آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی منصب نبوت یا مدعی وحی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مدعی نبوت کا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونا اور مدعی وحی نبوت کا کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہونا مذکور ہو چکا ملاحظہ ہو مع اقرار مرزا قادیانی قبل از دعوئ نبوت۔

مرزائی عقیدہ نمبر۴... مرزا قادیانی نبی تھا

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ منصب نبوت پر فائز تھے اور وحی نبوت ان پر نازل ہوتی تھی۔ جو شخص یہ عقیدہ نہ رکھے جہنمی اور کافر ہے اور ختم نبوت کا عقیدہ لعنتی اور مردود عقیدہ ہے۔

۱...... "جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔"

(اشتہار ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء مندرجہ حقیقت النبوۃ ص۲۷۲، ملفوظات ج۱۰ ص۱۲۷)

۲...... "وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الٰہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے...... سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ۵ ص۱۳۸،۱۳۹، خزائن ج۲۱ ص۳۰۶)

تنبیہ! پس یا تو سارے ادیان سماویہ معاذ اللہ لعنتی ٹھہرے یا جمیع انبیاء علیہم السلام کو صاحب خاتم مانا جاوے۔

۳...... "تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک آنحضرت ﷺ کی غلامی نہ اختیار کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جبکہ باب نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھی ضرور نبی ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص۲۳۲، مرزا محمود)

۴..... ’’آنحضرتؐ کے بعد بعثت انبیاء علیہم السلام کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرتؐ نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت رحمتہ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف نعوذ باللہ من ذالک اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔‘‘ (حقیقت النبوۃ ص ۱۸۶،۱۸۷)

۵..... ’’بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔ (نہج المصلی مجموعہ فتاوی احمدیہ ج ۱ ص ۱۷۱،۳۰۸ تذکرہ ص ۶۰۷)

۶..... ’’قرآن شریف میں انبیاء علیہم السلام کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ مسیح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ ہر ایک جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہوا کافر ہے۔ جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو اس کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔‘‘ (ملخص تشحیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۴۰،۱۴۱، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

اسلامی عقیدہ نمبر ۵... معجزہ اب کسی کو نہیں مل سکتا

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد کسی شخص سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ اس کے معجزات حضور ﷺ کے معجزات سے بڑھ جائیں۔

چونکہ معجزہ خصائص نبوت سے ہے اور نبوت خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہو چکی۔ لہٰذا سلسلہ معجزات بھی ختم ہو گیا اور دعویدار معجزہ کافر ہے۔ (یواقیت مبحث ۲۹ ج ۱ ص ۱۵۷) میں ہے کہ: ’’وقد حد جمہور الاصولیین المعجزۃ بانہا امر خارق للعادۃ مقرون بالتحدی مع عدم المعارضۃ من المرسل الیہم...... والمراد بالتحدی ہو الدعوی للرسالۃ‘‘ (جمہور اصولیوں نے معجزہ کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ تحدی کے ساتھ یعنی دعویٰ رسالت کے ساتھ رسول سے امر خارق عادت ظاہر ہو اور کوئی اس کا معارضہ نہ کر سکے۔)

(شرح عقائد نسفی ص ۱۴، ۹۸) میں بھی اسی طرح ہے۔ (تمہید ابوشکور سلمی ص ۱۲۴ قلمی) میں ہے کہ: ''ومن ادعی النبوة فی زماننا فانه یصیر کافر اومن طلب منه المعجزات فانه یصیر کافر لانه شك فی النص'' ﴿جو شخص فی زمانہ نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہو جائے اور جو شخص اس سے معجزات طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص قرآنی میں شک کیا۔﴾

نیز اس میں دعویٰ نبوت بھی ہوتا ہے۔ ''بغیر دعویٰ نبوت کے معجزہ نہیں۔''

(دیکھو آئینہ کمالات ص ۳۳۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزائی عقیدہ نمبر ۵... مرزا قادیانی صاحب معجزہ تھے

مرزا قادیانی اپنے نشانات یعنی معجزات کو دس لاکھ بتاتے ہیں اور حضور ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں۔

۱...... ''بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۲...... ''درحقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔'' (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

۳...... ''مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

نوٹ! تفصیل پہلے گذر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۶... آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ جناب رسالت مآب سرور کائنات ﷺ کی بابت یہ ہے کہ مخلوق میں کوئی آپ ﷺ کے برابر نہیں ہوسکتا۔ چہ جائیکہ آپ ﷺ سے افضل ہو آپ ﷺ مصداق ہیں بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

۱…… ’’قال اللّٰہ تعالیٰ ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)‘‘ ﴿اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔﴾

نوٹ! خاتم النبیین عام ہے باعتبار زمانہ بھی تمام نبیوں کے خاتم ہیں اور باعتبار مرتبہ بھی، یعنی حضور ﷺ پر نبوت کے مراتب اور درجات ختم ہیں۔ حضور ﷺ کے اوپر نبوت کا کوئی درجہ نہیں۔ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ تمام نبیوں سے عہد لیا گیا کہ اگر تم حضور ﷺ کا زمانہ پاؤ تو حضور ﷺ پر ایمان لاؤ اور ان کی نصرت واجب جانو۔ ’’لتؤمنن به ولتنصرنه (آل عمران:۸۱)‘‘

۲…… ’’عن جابرؓ ان النبی ﷺ قال انا قائد المرسلین ولا فخر (رواه الدارمی ج۱ ص۲۷، باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوة ص۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین ﷺ)‘‘ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تمام رسولوں کا پیشرو ہوں بلافخر کے۔﴾

۳…… ’’انا حامل لواء الحمد یوم القیامة تحته أدم فمن دونه ولا فخر…… انا اکرم الاولین والآخرین ولا فخر (رواه الدارمی ج۱ ص۲۶، باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوة ص۵۱۳، ۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین ﷺ)‘‘ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں لواء الحمد کا اٹھانے والا ہوں۔ قیامت کے دن اس کے نیچے آدم علیہ السلام اور ماسوا ان کے سب ہوں گے۔ میں تمام پہلوں اور پچھلوں سے افضل ہوں بلافخر کے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر۲ … مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا ہم پلہ بلکہ ان سے افضل ہے

مرزائیوں کے عقیدہ میں مرزا قادیانی، حضور ﷺ کے برابر ہیں۔ حضور ﷺ کے تمام ہی کمالات مع نبوت کے مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی حضور ﷺ سے بڑھ کر شان رکھتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

۱...... ’’مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتا ہے‘‘ کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم (مرزا) کو عطاء کئے گئے۔اس لئے ہمارا نام، آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔‘‘

(الحکم ۲۴ر اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

۲...... ’’میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ میں ظلی طور پر محمد ہوں۔ مجھے آنخضرت کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ جب کہ بروزی طور پر میں آنخضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔‘‘

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۳...... انبیاء اگرچہ بودہ اندبسے
من بعرفاں نہ کمترم زکسے
آنچہ داداست ہر نبی راجام
داد آں جام رامرابتمام
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقیں
ہر کہ گوید دروغ ہست لعیں

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۸)

۴...... ’’له خسف القمر المنير وان لی غسا القمران المشرقان اتنكر‘‘ (ترجمہ مرزا قادیانی) اس کے لئے (حضور ﷺ کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل ملاحظہ ہے) چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔

(قصیدہ اعجازیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۵...... (تحفہ گولڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ پنجم براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) پر دس لاکھ بتائی ہے۔ عبارت معجزے کے بیان میں مذکور ہو چکی ہے۔

۶...... ''جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بنسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔ اسی لئے تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خداتعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے۔ دلالت کرے۔''

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱، ۲۷۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

''ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو، اسی طرف خداتعالیٰ کے اس وقت میں اشارہ ہے۔ ''سبحٰن الذی اسری بعبده''

(خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

نوٹ! مرزاقادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اوّل یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو چودھویں رات کے چاند یعنی بدر اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے اور مرزاقادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔ اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قطعی کا منکر ہوگا۔ اصل سے ظل بڑھ گیا۔

۷...... ''مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے۔ جو قادیان میں واقع ہے۔ معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی ہے۔'' (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۹ حاشیہ)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور قادیان کی مسجد میں بطور معراج تشریف لائے ہیں۔ یعنی مرزاقادیان کی بعثت میں حضور ﷺ کی ترقی ہوئی، ہلال سے بدر ہوئے۔ ورنہ کیا حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے؟۔ جس کا اس وقت نام ونشان بھی نہ تھا۔

۸...... (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹ مورخہ ۱۹، ۲۱ رستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۲) میں ہے کہ: ''جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔ (النبیین میں سب انبیاء شریک ہیں کوئی نبی

مستثنیٰ نہیں۔ آنحضرت ﷺ بھی اس النبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (کتاب سے مراد توریت اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت وحدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے۔ مصدق ہو ان سب چیزوں کا۔ جو تمہارے پاس کتاب وحکمت سے ہیں۔ (وہ رسول مسیح موعود ہیں جو قرآن وحدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لتؤمنن به میں جنون ثقیلہ ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملاً حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔" (منقول از عقائد محمودیہ نمبر۱ ص۱۷،۱۸)

نوٹ! کیا اب بھی کچھ کسر رہ گئی۔ معاذ اللہ مرزا قادیان کو نبی الانبیاء بنا دیا۔ تمام انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ بھی مرزا قادیانی کی امت میں داخل ہیں۔ پہلے مرزا قادیانی کو حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ تھا۔ کمالات میں بعینہ وہی خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ حضور ﷺ کی طرح تمام لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر مبعوث ہوئے۔ "قل یا یها الناس انی رسول الله الیکم جمیعاً" (اشتہار معیار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۷۰، البشریٰ ج۲ ص۵۶)

وحی نبوت سے کوثر بھی عطاء کی گئی۔ "انا اعطینك الکوثر"

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۷۱۳)

مقام محمود کا بھی وعدہ کیا گیا۔ "اراد الله ان یبعثك مقاماً محموداً"

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۷۱۳)

باعث ایجاد خلق ہوئے۔ "لولاك لما خلقت الافلاك"

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۵، خزائن ج۲۲ ص۷۱۲)

"خلقت لك لیلا ونهاراً" یعنی تیرے لئے میں نے رات اور دن کو پیدا کیا۔

(اربعین نمبر۴ ص۸، خزائن ج۱۷ ص۳۵۵)

معراج بھی ہوئی۔ "سبحن الذی اسریٰ بعبده لیلا...... الخ!"

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۰۷)

"دنیٰ فتدلی فکان قاب قوسین او ادنیٰ"

(حقیقت الوحی ص۷۶، خزائن ج۲۲ ص۷۹)

اور جب افضلیت کا دروازہ کھلا تو وہ دستیں ہوئیں۔ جو پہلے مذکور ہوئیں۔ جن میں

نبوت سے بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیا اس وقت بھی معاذ اللہ حضورﷺ سے افضل نہ ہوں۔ وہی غلامی یا برابری کا دم بھرتے رہیں؟۔ ہاں مصلحت وقت کا تقاضا دوسری چیز ہے۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۷... غیر نبی! نبی سے افضل نہیں ہوسکتا

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اس امت میں کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام سے افضل نہیں ہوسکتا۔ غیر نبی کو نبی پر فضیلت کلی حاصل نہیں ہوسکتی۔

چونکہ حضورﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپؐ کے بعد کسی کو قیامت تک منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر اور برابر عنداللہ کسی کا رتبہ نہیں۔ لہٰذا آنحضرتﷺ کے بعد کوئی شخص قیامت تک انبیاء اللہ کے ہم رتبہ بھی نہیں ہوسکتا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی نے مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ (حقیقت النبوۃ ص ۱۵) میں مرزا قادیانی کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ ''حضرت صاحب نے تریاق القلوب میں کہا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی...... حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ غیر نبی! نبی سے افضل کیوں کر ہوسکتا ہے۔''

اور (حقیقت النبوۃ ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں کہ: ''جو شخص کسی نبی سے افضل ہوگا وہ ضرور نبی ہوگا اور چونکہ مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل کہا ہے۔ اس لئے آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا گیا۔ جس طرح آدمی کو شیر کہہ دیتے ہیں۔''

غرض یہ کہ بعض انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کلی کا دعویٰ مرزا قادیانی کے مسلمہ اصول پر بھی منصب نبوت کے دعویٰ کو مستلزم ہے اور آنحضرتﷺ کے بعد یقیناً منصب نبوت کا دعویٰ کفر ہے۔ لہٰذا فضیلت علی بعض الانبیاء کا دعویٰ بھی کفر ہے۔ ہاں فضیلت جزئی بحث سے خارج ہے۔ جیسا کہ (حجج الکرامہ ص ۳۸۶) میں ابن سیرین کا قول منقول ہے کہ امام مہدی تو بعض وجوہ میں انبیاء سے بھی افضل ہیں اور (ہدیہ مہدویہ ص ۶۵ بحوالہ بدائع) لکھا ہے۔ ''یجوز فضل الجزئی اولی علی النبی'' پھر ص ۶۸ پر مجدد الف ثانیؒ کا قول لکھا ہے۔ ''ایں قسم فضل ولی برنبی جائز داشته اند که جزئی است که مجال معارضه بکلی ندارد''

۱...... ''کنّا نقول ورسول اللہ ﷺ حیی افضل امة النبی ﷺ بعده ابوبکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ (رواه ابوداؤد ج ۲ ص ۱۶۶، باب فی التفضیل، مشکوٰۃ ص ۵۵۵، باب مناقب ابی بکرؓ)'' ﴿رسول اللہ بقید حیات تھے اور ہم صحابہؓ اپنا یہ

عقیدہ ظاہر کیا کرتے تھے کہ حضور ﷺ کے بعد اس امت نبی میں سب سے افضل ابوبکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ ہیں۔﴾

۲...... ”عن علیؓ مرفوعا قال خیر هذه الامة بعد نبیها ابوبکرؓ وعمرؓ (رواه ابن عساکر: ۱۰، کنز العمال ج۱۱ ص۵٦٧ حدیث نمبر ٣٢٦٨٤)“

۳...... ”عن الزبیرؓ مرفوعاً خیر امتی بعدی ابوبکرؓ وعمرؓ (رواه ابن العساکر، کنز العمال ج۱۱ ص٥٦٣ حدیث نمبر ٣٢٦٦٣)“ ﴿علیؓ اور زبیرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں سب سے افضل ابوبکرؓ اور عمرؓ ہیں۔﴾

۴...... ”عن علیؓ قال قال رسول الله ﷺ اتانی جبرئیل علیه السلام فقلت من یهاجر معی قال ابوبکرؓ وهویلی امرا متك من بعدك وهو افضل امتك من بعدك (رواه الدیلمی، کنز العمال ج۱۱ ص٥٥١ حدیث ٣٢٥٨٨)“

۵...... ”عن سلمانؓ قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله العرش کتب علیه بقلم من نور طول القلم ما بین المشرق والمغرب لا اله الا الله محمد رسول الله وبه اخذوبه اعطی وامته افضل الامم وافضلها ابوبکرؓ (رواه الرافعی، کنز العمال ج۱۱ ص٥٥٠ حدیث نمبر ٣٢٥٨١)“ جب تمام امت سے افضل ابوبکرؓ وعمرؓ بھی نبی نہ بنایا گیا تو چودھویں صدی میں ایک مغل بچہ کو یہ فضیلت کل کہاں سے حاصل ہوگئی؟۔

٦...... ”ابوبکرؓ وعمرؓ خیر الاولین وخیر الاخرین وخیر اهل السموات وخیر اهل الارض الا النبیین والمرسلین (کنز العمال ج۱۱ ص٥٦٠ حدیث نمبر ٣٢٦٤٥)“

۷...... ”ابوبکرؓ وعمرؓ خیر اهل السموات والارض وخیر من بقی الیٰ یوم القیامة (کنز العمال ج۱۱ ص٥٦٧ حدیث نمبر ٣٢٦٨٦)“

۸...... ”ابوبکرؓ خیر الناس بعدی الا ان یکون نبی (کنز العمال ج۱۱ ص٥٤٩ حدیث نمبر ٣٢٥٧٨)“

”وفی روایة ابوبکرؓ افضل هذا الامة الا ان یکون نبی (کنوز

الحقائق ج۱ ص۱۲ حدیث نمبر ۸۲) ''یعنی ابوبکر اس امت میں سب سے افضل ہیں۔ مگر وہ جو نبی موجود ہیں جیسے عیسیٰ وادریس والیاس علیہم السلام۔

مرزائی عقیدہ نمبر۷...... مرزا قادیانی کی فضیلت

مرزا قادیانی اپنے آپ کو صحابہ کرامؓ وحضرت حسنینؓ وعیسیٰ علیہ السلام ودیگر انبیاء بنی اسرائیل سے افضل وبرتر بتاتے ہیں اور فضیلت کلی کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ:۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

(دافع البلاء ص۲۰، خزائن ج۱۸ ص۲۴۰)

اینک منم کہ حسب بشارات آمدم
عیسیٰ کجا است تا بنہد پابمنبرم

(ازالہ ص۱۵۸، خزائن ج۳ ص۱۸۰)

۱...... ''یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ ومخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطاء نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر وحی الٰہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاءؒ اور ابدال واقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔''
(حقیقت الوحی ص۳۹۱، خزائن ج۲۲ ص۴۰۶)

۲...... ''میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔''

(دافع البلاء ص۱۳، خزائن ج۱۸ ص۲۳۳، اعجاز احمدی مضمون واحد ص۵۲،۶۹،۸۱، خزائن ج۱۹ ص۱۶۴،۱۸۱،۱۹۳)

۳...... ''اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔''

(حقیقت الوحی ص۱۴۹،۱۵۰، خزائن ج۲۲ ص۱۵۳)

۴...... ''خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔''

(دافع البلاء ص۱۳، خزائن ج۱۸ ص۲۳۳)

۵...... ''پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔''

(حقیقت الوحی ص۱۵۵، خزائن ج۲۲ ص۱۵۹)

۶...... ''اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔''

(براہین احمدیہ حصہ۵ ص۷۶، خزائن ج۲۱ ص۹۹)

۷...... ''اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔'' (چشمہ معرفت ص۳۱۷، خزائن ج۲۳ ص۳۳۲، از حقیقت النبوۃ ص۲۹۳)

۸...... ''پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔''

(الحکم ۲۴؍اپریل ۱۹۰۲ء ص۱۰، ملفوظات ج۳ ص۲۷۰)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں تمام نبیوں سے بڑھا ہوا ہوں اور نبی کریم کے پہلو بہ پہلو کھڑا ہوں۔

۹...... مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوۃ ص۴۰) میں لکھتے ہیں کہ: ''امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔''

اسلامی عقیدہ نمبر ۸...... توقیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے

مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق تعظیم وتوقیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے۔ ان کی تحقیر وتوہین مطلقاً کفر ہے۔

آیات قرآن کریم

۱...... ''لتؤمنوا باللہ ورسولہ وتعزروہ وتوقروہ (فتح:۹)''

﴿اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر اور رسول ﷺ کی عزت اور وقار کرو۔﴾

۲...... ”لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبى ولا تجهروله بالقول كجهر بعضكم لبعض (الحجرات:۲)“ ﴿اپنی آواز کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو اور ایسی بلند آوازی سے باتیں مت کرو جیسا کہ آپس میں کرتے ہو۔﴾

۳...... ”ذالك جزائهم جهنم بما كفرو اوتخذوا اياتى ورسلى هزواً (كهف:۱۰۶)“ ﴿جنہوں نے کفر کیا اور میری آیات اور میرے رسولوں کا استہزاء کیا ان کا بدلہ جہنم ہے۔﴾

۴...... ”قل آ بالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن . لا تعتذروا قد كفر تم بعد ايمانكم (توبه:۶۵)“ ﴿کہہ دے کہ کیا تم اللہ اور اس کی آیات اور اس کے رسولوں کے ساتھ استہزاء کرتے تھے۔ اب عذر مت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔﴾

احادیث

”عن ابى هريرةؓ، لا تفضلوا بين انبياء الله (مسلم ج۱ ص۲۶۷، باب من فضائل موسىٰ عليه السلام مشكوٰة ص۵۰۷، باب بداء الخلق وذكر الانبياء)“ ﴿انبیاء اللہ میں آپس میں فضیلت مت دو۔ (مبادا توہین کا رنگ پکڑ جائے)﴾

آثار صحابہؓ

۱...... ”عن مجاهدؒ قال اوتى عمرؓ برجل سب النبى ﷺ فقتله ثم قال عمرؓ من سب الله تعالىٰ اوسب احداً من الانبياء فاقتلوه (الصارم المسلول لابن تيميه ص۱۴۴، كنز العمال ج۱۲ ص۴۲۰ حديث ۳۵۴۶۵)“ ﴿حضرت عمرؓ کے پاس ایک شخص لایا گیا۔ جس نے نبی کریم ﷺ کو گالی دی۔ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ پھر فرمایا جو شخص، اللہ کو یا کسی نبی کو گالی دے اس کو قتل کرو۔﴾

۲...... ”عن ابن عباسؓ ايما مسلم سب الله اوسب احداً من الانبياء فقد كذب رسول الله ﷺ وهى ردة يستتاب فان رجع (فبها) والا قتل (الصارم المسلول ص۱۴۴)“ ﴿ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس کسی مسلمان نے اللہ یا کسی نبی کو گالی دی اس نے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کی اور یہ ردة ہے۔ یعنی وہ مرتد ہو گیا۔ اس سے توبہ لی جائے۔ اگر توبہ کر لے تو فبہا ورنہ قتل کیا جائے۔﴾ اگر زیادہ تفصیل دیکھنا چاہو تو صارم مسلول اور شرح شفاء ملا علی قاری ج۲ ص۱۸۸ تا ۱۹۷ وغیرہ میں ملاحظہ کرو۔

کتب عقائد

۱...... "من كذب باحد من الانبياء اوتنقص احدا منهم اوبرى منهم فهو مرتد (شفاء ج۲ ص۲٦٢)" ﴿جس کسی نے کسی نبی کی تکذیب کی یا تنقیص کی یا کسی نبی سے بری ہوا وہ مرتد ہے۔﴾

۲...... "يكفرا ذاشك فى صدق النبى اوسبه اونقصه اوصغره...... ويكفر به نسبة الانبياء الى الفواحش (اشباه والنظائر ص۲ ۱۰)" ﴿کافر ہو جاتا ہے جب کسی نبی کے صدق میں شک کرے یا گالی دے یا تنقیص شان کرے یا تصغیر سے نام لے...... اور فواحش کو انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کرنے سے کافر ہو جاتا ہے۔﴾

۳...... "اوكذب رسولاً اونبياً اونقصه باي منقص كان صغر اسمه مريداً تحقيره اوجوز نبوة احد بعد وجود نبيناﷺ وعيسىٰ عليه السلام نبى قبل فلايرد (تحفه شرح منهاج ص۲٤۱)" ﴿کافر ہو جاتا ہے اگر کسی رسول یا نبی کی تکذیب کرے یا کسی قسم کی تنقیص کرے۔ تحقیراً تصغیر سے نام لے یا حضورﷺ کی نبوت کے بعد کسی کے لئے منصب نبوت کو جائز سمجھے اور عیسیٰ علیہ السلام کو حضورﷺ سے پہلے منصب نبوت دیا جا چکا ہے۔ اس پر کچھ شبہ وارد نہیں ہو سکتا۔﴾

اور خود مرزا قادیانی (ضمیمہ چشمہ معرفت ص۱۸، خزائن ج۲۳ ص۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ:
"اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔"

مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی نے ازالۃ الاوہام میں اور مولانا آل حسن صاحب نے استفسار میں عیسائیوں کو بطریق حجت الزامی محرف کتابوں سے (ہزاروں سے انبیاء علیہم السلام کو ان عیوب سے منزہ ظاہر کرتے ہوئے) حوالہ دے کر جواب دئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی طرح ان غلط واقعات اور نا ملائم قصوں کو حق اور صحیح نہیں بتلاتے مرزائی محض شوخ چشمی سے قطع و برید کر کے ان کی عبارتیں پیش کیا کرتے ہیں اور اپنے نبی کی دریدہ دہنی پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۸...... تحقیر مسیح علیہ السلام (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے اور ان کی بابت متعدد

مقامات پر اپنی تصانیف میں تحقیر آمیز جملے استعمال کئے ہیں۔

۱...... ’’پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام رکھا۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۴، خزائن ج۱۱ص ۲۸۸)

نوٹ! مرزائیو! کیا نادان اسرائیلی کا لفظ کوئی الزامی جواب ہوسکتا ہے؟۔

۲...... ’’ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۵، خزائن ج۱۱ص ۲۸۹)

نوٹ! مرزائیو! لفظ ’’میرے نزدیک‘‘ کو دیکھو اور سوچو کہ کیا اب بھی الزامی جواب ہوسکتا ہے؟۔

۳...... ’’یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ جن جن پیش گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت توریت میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام ونشان نہیں پایا جاتا۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۵، خزائن ج۱۱ص ۲۸۹)

۴...... ’’اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہے۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ص ۲۹۰)

۵...... ’’آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔‘‘

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ص ۲۹۰)

۶...... ’’عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ص ۲۹۰)

نوٹ! مرزائیو! مرزاقادیانی کے نزدیک تو حق یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی معجزہ نہیں ہوا اور قرآن فرماتا ہے۔ ’’واتینا عیسیٰ ابن مریم البینات (بقرہ:۸۷)‘‘ یعنی ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بہت سے بیّن معجزے دئے۔‘‘

۷...... ’’ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کور وغیرہ کو اچھا کیا

ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہوسکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکروفریب کے اور کچھ نہیں تھا۔"

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۸..... "آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسبی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری (کسبی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگادے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہوسکتا ہے۔" (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

نوٹ! پہلے مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کیا کرتے تھے اور اولوالعزم رسولوں میں شمار کیا کرتے تھے۔ مگر جب ان پر بارش کی طرح وحی نازل ہونے لگی تو بہانے ڈھونڈ ڈھونڈ کر بے نقط سنائیں اور عیب لگائے اور اسم گرامی سن کر طیش میں آجاتے تھے اور اپنے کو افضل و بہتر بتاتے۔ غالباً منشاء یہ تھا کہ مسلمانوں کے دل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وقعت جاتی رہے اور ان کے نزول کا شوق وانتظار دلوں سے فرو ہو جائے۔ افضل کو چھوڑ کر ادنیٰ کا خیال بھی نہ آئے۔ چنانچہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

ہر مرزائی کی زبان پر ہے۔ ان عبارات میں جو عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دی گئی ہیں۔ خود مرزا قادیانی نے یہ عذر بنایا ہے۔ "اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ڈاکو اور بٹمار رکھا اور آنے والے مقدس نبی

کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔" (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۹، خزائن ج۱۱ ص۲۹۳) حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں نہیں دی گئیں۔ بلکہ یسوع کو جو کوئی دوسرا شخص مدعی الوہیت ہے۔ اس فریب کو ملاحظہ کیا جائے۔ قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے اور ثالث ثلثہ قرار دیتے ہیں وہ یسوع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہے۔

حالانکہ مرزا قادیانی خود (توضیح المرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲) میں لکھتے ہیں کہ:

"دوسرے مسیح بن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔"

اور (کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: "مفسد اور مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔"

اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: "یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔" معاذ اللہ!

(حاشیہ کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۸)

یہاں یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کو مرزا قادیانی ایک ہی شخص بتاتے ہیں۔ پھر یسوع کے نام سے مغلظات گالیاں دے کر یہ عذر فرماتے ہیں کہ یسوع کوئی اور ہے۔ جس کا قرآن کریم میں کہیں ذکر نہیں اور یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ لفظ عیسیٰ یسوع ہی کا معرب ہے اور پادریوں کا یسوع کی طرف غلط باتیں نسبت کرنا اس سے یسوع پر تو کوئی الزام نہیں آتا۔ یہ کہنا چاہئے کہ یہ امور ان کی طرف غلط نسبت کئے گئے ہیں۔ نہ کہ ان کو گالیاں دینا اور پھر کسی کتاب کا حوالہ دے کر ان کے مسلمات کی رو سے ان پر الزام نہیں لگایا گیا تاکہ الزامی جواب سمجھا جاوے۔ بلکہ یہودیوں کی طرح یہودیوں سے لے کر گالیاں دی ہیں اور کبھی مرزا قادیانی یہ عذر فرماتے ہیں کہ جب پادریوں نے حضورﷺ کی شان میں سخت گستاخی کی تو ہم نے بھی مجبور ہو کر عیسیٰ علیہ السلام کی خبر لے لی اور ان کے نبی کے واقعات یہودیوں سے لے کر ان کے سامنے پیش کر دیئے۔ یہ عذر پہلے سے بھی رکیک ہے۔ اگر پادریوں نے حضورﷺ کو گالیاں دی تھیں تو کچھ تعجب نہیں۔ وہ حضورﷺ کی نبوت پر ایمان ہی نہیں رکھتے۔ لیکن جو قرآن کریم کو

کلام الٰہی جانتا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام کو جن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن کریم سے ثابت ہے اور مسلمانوں پر ان کی نبوت پر ایمان لانا واجب ہے۔ کیسے گالیاں دے سکتا ہے؟۔ جب مرزائیوں نے دیکھا کہ مرزا قادیانی کا عذر گناہ بدتر از گناہ ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ الزامی طور پر عیسائیوں کے مقابلہ میں فرضی عیسیٰ کو لکھا گیا ہے۔ نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو۔ مگر یہ جواب بالکل غلط ہے۔ اوّل تو اس وجہ سے کہ عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جن امور کو منسوب فرماتے ہیں ان کو الزاماً نہیں کہتے۔ بلکہ ان کے نزدیک حق بھی یہی ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عبارت نمبر ۸ میں دی ہے۔ اسی فحش اور شنیع امر کو مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی طرف (دافع البلاء کے مقدمہ ص ۳،۴۔ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹،۲۲۰) میں نسبت کر کے قرآن کریم کی آیت کی تفسیر میں بیان فرما کر ان عذرات واہیہ اور تاویلات رکیکہ کو غلط فرما گئے نہ وہاں پادری مخاطب ہیں نہ یسوع کا نام ہے اور نہ قرآن کریم ان پر حجت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ عیسائی ہم پر بطور حجت الزام قرآن کو پیش کر سکتے ہیں اور نہ یہاں پر کوئی تصریح ہے اور نہ قرینہ ہے کہ کسی عیسائی کو الزامی طور پر ہی لوٹ کر جواب دیا ہو۔ بلکہ مرزا قادیانی اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو تو قرآن کریم میں صرف ''وجیھاً فی الدنیا والاخرة ومن المقربین (آل عمران:٤٥)'' فرمایا گیا ہے اور یحییٰ علیہ السلام کو اس کے مقابلہ میں حصور فرمایا گیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو حصور کیوں نہ فرمایا گیا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام ایک ہی زمانہ کے ہیں۔ انہی دونوں میں مقابلہ فرمایا ہے۔ وجیھاً فی الدنیا والاخرة کا مطلب ظاہر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

۹...... ''لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ علیہ السلام نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ علیہ السلام کا نام حصور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔''

(دافع البلاء مقدمہ ص ۴، حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

نوٹ! اس سے صاف معلوم ہوگیا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ تمام شنیعہ امور اور اس کے ماسوا اور اسی قسم کے قصے لفظ حصور کے اطلاق سے عنداللہ مانع ہوئے یہ قصے مرزا قادیانی کے نزدیک تو صحیح ہیں ہی، اللہ تعالیٰ بھی ان قصوں کو صحیح حق جانتا ہے۔ جن کی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کو حصور نہ فرمایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دی ہی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی جناب اقدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ یعنی ایسے لوگ بھی جو رنڈیوں سے ایسا میل رکھیں جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی کوئی پرہیزگار آدمی نہ رکھ سکے۔ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نبی بھی ہوتے ہیں اور رسول بھی اور اولوالعزم رسول بھی اور مقرب بھی اور وجیھا فی الدنیا والاخرۃ بھی؟۔ اس سے نہ کوئی نبی قابل اعتبار رہتا ہے نہ قرآن نہ خدا۔ اس کے علاوہ اور عبارات بھی توہین عیسیٰ علیہ السلام کی ہیں۔ جہاں عیسائی اور پادری مخاطب نہیں۔ بلکہ علمائے اسلام مخاطب ہیں۔

۱۰...... ''اے نفسانی مولویو! اور خشک زاہدو! تم پر افسوس...... اور اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔ ماسوا اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں۔ تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیشین گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔'' (ازالہ اوہام ص۵، ۶، ۷، خزائن ج۳ ص۱۰۵، ۱۰۶)

۱۱...... ''ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ عیسیٰ کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔''

(اعجاز احمدی ص۱۴، خزائن ج۱۹ ص۱۲۱)

اگر (کشتی نوح ص۵، خزائن ج۱۹ ص۵) کی یہ عبارت بھی ملائی جائے کہ: ''ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں ٹل جائیں۔''

تو نتیجہ صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں ہیں یہ توہین کے علاوہ دوسرا کفر ہے اور خود مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص۱۸، خزائن ج۲۳ ص۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ: ''اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔''

۱۲...... ''افغانی یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔

لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اوراس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اس قدر اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔" (ایام الصلح ص ۶۶، حاشیہ خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۰)

"اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ برخلاف تعلیم توریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا ... مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔"

(دعوۃ الایمان عرف کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو زانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ ھذا بهتان عظیم! کیونکہ اسی (حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) سے معلوم ہو چکا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے چار بھائی حقیقی اور دو بہنیں حقیقی تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ حمل یوسف نجار ہی کا تھا۔ (ازالہ اوہام ص ۵) جو تردید عیسائیت میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی تصنیف کردہ ہے میں ابتداء دیباچہ میں ہی لکھ چکے ہیں۔ "پس بناء چاری در جواب این فرقه ادله هائے الزامی بهمان تقریر نقل کرده شد ندوروایات کتب مقدسه شان هم بطور مشتی نمونه خروارے علیحده آورده شدندوها شا و کلا که اعتقادم هجوومذمت کدامی نبی از انبیاء علیهم السلام باشدیا اهانت شریعت مقرر فرموده شان مدنظر بود بلکه بهزار زبان تبرا از همچو امور مینما بم و اعتقاد رسولان برحق من جمله عقائد ما است سیوم آنکه درین کتاب التزام ساخته که حتی الوسع دلیلهائے الزامی از عهد عتیق وعهد جدید معه حواله باب در هرجا و حواله آیت در بعض جابه نقل برداشت"

... در باب سی وهشتم کتاب پیدائش مرقوم است ... ز هے پاکیزگی فرزندان یعقوب علیه السلام که فرزند کلاں به کنیزك پدر

همبستر شدندو فرزندو دوم زوجه پسررا در آغوش کرد گود دئمی وقت زناکه بقصد بود، ندانست که زوجه پسر من است وقبل از اطلاع این ٠ معنی که اوحامله از من است حکم سوختن آں فرمودندو بعد اطلاع این معنی اقرار نکوکار بودنش فرمودند یعقوب عزم سزا راچه ذکر ملامت وزجرهم بصاحبزاده والا تبارو آں زن نکوکار نکردند واودر اولاد همیں فارض که از شکم تامار نکوشعار بآمد داؤد علیه السلام و سلیمان علیه السلام ومسیح علیه السلام اند چنانچه درباب اوّل متی درنسبنامه جناب مسیح علیه السلام مرقوم است'' (ازالہ اوہام ازص ۳۴، ۳۵، مصنفہ مولانا رحمت اللہؒ)

۲...... ''وقتے که یهودا فرزند سعاد تمند ایشاں (یعقوب علیه السلام) اززوجه پسر خود زناکردو حامله گشت وفارض راکه از آباؤاجداد داؤد وسلیمان وعیسیٰ علیه السلام بودزائید...... همه حال درباب سی وچهارم وباب سی وپنجم وباب سی وهشتم از کتاب پیدائش مفصل مرقوم است ونقل عبارات ابواب مذکوره درفائده اوّل از مقدمه کتاب گذشت'' (ازالہ اوہام ص ۴۰۵، مصنفہ مولانا رحمت اللہؒ)

۳...... ''واذآیت سی وسیوم وسی چهارم باب هفتم لوقاکه نقل آنهاکنوں گذشت صاف واضح است که جناب مسیح اقرار می فرمایند......

وهمراه جناب مسیح بسیارزناں براه میگشتندومال خود می خورانید ندوزنان فاحشه پائیهائے آں جناب رامی بوسیدندوآں جناب مرثا ومریم علیه السلام رادوست می داشتند وخود شراب برائے نوشیدن ودیگر کساں عطامی فرمودند چنانچه درباب دهم یوحنا مفصل مشروح است''

(ازالہ اوہام ص ۳۷۰، مصنفہ مولانا رحمت اللہؒ)

غرض مولانا مرحوم سب جگہ اسی طرح حوالہ دے کر الزامی حجت پیش فرماتے جاتے ہیں اور خود ہزار زبان سے تبرا فرماتے ہیں اور ان کو ان خرافات سے مبرّا الاعتقاد کرتے ہیں۔ کیونکہ توریت وانجیل میں یقینی تحریف واقع ہوئی ہے۔ (استفسار بر حاشیہ ازالۃ الاوہام ص ۱۲۳) میں ہے کہ:
''تیرھواں استفسار...... صرف بموجب ارشاد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ہم ایمان لائے اس پر کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل سے بھی

معجزے صادر ہوئے ہیں اور بدون تصدیق آنجناب کے کوئی سبیل ایمان لانے انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے معجزات پر نہیں ہے۔ اس لئے کہ بائبل کی ایک بھی سند صحیح موافق قاعدہ مصرح استفسار گذشتہ کے کوئی نہیں بتاتا ہے۔ "پس وہ تو ایسی ہی ہے۔ جیسے حاتم کی ہفت سیر معہذا بعضی روایتیں معجزات کی اس میں ایسی ہیں کہ ان معجزات کا اعجاز بھی نہیں ثابت ہوتا۔ از انجملہ پیدائش کے چھٹے باب کے تیسرے درس سے ظاہر ہے کہ خدا نے ...... اسی طرح لفظ از انجملہ اور عیسائیوں کی کتاب کا ...... بیان کرتے ہوئے کتاب (استفسار برحاشیہ ازالۃ الاوہام ص ۱۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: "از انجملہ کلیتہً یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئیاں انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل اور حواریوں کی ایسی ہیں۔ جیسے خواب اور مجذوبوں کی بڑ اور تصدیق میرے اس دعویٰ کی خود ان کتابوں سے اور بطور مشتے نمونہ جابجا اس کتاب سے ظاہر ہوتی ہے۔ پس اگر انہیں باتوں کا نام پیش گوئی ہے تو ہر ایک آدمی کے خواب اور ہر دیوانے کی بات کو ہم پیش گوئی ٹھہرا سکتے ہیں۔ یہ سب شبہے جو میں نے انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں پر کیے تو میں نے اپنے دل سے نہیں کیے بلکہ میں ہزار دل سے بیزار ہوں۔ اس لئے کہ میں نہیں جانتا کہ انہوں نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب نہیں کیا ہوگا۔ بلکہ یہ شبہے صرف پادریوں کی تقریروں پر مبنی کیے ہیں۔ یعنی جس بنیاد پر وہ ناحق شہادت بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں۔ اسی بنیاد پر یہ شبہے انبیاء بنی اسرائیل پر عائد ہوتے ہیں۔" (ص ۱۳۴)

"چودھواں استفسار ...... بالاتفاق ثابت ہے اور سب عقلاء جانتے ہیں کہ بہت سی اقسام سحر کی مشابہ ہیں۔ معجزات سے خصوصاً معجزات موسویہ علیہ السلام اور عیسویہ علیہ السلام سے مثلاً خروج کی ساتویں باب کے بیسویں اور اکیسویں درس میں جو معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا لکھا ہے سوا اسی باب کے بائیسویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں مغلوب نہیں ہوئے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب میں جو معجزہ موسویہ علیہ السلام لکھا ہے۔ سوا اسی باب کے ساتویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے بھی ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں وہ مغلوب نہیں ہوئے اور اشعیاہ اور ارمیاہ اور عیسیٰ علیہم السلام کی سی غیب گوئیاں قواعد نجوم اور رمل سے بخوبی نکل سکتی ہیں۔ بلکہ اس سے بہتر یعنی بہ تعیین زمان و مکان اور ذات و صفات معلوم ہوسکتی ہیں۔ چنانچہ بعضے بندے نے خود دیکھیں اور اکثر اسی طرح پر ہیں کہ جس طرح بائبل کی ایک خبر بھی کسی کو تحقیق نہیں ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء میت کا بعضے بھان متی کرتے پھرتے ہیں ...... بلکہ انجیل دوم کے باب نہم کی درس سی و ہشتم سے ظاہر ہے کہ ایک آدمی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کے وقت میں دیو بھوت جھاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کا شاگرد۔ اب بتائیے کہ مابہ الفرق حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں اور ساحروں اور نجومیوں اور رمالوں کے کاموں میں کون چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ کچھ بتا نہ سکیں گے۔ اس لئے کہ آپ معجزے کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اس بات سے مطلع ہیں کہ معجزات سے ثبوت نبوت کا الزام کیوں کر تمام ہوتا ہے۔" (استفسار ص ۳۳۶، ۳۳۷)

"چوتھی خبر اشعیاہ کی کتاب کے اکیسویں باب میں ایک کلام واقع ہے۔ اس میں تین نسخوں سے لکھتا ہوں اور اسی طرح کے لکھنے سے چار باتیں معاً ثابت کرتا ہوں۔ ایک یہ کہ اشعیاہ نبی کی پیش گوئیاں اکثر ایسی ہی ہیں۔ یعنی حضرات مجاذیب کا سا کلام۔" (استفسار ص ۲۱۹)

(استفسار ص ۴) میں ہے کہ: "ہم کہتے ہیں کہ بے شک توریت اور اناجیل میں تحریف واقع ہوئی ہے اور عیسائی کہتے ہیں کہ یہ بات ثبوت کو نہیں پہنچتی"

پہلے چاروں استفسار محض تثلیث کی گفتگو میں ہیں اور ۵ سے ۱۱ تک بالاصالۃ تحریف کی گفتگو ہے۔ پہلا استفسار ص ۱۸ سے شروع ہوا اس میں ایک برہان عقلی کے رو سے تثلیث کا مسئلہ باطل ٹھہرایا ہے اور پہلے یہ بتایا ہے کہ مبدأ کل کائنات کی یہ شانیں ہوتی ہیں۔ مثلاً محدود نہ ہونا مبدأ کل کائنات ہونا۔ واجب بالذات ہونا وغیرہ وغیرہ۔

لکھنے کے بعد ص ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ: "الغرض اگر یہ تقریر ہماری درست ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبدأ کل نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اپنے مرتبہ ظہور میں وہ مشخص اور محدود ہیں اور اگر مشخص اور محدود ہونا ان کا نہ تسلیم کیا جائے تو ان کے موجود ہونے کے کچھ معنی نہ ہوں گے اور جب وہ محدود اور متعین ہوئے تو مبدأ کل کائنات نہیں ہو سکتے اور اگر یہ تقریر درست نہیں ہے تو کسی دلیل سے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ ہر ولایت کا یا ہر ایک نوع موجودات کا بلکہ ہر ایک شخص کا خدا علیحدہ ہو اور کیا سبب کہ ہر ایک چیز پر احتمال خدا ہونے کا نہ ہو سکے اور کیا وجہ کہ مریم علیہ السلام کا بیٹا خدا ہو اور کوسلیا کا بیٹا خدا نہ ہو" (استفسار ص ۲۰، ۲۱)

غرض مولانا مرحوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے تقدس اور معجزات اور پیشین گوئیوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ توریت وانا جیل میں تحریف یقینی ہے۔ لہٰذا ان واہی باتوں سے ان کا محرف ہونا ثابت فرماتے ہیں اور خود ہزار دل سے بیزار ہیں کہ واقعی کوئی شبہ ان پر پیش کریں۔

اسلامی عقیدہ نمبر۹ ..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرتؐ ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آیت قرآنیہ مندرجہ ذیل کے مصداق صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔

۱..... ''واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقاً لما بین یدی من التورات ومبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد ۰ فلما جاء ھم بالبینات قالوا ھذا سحر مبین (الصف:۶)''﴿جب کہا تھا کہ عیسیٰ بن مریم نے کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق کرنے والا ہوں۔ پہلی کتاب تورات کی اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول ﷺ کی جو میرے بعد آئے گا نام نامی اس کا احمد ﷺ ہوگا۔ پس جب وہ احمد ﷺ ان کے پاس معجزات لے کر آ گیا تو انہوں نے کہا یہ تو کھلے جادو ہیں۔﴾

۲..... ''ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ (التوبہ:۳۳)''﴿اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنا رسول، ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے۔ تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کرے۔﴾

احادیث

۱..... ''عن جبیرؓ بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد ﷺ وانا احمد (مسلم ج۲ ص۲۶۱ باب فی اسمائہ ﷺ، مشکوۃ ص۵۱۵ باب اسماء البنی ﷺ)''﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں اور میں احمد ﷺ ہوں۔﴾

۲..... ''عن عرباضؓ بن ساریۃؓ عن رسول اللہ ﷺ ..... ساخبرکم باول امری دعوۃ ابراھیم وبشارۃ عیسیٰ علیہ السلام ورؤیاء امی (شرح السنۃ ج۷ ص۱۳ حدیث نمبر ۳۵۲۰ باب فضائل سید الاولین والآخرین محمد ﷺ، مشکوۃ ص۵۱۳ باب فضائل سید المرسلین ﷺ)''﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں تم کو اپنے اوّل امر کی خبر دیتا ہوں۔ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں اور اپنی ماں کا خواب ہوں۔﴾

حکم شرعی: ''الیوم تجزون عذاب الھون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر

الحق وكنتم عن ايته تستكبرون (انعام:۹۳)" ﴿آج (قیامت کے دن) سخت ذلت کا عذاب ان کو دیا جائے گا کہ کیوں تم اللہ پر جھوٹ لگاتے تھے اور اللہ کی آیات سے اینٹھتے تھے۔﴾

حدیث: "عن ابن عباسؓ عن النبی ﷺ ومن قال فی القرآن برأیه فليتبوأ مقعده من النار (ترمذی ج۲ ص۱۲۳، باب ماجاء فی الذی یفسر القرآن برأیه)" ﴿ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم میں اپنی رائے سے کہا اس کو اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنا لینا چاہئے۔﴾

اجماع امت: "كذالك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب (شفاء ج۲ ص۲٤۷)" ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کو رد کرے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر۹..... قرآنی آیات کا مصداق مرزا ہے

مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی مذکورہ ان آیات کے مصداق ہیں۔

۱..... "اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن کریم و حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے هو الذی ارسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله" (اعجاز احمدی ص۷، خزائن ج۱۹ ص۱۱۳)

۲..... "جس طرح خدا نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمه احمد! سے ثابت ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص۱۸۸)

اسلامی عقیدہ نمبر۱۰..... کسی نبی کی کوئی پیشین گوئی جھوٹی نہیں ہوسکتی

۱..... "ان الله لا یخلف المیعاد (رعد:۳۱)" ﴿اللہ اپنے وعدہ کے ہرگز خلاف نہیں کرتا۔﴾

۲..... "ویستعجلونك بالعذاب ولن یخلف الله وعده

(الحج:٤٧) ''﴿آپ سے جلدی عذاب مانگتے ہیں۔ حالانکہ اللہ اپنے وعدہ کے ہرگز کبھی خلاف نہ کرے گا۔﴾

۳...... ''فلا تحسبن اللّٰه مخلف وعده رسله ان اللّٰه عزیز ذو النتقام (ابراهیم:٤٧) ''﴿اللہ تعالیٰ جو اپنے رسولوں سے وعدہ کر لیتا ہے۔ اس کے ہرگز خلاف نہیں کرتا۔ ضرور اللہ غالب انتقام لینے والا ہے۔﴾

۴...... ''ما یبدل القول لدّی (ق:٢٩) ''﴿یعنی میرے قول میں تغیر نہیں ہو سکتا۔﴾

۵...... ''من اصدق من اللّٰه قیلاً (نساء:١٢٢) ''﴿اللہ سے بڑھ کر کون سچا ہوگا۔﴾

نوٹ! یہ بھی صریح نص قرآن کے انکار کرنے کی وجہ سے اجماعاً کفر ہے۔ ''کذالك وقع الاجماع علی تکفیر کل من دافع نص الکتاب (شفاء ج٢ ص٢٤٧) ''﴿یعنی ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی مدافعت کرے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر۱۰...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں جھوٹی نکلیں

''ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے''

(اعجاز احمدی ص۱۴، خزائن ج۱۹ ص۱۲۱)

اسلامی عقیدہ نمبر۱۱...... جہاد

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاد کا مسئلہ جو قرآن میں موجود ہے ایک پاک مسئلہ ہے جو قیامت تک فرض رہے گا۔ علی وجود الشرائط۔

۱...... ''کتب علیکم القتال (بقره:٢١٦) ''﴿تم پر دینی لڑائی یعنی جہاد فرض کیا گیا ہے۔﴾

۲..... ''ان اللّٰه اشتریٰ من المؤمنین انفسهم واموالهم بان لهم الجنة ۰ یقاتلون فی سبیل اللّٰه فیقتلون ویقتلون وعداً علیه حقاً فی التورٰة والانجیل والقرآن (توبہ:۱۱۱)'' ﴿تحقیق اللہ نے مومنین سے ان کے نفسوں اور مالوں کو خرید لیا ہے۔ اس امر کے ساتھ کہ ان کو جنت ملے وہ اللہ کے رستہ میں جہاد کرتے ہیں۔ پس قتل کرتے ہیں اور قتل کئے جاتے ہیں۔ اس پر یہ وعدہ توراۃ وانجیل اور قرآن کریم میں ثابت ہے۔﴾

۳..... ''قال رسول اللّٰہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لوددت ان اقتل فی سبیل اللّٰه ثم احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل (متفق علیه بخاری ج۲ ص۱۰۷۳، باب ماجاء فی التمنی ومن تمنی الشهادة، مشکوٰة ص۳۲۹ کتاب الجهاد) '' ﴿فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے خدا کی میں چاہتا ہوں کہ اللہ کے رستہ میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں۔﴾

۴..... ''قال رسول اللّٰہ ﷺ لن یبرح هذا الدین قائما یقاتل علیه عصابة من المسلمین حتی تقوم الساعة (رواہ مسلم ج۲ ص۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تزال طائفة من امتی ظاهرین علی الحق، مشکوٰة ص۳۳۰)'' ﴿حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہے گا۔ ایک جماعت مسلمانوں کی قیامت تک جہاد کرتی رہے گی۔﴾

نوٹ! یہاں مرزا قادیانی نے صاف طور پر شریعت جدیدہ کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خود ان کے مسلمہ سے کفر ہے باقرار خود کافر ہیں۔

قبل دعویٰ نبوت تشریعیہ (ازالہ اوہام ص۱۳۷،۱۳۸، خزائن ج۳ ص۱۷۰) میں لکھتے ہیں۔ ''اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہوسکتا۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کرسکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔'' جب جہاد کا حکم منسوخ کردیا تو خمس اور غنیمت کے احکام بھی منسوخ ہوگئے اور آیت خمس ما غنمتم وغیرہ سب کو منسوخ کردیا۔

مرزائی عقیدہ نمبر۱۱...... جہاد حرام

مرزا قادیانی اور مرزائی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مسئلہ جہاد کو خراب مسئلہ بتاتے ہیں۔ کیونکہ شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہوگیا ہے۔

۱...... ''جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خداتعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیرخوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کردیا گیا۔'' (حاشیہ اربعین نمبر۴ ص۱۳، خزائن ج۱۷ ص۴۴۳)

۲...... ''کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔''

(خطبہ الہامیہ ص۷، خزائن ج۱۶ ص ایضاً)

۳...... ''یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔'' (اعجاز احمدی ص۳۴، خزائن ج۱۹ ص۱۴۴)

اسلامی عقیدہ نمبر۱۲...... معجزات مسیح علیہ السلام حق ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر کئے جن میں سے احیاء موتی اور خلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن میں بھی مذکور ہیں اور ان کی صداقت وحقانیت پر مسلمانوں کا ایمان ہے۔

۱...... ''اذقال اللّٰه یعیسی ابن مریم اذکر نعمتی علیك وعلیٰ والدتك...... واذتخلق من الطین کھیئة الطیر باذنی فتنفخ فیھا فتکون طیراً باذنی...... واذتخرج الموتی باذنی (مائدہ:۱۱۰)'' ﴿جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ علیہ السلام یاد کر میری نعمت کو جو تجھ پر اور تیری والدہ پر ہوئیں...... اور جب تو بنائے مٹی سے میرے حکم سے پرندے کی شکل پھر اس میں پھونک مارے۔ پس وہ میرے حکم سے پرندہ ہوجائے گا...... اور زندہ کرے تو مردے کو میرے حکم سے۔﴾

۲...... ’’انی قد جئتکم بایة من ربکم انی اخلق لکم من الطین کہیئة الطیر فانفخ فیه فیکون طیراً باذن الله...... واحیی الموتیٰ باذن الله (آل عمران:۴۹)‘‘ ﴿اے قوم میں تمہارے خدا کی طرف سے معجزے اور نشان صداقت لایا ہوں کہ تحقیق میں بناؤں گا۔ مٹی سے مثل ہیئت پرندے کے پھر پھونک ماروں گا۔ پس وہ اللہ کے حکم سے پرندہ ہو جائے گا اور اللہ کے حکم سے مردے زندہ کروں گا۔﴾

۳...... ’’واتینا عیسیٰ ابن مریم البینٰت وایدناہ بروح القدس (بقرہ:۸۷)‘‘ ﴿ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بیّن معجزے دیئے اور روح القدس سے ان کی تائید کی۔﴾

۴...... ’’(تفسیر ابوالسعود ج۲ ص۳۹ زیر آیت وأحی الموتیٰ باذن الله) میں ہے کہ: ’’بعض مردے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے زندہ ہوئے تھے۔ بعد زندہ ہونے کے ان سے اولادیں ہوئیں۔ کفار نے کہا کہ نئے مردوں کو زندہ کیا ہے۔ شاید سکتہ میں ہوں گے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سام بن نوح علیہ السلام کو زندہ کیا اور باتیں کیں۔ تفسیر کشاف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے ۴ ہی اشخاص زندہ ہوئے تھے اور حزقیل کے معجزے سے آٹھ ہزار۔‘‘ (کشاف ج۱ ص۳۰۷)

نوٹ! معجزات خارق عادت ہوتے ہیں۔ جو خداتعالیٰ اپنے نبی کی صداقت پر حجت قائم کرتا ہے۔ یہ عادت مستمرہ وقانون قدرت کلیہ سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ چنانچہ خود مرزاقادیانی (حقیقت الوحی ص۴۹،۵۰، خزائن ج۲۲ ص۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ’’اس قدر زور سے صدق اور وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے۔ جس سے دنیا بےخبر ہے اور ان سے خداتعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں۔ جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام‘‘

مثلاً یہ قانون کلی ہے۔ ’’انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج (الدھر:۲)‘‘ یعنی ہم انسان کو نطفہ مختلط سے پیدا کرتے ہیں۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کیا اور حضرت آدم علیہ السلام وحوا کو بغیر ماں باپ کے کیا۔ کوئی مسلمان اس قانون قدرت عامہ کو دیکھ کر قرآن کریم کی ان باتوں کا بھی انکار کر دے گا۔

حکم شرعی

۱...... ’’وما یجحد بایاتنا الا کل ختّار کفور (لقمان:۳۲)‘‘ ﴿ہماری آیات معجزات کا کوئی انکار نہیں کرتا۔ مگر بدعہد ناشکر۔﴾

۲...... ’’والذین کذبوا بایتنا واستکبروا عنها اولئك اصحب النّار هم فیها خالدون (اعراف:۳٦)‘‘ ﴿وہ لوگ جواللہ کے معجزات کوجھٹلاتے ہیں اوران سے اعراض کرتے ہیں وہ دوزخی ہیں۔ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔﴾

۳...... ’’فمن اظلم ممن کذّب بایات الله وصدف عنها سنجزی الذین یصدفون عن ایاتنا سوء العذاب بما کانوا یصدفون (انعام:۱۵۷)‘‘ ﴿اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ کے معجزوں کو جھٹلائے اور ان سے اعراض کرے۔ جو ہمارے معجزات اورآیات سے اعراض کرتے ہیں۔ ہم ان کے اعراض کرنے کی وجہ سے ان کو سخت عذاب کا بدلہ دیں گے۔﴾

حدیث:’’عن ابن عباسؓ عن البنیﷺ ومن قال فی القرآن برأیه فلیتبؤا مقعده من النار (ترمذی ج۲ ص۱۲۳، باب ماء جا فی الذی یفسر القرآن برأیه)‘‘ ﴿حضورﷺ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس کو اپنی جگہ دوزخ میں بنانا چاہئے۔﴾

کتب عقائد:’’کذالك وقع الاجماع علیٰ تکفیر کل من دافع نص الکتاب (شفاء ج۲ ص۲٤۷)‘‘ ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی مدافعت کرے۔﴾

مرزا قادیانی کے اقوال

۱...... ’’یہ مسلم ہے کہ النصوص تحمل علی ظواهرها‘‘

(ازالہ ص۵٤۱، خزائن ج۳ ص۳۹۰)

۲...... ’’جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔‘‘

(ازالہ ص۲٦۷، خزائن ج۳ ص۳۵۰)

مرزائی عقیدہ نمبر۱۲...... معجزات مسیح علیہ السلام کا انکار واستہزاء

مرزا قادیانی اوران کی ذریت ان معجزات کے منکر ہیں اوران کو لہو ولعب ومکروہ وقابل نفرت بتاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ایسے کھیل تماشے کلکتہ اور بمبئی میں بہت بنتے اور بکتے ہیں۔ یہ قرآن کریم کی نص صریح کا انکار ہے۔

۱…… ''غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح صرف مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔'' (حاشیہ ازالہ اوہام ص۳۲۲، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

۲…… ''یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہرحال معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ'' (حاشیہ ازالہ ص۳۲۲، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

نوٹ! مرزا قادیانی روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تسلیم فرماتے ہیں اور اس سے کوئی شرک لازم نہیں آتا اور اپنے لئے (براہین حصہ۵ ص۹۵، خزائن ج۲۱ ص۱۲۴) میں مرتبہ کن فیکون کا یعنی ''انما امرك اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون'' یعنی اے مرزا تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی شئے کا ارادہ کرے اور کن کہے فوراً ہو جائے گی۔ ثابت کریں تو بھی شرک نہ ہو۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ جو فی الحقیقت فعل اللہ ہوتا ہے نہ فعل نبی، اور نیز قرآن کریم میں باذن اللہ بھی موجود ہے۔ صادر ہو تو شرک ہے۔ دوسرے قرآن مجید کی بھی توہین کی کہ ایسے کھیل کھلونوں کو آیات بینات بتاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی شان مرزا قادیانی کے نزدیک معاذ اللہ ایک مداری تماشا کرنے والے کے برابر ہوئی اور جیسے سامری کا گوسالہ بتا کر صاف اس معجزے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

۳…… ''مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل وتوفیق سے امید قوی رکھتا تھا۔ کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔''

(حاشیہ ازالہ ص۳۰۹، خزائن ج۳ ص۲۵۸)

نوٹ! افسوس یہ معجزات تو خدا کے حکم سے دکھلاتے تھے۔ نہ اپنی رائے سے اور خود مرزا قادیانی نے بھی (ازالہ حاشیہ ص۳۰۸، خزائن ج۳ ص۲۵۷) میں لکھ دیا ہے کہ ''عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فعل باذن الٰہی اختیار کیا تھا۔'' تو خود خدا ہی کس فعل مکروہ کا مرتکب ہوا؟۔ معاذ اللہ!

۴…… ''کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔

کیونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف (معاذ اللہ) کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں...... اور ایسا معجزہ دکھلانا عقل سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صناع ایسی ایسی چڑیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت ہیں۔''

(ازالہ ص ۳۰۳، ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۵...... ''یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی بیماروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائی کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب ناکام کے رہے۔''

(حاشیہ ازالہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۶...... ''ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا ہے۔ گویا اپنی صحبت میں لے کر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔''
(حاشیہ ازالہ ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

نوٹ! یہ قرآن کریم کی تحریف ہے۔ جب مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہدایت کے کام میں ناکام بتاتے ہیں تو ایسے معنی لینے کی ضرورت کیا پڑی صرف یہ کہ مرزا قادیانی باوجود دعوئ مسیحیت ان میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۷...... ''مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجائبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم مفلوج مبروص وغیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہیں تھا۔''

(حاشیہ ازالہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۸...... ''ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزی طریق سے بطور لہو ولعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آ سکیں۔''

(ازالہ ص ۳۰۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۹...... ''اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ مسیح بن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گو الیسع کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔ کیونکہ الیسع کی لاش نے بھی وہ معجزہ دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں۔ یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے۔'' (حاشیہ ازالہ ص ۳۰۹ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

نوٹ! اس کلام میں قرآن کریم کے بالکل خلاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا بھی کہہ دیا۔ جو ماصلبوہ کے صریح خلاف ہے اور یقینی کفر ہے۔

۱۰...... ''یہی حال حضرت عیسیٰ کے پرندے بنانے کا ہے...... اس سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ جو قرآن شریف میں مذکور ہے۔ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے کوئی خفیف امر مراد ہے۔ جو بہت وقعت اپنے اندر نہیں رکھتا۔''

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۳۹۰ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵)

۱۱...... ''میں فی الفور دعا میں مشغول ہو گیا اور بعد دعا کے عجیب نظارہ قدرت دیکھا کہ وہ تین گھنٹے میں خارق عادت کے طور پر اسحاق کا تپ اتر گیا اور گلٹیوں کا نام و نشان نہ رہا...... یہی ہے احیاء موتی۔ میں حلفاً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کے احیاء موتی میں اس سے ایک ذرہ کچھ زیادہ نہ تھا اب لوگ جو چاہیں ان کے معجزات پر حاشیہ چڑھائیں۔ مگر حقیقت یہی تھی کہ جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گذر جاتا ہے اور ملک الموت اس کی روح کو قبض کر لیتا ہے وہ ہرگز واپس نہیں آتا۔'' (حقیقت الوحی ص ۳۲۹ خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۲)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳...... احیاء موتی

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے ہوئے کو دوبارہ زندہ کیا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں کئی بار اس کا تذکرہ ہے۔

۱...... ''اوکالذی مر علی قریة وهی خاویة علی عروشها قال انی یحییٰ هذه الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه قال کم لبثت ۰ قال لبثت یوما اوبعض یوم ۰ قال بل لبثت مائة عام فانظر الی طعامك وشرابك لم یتسنه ۰ وانظر الی حمارك ولنجعلك اية للناس وانظر الی العظام کیف

ننشزھا ثم نکسوھا لحما ۰ فلما تبین له قال اعلم ان اللّٰه علی کل شئی قدیر (بقرہ:۲۵۹) ''﴿یا جیسے وہ شخص (عزیر علیہ السلام) کہ ایک شہر (بیت المقدس جب بخت نصر نے تباہ و برباد کر دیا تھا) پر گذرا جو اپنی چھتوں پر گرا پڑا تھا۔ وہ بولا اللہ مر جانے کے بعد کیسے زندہ کرے گا۔ پس خدا نے اس کو موت دی سو برس تک مردہ رہا۔ پھر اسے زندہ کر کے اٹھایا اور پوچھا تو کتنی دیر ٹھہرا بولا ایک دن یا کچھ کم خدا نے فرمایا نہیں تو سو برس تک مرا رہا ہے۔ پس دیکھ اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو کہ وہ سڑی نہیں اور اپنے گدھے کو بھی دیکھ کیونکہ ہم چاہتے ہیں کہ تجھ کو لوگوں کے لئے نشان بنائیں دیکھ ہم ہڈیوں کو کیسے ابھارتے ہیں اور پھر کس طرح ان ہڈیوں کے اوپر گوشت کو پہناتے ہیں۔ پس جب اس شخص پر یہ کچھ ظاہر ہوا تو کہا کہ میں جانتا ہوں کہ بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔﴾

(تفسیر بیضاوی انوار التنزیل و اسرار التاویل ج۱ ص۱۱۹) میں ہے کہ: ''انه اتی قومه علی حماره وقال انا عزیر فکذبوه فقرأ التورات من الحفظ ولم یحفظها احد قبله فعرفوه بذالك وقالوا هوا بن اللّٰه..... لما رجع الیٰ منزله کان شاباً واولاده شیوخاً ''یعنی حضرت عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد زندہ ہو کر اپنے گدھے پر سوار ہو کر قوم میں آئے اور کہا میں عزیر ہوں لوگوں نے باور نہ کیا۔ حضرت عزیر نے تورات کو اپنے حفظ سے سنایا اور ان سے پہلے تورات کا کوئی حافظ نہ ہوا تھا۔ پس اس سے لوگوں نے ان کو پہچانا اسی واقعہ کی وجہ سے یہود حضرت عزیر کو ابن اللہ کہنے لگے..... جب حضرت عزیر اپنے گھر کو لوٹ کر آئے تو وہ خود تو جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھی اور (مستدرک ج۲ ص۶۷۸ حدیث نمبر۴۱۷۱ کتاب التفسیر باب قصۃ عزیر علیہ السلام) حدیث علیؓ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے۔

۲..... ''الم تر الی الذین خرجوا من دیارهم وهم الوف حذر الموت ۰ فقال لهم اللّٰه موتوا ثم احیاهم (بقرہ:۲۴۳) ''﴿دیکھ تو ان لوگوں کو جو موت سے ڈر کر (جب ان میں وبا پڑی تھی) اپنے شہروں سے بھاگ گئے تھے اور وہ کئی ہزار تھے۔ اللہ نے ان سے فرمایا مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا۔﴾

(جلالین ص۳۷) میں اس آیت کے تحت میں ہے کہ: ''ثم احیاهم بعد ثمانیة ایام او اکثر بدعاء حزقیل ..... فعاشوا دهراً ''﴿پھر ان کو آٹھ دن یا کچھ زیادہ کے بعد حزقیل کی دعا سے زندہ کیا۔ پھر مدت [illegible]﴾

اور خود مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۳۰۹، خزائن ج۳ ص۲۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: ’’الیسع کی لاش سے ایک مردہ زندہ ہوگیا۔ اب سوائے عناد کے انکار کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ غرض اس میں بھی صریح نص قرآن کا انکار ہے جو اجماعاً کفر ہے۔

مرزائی عقیدہ نمبر۱۳..... انکار احیاء موتی

مرزا قادیانی اور مرزائی اس نص کے منکر ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱..... ’’جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گذر جاتا ہے اور ملک الموت اس کی روح کو قبض کر لیتا ہے۔ وہ ہرگز واپس نہیں آسکتا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۳۲۹، خزائن ج۲۲ ص۳۴۲)

۲..... ’’کوئی اس بات کا ثبوت نہیں دے سکتا کہ کبھی حقیقی اور واقعی طور پر کوئی مردہ زندہ ہوگیا اور دنیا میں واپس آیا‘‘ (ازالہ اوہام ص۶۴۰، خزائن ج۳ ص۴۴۵)

اسلامی عقیدہ نمبر۱۴..... معراج جسمانی حق ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور کائنات ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی ہے۔

۱..... ’’سبحان الذی اسریٰ بعبده لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ الذی بارکنا حوله (الاسراء:۱)‘‘ ﴿پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے کو یعنی رسول اللہ ﷺ کو ایک رات میں مسجد الحرام مکہ سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی۔﴾

۲..... ’’عن ابن عباسؓ هی رؤیا عین اریها رسول اللہ ﷺ لیلة اسریٰ به (بخاری شریف ج۱ ص۵۵۰ باب المعراج)‘‘ ﴿ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ معراج میں جو کچھ واقعات حضور ﷺ نے دیکھے وہ اسی آنکھ سے دیکھے ہیں۔﴾

۳..... ’’حدیث میں ہے کہ حضرت ام ہانیؓ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی عدم موجودگی کی وجہ سے سخت پریشان ہوئیں اور نیند جاتی رہی۔ (دیکھو تفسیر ابن کثیر ج۵ ص۳۸)

۴..... ’’حضرت عباسؓ تلاش کرنے ذی طویٰ تک پہنچے اور یا محمد ﷺ یا محمد ﷺ کہہ کر آوازیں دیتے تھے۔‘‘ (دیکھو تفسیر روح المعانی ج۱۵ ص۶)

۵...... ''عن ابی بکرؓ من روایة شداد بن اوسؓ عنه انه قال للنبی ﷺ للیلة اسری به طلبتك یا رسول الله البارحة فی مکانك فلم اجدك فاجابه ان جبریل علیه السلام حملنی الی المسجد الاقصیٰ (شفاء ج۱ ص۱۱۵)'' ﴿یعنی ابوبکرؓ نے عرض کی یارسول اللہ! میں نے آپ کو کل رات (معراج کی رات) آپؐ کے مکان پر تلاش کیا آپ کو موجود نہ پایا حضور ﷺ نے جواب دیا کہ مجھ کو جبرئیل علیہ السلام مسجد اقصیٰ کی طرف اٹھا کر لے گیا تھا۔﴾

۶...... ''(اخرج الحاکم وصححه ج٤ ص٥ حدیث نمبر٤٤٦٣ وابن مردویه والبیهقی فی الدلائل ج٢ ص٣٦١، باب الاسراء برسول الله من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی) عن عائشةؓ قالت لما اسری بالنبی ﷺ الی المسجد الاقصیٰ اصبح یتحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن کانوا أمنوا به وصدقوه وسعوا بذلك الی ابی بکرؓ فقالو اهل لك الی صاحبك یزعم انه اسریٰ به لیلة الیٰ بیت المقدس قال اوقال ذالك؟ قالو انعم قال لان کان قال ذلك لقد صدق قالوا اوتصدقه انه ذهب لیلة الی بیت المقدس وجاء قبل ان یصبح قال نعم انی اصدقه فیما هوا بعد من ذلك اصدقه بخبر السماء فی غدوة اوروحة فلذلك سمی ابابکرؓ صدیق (تفسیر ابن کثیر ج٥ ص٣٨)'' ﴿اس حدیث کی حاکم نے تخریج کی اور تصحیح کی ہے اور ابن مردویہ نے اور بیہقی نے بھی دلائل میں تخریج کی ہے کہ عائشہؓ سے روایت ہے کہ عائشہؓ نے کہا کہ جب حضور ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی گئی تو صبح کو حضور ﷺ نے لوگوں سے بیان فرمایا۔ اس واقعہ کو سن کر بہت سے لوگ مرتد ہو گئے اور دوڑتے ہوئے ابوبکرؓ کے پاس آئے (اور ابوبکرؓ ابھی تک حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر نہیں ہوئے تھے) اور کہا کہ کیا تم اب بھی محمد ﷺ کی تصدیق کرو گے وہ کہتے ہیں کہ آج رات مجھ کو بیت المقدس تک سیر کرائی گئی؟۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ کیا حضور ﷺ نے ایسا فرمایا ہے۔ لوگوں نے کہا بے شک! ابوبکرؓ نے کہا۔ اگر حضور ﷺ نے فرمایا ہے تو سچ فرمایا ہے؟۔ لوگوں نے کہا تو کیا تم تصدیق کرتے ہو کہ رات بھر میں بیت المقدس گئے اور پھر صبح سے قبل لوٹ آئے ابوبکرؓ نے کہا بے شک! میں اس سے زیادہ ابعد کی تصدیق کرتا ہوں اور صبح وشام کی آسمانی خبروں کی تصدیق کرتا ہوں۔ پس اسی وجہ سے حضور ﷺ نے ابوبکرؓ کا نام صدیقؓ رکھا۔﴾

۷...... تمام قرآن کریم اور لغت عرب میں عبد کا اطلاق مجموعہ روح اور جسد پر ہوا ہے۔ ''فان العبد عبارة عن مجموع الروح والجسد (ابن کثیر ج ٥ ص ٤١)''

''فان اللہ انما اخبر فی کتابہ انہ اسری بعبدہ ولم یخبرنا انہ اسری بروح عبدہ ولیس جائز لاحد ان یتعدی ما قال اللہ تعالیٰ الیٰ غیرہ..... ولا دلالۃ تدل علی ان المراد اسری بروح عبدہ (ابن جریر ج ١٥ ص ١٧) ''یعنی عبد مجموعہ روح اور جسد کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اسری بعبدہ فرمایا ہے۔ بروح عبدہ نہیں فرمایا اور کسی کے لئے جائز نہیں کہ اللہ کے قول کے خلاف اور معنی لے اور روح عبد مراد لینے پر کوئی دلالت نہیں ہے۔

۸...... کفار مکہ کا تعجباً پوچھنا کہ چھ مہینے کا رستہ ایک رات میں کیسے طے کر لیا اور پھر صبح لوٹ بھی آئے اور پھر قریش کا بیت المقدس کی علامات پوچھنا اور حضور ﷺ کا تمام علامتوں کو بتانا (متفق علیہ مشکوۃ ص ٥٣٠) اور بہت سے ضعیف الایمان لوگوں کا مرتد ہو جانا اور قریش کے دو قافلوں کا صحیح صحیح نشان اور پتہ بتانا یہ سب واقعات بتا رہے ہیں کہ یہ اسریٰ جسد اطہر کے ساتھ ہوا تھا۔ اگر محض خواب یا کشف ہوتا تو یہ واقعات ہرگز پیش نہ آتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس اسریٰ جسمی کے علاوہ ۳۳ اور معراجیں روحی بھی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی نے (فتوحات کے باب ۳٦۷ ج ۳ ص ۳۴۲،۳۴۳) میں لکھا ہے۔ یعنی معراج کے بیان میں ہے۔ ''ولوکان الاسرآء بروحہ وتکون رؤیا رأھاکما یراہ النائم فی نومہ ما انکرہ احد ولا نازعہ وانما انکر واعلیہ کونہ اعلمھم ان الاسرآء کان بجسمہ فی ھذہ المواطن کلھا ولہ صلی اللہ اربعۃ وثلاثون مرۃ الذی اسری بہ منھا اسرآء واحد بجسمہ والباقی بروحہ رؤیا رأھا..... وبھذا زاد علی الجماعۃ رسول اللہ ﷺ باسرآء الجسم ''یعنی اگر اسراء روحی ہوتا اور کشف ہوتا تو کوئی شخص انکار نہ کرتا۔ کفار نے انکار تو اس وجہ سے کیا کہ ان کو حضور ﷺ نے اسراء جسمی کی خبر دی تھی..... حضور ﷺ کو ۳۴ مرتبہ اسریٰ ہوا ہے۔ ایک اسریٰ بجسمہ اور باقی اسریٰ روحی اور کشفی ہوئی ہیں..... حضور ﷺ کو اسریٰ جسمی کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کی جماعت پر فضیلت ہے۔ یعنی اس اسریٰ جسمی میں حضور ﷺ مخصوص ہیں۔

اور (یواقیت ج ۲ ص ۳۵) میں بھی شیخ سے اسی طرح منقول ہے۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۳۷۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ ''سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہیں۔'' جب یہ بات ہے تو سنئے کہ اس اسراء جسمی پر اکیس صحابہ جلیل القدر کی فہرست (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳ تا ۱۱۸) میں موجود ہے اور حضرت شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنی کتاب (خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۳۷۷ باب خصوصیت بالاسراء) میں ۴۵ صحابہؓ سے یہ حدیث روایت فرمائی ہے۔ پھر انکار کی کون سی وجہ ہے؟۔

حکم شرعی

''فی کتاب الخلاصة من انکر المعراج ینظران انکر الاسرآء من مکة الی بیت المقدس فهو کافر ولو انکر المعراج من بیت المقدس لا یکفر وذلك لان الاسراء من الحرم الی الحرم ثابت بالایة وهی قطعیة الدلالة والمعراج من بیت المقدس الی السماء ثبت بالسنة وهی ظنية الرواية والدراية (شرح فقه اکبر ملا علی قاری ص ۱۰۳)'' ﴿کتاب الخلاصہ میں ہے کہ جس نے معراج کا انکار کیا دیکھا جائے۔ اگر مکہ سے بیت المقدس تک کے اسراء کا انکار کیا۔ تو وہ کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آگے کا انکار کیا تو کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ مکہ سے بیت المقدس تک کا اسراء تو آیت قطعی قرآنیہ سے ثابت ہے اور معراج بیت المقدس سے آسمان تک یہ سنت سے ثابت ہے۔ جو ظنی ہے۔﴾

''واجمعنا علی ان من انکر المعراج الی بیت المقدس یصیر کافرا ثم همنا ثلثة اشیاء الاسراء والمعراج ولا عراج فاما الاسراء من مکة الی بیت المقدس فهذاهما لا ینکره المعتزلة ومن انکر یصیر کافر الان هذا ثبت بالنص (تمهید ابو شکور سلمی قلمی ص ۱۲۷)'' ﴿اس پر اجماع امت ہو چکا ہے کہ جس نے انکار کیا معراج کا بیت المقدس تک کافر ہو جائے گا۔ پھر اس جگہ تین باتیں ہیں۔ اسراء، معراج، اعراج۔ لیکن اسراء مکہ سے بیت المقدس تک اس کا معتزلہ بھی انکار نہیں کرتے اور جو شخص اس کا انکار کرے گا، کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ نص سے ثابت ہے۔﴾

باقی رہا حضرت عائشہؓ کا قول ''ما فقدت (او ما فقد) جسد رسول الله ﷺ (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳)'' یعنی میں نے جسم رسول اللہ ﷺ کو گم نہ کیا تھا۔ یا جسم رسول اللہ ﷺ گم نہ

کیا گیا تھا۔'' جو مرزا قادیانی نے بیان کیا۔ وہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ معراج شروع زمانہ بعثت میں مکہ میں ہوئی ہے اور عائشہؓ اس وقت حضور ﷺ کے نکاح میں بھی نہ آئی تھیں۔ بلکہ پیدا ہی نہ ہوئی تھیں۔ چنانچہ ملا علی قاری نے (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۵) میں لکھا ہے۔'' والصحیح ان المعراج کان بمکۃ فی اوائل البعثۃ حین لم تولد عائشۃ ''

اور زرقانی نے (شرح مواہب الدنیہ ج۶ ص۹) میں لکھا ہے کہ یہ قول عائشہؓ ما فقدت موضوع ہے۔ صحیح احادیث کے رد کرنے کے لئے کسی نے اس کو وضع کیا ہے۔'' ھذا حدیث لایصح وانما وضع رداً للحدیث الصحیح ..... ھذا حدیث موضوع علیھا ''

دوسرے حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث میں اوپر نقل کر چکا۔ جس میں خاص اسراء جسمی متعین ہے اور اگر قول عائشہؓ کو بالفرض صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ قول یقیناً اس اسراء کے متعلق نہیں۔ بلکہ کسی معراج روحی کے متعلق ہے۔ جو عائشہؓ کی موجودگی میں مدینہ میں ہوئی ہوگی۔ کیونکہ آپ کو ۳۴ معراجیں روحی بھی ہوئی ہیں اور ما فقد جسد رسول ﷺ کے یہ معنی بھی ہوسکتے ہیں کہ آپ کا جسم روح سے الگ نہ کیا گیا تھا۔ یعنی جسم سمیت معراج ہوئی اور حضرت معاویہؓ بھی اس زمانہ میں ایمان نہیں لائے تھے۔ بہت بعد میں لائے تھے۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۴..... انکار معراج جسمانی

مرزا قادیانی اور مرزائی معراج جسمانی کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ ایک قسم کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں خود مرزا قادیانی کو خوب تجربہ ہے اور سبحٰن الذی اسری بعبدہ لیلاً '' (تذکرہ ص ۷۵، ۲۰۹) مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔

۱..... '' یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا ..... اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج۳ ص۱۲۶ حاشیہ)

۲..... '' باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہؓ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ وہ رؤیا صالحہ تھی۔''

(ازالہ ص ۲۸۹، ۲۹۰، خزائن ج۳ ص ۲۴۷، ۲۴۸)

۳...... ’’خلاف اجماع صحابہ حضرت عائشہ صدیقہؓ جناب رسول اللہ ﷺ کے معراج کے دونوں ٹکڑوں کی نسبت یہی رائے ظاہر کرتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ جسم کے ساتھ نہ بیت المقدس میں گئے نہ آسمان پر۔ بلکہ وہ ایک رویاء صالحہ تھی۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۲۹۴، خزائن ج۳ ص۲۵۰)

۴...... ’’سبحن الذی اسری بعبدہ لیلا‘‘ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۰۷)

’’یعنی مرزا قادیانی کو بھی معراج ہوئی ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۷۸، خزائن ج۲۲ ص۸۱)

اسلامی عقیدہ نمبر۱۵...... قیام قیامت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین وآسمان بدلے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زلزلۃ الساعۃ سے پریشان ہوں گے۔ اعمال کا وزن ہوگا۔ پل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کرے گا۔ ’’ان منکم الا واردھا (مریم:۷۱)‘‘ ہول قیامت سے انبیاء علیہم السلام جیسی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء علیہم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور عالم ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض بلاشفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ وغیرھا من التفاصیل!

مرنے کے بعد صرف روح کے لئے جنت یا دوزخ کی کھڑکی تاقیامت کھولی جاتی ہے۔ علی قدر مراتب اور روح کا جسم کے ساتھ تعلق رہتا ہے۔ کامل طور پر تعلق نہیں ہوتا۔

’’یایتھا النفس المطمئنۃ ارجعی الی ربک راضیۃ مرضیۃ فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی (فجر:۲۷تا۳۰)‘‘ ﴿اے روح اطمینان والی اپنے رب کی طرف آ۔ میرے بندوں میں داخل ہو اور میری جنت میں داخل ہو۔﴾

قیامت کے دن مردے قبروں سے اٹھیں گے اور دوبارہ زندہ ہوں گے۔

۱...... ’’ونفخ فی الصور فاذاھم من الاجداث الی ربھم ینسلون (یسین:۵۱)‘‘ ﴿صور پھونکا جائے گا۔ اس وقت سب کے سب اپنی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف چلیں گے۔﴾

۲...... ''قال من يحي العظام وهي رميم ۰ قل يحيها الذى انشاء ها اوّل مرة وهو بكل خلق عليم (يسين:۷۸)'' ﴿کہا کہ کون بوسیدہ ہڈیوں کو زندہ کرے گا۔ کہہ دے کہ جس نے پہلی مرتبہ زندہ کردکھایا وہی دوبارہ زندہ کرے گا اور وہ ہر خلق کو خوب جانتا ہے۔﴾

۳...... ''منها خلقنكم وفيها نعيد كم ومنها نخرجكم تارة اخرى (طه:۵۵)'' ﴿تم کو ہم نے مٹی سے پیدا کیا اور اسی میں لوٹائیں گے اور پھر اسی سے دوبارہ نکالیں گے۔﴾ حساب کے بعد پھر جسم کے ساتھ کامل طور پر جنت میں داخل ہوں گے اور ہمیشہ رہیں گے۔ اب اس کے بعد جنت سے نہیں نکالے جائیں گے۔

۱...... ''ونفخ فى الصور فصعق من فى السمٰوت ومن فى الارض (زمر:۶۸)'''' الىٰ قوله وسيق الذين اتقوا ربهم الىٰ الجنة زمراً ۰ حتىٰ اذاجاؤها وفتحت ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين (زمر:۷۳)'' ﴿اور صور پھونکا جائے گا۔ پس سب جو زمین اور آسمان میں ہیں۔ بیہوش ہوجائیں گے اور چلائے جائیں گے متقی لوگ جنت کی طرف گروہ درگروہ جب جنت کے قریب پہنچیں گے اور اس کے دروازے کھولے جائیں گے تو فرشتے خازن جنت کہیں گے۔ تم پر سلامتی ہو۔ خوش رہو جنت میں داخل ہو ہمیشہ کے لئے۔﴾

۲...... ''ونفخ فى الصور ذلك يوم الوعيد...... ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (ق:۳۴)'' ﴿اور صور پھونکا جائے گا۔ یہی وہ دن ہے جس کا وعدہ کیا تھا...... داخل ہو جنت میں سلامتی کے ساتھ یہ ہے دن ہمیشہ رہنے کا۔﴾

۳...... ''يوم يات لا تكلم نفس الا باذنه فمنهم شقى وسعيد...... اما الذين سعد وافقى الجنة خالدين فيها مادامت السمٰوت والارض الا ماشاء ربك عطاء غير مجذوذ (هود:۱۰۵،۱۰۸)'' ﴿یعنی قیامت کے دن...... لیکن وہ لوگ جو نیک بخت ہوں گے وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔ بقدر مدت اس زمانہ کے کہ جس قدر زمین وآسمان قائم رہے تھے۔ غیر اس مدت کے جو اللہ نے چاہی ہے۔ (یعنی ہیشگی) یہ بخشش ہے غیر منقطع۔﴾

نوٹ! ان آیات سے معلوم ہوا ہے کہ قیامت کے دن حساب کتاب سے بعد

میں داخل ہوں گے اور پھر ہمیشہ رہیں گے۔" وماهم منها بمخرجين (الحجر:٤٨) "اس موقع پر ہے ورنہ حضرت آدم وحوا علیہم السلام جنت میں ٹھہرائے جانے کے بعد جنت سے کیسے نکالے گئے۔" یادم اسکن انت وزوجك الجنة (بقره:٣٥) "ہاں قیامت سے پہلے دخول روحی تھا اور روح کا جسم کے ساتھ کچھ معمولی تعلق تھا اور قیامت کے بعد دخول جسمی ہوگا اور روح کا جسم کے ساتھ کامل تعلق ہوگا۔ جیسا کہ اب دنیا میں ہے۔ ورنہ قیامت کے بعد جنت میں رہتے ہوئے ان کو ادخلوا الجنة کہنا صحیح نہ ہوگا۔ جیسا کہ کوئی شہر میں ہے اور اس کے کسی خاص گھر میں جانا چاہے تو اس کو ادخلو البلد نہیں کہہ سکتے۔

حدیث شریف میں ہے کہ:" وانا اوّل من يقرع باب الجنة (رواه مسلم ج۱ ص۱۱۲، باب اثبات الشفاعة واخراج الموحدين من النار) " ﴿سب سے پہلے جو جنت کے دروازے کو کھٹکھٹائے گا حضورﷺ فرماتے ہیں کہ وہ میں ہوں۔﴾

"انا اول من يحرك حلق الجنة فيفتها الله لى (رواه الترمذى، مشكوة ص۵۱۳، باب فضائل سيد المرسلين صلوة الله وسلامه دارمى ج۱ ص۲٦ كيف كان اوّل شان النبى) " ﴿حضورﷺ فرماتے ہیں کہ میں سب سے پہلے جنت کی کنڈی ہلاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ میرے لئے کھولے گا۔﴾

"اتى باب الجنة يوم القيامة فاستفتح فيقول الخازن من انت فاقول محمد فيقول بك امرت لا افتح لا حد قبلك (مسلم ج۱ ص۱۱۲، باب اثبات الشفاعة واخراج الموحدين من النار) " ﴿میں قیامت کے دن جنت کے دروازے پر آؤں گا اور دروازہ کھلواؤں گا۔ خازن جنت پوچھے گا تو کون ہے۔ میں کہوں گا محمدﷺ پھر کہے گا آپ ہی کے لئے مجھ کو امر ہوا ہے کہ آپ سے پہلے کسی کے لئے نہ کھولوں۔﴾

میدان محشر خود جنت و دوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت دوزخ سے خارج ہے۔

۱..... "يحشر الناس فى صعيد واحد يوم القيامة (مشكوة ص۴۸۷، باب الحساب والقصاص والميزان) " ﴿حضورﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان واحد میں جمع کئے جائیں گے۔﴾

۲..... "يحشر الناس يوم القيامة على ارض بيضاء عفراء كقرصة النقى ليس فيها معلم لا حد متفق عليه (بخارى ج۲ ص۹٦۵، باب يقبض الله الارض) " ﴿حضورﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان سفید مٹیالے

میں جمع کئے جائیں گے جو مثل چپاتی کے ہموار اور صاف ہوگا۔ اس میں کسی کی کچھ علامت نہ ہوگی۔﴾

۳…… ”عن عائشۃؓ قالت سئلت رسول اللہ ﷺ عن قولہ یوم تبدل الارض غیر الارض والسمٰوٰت فاین یکون الناس یومئذٍ قال علی الصراط (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص ۴۸۲، باب النفخ فی الصور)“ ﴿عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے اس آیت کا مطلب پوچھا کہ جس دن زمین وآسمان بدلے جائیں گے۔ لوگ اس دن کہاں ہوں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا پل صراط پر۔ جو جہنم کی پشت پر ہے۔ لوگ اس سے گذر کر جنت میں داخل ہوں گے۔﴾

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ میدان حشر خود جنت ودوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت ودوزخ سے خارج شے ہے۔ اگر اپنے اپنے فکر اعمال کی وجہ سے جو حالت طاریہ ہوگی اس کا نام جنت ودوزخ رکھنے کی ٹھہرے تو پھر دنیا میں بھی ایک قسم کا جنت اور دوزخ ماننا چاہئے۔ کیا دنیا میں ایسی کچھ حالتیں طاری نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں حدیث شریف میں ہے کہ: ”عن عائشۃؓ قالت سمعت رسول اللہ ﷺ یقول یحشر الناس یوم القیامۃ حفاتاعراتا غرلا قلت یا رسول اللہ ۰ الرجال والنساء جمیعاً ینظر بعضھم بعضا فقال یا عائشۃؓ الامر اشد من ان ینظر بعضھم الی بعض (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۴۸۲ باب الحشر)“ ﴿حضور ﷺ فرماتے تھے کہ لوگ قیامت کے دن ننگے پاؤں ننگے بدن بے ختنہ اٹھا کر جمع کئے جائیں گے۔ حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مرد عورتیں سب بعض بعض کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا عائشہؓ وہاں کی حالت اس سے زیادہ اشد ہوگی کہ بعض بعض کی طرف نظر اٹھائے۔ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں حدیث شفاعت مکرر سہ کرکئی جگہ آئی ہے۔ دیکھو ہول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے اور پل صراط کے عبور کے وقت سب مبہوت ہوں گے۔ سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی کلام نہ کرے گا۔ ان کا کلام بھی اللھم سلم سلم ہوگا۔﴾ (بخاری ج۲ ص۱۱۰۶)

تو کیا معاذ اللہ! سب دوزخ میں ہوں گے۔ غرض مرزا قادیانی نے جو محض خودغرضی کی بناء پر (جوازالہ ص۳۴۹، خزائن ج۳ ص۲۷۸ میں ظاہر کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں داخل

ہو چکے اب دوبارہ نہیں آسکتے اور مسیح موعود میں خود ہوں) قرآن کریم کی تحریف کی مسلمانوں کے اجماعی عقیدہ کے خلاف کیا اور بہت ہوشیاری سے حشر کا انکار کر دیا۔ بجز لفظی اقرار اور حقیقی انکار کے کچھ نتیجہ نہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵......قیام قیامت کا انکار

مرزائی اور مرزا قادیانی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہیں ہوں گے۔ بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ یعنی حشر اجساد بھی روحی طور پر ہوگا۔ لفظوں میں حشر اجساد و حساب و یوم آخرت سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص۳۵۰، خزائن ج۳ ص۲۷۹) میں لکھا ہے کہ: ’’اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لق و دق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے۔‘‘

پھر خود مرزا قادیانی نے (ازالہ ص۳۵۳، خزائن ج۳ ص۲۸۰) میں پہلے یہ ثابت کیا کہ جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا۔

اور (ص۳۵۴، خزائن ج۳ ص۲۸۱) میں یہ ثابت کیا کہ مومن کو فوت ہوتے کے بعد بلاتوقف بہشت میں جگہ ملتی ہے۔

اور پھر (ص۳۵۷، خزائن ج۳ ص۲۸۲) میں جنت اور جہنم کے تین درجے بیان کئے۔

پھر (ص۳۶۰، خزائن ج۳ ص۲۸۴) میں لکھا ہے کہ: ’’اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان تینوں مدارج میں انسان ایک قسم کی بہشت یا ایک قسم کی دوزخ میں ہوتا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت یا دوزخ میں سے نکالا نہیں جاتا۔ ہاں جب اس درجہ سے ترقی کرتا ہے تو ادنیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ میں آجاتا ہے۔‘‘

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶......وجود ملائکہ

مسلمانوں کے عقیدہ میں فرشتے خدا کے مکرم فرمانبردار بندے ہیں۔ جو جسم نورانی لطیف رکھتے ہیں۔ اشکال مختلف میں متشکل ہو سکتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (ہیڈکوارٹر) آسمان سے تعمیل حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔

۱...... ''بل عباد مکرمون ۰ لایسبقونه بالقول وهم بامره یعملون (انبیاء:۲۷،۲۶)''

''لا یعصون الله ما امرهم ویفعلون ما یؤمرون (تحریم:۶)'' ﴿بلکہ وہ اللہ کے بندے ہیں عزت دیے گئے وہ قول میں اللہ سے پیشدستی نہیں کرتے اور وہ اللہ کے حکم سے عمل کرتے ہیں۔ وہ اللہ کے حکم سے نافرمانی نہیں کرتے اور وہی عمل کرتے ہیں جس کا ان کو حکم ہوتا ہے۔﴾

۲...... ''اولی اجنحة مثنیٰ وثلاث ورباع (فاطر:۱)'' ﴿دو دو بازو والے تین تین بازو والے چار چار بازو والے۔﴾

(بخاری ج۱ ص۴۵۸، باب ذکر الملائکہ) میں حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے۔ ''انه ﷺ رأی جبرائیل علیه السلام له ست مائة جناح'' کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام کو اصلی صورت میں دیکھا اس کے ۶۰۰ بازو ہیں۔

۳...... ''وما نتنزل الا باذن ربك (مریم:۶۴)'' (بخاری ج۱ ص۴۵۷) میں ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام سے فرمایا کہ اس سے زیادہ مرتبہ ملاقات کیا کیجئے تو یہ آیت نازل ہوئی خدا تعالیٰ جبرائیل علیہ السلام کی زبان سے فرماتا ہے کہ ہم بغیر حکم خدا کے نازل نہیں ہوتے۔

۴...... ''اذ تستغیثون ربکم فاستجاب لکم انی ممدکم بالفٍ من الملائکة مردفین...... اذیوحی ربك الیٰ الملئکة انی معکم فثبتوا الذین امنوا سالقی فی قلوب الذین کفروا الرعب فاضربوا فوق الاعناق واضربوا منهم کل بنان (انفال:۱۲،۱۱)'' ﴿جب تم لگے فریاد کرنے اپنے رب سے تو پہنچا تمہاری پکار کو کہ میں مدد بھیجوں گا تمہاری ہزار فرشتے لگاتار آنے والے...... جب حکم بھیجا تیرے رب نے فرشتوں

کو، کہ میں ساتھ ہوں تمہارے سو تم دل ثابت کرو مسلمانوں کے میں ڈال دوں گا۔ دل میں کافروں کے دہشت، سو مارو اوپر گردنوں کے اور کاٹو ان کے پور پور (موضح) ﴾

(بخاری ج۲ ص۵۶۹، باب شہود الملائکۃ بدرا) میں ہے کہ: ''جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ تم بدریوں کو کیسے جانتے ہو۔ فرمایا افضل المسلمین جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ ہم فرشتے بھی ان فرشتوں کو جو بدر کی لڑائی میں شریک تھے۔ دوسرے فرشتوں سے افضل جانتے ہیں۔

اور انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ گویا میں جبرائیل علیہ السلام کے لشکر کا غبار بنی غنم کے کوچہ میں اڑتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ (بخاری ج۱ ص۴۵۷، باب ذکر الملائکۃ)

۵...... ''عن ابن عباسؓ ان النبی ﷺ قال یوم بدر هذا جبرائیل علیه السلام اخذ براس فرسه علیه اداة الحرب (بخاری ج۲ ص۵۷۰، باب شهود الملائکة بدر:۱) '' ﴿ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن فرمایا۔ یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ اپنے گھوڑے کا سر پکڑے ہوئے ہتھیار پہنے ہوئے۔ ﴾

۶...... ''عن سعد ابن ابی وقاصؓ قال رأیت رسول الله ﷺ یوم احد ومعه رجلان یقاتلان عنه علیهما ثیاب بیض کاشد القتال ما رأیتهما قبل ولا بعد یعنی جبرائیل علیه السلام ومیکائیل علیه السلام (مسلم ج۲ ص۲۵۲، باب اکرامه ﷺ بقتال الملائکة معه ﷺ۔ بخاری ج۲ ص۵۸۰، باب غذوة احد) '' ﴿سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ احد کے دن میں نے حضور ﷺ کے ساتھ دو آدمیوں کو سخت قتال کرتے ہوئے دیکھا۔ سفید کپڑے پہنے ہوئے نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا نہ اس کے بعد کبھی دیکھا۔ یعنی جبرائیل علیہ السلام اور میکائیل علیہ السلام۔ ﴾

۷...... ''روی الحاکم وصححه البیهقی عن سهیل بن حنیف لقد رائینا یوم بدر ان احدنا یشیر بسیفه الی المشرك فیقطع راسه قبل ان یصل الیه سیفه (از کمالین برحاشیه جلالین ص۱۱٤ مطبوعه نظامی دهلی) '' ﴿سہیل بن حنیف کہتے ہیں کہ ہم نے بدر کے دن دیکھا کہ جب کوئی تلوار سے مشرک پر حملہ کرتا تھا تو قبل تلوار پہنچنے کے سر قطع ہو جاتا تھا۔ ﴾

''ومثله عن ابن عباسؓ فی قصة حیزوم (مسلم ج۲ ص۹۳، باب الامداد بالملائکة فی غزوة بدر واباحة الغنائم) ''

۸...... "کان جبرائیل علیہ السلام یلقاہ فی کل لیلة من رمضان فیدارسہ القرآن (بخاری شریف ج۱ ص۴۵۷، باب ذکر الملائکۃ)" ﴿رمضان شریف میں ہر رات جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ سے ملاقات کرتے تھے اور قرآن کریم کا دور کیا کرتے تھے۔﴾

۹...... "عن ابی مسعودؓ یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول نزل جبرائیل علیہ السلام فامنی فصلیت معہ ثم صلیت معہ ثم صلیت معہ ثم صلیت معہ (بخاری شریف ج۱ ص۴۵۷، باب ذکر الملائکۃ)" ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام نے نازل ہو کر مجھ کو پانچوں نمازیں پڑھائیں۔﴾

۱۰...... "عن ابن عباسؓ قال بیننا جبرائیل علیہ السلام قاعد عند النبی ﷺ سمع نقیضا من فوقہ فرفع راسہ فقال ھذا باب من السماء فتح الیوم لم یفتح قط الا الیوم فنزل منہ ملك فقال ھذا ملك نزل الی الارض لم ینزل قط الا الیوم فسلم (مسلم ج۱ ص۲۷۱، باب فضل الفاتحہ وخواتم سورة البقرة)" ﴿ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے۔ دروازے کھلنے کی آواز اوپر سے سنی سر اٹھایا اور کہا کہ آسمان کا یہ ایک دروازہ کھولا گیا ہے۔ جو آج تک کبھی نہیں کھلا۔ اس سے ایک فرشتہ اترا، کہا یہ فرشتہ آج ہی زمین پر اترا ہے۔ اس سے پہلے کبھی نہیں اترا۔ پھر اس فرشتہ نے سلام کیا﴾

۱۱...... (بخاری شریف کے ج۱ ص۲، باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ ﷺ) میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ کے پاس پہلے غار حرا میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور تین دفعہ آپ کو بھینچا اور پھر اقراء بلسم ربك! نازل فرمائی۔

۱۲...... (بخاری ج۱ ص۱۲، باب سوال جبرائیل علیہ السلام النبی ﷺ من الایمان والاسلام والاحسان) میں حدیث ہے کہ تمام صحابہؓ کے روبرو جبرائیل علیہ السلام بہت سفید لباس پہنے حضور ﷺ کی خدمت میں دو زانو بیٹھے اور چند سوال کئے۔ آپ ﷺ نے جواب دیئے پھر اٹھ کر چلے گئے اور غائب ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا یہ جبرائیل علیہ السلام تھے تم کو دین سکھلانے آئے تھے۔

۱۳...... حضور ﷺ نے (بخاری ج۱ ص۴۹۲، باب حدیث ابرص واقرع واعمی)

میں فرمایا کہ بنی اسرائیل میں تین آدمیوں کے پاس (یعنی ابرص، اقرع، اعمٰی کے پاس) ایک فرشتہ بشکل سائل اللہ تعالیٰ نے بطور ابتلاء بھیجا تھا۔

نوٹ! غرض بہت سی آیات واحادیث سے ثابت ہے کہ فرشتے باذن اللہ آسمان سے زمین پر نازل ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی محض خودغرضی سے انکار کے درپے ہیں اور تحریف پر تلے ہوئے ہیں۔ صرف مقصود یہ ہے کہ نزول ورفع عیسیٰ علیہ السلام کے امکانی رستے مسدود ہو جائیں۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی نے (میزان الکبریٰ ص۶۰ تا ۶۴) میں لکھا ہے کہ آئمہ اربعہ کے نزدیک ظاہر نص سے عدول کرنا بلا کسی دلیل شرعی کے قطعی حرام ہے اور جمہور اہل سنت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ ''النصوص بحمل الیٰ ظواهر هاو العدول عنها الحاد'' چنانچہ مرزا قادیانی نے خود اس کو تسلیم کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص۵۴۰، خزائن ج۳ ص۳۹۰)

اور (ازالہ اوہام ص۳۶۶، ۳۶۷، خزائن ج۳ ص۲۵۰) کی عبارتیں میں نقل کر چکا۔

حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ (ترمذی ج۲ ص۱۲۳، باب ماجاء فی الذی یفسر القرآن برأیه)

اور نیز مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ''اگر قرآن اور حدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو تو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔''
(ازالہ ص۸۳۵، خزائن ج۳ ص۵۵۲)

مرزائی عقیدہ نمبر۱۶...... انکار نزول ملائکہ

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقیدہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ملائک ارواح کواکب کا نام ہے وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آ سکتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آ سکتا ہے۔ صرف روح کواکب نیّر کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے اور بس!

۱...... ''محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور خیال بہ بداہت باطل بھی ہے۔ کیونکہ اگر یہی ضروری ہوتا کہ ملائک اپنی اپنی خدمات کی بجا آوری کے لئے اپنے اصلی وجود کے ساتھ زمین پر اتراء کرتے تو پھر ان سے کوئی کام انجام پذیر ہونا بغایت درجہ محال تھا۔''

(توضیح المرام ص۲۹، خزائن ج۳ ص۶۶)

۲...... ''بلکہ فرشتے اپنے اصلی مقامات سے جو ان کے لئے خداتعالیٰ کی طرف

سے مقرر ہیں ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ ان کی طرف سے قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما منا الا لہ مقام معلوم ۔ وانا لنحن الصافون پس اصل بات یہ ہے جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کا نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور مواحدانہ طریق سے ملائکۃ اللہ کا لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر ہے۔''

(توضیح المرام ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸)

۳...... ''اور بعض بعض اشارات قرآنیہ سے نہایت صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض وہ نفوس طیبہ جو ملائک سے موسوم ہیں۔ ان کے تعلقات طبقات سماویہ سے الگ الگ ہیں...... پس اس میں کچھ شک نہیں کہ بوجہ مناسبت نوری وہ نفوس طیبہ ان روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ جو آسمانوں میں پائے جاتے ہیں...... روشن ستاروں کے ساتھ ایک مجہول الکنہ تعلق ہے اور ایسا شدید تعلق ہے کہ اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے تو پھر ان کے تمام قویٰ میں فرق پڑ جائے گا...... وہ نفوس نورانیہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجودیہ میں بکلی فساد راہ پا جانا لازمی وضروری امر ہے۔''

(توضیح المرام ص ۳۷، ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

۴...... ''مگر شریعت فرقانی نے تو ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان نفوس نورانیہ کو جو اجرام سماویہ یا عناصر یا دخانات سے ایسا تعلق رکھتے ہیں۔ جیسے جان کا جسم سے تعلق ہوتا ہے۔ صرف ملائک یا جنات کے نام سے موسوم کیا ہے۔''

(توضیح المرام ص ۴۳، خزائن ج ۳ ص ۷۳)

۵...... ''مثلاً جبرائیل علیہ السلام جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمانوں کے ایک نہایت روشن نیّر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں۔ انہیں خدمات کے موافق جو اس کے نیّر سے لی جاتی ہیں۔ سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے۔ جو وحی الٰہی سے مشرف کیا گیا ہو۔ (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہئے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چھوٹی یا بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔''

(توضیح المرام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۸۶)

۶...... ’’یایوں کہو کہ اس وقت جبرائیل علیہ السلام اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل پر ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے۔ تب جیسے اس فرشتہ کا جو آسمان پر مستقر ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی جبرائیل علیہ السلام ہی ہوتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے۔ تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے۔ بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہوجاتا ہے۔‘‘
(توضیح المرام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۷...... مفتری علی اللہ کافر ہے

مسلمانوں کے عقیدہ میں خدا اور رسول ﷺ پر افتراء کرنے والا، وحی الٰہی کے نزول اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا قطعی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۱...... ’’فمن اظلم ممن افتریٰ علی اللہ کذباً اوقال اوحی الیّ ولم یوح الیہ شئی (انعام:۹۳)‘‘ ﴿جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔﴾

نوٹ! مرزا قادیانی (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں خود اقرار کرتا ہے کہ ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔

۲...... ’’ویلکم لا تفتروا علی اللہ کذبا فیسحتکم بعذاب ۰ وقد خاب من افتریٰ (طٰہٰ:۶۱)‘‘ ﴿تم پر افسوس اللہ پر افتراء اور جھوٹ نہ لگاؤ ورنہ تم کو سخت عذاب سے ہلاک کرے گا اور جس نے افتراء کیا محروم رہے گا۔﴾

۳...... ’’ولا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسولہ (ابراھیم:۴۷)‘‘ ﴿ہرگز خیال مت کر کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔﴾

باقی آیات عقیدہ نمبر ۱ میں گذر چکیں۔

حدیث متواتر

’’عن علی والزبیرؓ وانسؓ وابن الاکوعؓ والمغیرة بن شعبةؓ وابی ھریرةؓ قال قال رسول اللہ ﷺ من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعدہ من النار (بخاری ج۱ ص۲۱، باب اثم من کذب علی النبی ﷺ، مسلم ج۱ ص۷، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ، ابن ماجہ ص۵، باب التغلیظ فی تعمد الکذب علی

رسول اللہ ﷺ، ابوداؤد ونسائی) ’’﴿حضور ﷺ نے فرمایا جس نے مجھ پر جھوٹ لگایا اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۷...... مرزائی افتراء علی اللہ والرسول

مرزا قادیانی نے متعدد جگہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر افتراء کیا ہے اور وحی الٰہی کا قطعاً جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ بطور نمونہ ملاحظہ ہو۔

منکوحہ آسمانی

۱...... ’’خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔‘‘ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ’’مجھے الہام ہوا، الحق من ربك فلا تكونن من الممترين یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے۔‘‘

۲...... ’’(شہادۃ القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶) میں لکھتے ہیں کہ: ’’ان میں سے وہ پیشین گوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ ۱...... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔ ۲...... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳...... پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تا روز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴...... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵...... اور پھر یہ کہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶...... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔‘‘

۳...... ’’(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) کے حاشیہ میں ہے کہ: ’’میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظاری کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔‘‘

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۴، خزائن ج۱۱ ص۳۳۸) میں لکھتے ہیں کہ: ''یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری خبر (یعنی موت داماد احمد بیگ اڑھائی سال کے اندر) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔''

۴...... (انجام آتھم ص۲۲۳، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) عربی فارسی میں قسمیں کھا کر لکھتے ہیں کہ: ''ومن ایں رابرائے صدق خود یا کذب خود معیارمی گردانم ومن نہ گفتم الابعد زانکہ از رب خود خبردادہ شدم''

۵...... ''بھلا جس وقت سب باتیں پوری ہو جائیں گی (یعنی مرزا احمد بیگ کا داماد مر جائے گا اور اس کی بیوی میرے نکاح میں آ جائے گی) تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ ص۳۳۷)

نوٹ! ان پیشین گوئیوں کا جھوٹا ہونا اظہر من الشمس ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء میں اس کا نکاح ہوا اور ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی بے نیل ومرام مرے اور وہ دونوں میاں بیوی ہونے کی حالت میں زندہ رہے اور کاذب ہونے کا نتیجہ وہ خود لکھ چکے اور احمد بیگ کے مرنے سے وسوسہ نہ ہو کیونکہ اصل پیشین گوئی نکاح کی تو پوری نہ ہوئی یہ تو اس کا تتمہ تھا۔ دوسرے مرکب صادق وکاذب سے کاذب ہے اور یوں کیفما اتفق کوئی شخص دس پیشین گوئی کر دے۔ تو کسی نہ کسی کا واقع ہو جانا اتفاقی بات ہے دلیل صدق نہیں۔ طرفہ یہ کہ حضورﷺ کو بھی جھوٹا بنایا۔ (معاذ اللہ)

کیونکہ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ۵۳، خزائن ج۱۱ ص۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ''محمدی بیگم سے میرا نکاح ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونے کے لئے جناب رسول اللہﷺ نے پیشین گوئی کی ہے۔ یعنی یتزوج ویولد!''

پیشین گوئی بابت آتھم

''میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ

کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزاء اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈالا جائے۔ مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔'' (جنگ مقدس ص۲۱۰،۲۱۱، خزائن ج۶ ص۲۹۲،۲۹۳)

اور (کرامات الصادقین اخر صفحہ، خزائن ج۷ ص۱۶۳) میں آتھم کی موت کے متعلق الہام درج ہے کہ: ''ومنها ما وعدنی ربی اذجادلنی رجل من المنتصرین الذی اسمه عبدالله اتهم...... فاذا بشرنی ربی بعد دعوتی بموته الی خمسة عشرا شهر من یوم خاتمة البحث '' ﴿ان میں سے ایک یہ ہے جو میرے رب نے مجھ سے وعدہ کیا تھا۔ جب ایک نصرانی آدمی نے جس کا نام عبداللہ آتھم ہے۔ مجھ سے مجادلہ کیا...... پس میرے رب نے میری دعا کے بعد اس کی موت کی مجھ کو بشارت دی کہ بحث کے ختم ہونے کے دن سے ۱۵ ماہ کے عرصہ تک مر جائے گا۔﴾

نوٹ! یہ پیشین گوئی ۵؍جون ۱۸۹۳ء میں ہوئی اور ۶؍ستمبر ۱۸۹۴ء کو یہ مدت پوری ہوگئی۔ لیکن آتھم نہیں مرا۔ جس پر عیسائیوں نے بہت خوشیاں منائیں اور آتھم کئی سال بعد ۲۷؍جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور اپنی موت سے مرا۔ اس پیشین گوئی اور الہام کے جھوٹے نکلنے پر مرزا قادیانی کو بذریعہ اشتہارات خوب ہی ذلیل کیا گیا کہ جس کو خیال کرنے سے آج بھی رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ اس کے جھوٹ نکلنے کے بعد مرزا قادیانی نے بے سود اور متضاد مختلف تاویلیں کیں۔ مگر سب غلط!

۱...... ''آتھم مرا نہیں بلکہ تمام عیسائی جو اس مباحثہ میں معاون تھے۔''

(انوار الاسلام ص۲، خزائن ج۹ ص۲)

مختصراً علاوہ صریح جھوٹ ہونے کے آتھم کے ساتھ ان سب عیسائیوں کا بھی ۱۵ ماہ کے اندر مرنا ثابت کرنا پڑے گا۔ جو اور بھی جھوٹ ہوگا۔

۲...... ''آتھم نے عین جلسہ مباحثہ میں حق کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی اس لئے پیشین گوئی کے رو سے نہیں مرا۔'' (کشتی نوح ص۶، خزائن ج۱۹ ص۶ مختصراً)

افسوس پھر آپ نے جلسہ کے بعد پیشین گوئی کیوں کی تھی۔

۳...... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی پوری ہوگئی۔ کیونکہ ہول اور خوف نے اس کے دل کو پکڑ لیا تھا۔ یہی اصل باویہ تھا۔ (انوار الاسلام ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵ مختصراً)

۴...... مدت کے بعد جب وہ اپنی موت سے مرا تو پھر بہت خوش ہوئے اور کہہ دیا مدت کا اعتبار نہیں۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے لہٰذا پیشین گوئی پوری ہوگئی۔

(حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳ مختصراً)

۵...... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی یہ تھی جو جھوٹا ہوگا۔ وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶ مختصراً)

۶...... آخر میں مجبور ہو کر مسئلہ ایجاد کیا کہ معاذ اللہ! نبیوں کی بعض پیشین گوئیاں جھوٹی بھی نکلی ہیں۔ تفصیل پہلے گذر چکی ہے۔

مولوی ثناء اللہ امرتسریؒ کے متعلق پیشین گوئی

’’اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت وحسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے..... پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خداتعالیٰ کی طرف سے نہیں ... اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہؒ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون وہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے ..... اے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے ..... اب میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتجی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت

میں مفسد اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے۔''

الراقم عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود۔

(اشتہار مرقومہ ۱۵؍ اپریل ۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص ۵۷۸،۵۷۹)

مرزائیوں کا عذر کہ یہ اشتہار الہامی نہیں، غلط ہے

اخبار بدر کا ایڈیٹر مرزا قادیانی کی ڈائری میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ:
''زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں جاتا۔ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف ہوئی اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوۃ الداع!''

(اخبار بدر ۲۵؍ اپریل ۱۹۰۷ء، ملفوظات ج۹ ص ۲۶۸)

نوٹ! بے شک خدا تعالیٰ نے مفسد اور کذاب کو صادق کی زندگی میں ہی اٹھا لیا۔ یعنی مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مر چکے۔ جس کو تقریباً اٹھارہ سال کا عرصہ ہو رہا ہے اور مولوی ثناء اللہ تاہنوز زندہ موجود ہیں۔ (۱۹۴۸ء کے بعد سرگودھا پاکستان میں وصال فرمایا۔ فقیر مرتب!)

قادیان میں اور مرزا قادیانی کے گھر میں طاعون نہ آنے اور مرزائیوں کے طاعون سے نہ مرنے کی بابت پیشین گوئی

۱...... ''انہ اوی القریہ! خدا نے اس گاؤں قادیان کو طاعون سے محفوظ رکھا''

(دافع البلاء ص ۱۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۴)

۲...... ''تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہرحال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔'' (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۳...... ''کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے کہ انہ اوی القریۃ! یہاں طاعون کیوں نہیں آتا بلکہ جو کوئی آدمی باہر کا قادیان میں آ جاتا ہے وہ بھی اچھا ہو جاتا ہے۔''

(دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶، تلخیص)

۴...... ''انی احافظ کل من فی الدار! یعنی خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ

اس گھر کی چاردیواری کے اندر ہیں سب کو میں طاعون سے بچاؤں گا۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۱۱، خزائن ج۲۲ ص۵۴۷)

۵...... ’’اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چاردیوار کے اندر ہوگا اور وہ جو کامل پیروی اور اطاعت اور سچے تقویٰ سے تجھ میں محو ہو جائے گا۔ وہ سب طاعون سے بچائے جائیں گے۔‘‘ (کشتی نوح ص۲، خزائن ج۱۹ ص۲)

۶...... ’’اس جگہ یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہی لوگ میرے گھر کے اندر ہیں جو میرے اس خاک وخشت کے گھر میں بودوباش رکھتے ہیں۔ بلکہ وہ لوگ بھی جو میری پوری پیروی کرتے ہیں۔ میرے روحانی گھر میں داخل ہیں۔‘‘ (کشتی نوح ص۱۰، خزائن ج۱۰ ص۱۰)

۷...... ’’توسیع مکان کے چندے کے لئے اشتہار دیا۔

(کشتی نوح آخر ص۷۶، خزائن ج۱۹ ص۸۶)

نوٹ! یہ پیشین گوئی بھی غلط ثابت ہوئی اور قادیان میں بڑے زور وشور سے طاعون پھیلا۔ خود مرزاقادیانی کے گھر میں طاعون آئی۔ جس کا خود مرزاقادیانی بایں الفاظ اقرار کرتے ہیں۔

۱...... ’’طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوگیا۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۸۴، خزائن ج۲۲ ص۸۷)

۲...... ’’(اخبار البدر ۱۲؍اپریل ۱۹۰۴ء ج۳ نمبر۱۵) میں مرزاقادیانی لکھتے ہیں کہ ’’قادیان میں طاعون نے صفائی شروع کر دی ہے۔‘‘

۳...... روزنامجات قادیان سے معلوم ہوا تھا کہ مارچ واپریل ۱۹۰۴ء میں قادیان میں طاعون آیا دو ماہ میں ۲۸۰۰ کی آبادی میں ۳۱۴ آدمی مرے اور مرزاقادیانی کے گھر میں ان کے خاص الخاص مرید عبدالکریم سیالکوٹی بھی ہلاک ہوئے۔ اگر ان الہامات اور پیشین گوئیوں کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو مولوی ثناء اللہ صاحب کا رسالہ الہامات مرزا ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر عبدالحکیم خاں پٹیالوی کی بابت پیشین گوئی

’’مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں پٹیالوی کو خدا ہلاک کرے گا۔‘‘

(چشمہ معرفت ص۳۲۲، خزائن ج۲۳ ص۳۳۷)

نوٹ! خود مرزاقادیانی ڈاکٹر صاحب سے بہت پہلے مرے اور ڈاکٹر صاحب

مرزا قادیانی کے بعد برسوں زندہ رہے اور اپنی موت سے مرے۔ خود ڈاکٹر صاحب سلامتی کے شہزادے بنے رہے۔ کیونکہ ۱۶ر اگست ۱۹۰۶ء کو مرزا قادیانی نے ڈاکٹر صاحب کے مقابلہ میں اردو اخبارات میں اشتہار شائع کیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ''میں سلامتی کا شہزادہ ہوں۔ کوئی مجھ پر غالب نہیں آسکتا۔ بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہو جائے گا۔

(منقول از رسالہ اعلان الحق ص۴،۵، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۵۹)

اس اشتہار کی پیشانی تھی کہ ''خدا سچے کا حامی ہو۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۵۷)

پھر ۵ر نومبر ۱۹۰۷ء کو تبصرہ شائع کیا۔ جس میں یہ الفاظ تھے کہ: ''دشمن (عبدالحکیم خاں) جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۹۱، الحکم والبدر ریویو، بابت نومبر ۱۹۰۷ء، منقول از اعلان الحق ص۳۶)

افتراء علی الرسول

۱...... ''لیکن ضرور تھا کہ قرآن واحادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوتیں۔ جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو علماء اسلامی کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔''

(اربعین نمبر۳ ص۱۷، خزائن ج۱۷ ص۴۰۴، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۱۱، خزائن ج۱۷ ص۵۳)

نوٹ! قرآن کریم کی کسی آیت میں یہ مضمون نہیں اور نہ کسی حدیث میں ہے۔ محض افتراء علی اللہ والرسول ہے۔

۲...... ''احادیث نبویہ میں پیشین گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرتﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔

(حقیقت الوحی ص۳۹۰، خزائن ج۲۲ ص۴۰۶)

نوٹ! کسی حدیث میں یہ مضمون نہیں آیا محض افتراء علی الرسول ہے اور پھر وہ شخص جو پیدا ہوگا اور اپنے تئیں نبی وعیسیٰ وابن مریم کہلائے گا۔ کیا وہ جھوٹا ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت نہ ہوگا بلکہ کہلائے گا۔ حدیث موضوع گھڑ کر افتراء علی الرسول بھی کیا لیکن پھر بھی خود غرضی پردۂ خفا میں رہی۔

۳...... ''ایک روایت میں لکھا ہے کہ نبی اکرمﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔''

(البدر ۱۹ر دسمبر ۱۹۰۷ء، ملفوظات ج۷ ص۲۲۷)

نوٹ! کسی روایت سے ثابت نہیں بالکل جھوٹ افتراء علی الرسول ہے۔

۴...... ''اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے۔ جو وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفہ کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ھذا خلیفة الله المهدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ میں ہے۔''

(شہادت القرآن ص۴۱، خزائن ج۶ ص۳۳۷)

نوٹ! یہ صریح جھوٹ ہے۔ صحیح بخاری میں ہرگز یہ حدیث نہیں آئی۔ اپنی خودغرضی سے بخاری کی طرف نسبت کر ڈالی۔

۵...... ''اور (ضمیمہ انجام آتھم ص۴۱، خزائن ج۱۱ ص۳۲۵) میں لکھا ہے کہ: ''حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی کرعہ میں جو قادیان کا محرف ہے پیدا ہوگا۔ (کرعہ یمن میں ایک بستی ہے نہ قادیان) اور یہ کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے ۳۱۳ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ چنانچہ یہ پیشین گوئی آنحضرت ﷺ کی پوری ہوگئی۔ میرے پاس چھپی ہوئی کتاب ہے اور اس میں ۳۱۳ اصحاب کے نام بھی مندرج ہیں۔''

نوٹ! اس مضمون کی کوئی صحیح حدیث نہیں اور نہ جواہر الاسرار کوئی معتبر کتاب حدیث کی دنیا میں مشہور ہے۔ جس کی طرف مرزا قادیانی نے نسبت کی، محض افتراء علی الرسول ہے اور بس!

۶...... اور (اعجاز احمدی ص۱۳، خزائن ج۱۹ ص۱۲۰) میں لکھتے ہیں کہ: ''حدیث میں ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے۔ جو زمین پر رہتے ہوں گے۔''

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔

۷...... اور (ازالہ اوہام ص۶۹۶، خزائن ج۳ ص۴۷۵) میں لکھتے ہیں کہ: ''بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور آخری آدم (جو مثل آدم اوّل کے ہوگا) چھٹے ہزار کے آخر میں پیدا ہونے والا ہے۔''

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے کسی حدیث میں نہیں آیا۔

۸...... مرزا قادیانی (اشتہار ۱۲ اگست ۱۹۰۷ء) زیر سرخی تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت میں لکھتے ہیں کہ: ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر

کے لوگوں کو چاہئے کہ بلاتوقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“

(ریویو آف ریلیجنز ج ۶ نمبر ۹ ص ۶۵، ۳؍ستمبر ۱۹۰۷ء)

نوٹ! یہ بھی صریح افتراء علی الرسول ہے۔حضور ﷺ نے کسی حدیث میں نہیں فرمایا۔

۹..... (ضرورۃ الامام ص۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۵، ۴۸۶) میں لکھتے ہیں کہ:

”احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ شیطان لعین نے عیسیٰ علیہ السلام کے قلب میں وسوسہ ڈالا تھا۔اس قصہ میں جو اناجیل میں مذکور ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔کسی حدیث میں نہیں آیا خود ہی حدیث وضع کر لی۔جیسے کہ:

۱۰..... (چشمہ معرفت کے آخر ضمیمہ ص۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲) میں ایک حدیث وضع کی ہے کہ:”حضور ﷺ نے فرمایا کان فی الهند نبیاً اسود اللون اسمه کاهناً یعنی ہند میں ایک نبی گذرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن یعنی کھنیا تھا۔“

۱۱..... (حاشیہ انجام آتھم ص۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) میں لکھتے ہیں کہ:”خداتعالیٰ نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔جیسا کہ تفسیر کبیر کے ص۱۶۴ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔مگر وہ وعدہ پورا نہ ہوا۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء پر افتراء ہے۔نہ کسی حدیث صحیحہ میں منجانب اللہ چالیس دن کا وعدہ قطعی پورا نہ ہونا مذکور اور نہ تفسیر کبیر و درمنثور میں کسی جگہ ثابت حالانکہ تفسیر کبیر و روح المعانی وغیرہ میں صاف طور سے مذکور ہے کہ اگر ایمان نہ لائیں گے تو ان پر عذاب آئے گا اور ان پر عذاب کا آنا عذاب دیکھ کر ان کا ایمان لانا پھر عذاب مرتفع ہو جانا قرآن کریم سے ظاہر ہے۔

۱۲..... (تحفہ گولڑویہ ص۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:”حدیبیہ کی پیشین گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔“

نوٹ! یہ محض افتراء ہے حضور ﷺ نے مکہ میں بے خوف داخل ہونے کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں فرمائی تھی۔چنانچہ دوسرے سال یہ پیشین گوئی بڑے زور وشور سے پوری ہوئی۔ مرزاقادیانی نے محض اپنی غلط پیشین گوئیوں پر پردہ ڈالنے کی غرض سے یہ افتراء کیا ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۳۸۰، باب الشروط فی الجهاد)

نوٹ! اگر مرزا قادیانی کے جھوٹ دیکھنا چاہو تو خانقاہ مونگیر سے شائع شدہ رسائل کا مطالعہ کروان میں کئی سو جھوٹ گنائے گئے ہیں۔ (الحمدللہ وہ تمام رسائل احتساب قادیانیت کی ج ۵ اور ۷ میں شائع ہو چکے۔ فلحمدللہ فقیر مرتب!)

مرزا قادیانی کے بعض اعلانیہ جھوٹ اور حیرت انگیز تعلّیاں

بطور نمونہ چند جھوٹ بیان کرتا ہوں۔

۱...... ''مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے اور اس طرح پر ان کی موت نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا۔''

(اربعین نمبر۳ ص۹، خزائن ج۱۷ ص۳۹۴)

نوٹ! یہ صریح کذب ہے بتاؤ کہاں اور کس کتاب میں ایسا لکھا ہے۔ مولوی غلام دستگیر کی کتاب مدت سے شائع ہو چکی ہے۔ دیکھو کس دلیری سے لکھتے ہیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ (اشتہار انعامی پانچ سو ص۷، اربعین نمبر۳ ص۱۰، خزائن ج۱۷ ص۳۹۶)

نوٹ! الحمدللہ مولانا قصوری مرحوم کی کتاب بھی احتساب قادیانیت کی ج ۱۰ میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ (فقیر مرتب)

۲...... (اخبار بدر ج۲ نمبر۵۲ ص۵، ۲۷ر دسمبر ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج۹ ص۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ''جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب کے سب ہلاک ہوئے۔''

نوٹ! یہ دعویٰ بھی محض غلط اور بڑا بھاری جھوٹ ہے۔ صوفی عبدالحق صاحب کے سوا کسی سے مرزا قادیانی نے مباہلہ نہیں کیا اور وہ زندہ رہے اور مرزا قادیانی ان کے سامنے برسوں پہلے مر گئے۔ صوفی صاحب نے مرزا قادیانی سے مباہلہ کے پندرہ ماہ بعد ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا اشتہار دیا۔ اس کی شروع کی عبارت یوں ہے۔ ''کیوں مرزا جی! مباہلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ کسر ہے۔'' مگر مریدوں کی کذب پرستی کا یہ حال ہے کہ اپنے مرشد کے اس دعویٰ کو سچ مان کر بڑے زور سے اب تک یہی دعویٰ کر رہے ہیں۔

۳...... ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی (رسالہ تحفۃ الندوہ ص۴، خزائن ج۱۹ ص۹۶) میں لکھتے ہیں کہ: ''قرآن نے میری گواہی دی ہے رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ

متعین کردیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے بھی گواہی دی ہے اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔''

نوٹ! یہ کل دعوے محض غلط اور صریح جھوٹ ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ کہا جائے کہ قرآن وحدیث نے جھوٹے ہونے کی گواہی دی ہے تو ہم اس قول کو نہایت سچا سمجھیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کا مقصد تو یہی ہے کہ مختلف طور سے اپنا افضل الانبیاء ہونا ثابت کریں۔

۴...... ''میرے ہی زمانہ میں ملک پر موافق احادیث صحیحہ اور قرآن کریم اور پہلی کتابوں کے طاعون آئی۔'' (حقیقت الوحی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

۵...... ''اور میری نسبت اور میرے زمانہ کی نسبت توریت اور انجیل اور قرآن شریف میں خبر موجود ہے کہ اس وقت آسمان پر خسوف کسوف ہوگا اور زمین پر سخت طاعون پڑے گی۔'' (دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

نوٹ! قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں ہرگز ہرگز کوئی ایسی خبر نہیں ہے کہ جو مرزا قادیانی کی نسبت اور ان کے زمانہ کی نسبت دی گئی ہو۔ یہ محض غلط اور صریح جھوٹ ہے۔ آسمان پر معمولی خسوف کسوف کا واقع ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے۔ خاص رمضان بتاریخ ۱۳۔۲۸ کو کئی مدعیوں کے زمانہ میں خسوف کسوف واقع ہوا۔

دارقطنی کے اثر ضعیف[۱] کا مطلب مرزا قادیانی کے صریح خلاف ہے

''حدثنا یونس بن بکیر عن عمر بن شمر عن جابر عن محمد بن علی قال ان لمهدینا آیتین لم تکونا منذ خلق السموات والارض ینکسف

[۱] (التعلیق المغنی حاشیہ دارقطنی ج ۲ ص ۶۵) میں ہے کہ ''عمر بن شمر عن جابر کلا هما ضعیفان لا یحتج بهما'' اور شرح مسند امام اعظمؒ ملا علی قاری میں ہے کہ ''قد روی الترمذی فی کتاب العلل من الجامع الکبیر حدثنا محمد بن غیلان عن جریر عن یحییٰ الجمانی قال سمعت ابا حنیفة یقول ماراٴیت اکذب من جابر الجعفی ولا افضل من عطاء بن رباح ۔ وفی المیزان الذهبی سمعت ابا حنیفة یقول ماراٴیت افضل من عطاء ولا اکذب من جابر الجعفی ما اتیته بشئی الا جاءنی فیه بحدیث وزعم ان عنده کذا وکذا الف حدیث لم یظهرها''

اور (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۳۸۶) میں ہے کہ یونس بن بکیر بن واصل بن شیبانی صدوق یخطئ!

القمر فی اول لیلة من رمضان وتنکسف الشمس فی نصف منه ولم یکونا منذ خلق الله السموات والارض (دار قطنی ج۲ ص۶۵، باب صفة صلوة الخسوف والکسوف وھیئتھما) ''﴿مہدی کی دو علامتیں ہیں جب سے آسمان اور زمین پیدا کئے گئے یہ ظاہر نہیں ہوئیں۔ رمضان کی پہلی تاریخ چاند گہن لگے گا اور رمضان کی ۱۴ر کو سورج گہن لگے گا۔ جب سے اللہ نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا یہ واقعہ ظاہر نہیں ہوا۔ یعنی اس روایت میں بطور خرق عادت برخلاف اہل نجوم اول شب اور ۱۴ر تاریخ خسف اور کسف کے لئے مراد ہے۔ جب سے زمین وآسمان پیدا کئے گئے۔ یہ کسف اور خسف نہیں ہوئے اور خود قرآن کریم کے محاورہ میں قمر کا لفظ ہلال اور بدر کو عام ہے۔﴾

''والقمر قدرناه منازل حتی عاد کالعرجون القدیم (یسین:۳۹)''

''وقدرناه منازل لتعلموا عدد السنین والحساب (یونس:۵)'' علامہ زمخشری جو مرزا قادیانی کے نزدیک ''لغت کے بے مثل امام ہیں۔ جس کے مقابل پر کسی کو چون وچرا کی گنجائش نہیں۔'' (براہین حصہ پنجم ص۲۰۸، خزائن ج۲۱ ص۳۸۱)

(تفسیر کشاف ج۴ ص۱۶ از یر آیت والقمر قدرناه منازل) میں لکھتے ہیں کہ: ''وھی ثمانیة وعشرون منزلا ینزل القمر کل لیلة فی واحد منھا لا یتخطاه ولا یتقاصر ...... من لیلة المستھل الی الثمانیة والعشرین ثم یستتر لیلتین اولیلة!'' ﴿یہ ۲۸ منزلیں ہیں ہر رات قمر ایک منزل میں نازل ہوتا ہے۔ نہ اس سے تجاوز کرتا ہے اور نہ کوتاہی ...... پہلی رات سے ۲۸ تک پھر دو رات یا ایک رات مستتر ہوتا ہے۔﴾

اور (مکتوبات مجدد ج۲ مکتوب ۶۷ ص۱۹۰، ۱۹۱) میں ہے کہ: ''ودر زمان ظھور سلطنت او (مھدی) درچھار دھم شھر رمضان کسوف شمس خواھد شد ودر اوّل آن ماه خسوف قمر برخلاف عادت زمان وبرخلاف حساب منجمان'' ﴿مہدی کی سلطنت ظاہر ہونے کے زمانہ میں رمضان کی ۱۴ کو سورج گرہن اور اوّل تاریخ کو چاند گرہن بطور خرق عادت حساب منجمین کے برخلاف واقع ہوں گے۔﴾

اور قرآن کریم میں تو اس علامت کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ یہ محض افتراء علی اللہ ہے اور بس! باقی رہا طاعون یہ بالکل افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں مرزا قادیانی کے زمانی میں طاعون آنے کا ذکر ہے۔ معاذ اللہ! کس قدر افتراء ہے۔ یا مہدی یا نزول مسیح کی علامت ہی بتلائی ہو۔ اپنے جی سے جو چاہتے ہیں قرآن کریم پر افتراء کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ میں بھی طاعون کو کہیں

مہدی یا نزول مسیح کی علامت نہیں فرمایا۔ ویسے طاعون کا ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے اور ہوگا طاعون نے شہر کے شہر صاف کر دیئے۔ تواریخ کا مطالعہ کرو چنانچہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں طاعون ہوئی۔ تین دن میں ستر ہزار آدمی مرے۔ (برحاشیہ بخاری ج۱ص۴۵۰)

اذا العشار عطلت کی تفسیر

مرزا قادیانی اس آیت سے بیان کرتے ہیں کہ ''یہ آیت مسیح موعود کے ظہور کے متعلق پیشین گوئی ہے۔ یعنی جب اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی ان پر کوئی سوار نہ ہوگا۔ اب ریل جاری ہوگئی ہے۔ لہٰذا یہ پیشین گوئی پوری ہوگئی۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۶۳، خزائن ج۱۷ص۱۹۴)
یہ معنی جو مرزا قادیانی نے خود غرضی سے بیان کئے اور قرآن کریم کی تفسیر رائے سے لگائی۔ کئی وجہ سے غلط ہے۔

۱...... عشار کے معنی عربی میں دس مہینے کی حاملہ اونٹنی (قاموس)۔
(تفسیر خازن ج۷ص۱۷۷، تفسیر کبیر ج۳۱ص۶۷ وغیرہ)

۲...... عطلت کے معنی یہ ہیں کہ دس مہینہ کی حاملہ اونٹنی جو عرب کے نزدیک بہت ہی مرغوب مال ہے۔ بیکار چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو ان کا فکر نہ رہے گا۔ اپنی جان کے فکر میں ڈوبے ہوں گے۔ یعنی قیامت کے خوف اور دہشت سے اپنے پیارے مالوں کو چھوڑ بیٹھیں گے اور ان کا خیال اور ان کی پرواہ نہ کریں گے اور یہ کیوں محض اس وجہ سے کہ ان کو اپنی جان کی پڑی ہوگی۔ مال کو کون پوچھے۔ (دیکھو تفسیر کبیر ج۳۱ص۶۷ عن ابن عباسؓ)

۳...... یہ جملہ عطف ہے۔ اذا الشمس کورت پر اور اس کے معنی یہ ہیں۔
''قال ابن عباس اظلمت وغورت (خازن ج۷ ص۱۷۷ القیت ورمیت عن الفلك، تفسیر کبیر ج۴۱ ص۶۶ ابوالسعود ج۹ ص۱۱۴)''
اور کشاف اور مدارک سب میں ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی جب آفتاب دھندلا کر کے نیچے گرادیا جائے گا اور یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ تو اذا العشار عطلت! بھی قیامت کا واقعہ ہے۔

۴...... خداوند تعالیٰ نے ۱۲چیزوں کا ذکر فرمایا اور سب کے سب ظرف یعنی مفعول فیہ ہیں۔ یعنی جب کہ آفتاب دھندلا کر کے گرادیا جائے گا اور جبکہ ستارے ٹوٹ پڑیں گے اور جبکہ پہاڑ اکھیڑ کر اڑا دے جائیں گے اور جبکہ حاملہ اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو رغبت نہ رہے گی اور جبکہ سب وحوش آدمیوں کے ساتھ جمع کئے جائیں گے اور جبکہ نفوس بدنوں کے ساتھ ملادئے

جائیں گے۔ (وغیرہ وغیرہ واقعات) ان سب کا معاً جواب اور عامل یہ ہے کہ: ''علمت نفس ما احضرت (تکویر:۱۴)'' یعنی اس وقت ہر شخص اپنے کئے کو جان لے گا۔ پس یہ سب واقعات انسان کے اعمال کو جاننے اور ان کی سزا و جزا معلوم کرنے کے وقت کے ہیں۔ نہ مسیح علیہ السلام کے ظاہر ہونے کے۔

اسی طرح اس کے آگے آنے والے معطوف بھی صریح دلالت کرتے ہیں کہ یہ واقعات قیامت کے ہیں۔ صرف اوّل و آخر کا تھوڑا سا فرق ہے۔ مثلاً ''اذا الموؤدة سئلت (تکویر:۸)'' یعنی اور جبکہ زندہ در گور کی ہوئی لڑکی سوال کی جائے گی۔ ''بای ذنب قتلت (تکویر:۸)'' یہ کس گناہ پر قتل کی گئی۔ اب حضور ﷺ کی تفسیر سنئے ''عن ابی هريرةؓ قال قال رسول اللّٰہ الشمس والقمر مكوران يوم القيامة (رواه البخاری ج۱ ص۴۵۴، باب صفة الشمس والقمر بحسبان، مشکوٰۃ ص۴۸۲، باب النفخ فی الصور)''

''عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللّٰہ ﷺ من سره ان ينظر الىٰ يوم القيامة كانه رای عين فليقرا اذا الشمس كورت ۰ واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت (رواه احمد ج۲ ص۳۶ والترمذی ج۲ ص۱۷۱، ابواب التفسیر (سورة اذا الشمس کورت)، مشکوٰۃ ص۴۸۴، باب الحشر)'' یعنی رسول اللّٰہ ﷺ نے فرمایا جو قیامت کو اس طرح دیکھنا چاہے گویا وہ آنکھوں کے سامنے ہے تو وہ اذا الشمس کورت! اور اذا السماء انفطرت! اور اذا السماء انشقت! کو پڑھے۔ کیوں جناب کیا اب بھی کوئی احتمال رہ گیا، اور نزول عیسیٰ علیہ السلام میں جو حدیث آیا ہے۔ ''ویترکن القلاص ولا یسعیٰ الیها (کنز العمال ج۱۴ ص۶۱۷ حدیث نمبر ۳۹۷۲۲)'' اس کے معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بوجہ کثرت مال اونٹ چھوڑ دیئے جائیں گے۔ کوئی ان سے بار برداری کے ذریعہ سے مزدوری نہ کرے گا۔ یفیض المال اس پر قرینہ ہے۔ مرزا قادیانی پر سخت افسوس ہے کہ اپنی خود غرضی میں اس قدر منہمک ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سینکڑوں علامات میں سے صرف اس وضعی علامت سے اپنا مسیح موعود ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً

مرزا قادیانی اور مرزائی اس آیت کو پیش کر کے بتلاتے ہیں کہ یہ آیت مسیح موعود کی نسبت کھلی کھلی پیشین گوئی ہے۔ یعنی چونکہ دنیا پر عذاب آ رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کی موجودگی میں

زلزلے، قحط، طاعون وغیرہ آتے رہے اس لئے اس پیشین گوئی کے مطابق ضرور رسول آنا چاہئے۔ (خلاصہ تتمہ حقیقت الوحی ص۶۴، خزائن ج۲۲ ص۴۹۹)

جواب!

۱..... قرآن کی اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول آئے گا اور قرآن کریم کی آیت ''خاتم النبیین (احزاب:۴۰)'' اور احادیث متواتر ''لانبی بعدی (بخاری ج۲ ص۶۳۳ باب غزوۃ تبوک وھی غزوۃ العسرۃ)'' سے قطعاً ثابت ہے کہ آپ ؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲..... اور کنا ماضی کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ زمانہ گذشتہ میں ہم نے عذاب نہیں بھیجا۔ جب تک کہ کوئی رسول نہیں بھیج دیا اور مرزا قادیانی غلط معنی کرتے ہیں جو استمرار لیتے ہیں۔

۳..... مرزا قادیانی خود (ازالہ اوہام ص۷۶۱، خزائن ج۳ ص۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ ''قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔''

۴..... اس آیت کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ ہم نے رسولوں کو بھیجا قوم نے انکار کیا۔ اس وجہ سے اس کے بعد ہم نے ان پر عذاب بھیجا۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب عذاب آتا ہے تو کسی رسول کے انکار ہی کی وجہ سے آتا ہے۔ ہاں رسولوں کے انکار کی وجہ سے بھی عذاب آتا ہے۔ ورنہ اگر مرزائی مطلب تسلیم کر لیا جائے تو حضور ﷺ کے بعد سینکڑوں رسول آگئے ہوتے۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے پہلے سینکڑوں طرح کے عذاب آچکے ہیں۔ مختصراً فہرست ملاحظہ ہو۔ ۲۳۴ھ میں سخت زلزلہ آیا کہ موصل میں پچاس ہزار آدمی ہلاک ہوئے اور ۲۴۰ھ میں خلاط میں اور ۲۴۵ھ میں مصر کے قریب ایک سخت آواز آسمان سے سنائی دی۔ جس سے خلق کثیر مر گئی اور عراق میں مرغی کے انڈے برابر اولے گرے اور مغرب میں ۱۳ شہر خسف ہوئے۔ ۲۴۱ھ میں آسمان پر تاروں میں تموج ہوا اور بے شمار تارے ٹوٹے۔ جیسے ٹڈیوں کے دل۔ ۲۴۲ھ میں سخت زلزلہ ہوا کہ بڑے بڑے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور زمین میں بڑے بڑے غار ہو گئے۔ کہ آدمی چھپ جاتے تھے اور مصر کے قریب قریہ سویداء میں آسمان سے دس دس رطل کے پتھر برسے اور طلب میں ایک سفید چڑیا رمضان میں چیختی تھی۔ یا معشر الناس اتقو اللہ اللہ اللہ! چالیس

آوازیں دے کر اڑ جاتی تھی۔

(تاریخ الخلفاء ص۲۹۰،۲۹۱،ذکر المتوکل علی اللّٰہ جعفر مکتبہ نزار مصطفی مکہ مکرمہ)

اور ایک سال شوال میں رات کو چاند گرہن ہوا اور دنیا میں فجر تک سخت اندھیرا رہا پھر ایک کالی ہوا چلی تہائی رات تک رہی اس کے بعد ایک سخت زلزلہ آیا اکثر شہر تباہ ہوگئے۔ غاروں میں سے ایک لاکھ پچاس ہزار آدمی نکالے گئے اور ایک سال ایسا قحط پڑا کہ لوگوں نے مردار کھائے۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۰۸،ذکر المعتضد باللّٰہ احمد)

اور ۳۴۱ھ میں سخت سخت زلزلے بہت جگہ آئے اور کئی جگہ خسف ہوئے۔شہر طالقان سب خسف ہوگیا۔تیس آدمی بچے اور رے میں ۱۵۰ گاؤں خسف ہوگئے اور حلوان میں اس سے زیادہ اور بڑے بڑے مردے زمین نے پھینک دیئے اور چشمے بہ پڑے اور ایک قصبہ کا قصبہ مع انسانوں اور حیوانوں اور شجر وحجر کے نصف النہار تک آسمان اور زمین میں معلق رہا۔پھر خسف کردیا گیا اور اس قدر زمین پھٹی کہ اس سے سخت بدبودار پانی اور دخان عظیم نکلا۔

(تاریخ الخلفاء ص۳۲۹،ذکر المطیع اللّٰہ ابوالقلسم)

اور ۵۲۴ھ میں ایک بادل اٹھا اور موصل میں پانی کی جگہ آگ برسی جس سے بہت سے مواضع اور گھر جل کر خاکستر ہوگئے۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۵۴)

اور ۵۴۵ھ میں یمن میں بالکل خون کی بارش ہوئی۔جس سے تمام زمین خون سے تر ہوگئی۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۵۷)

اور ۵۶۹ھ میں سواد میں نارنجی کے برابر اولے گرے کہ گھر اور مواشی اور بہت خلقت مرگئی اور تباہ ہوگئی۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۶۳)

اور ۵۹۳ھ میں ایک تارا عظیم ٹوٹا اس کے ٹوٹنے سے بڑی دہشت ناک کھڑک ہوئی کہ تمام مکان ہل گئے۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۶۹)

اور ۵۹۶ھ میں ایسا سخت قحط پڑا کہ آدمیوں نے مردار اور آدمیوں کو کھایا اور قبروں کو کھود کر مردوں کو کھایا اور مارے بھوک کے بہت خلقت مرگئی اور گاؤں کے گاؤں ہلاک ہوگئے۔ چلنے والوں کے قدم اور نگاہ مردوں پر پڑتی تھی اور ۵۹۹ھ میں محرم کی آخر تاریخوں میں اس قدر تموج ہوا۔ صبح تک جیسے ٹڈیوں کا دل اڑتا ہو۔ (تاریخ الخلفاء ص۳۶۹)

اور (ازالہ اوہام ص۳۷،۳۹،خزائن ج۳ ص۱۲۱،۱۲۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ:’’جب

خداتعالیٰ نے اپنے فضل وکرم سے میرے پر کھول دیا ہے۔ یہ ہے کہ مسیح موعود کے دوبارہ دنیا میں آنے کا قرآن شریف میں تو کہیں ذکر نہیں قرآن شریف تو ہمیشہ کے لئے اس کو دنیا سے رخصت کرتا ہے۔ البتہ بعض حدیثوں میں جو استعارات سے پر ہیں۔ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کے لئے بطور پیشین گوئی بیان کیا گیا ہے...... وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔"

دوسری آیت میں تحریف

"قال رجل من آل فرعون یکتم ایمانه اتقتلون رجلاً ان یقول ربی الله وقد جاء کم بالبینات من ربکم وان یك کاذباً فعلیه کذبه وان یك صادقاً یصبکم بعض الذی یعدکم"

مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص۱۹۰، خزائن ج۲۲ ص۱۹۷) اور (حقیقت الوحی ص۱۳۱، خزائن ج۲۲ ص۵۶۷) میں اس آیت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ "نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیشین گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں" اور پانچ چھ نصوص قرآنیہ کو ٹھکرا دیا۔

اور (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۴، خزائن ج۲۲ ص۵۷۱) میں لکھا ہے کہ: "عذاب کی پیشین گوئی ٹلنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔"

اور (تحفہ غزنویہ ص۵، خزائن ج۱۵ ص۵۳۵) میں ہے کہ: "یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔"

معاذ اللہ! مرزا قادیانی نے احکام الٰہیہ نصوص قرآنیہ قطعیہ کو بنی اسرائیل کے ایک مسلمان کے قول سے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نقل فرمایا ہے رد کر دیا اور نص قرآنی سے ثابت ہونے کا دعویٰ کر دیا اور خداتعالیٰ اور تمام انبیاء علیہم السلام کو کاذب بنا دیا اور پھر وہ مسلمان بھی جو آل فرعون سے تھا۔ اپنے ایمان کو چھپاتا تھا کہ مبادا میرا مسلمان ہونا فرعون پر ظاہر نہ ہو جائے اور پھر موقعہ یہ تھا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ وہ مسلمان اپنے نبی کو قتل سے بچانے میں مضطر تھا تو بناء بر تنزل توریہ کر کے معاندفرعون سے گفتگو کی فرمائی ہے۔ چنانچہ ترجمہ یہ ہے۔ "آل فرعون سے ایک مسلمان اپنے ایمان کو چھپاتا تھا۔ اس نے کہا کہ تم ایسے آدمی کو قتل کرو گے جو یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور اللہ کی طرف سے معجزات لایا ہے۔ اگر وہ جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال اسی پر پڑے گا اور اگر وہ سچا ہے تو بعض عذاب جس کا وہ تم سے یہاں

دنیا میں آنے کا وعدہ کرتا ہے۔ ضرور تم کو پہنچے گا۔'' یعنی مجموعہ عذاب دنیا و آخرت کا بعض جو دنیا کا عذاب ہے۔ فتفکر!

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸...... حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے

تقریباً چالیس کروڑ مسلمانان عالم کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز نبی نہیں بلکہ قطعی مفتری، کافر، دائرہ اسلام سے خارج اور موافق فرمان حضور ﷺ خاتم النبیین کے ان اشخاص میں سے ہیں۔ جن کا ذکر ذیل کی احادیث میں ہے اور قرآن کریم و احادیث و فقہ و اجماع امت چاروں سے بالیقین ثابت ہے کہ مرزا قادیانی مخالف اسلام ہے اور بغرض فریب دہی اپنے کو مسلمان ہی کہتے تھے۔

۱...... حدیث میں ہے کہ: ''عن ثوبانؓ قال قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (وفی البخاری ج۱ ص۵۰۹، باب علامات النبوۃ فی الاسلام، وفی المسلم ج۲ ص۳۹۷، باب کتاب الفتن واشراط الساعة، وفی ابی داؤد ج۲ ص۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد، وفی الترمذی ج۲ ص۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة بخرج کذابون)''

''عن ابی هریرةؓ کذابون دجالون قریب من ثلاثین کلهم یزعم انه رسول الله'' یعنی ثوبانؓ اور ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تیس دجال کاذب مدعی نبوت ہوں گے۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲...... ''عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللہ ﷺ یکون فی اخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائکم فایاکم وایاهم لا یضلونکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم ج۱ ص۱۰، باب النهی عن الروایة عن الضعفاء ولا حتیاط فی تحملها، مشکوۃ ص۲۸، باب الاعتصام بالکتاب والسنة)'' ﴿ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ آخر زمانہ میں دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ ایسی باتیں بیان کریں گے کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے کبھی نہیں سنی ہوں گی۔ بچو بچو، ہیں تم کو گمراہ نہ کردیں۔ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔﴾

نوٹ! مرزا قادیانی نے نبوت اور رسالت اور وحی نبوت و رسالت کا بڑے زور شور سے دعویٰ کیا۔ جیسا کہ پہلے حوالہ جات میں مذکور ہوا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی منصب نبوت بالاتفاق قطعی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے ہرگز ہرگز مسلمان نہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸...... مرزا قادیانی تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ہے

۱...... مرزا قادیانی اپنے آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر بتلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ: ''میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں۔'' (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

''کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء علیہم السلام میں پائے جاتے تھے۔ وہ اب وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں، اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔''

(ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰، الحکم ۱۷ اپریل ۱۹۰۲ء، تشحیذ الاذہان نمبر ۱۰، ۱۱ ج ۱۰ ص ۱۳، قول فیصل ص ۶)

۲...... میں مریم ہوں میں ابن مریم ہوں۔'' (براہین احمدیہ) تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گذر گئے تو جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۴۹۶ میں درج ہے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم نمبر ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا...... پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ درد زہ تنہ کھجور کی طرف لے آئی۔'' (کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، ۵۱)

۳...... ''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔''

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

’’میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔‘‘

(آخری مکتوب ۲۳ رمئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

(يأتي قمر الانبياء!)’’قمرالانبیاء ہوں۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۹)

۴...... ’’میں تمام لوگوں کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔‘‘

(اشتہار معیارالاخیار از البشریٰ ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

5...... ’’اب خداتعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔‘‘ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۶...... ’’میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہوسکتی ہے۔‘‘

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

۷...... ’’میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔‘‘

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۸...... تقریباً چالیس کروڑ مسلمانان عالم جو مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور بیعت میں داخل نہیں ہوئے وہ کافر ہوگئے۔ مسلمان نہیں رہے۔

(تشحیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۴۰، ۱۴۱، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

9...... ’’میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔‘‘

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۱۰...... بعثت ثانی یعنی مرزا قادیانی کی بعثت، بعثت اوّل یعنی حضرت نبی ﷺ کی بعثت سے شان میں افضل ہے۔ بدر اور ہلال کی نسبت ہے۔

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

۱۱...... مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نبی الانبیاء ہیں۔ کیونکہ تمام نبیوں سے عہد لیا گیا۔ جس میں حضور ﷺ بھی داخل ہیں کہ مسیح موعود پر ضرور ایمان لانا۔

(اخبار الفضل ج ۳، ۳۸، ۳۹، مورخہ ۱۹، ۲۱ ستمبر 1915ء ص ۶ کالم ۲)

۱۲...... ’’میرا نام بیت اللہ ہے۔‘‘ (اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۵)

۱۳...... ’’میرا نام میکائیل بھی ہے۔ یعنی خدا کے مانند۔‘‘

(اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۳ حاشیہ)

۱۴...... ''مجھے خدا نے کہا ہے کہ تو میرے پانی سے ہے۔''

(اربعین نمبر۳ ص۳۵، خزائن ج۱۷ ص۴۲۵)

۱۵...... ''اور خدا نے فرمایا کہ تو بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۸۹)

۱۶...... ''اور خدا نے فرمایا کہ تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔''

(دافع البلاء ص۸۱، خزائن ج۱۸ ص۲۲۸)

نوٹ! مفصل بحث پہلے گذر چکی۔

۱۷...... اور کہتے ہیں کہ: ''خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا کہ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ وہ تو ہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص۸۵، خزائن ج۲۲ ص۵۲۲)

۱۸...... ''اور مجھے الہام ہوا کہ ہے کرشن رودر گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی گئی ہے اب میں بحیثیت کرشن ہونے کے آریہ صاحبوں کو ان کی چند غلطیوں پر متنبہ کرتا ہوں۔''

(لیکچر سیالکوٹ ص۳۴، خزائن ج۲۰ ص۲۲۹)

۱۹...... ''سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہوکر میں ہوں۔'' (اربعین نمبر۴ ص۱۴، خزائن ج۱۷ ص۴۴۵)

نوٹ! یعنی شریعت محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزائیہ چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ لہٰذا اب شریعت محمدیہ جو تیرہ سو برس سے چلی آرہی ہے۔ منسوخ ہے۔ قابل برداشت نہیں اور شریعت مرزائیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔

۲۰...... ''مجھ پر وحی ہوچکی ہے۔ فاتخذوا من مقام ابراهیم مصلی ۰ انا انزلناه قریبا من القادیان'' (حقیقت الوحی ص۸۸، خزائن ج۲۲ ص۹۱)

یعنی ابراہیم کی جگہ کو مصلی اور قبلہ ٹھہرالو ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔

نوٹ! ابراہیم سے مراد خود مرزاقادیانی ہیں۔ چنانچہ مرزاقادیانی نے (اربعین نمبر۳، ص۳۲، خزائن ج۱۷ ص۴۲۱) میں اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ''آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزاقادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔''

مرزاقادیانی کی اس وحی پر اروپی پارٹی برابر عمل کرتی ہے اور محمودی پارٹی کا ایسی صریح وحی پر عمل نہ کرنا غلطی نہیں تو اور کیا ہے؟۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹...... حیات مسیح علیہ السلام

اسلامی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نابکار کے ہاتھوں سے محفوظ صحیح وسالم بچا کر اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمانوں پر اٹھالیا ہے اور اب تک زندہ ہیں اور قیامت کے قریب زمین پر پھر دوبارہ تشریف لائیں گے اور وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے۔

قرآن کریم سے ثبوت

ا...... ’’وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه مالهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا ۰ بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً (نساء:۱۵۷،۱۵۸)‘‘ ﴿اور (ہم نے یہود پر لعنت کی) بوجہ ان کے اس قول کے، کہ ہم نے اللہ کے رسول عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا۔ حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا۔ لیکن ان کو اشتباہ میں ڈال دیا گیا اور جو اس معاملہ میں اختلاف رکھتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کچھ علم نہیں۔ لیکن اٹکل کرتے ہیں اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔﴾

توضیح ا!

چونکہ قرآن کریم یہود ونصاریٰ میں حکم اور قول فیصل ہو کر نازل ہوا ہے۔ لہٰذا اس آیت میں یہود اور نصاریٰ کے باہمی اختلاف میں فیصلہ فرماتے ہیں۔ یہود کا متفقہ قول ہے کہ انا قتلنا المسیح یعنی ہم نے مسیح کو قتل کیا۔ پھر یہود میں دو فریق ہیں۔ ایک فریق کا قول تھا کہ پہلے قتل کیا۔ پھر تشہیر اور اہانۃً سولی پر لٹکائے گئے۔ دوسرے فریق کا قول تھا کہ پہلے سولی پر چار میخ کئے گئے پھر قتل کر دیئے گئے۔

ا کیونکہ جب وما قتلوہ پہلے آچکا ہے۔ تو پھر دوبارہ وما قتلوہ محض تکرار اور لغو ہوگا۔ یہ پہلی آیت میں قتل کی نفی کے ساتھ صلب کی نفی ماصلبوہ سے کی گئی۔ مگر دوسری آیت میں ماصلبوہ نہیں لائے اور جبکہ پہلی آیت میں یہود کا متفقہ قول ہے۔ انا قتلنا المسیح تو پھر دوسری ایت میں ان الذین اختلفوا فیه سے قتل میں باہم اختلاف کرنے والے کون لوگ ہیں۔

رفع الی السماء کس وقت ہوا؟۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے بھی اس اختلاف کو (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۶۹، خزائن ج۲۱ ص۳۳۷) میں لکھا ہے اور تسلیم کیا ہے۔ اللہ جل شانہ فیصلہ فرماتے ہیں اور دونوں قولوں کی تغلیط فرماتے ہیں۔ ''ماقتلوہ وما صلبوہ ولکن شبہ لھم'' اور نصاریٰ متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ لیکن رفع میں دو فریق تھے ایک فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر قتل کئے گئے اور تمام امت کی جانب سے کفارہ ہوگئے۔ پھر تین دن بعد زندہ کر کے آسمانوں پر اٹھائے گئے۔ قیامت میں نازل ہوں گے اور دوسرا فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے ہاتھ سے محفوظ صحیح سالم بچا کر آسمانوں پر زندہ اٹھالیا گیا اور دوسرا شخص ان کی جگہ مصلوب ہوا۔ پھر قیامت میں نازل ہوں گے۔ جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح وغیرہ میں خوب تفصیل سے لکھا ہے۔ بعض عبارتیں آئندہ نقل کروں گا۔ اللہ تعالیٰ فیصلہ فرماتا ہے۔ ماقتلوہ یقینا بل رفعہ اللہ الیہ! یعنی قائلین قتل غلطی پر ہیں۔ ان کو کچھ علم نہیں۔ محض تخمینہ اور اٹکل کرتے ہیں۔ صرف یہ صحیح ہے کہ اللہ نے ان کو آسمانوں پر اٹھالیا ہے۔ پس یہود کے ہر دو فریق کے اقوال کو بالکلیہ غلط فرمایا اور نصاریٰ کے جس فریق کا قول غلط تھا اس کو غلط فرما کر نفی کر دی، اور جو صحیح تھا اس کو صحیح رکھا۔ پس اگر رفع عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ غلط اور مشرکانہ عقیدہ اور خلاف واقع ہوتا تو واجب تھا کہ اس عقیدہ کی نفی فرمائی جاتی اور بہت زور سے نفی کی جاتی۔ جیسا کہ نصاریٰ کے دوسرے غلط اور مشرکانہ عقیدوں کی تردید زور سے فرمائی گئی ہے نہ کہ وہی عقیدہ ثابت کیا جائے اور صحیح بتلایا جائے اور وہی لفظ رفع عیسیٰ علیہ السلام کا استعمال فرمایا جائے۔ بلکہ واجب تو یہ تھا کہ ایسے موقعہ پر لفظ موہم بھی استعمال نہ کیا جائے۔ صاف بل اماتہ اللہ کا لفظ استعمال کرنا چاہئے تھا۔

۲..... یہود نامسعود تو بقول مرزا قادیانی رفع روح کا انکار کرتے ہیں۔ مگر اللہ جل شانہ علی وجہ الترقی فرماتے ہیں کہ میں نے تو ان کا ایسا اکرام کیا ہے کہ رفع روح تو رفع روح، میں نے ان کے جسم کو بھی رفع کر لیا۔ بل جو ترقی کے لئے آیا ہے اس کا پورا مفہوم جب ہی واضح ہوگا۔ جبکہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہو، ورنہ ماقتلوہ وما صلبوہ اور رفعہ اللہ الیہ کا مفہوم ایک ہی ہے۔ ان دونوں کے درمیان لفظ بل چسپاں نہ ہوگا۔ کیونکہ رفع روحانی کے انکار کی وجہ ان کے مصلوب ہونے کو قرار دیا جاتا ہے اور وہ ماصلبوہ سے نفی کر دی گئی۔

۳...... بل رفعه الله اليه یہ بیان منشاء غلطی کا ہے اور واقعہ کی تحقیق ہے۔ یعنی وہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے غائب ہو جانے سے غلطی میں پڑ گئے اور یہ منشاء رفع جسمانی ہی ہو سکتا ہے نہ کہ طبعی موت اور شبه لهم لام سے فرمایا شبه عليهم سے نہیں فرمایا تا کہ معلوم ہو کہ یہ اشتباہ عیسیٰ علیہ السلام کی صیانت کے لئے مقدر کیا گیا نہ اتفاقی طور پر وقوع میں آیا۔ جیسا کہ اکثر ایسا ہو جاتا ہے اور وما قتلوه يقيناً! سے مراد تو لاریب یہی ہے کہ جس وقت یہود قتل کرنے کے در پے تھے اس وقت قتل سے ان کو محفوظ رکھا اور وہ قتل نہ کر سکے اور بل رفعه الله اليه بعينه اسی وقت کی جگہ واقع ہوا نہ کہ ۸۷ برس کے بعد کشمیر میں۔

۴...... بل کے مابعد اور ماقبل میں تضاد ضروری ہے۔ پس قتل اور رفع درجہ میں بھی تضاد ہونا چاہئے۔ حالانکہ عقلاً ونقلاً تضاد نہیں کیونکہ بے گناہ ظلماً قتل کئے جانے سے کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ رفع درجات نہیں ہوا۔ ورنہ شہادت کوئی چیز ہی نہ رہی۔ توریت کا حوالہ خود گنہگار واجب القتل کے لئے ہے۔ توریت کی عبارت کتاب استثناء باب ۲۱ میں یہ ہے۔ (۲۲) اور اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت میں لٹکا دے۔ (۲۳) تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے۔ بلکہ تو اسی دن گاڑ دے۔ کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ خدا کا ملعون ہے۔ (کتاب مقدس ص ۱۷۹، برٹش اینڈ فارن انارکلی لاہور ۱۹۲۷ء)

اور توریت میں جھوٹے مدعی نبوت کی سزا پھانسی ہے۔ جیسا کہ (کتاب استثناء باب ۱۸ آیت ۲۰، ۲۱، ۲۲) میں ارشاد ہے۔

’’لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا تو وہ نبی قتل کیا جائے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات خداوند تعالیٰ نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔‘‘ (کتاب مقدس ص ۱۷۴)

یعنی توریت میں یہ سیاسی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی شناخت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے نام سے کہا وہ واقع یا پورا نہ ہوا۔ ورنہ قرآن کریم کی اس آیت سے پہلے یہ آیت بھی ہے۔ ’’قتلهم الانبياء بغير حق (نساء:۱۵۵)‘‘ اور دوسری جگہ ’’ويقتلون النبيين بغير الحق (بقره:۶۱، آل عمران:۲۱)‘‘ اور دوسری جگہ ہے۔ ’’ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون (بقره:۸۷)‘‘ لہٰذا رفع جس سے وہ قتل نہ کر سکے اور قتل کا متضاد ہوا وہ رفع جسمانی ہی ہو سکتا ہے۔ نہ رفع روحانی۔

۵..... بل رفعه الله اليه میں صرف رفیع الدرجہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ نبی و رفع من حیث الدرجات والعزة اعطاء منصب نبوت کے وقت سے حاصل ہے۔ ''کان وجیهاً فی الدنیا والاخرة ومن المقربین (آل عمران:۴۵)'' لہٰذا یہ رفع بروقت وعدہ ''یعیسی انی متوفیك ورافعك الی (آل عمران:۵۵)'' موجود ہے۔ جو بالکل تحصیل حاصل ہوگا اور رفع درجات تو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص بھی نہیں۔ بلکہ رفع درجات تو ہر مومن کو حاصل ہے۔ ''یرفع الله الذین امنوا منکم والذین اوتو العلم درجٰت (مجادلة:۱۱)'' پس وہ رفع مراد ہو سکتا ہے۔ جو بروقت وعدہ حاصل نہ تھا اور وہ رفع جسمی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ مطہرک اور توفی کا وعدہ تھا اور وہ حاصل نہ تھے۔ کیونکہ وعدہ اسی چیز کا دیا جاتا ہے۔ جو موعود کے پاس موجود نہ ہو۔

۶..... جب کہ لفظ بل کے بعد ماضی ہے۔ تو اس کی ماضویت بہ نسبت ماقبل بل کے ہے۔ اس صورت میں رفع روح یعنی موت قبل واقعہ قتل کے ہونی چاہئے۔ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اس کے کب قائل ہیں کہ موت واقعہ صلیب اور قتل سے پہلے ہوئی ہے اور پھر جملہ کان الله عزیزاً حکیما کو کچھ ربط نہیں رہتا۔ کیونکہ اس قسم کا کلام جب بولا جاتا ہے کہ جہاں دشوار اور نادر امر کو آسان اور سہل بتانا مدنظر ہو اور بطور خرق عادت ظاہر کرنا منظور ہو اور ظاہر ہے کہ رفع روح یعنی موت کوئی دشوار اور انوکھا و نادر امر نہیں بخلاف رفع جسمانی کے۔

۷..... اس آیت میں ماقتلوہ اور بل رفعہ کی ضمیروں کا مرجع ایک ہی ہے اور ظاہر ہے کہ قتل کا مورد جسم ہے تو رفع کا مورد بھی جسم ہی ہے۔ دوسرے ضروری ہے کہ بل سے پہلے جس کے لئے قتل کی نفی کی گئی ہے اسی کے لئے اثبات رفع ہو وہ جسم مع روح ہے۔ کیونکہ جھگڑا جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کا عذاب دینا چاہتے تھے اور انہوں نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے، اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم کے واسطے ہو رہی تھیں۔ یہودی جسم کو عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ اللہ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھا لیا رفعہ اللہ۔ پس جب جسم بچایا گیا تو رفع جسمانی ثابت ہوا۔ کیونکہ جس جسم نے قتل ہونا تھا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھایا گیا۔ اور اسی کا رفع ہوا اور روح نہ تو قتل کی جا

سکتی ہے اور نہ صلیب پر لٹکائی جاسکتی ہے۔ پس رفع روح یا رفع روحانی کے معنی کرنا بالکل غلط ہیں اور نیز اس رفع کے مقابلہ میں احادیث نبویہ میں لفظ نزول آیا ہے۔ اگر رفع سے رفع عزت مراد ہو تو نزول سے نزول ذلت مراد ہوگا۔ معاذ اللہ! اور یہ باطل، لہٰذا رفع جسمی مراد ہے اور احادیث میں نزول جسمی۔ لاغیر!

۸...... اور نیز یہ بھی معلوم ہو کہ یہاں پر رفع جسم بھی علی وجہ الاکرام والدرجہ ہے۔ جیسے اماموں اور خطیبوں کا رفع علی المنابر اور حضور ﷺ کی معراج۔ نہ صرف رفع مکانی جیسے مزدوروں اور معماروں وغیرہ کو ہوتا ہے۔ غرض یہاں رفع مکانی جو رفع رتبی کو متضمن ہے۔ مراد ہے یہ کوئی نہ سمجھے کہ اس میں عزت ملحوظ ہی نہیں۔ (تفسیر کبیر ج۸ ص۶۹ تا ۷۵) میں مفصل مذکور ہے اور امام نے اثبات رفع جسمانی میں کئی صفحے خرچ کئے ہیں اور لکھا ہے۔ (اکرمہ بان رفعہ الی السماء ج۸ ص۷۱ اور ج۱۱ ص۱۰۳ زیر آیت بل رفعہ اللہ الیہ) میں لکھتے ہیں کہ ’’رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت بھذاہ الا یة ‘‘اور (تفسیر روح البیان ج۱ ص۳۳۱) میں ہے۔ جعل ذالك رفعاً الیه للتفخیم والتعظیم! یہ مرزائیوں کی حیا اور ان کا تدین ہے یاقلة فھم ہے جو اس سے محض رفع رتبی ہی سمجھے اور (مفردات راغب ص۱۹۹) کی عبارت کا بھی مطلب یہی ہے۔

۹...... اگر مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھایا تھا اور سخت تکلیفیں پہنچائیں تھیں تو اللہ تعالیٰ سلک جرائم یہود کے بیان میں ’’کما قال اللہ فبما نقضھم میثاقھم ۰ وکفرھم بایات اللہ وقتلھم الانبیاء بغیر حق ۰ وقولھم قلوبنا غلف (نساء:۱۵۵) ‘‘’’وبکفرھم وقولھم علی مریم بھتانا عظیما (نساء:۱۵۶)‘‘ ’’وقولھم انا قتلنا المسیح (نساء:۱۵۷) ‘‘صرف وقولھم فرما کر غلط بیانی ہی کو منجملہ جرائم شمار کرتا ہے۔ مقتضی مقام کا یہ تھا کہ ان کی ایذا رسانی کو بھی ضروری ذکر کیا جاتا۔ وصلبھم المسیح ورنہ یہود کے مردود ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب قوی واجب الذکر کو ترک کرنا خلاف بلاغت ہوگا۔

۱۰...... اور پھر ایسی صورت میں جب کہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ طمانچے مارے گئے۔ کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہ کیسے ہوسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت واحسان کا ذکر فرمائے گا۔ ’’اذ کففت بنی اسرائیل عنك (مائدہ:۱۱۰) ‘‘یعنی یاد کرو اس واقعہ کو جب میں نے بنی

اسرائیل کو تجھ سے روک لیا تھا اور ان کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوا دیئے یہ کیسا کف ہے؟۔

۱۱...... اور پھر کیسی تسلی دی تھی اور اطمینان کرایا تھا۔ ''انی متوفیك ورافعك الیّ (آل عمران:۵۵) '' معاذاللہ! یہ تو دھوکہ بازی ہوئی کیونکہ اس کا ثمرہ یہی نکلا کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے قریب المرگ بنا دوں گا۔ یہاں تک کہ یہود مردہ جان کر اور اپنی دانست میں مار کر چھوڑ جائیں گے۔ کیا اطمینان دہی اسی کا نام ہے؟۔

۱۲...... اور کیا ''مکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل عمران:۵٤) '' میں یہی اللہ کی تدبیر کا غلبہ ہے۔

۱۳...... واضح ہو کہ صلبوہ میں یہ صلیب اس صلب سے مشتق نہیں ہے۔ جس کے معنی عربی میں پیٹھ کے ہیں۔ بلکہ یہ صلب صلیب سے ماخوذ ہے۔ جو چلیپا کا معرب ہے۔

(کمافی مجمع البحار ج۳ ص۳٤۲، والمنجد ص۲۸۵، لسان العرب)

جس کے معنی خون اور چربی کے ہیں اور سولی پر چڑھانے اور چار میخ کرنے سے بھی چونکہ خون اور چربی بہتی ہے۔ لہٰذا اس شخص کو جو سولی پر چڑھایا جائے مصلوب کہا جاتا ہے اور یہ نہیں کہ مصلوب کا اطلاق اس کے مر جانے کے بعد ہوگا اور قبل از مقتولیت نہیں ہوسکتا۔ (منجد ص۲۸۵) میں ہے۔ ''صلبه وصلب علقه علی الصلیب استخرج ودکها ای مایسیل منها ''یعنی صلبہ اور صلّبہ کے معنی سولی پر لٹکانے کے ہیں کہ اس سے چربی اور خون بہے۔ ہاں سولی پر چڑھانا بھی چونکہ منجملہ اسباب قتل کے ہے اس وجہ سے صلب کا اطلاق سبب یعنی قتل پر بھی آتا ہے۔ چنانچہ (لسان العرب ج۷ ص۳۸۱) میں ہے۔ الصلب القتل المعروفة! اور آیت میں چونکہ مطلقاً قتل کی نفی پہلے وماقتلوہ سے ہو چکی ہے۔ جس میں قتل صلیبی بھی داخل ہے۔ بلکہ قتل سے مراد ہی اس جگہ قتل صلیبی ہے۔ لہٰذا وماصلبوہ سے معنی قتل کے مجازی طور پر بھی نہیں لے سکتے۔ ورنہ کلام الٰہی لغو ہوا جاتا ہے۔ بلکہ آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔

۱۴...... رفع کے حقیقی اور لغوی معنی جب کہ رفع کا مورد کوئی جسم ہوتا ہے تو رفع جسمانی ہی کے ہوتے ہیں۔ ''قال الراغب فی المفردات الرفع یقال تارة فی الاجسام الموضوعة اذا أعلیتها من مقرها نحورو رفعنا فوقکم الطور وقوله

تعالی اللہ الذی رفع السموات بغیر عمد ترونها ۰ وتارة فی البناء اذا طولته نحوقوله تعالیٰ واذیرفع ابراهیم القواعد من البیت واسماعیل وتارة فی الذکر اذا مدحته نحوقوله تعالیٰ ورفعنا لك ذکرك ۰ وتارة فی المنزلة اذا شرفتها نحوقوله تعالیٰ رفعنا بعضهم فوق بعض درجات ۰ نرفع درجت ونرفع درجاتٍ من نشاء ۰ رفیع الدرجات انتهیٰ کلامه (تاج العروس ج ۱۱ ص ۷۱، ۱۷۲۰، مفردات ص ۱۹۹) ’’﴿امام راغب نے مفردات میں فرمایا ہے کہ رفع کا کبھی جسم میں استعمال ہوتا ہے۔ جس کو تو اس کی جگہ سے اوپر اٹھائے جیسے’’ رفعنا فوقکم الطور (بقرہ:۶۳) ‘‘یعنی ہم نے تمہارے اوپر طور کو اٹھالیا اور’’ قوله تعالیٰ الذی رفع السموات بغیر عمد (رعد:۲) ‘‘یعنی وہ ذات جس نے بغیر ستون کے آسمانوں کو اٹھالیا اور کبھی بنا میں استعمال ہوتا ہے جس کو تو طویل کرے۔ جیسے’’ اذیرفع ابراهیم القواعد من البیت واسماعیل (بقرہ:۱۲۷) ‘‘یعنی جب ابراہیم واسماعیل علیہم السلام بیت اللہ شریف کی بنیاد کو اٹھاتے تھے اور کبھی ذکر میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو اس کی مدح کرے اور اس کو شہرت اور عزت دے اور جیسے’’ رفعنا لك ذکر (انشراح:۴) ‘‘یعنی ہم نے تیرے ذکر کو بلند کیا اور کبھی مرتبہ میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو کسی کو بلند درجہ عطاء کرے یا بلند درجہ بیان کرنا چاہے۔ جیسے ’’ رفعنا بعضهم فوق بعض درجت (زخرف:۳۲) ‘‘یعنی ہم نے بعض کے مرتبہ کو بعض پر بلند کیا۔’’ نرفع درجت من نشاء (یوسف:۷۶) ‘‘یعنی ہم جس کو چاہتے ہیں درجہ بلند کرتے ہیں۔’’ رفیع الدرجت (غافر:۱۵) ‘‘بلند مرتبہ والا۔﴾ لہٰذا آیت’’ رفعه اللہ الیه ‘‘میں کہیں درجات کا لفظ تک نہیں اور نہ کوئی قرینہ صارفہ ہے۔ محض اپنی خودغرضی سے روح یا درجہ کا رفع مراد لینا نصوص قطعیہ سے اعراض ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ:

۱...... ’’لایرفع ثوبه حتیٰ ید نومن الارض ‘‘﴿یعنی حضور ﷺ رفع حاجت کے لئے اپنا کپڑا نہیں اٹھاتے تھے۔ یہاں تک کہ زمین کے قریب ہوتے تھے۔﴾

(مجمع البحار ج۲ ص ۳۵۷)

۲...... ’’کان یکثر ان یرفع طرفه الی السماء‘‘ ﴿یعنی حضور ﷺ انتظار وحی میں اکثر اپنی نگاہ آسمان کی طرف اٹھاتے تھے۔﴾ (مجمع البحار ج۲ ص ۳۵۸)

۳...... ’’فرفع الی رسول اللہ ﷺ الصبی ونفسه تقعقع (مشکوٰة

باب الجنائز ص ۱۵۰) " ﴿یعنی لڑکے کو حضور ﷺ کی طرف اٹھا کر لایا گیا اور اس کا سانس اکھڑ رہا تھا اور تیز حرکت کر رہا تھا۔﴾

۴...... "فرفعه الی یده لیراه الناس " ﴿یعنی حضور ﷺ نے پانی کو اپنے ہاتھ میں لے کر بلند کیا تا کہ لوگ اس کو دیکھیں۔﴾ (مجمع البحار ج۲ ص ۳۵۶)

۵...... "لا ترفعن روسکن حتیٰ یستوی الرجال جلوساً" ﴿یعنی حضور ﷺ نے عوتوں سے فرمایا تھا کہ اپنے سروں کو سجدے سے مت اٹھایا کرو یہاں تک آدمی برابر سیدھے بیٹھ جائیں۔﴾ (مجمع البحار ج۲ ص ۳۵۶)

۶...... "ارفع یدك فرفع یده ماذا ایة الرجم (بخاری ج۲ ص۱۰۱۱، باب احکام اهل الذمه) " ﴿یعنی عبداللہ بن سلام نے یہودی سے فرمایا کہ اپنا ہاتھ تو اٹھا اس نے اپنا ہاتھ اٹھایا اس کے نیچے آیت رجم نکلی۔﴾

۷...... "رفع یدیه ، رفع راسه" کثرت سے احادیث میں آیا ہے۔

۸...... عامر بن فہیرہ کا بیرٔ معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بجسد عنصری آسمان کی طرف اٹھا جانا درج ہے۔ "قال لقد رائیته بعد ماقتل فرفع الی السماء حتیٰ انی لا نظر الی السماء بینه وبین الارض ثم وضع (بخاری شریف ج۲ ص۵۸۷، باب غزوة الرجیع ورعل وذکوان) " ﴿یعنی میں نے قتل ہو جانے کے بعد ان کو دیکھا کہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہاں تک کہ میں نے ان کو زمین و آسمان میں معلق دیکھا پھر رکھے گئے۔﴾

۹...... حضور ﷺ نے ایک دفعہ صاحبزادی امامہؓ بنت زینبؓ کو کندھے پر اٹھا کر نماز پڑھی۔ "فاذارکع وضعها واذا رفع رفعها" ﴿یعنی جب رکوع کو جاتے اتار دیتے تھے اور جب سجدہ سے فارغ ہو کر اٹھتے تھے تو امامہؓ کو کندھے پر اٹھا لیتے تھے۔﴾

۱۰...... "قد رفع اکلته الی فیه فلا یطعمها (بخاری ج۲ ص۱۰۵۵) " ﴿یعنی اچانک قیامت قائم ہو جائے گی کہ ایک شخص لقمہ منہ کی طرف اٹھائے گا وہ اس کو کھا نہیں سکے گا۔﴾

۱۱...... اس آیت کے متعلق حضرت ابن عباسؓ و حاطبؓ ابن بلتعہ رئیس المفسرین کی تفسیر سنئے۔ "عن ابن عباسؓ قال لمّ ارادالله ان یرفع عیسیٰ علیه السلام الی السماء خرج الی اصحابه وفی البیت اثناء عشر رجلا من

الحواريين يعني فخرج عليهم من عين في البيت ورأسه يقطر ماء فقال ان منكم من يكفر بي اثنتي عشرة مرة بعد ان امن بي قال ثم قال ايكم يلقى عليه شبهي فيقتل مكاني ويكون معي في درجتي...... فقام الشاب فقال انا فقال هوانت ذاك فالقى عليه شبه عيسىٰ ورفع عيسىٰ من روزنة في البيت الى السماء هذا اسناد صحيح الى ابن عباسؓ (رواه النسائي في السنن الكبرىٰ ج٦ ص٤٨٩، باب كتاب التفسير)''

''عن ابي كريب عن ابي معاوية بنحوه وكذا ذكر غيره واحد من السلف (تفسير ابن كثير ج۲ ص۳۹۸، زیر آیت وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) ''حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھا لینے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور گھر میں بارہ حواری تھے۔ گھر میں جو چشمہ تھا اس سے غسل فرما کر نکلے اور سر سے پانی ٹپک رہا تھا۔ آپ نے فرمایا تم میں بعض ایسے بھی ہیں کہ مجھ پر ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ کفر کریں گے۔ پھر فرمایا تم میں کون ہے کہ جس پر میری شبیہ ڈالی جائے اور میری جگہ قتل کیا جائے۔ وہ جنت میں میرا رفیق بنے...... ایک جوان کھڑا ہوا اس نے کہا وہ میں ہوں۔ آپ نے فرمایا بے شک تو ہی اس کا مستحق ہے۔ چنانچہ اس پر شبیہ عیسیٰ علیہ السلام کی ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کے روزن سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہ اسناد ابن عباسؓ تک بالکل صحیح ہے اور نسائی نے بھی بواسطہ ابی کریب ابو معاویہ سے اسی طرح روایت کیا ہے اور اسی طرح بہت سے سلف نے ذکر کیا ہے۔

ذیل کی ان سب تفاسیر میں رفع جسم الی السماء ہے۔

(ابن جریر ج٦ ص۱۲، ۱۳، کشاف ج۱ ص۵۸۷، کبیر ج۱۱ ص۱۰۰، ۱۰۱، ابی السعود ج۲ ص۲۵۱، ۲۵۲)

نوٹ! اس آیت سے جیسا کہ نصاً بلا کسی قرینہ کے بھی صاف طور سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ یہود نے قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا اور نہ کوئی اور گزند پہنچا سکے۔ بلکہ محفوظ وصحیح وسالم یہود سے بچا کر اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمانوں میں اٹھا لیا ہے۔ اسی طرح ان پندرہ دلائل قویہ سے بھی ثابت ہوا ہے کہ ''رفعه الله اليه ''میں صرف رفع عزت یا طبعی موت یا رفع روح ہرگز ہرگز مراد نہیں ہو سکتا یہ محض مرزا قادیانی کی خودغرضی کا کرشمہ ہے اور بس!'' اخرج البيهقي عن حاطب بن ابي بلتعة ان الله تعالىٰ رفع عيسىٰ في السماء (خصائص الكبرىٰ ج۲ ص۱۳۹، ماوقع عند كتابيه الى المقوقس)'' ''یعنی حاطب بن

ابی بلتعہ سے روایت ہے کہ اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے۔ ﴾

ایک شبہ کا ازالہ

مرزائی مجبور ہو کر کہا کرتے ہیں کہ ’’رفعہ اللّٰہ الیہ ‘‘اور رافعك الیّٰ میں آسمان کا لفظ کہاں ہے۔ بلکہ ان میں تو یہ ہے کہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ کیا خدا تعالیٰ آسمانوں میں محدود ہے۔

جواب!

۱...... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:’’رافعك الیّ کے یہی معنی ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے تو ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی...... جہاں جہاں رافعك یابل رفعه اللّٰه الیه ہے اس سے مراد ان کی روح کا اٹھایا جانا ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۲۶۴، خزائن ج۳ ص۲۳۳)

اور لکھتے ہیں کہ:’’ہم بھی کہتے ہیں کہ مسیح بھی مع جسم آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ مگر اس جسم کے ساتھ جو اس عنصری جسم سے الگ ہے...... اس قسم کے جسم کے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا ہمیں دل و جان منظور ہے۔‘‘

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص۲۱۴،۲۱۵، خزائن ج۲۱ ص۳۹۰)

جس جگہ سے مرزا قادیان نے آسمان کو سمجھا ہے وہیں سے اہل اسلام بھی لیتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی وحی ہے کہ:’’انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كأن اللّٰه نزل من السماء ‘‘ ﴿یعنی ایک لڑکے کی ہم تجھے بشارت دیتے ہیں۔ گویا آسمان سے خدا اترے گا۔ پس اگر خدا آسمان پر نہیں تو یہ الفاظ لغو اور مہمل ہیں۔ ﴾

(حقیقت الوحی ص۹۵، خزائن ج۲۲ ص۹۸،۹۹)

۲...... قرآن کریم میں ہے کہ:’’آامنتم من فی السماء ان یخسف بکم الارض (الملك:۱٦) ‘‘ ﴿یعنی کیا تم اس ذات سے بے خوف ہو گئے جو آسمان میں ہے کہ تم کو زمین میں خسف کر دے۔ ﴾

’’ثم استوی علی العرش (اعراف:٥٤) ‘‘ ﴿یعنی پھر اللہ تعالیٰ عرش پر مستولی ہوا۔ ﴾

حدیث شریف میں ہے کہ:’’فقال لها این اللّٰه قالت فی السماء قال من انا

قالت انت رسول الله فقال اعتقها فانها مؤمنة (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب تحریم الکلام فی الصلوۃ ونسخ ماکان من اباحته) ''﴿یعنی ایک لونڈی کو حضور ﷺ کی خدمت میں لایا گیا۔ حضور ﷺ نے لونڈی سے پوچھا اللہ کہاں ہے۔ لونڈی نے جواب دیا اللہ آسمان کے اوپر ہے۔ پھر حضور ﷺ نے پوچھا میں کون ہوں لونڈی نے جواب دیا آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے لونڈی کے مالک سے کہا آزاد کردے یہ لونڈی مؤمنہ ہے۔﴾

''عن عبدالله بن مسعودؓ انه قال والله فوق العرش لا یخفی علیه شئی من اعمالکم (رواہ البیهقی بلسناد صحیح فی کتاب الاسماء والصفات ص ۴۰۱، باب ماجاء فی العرش والکرسی، وکذا رواہ ابن المنذر وعبدالله بن احمد بن جنبل وابوالقاسم الطبرانی ج ۹ ص ۲۰۲ حدیث نمبر ۸۹۸۷) ''''وغیر هما کما قال الذهبی فی کتاب العرش منقول (از فتاوی مولنا عبدالحی ج ۱ ص ۳۰) ''﴿یعنی عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ فوق العرش پر ہے۔ تمہارا کوئی عمل اس سے پوشیدہ نہیں۔﴾

تمہید میں ہے کہ: ''قال ابو مطیع البلخی سألت ابا حنیفةؒ فیمن قال لا ادری این الله فقال ابو حنیفةؒ انه یکفر لانه...... خالف النص (ابو شکور سلمی ص ۴۲) ''﴿یعنی ابو مطیع بلخی نے ابوحنیفہ سے پوچھا ایسے شخص کے بارے میں کہ جس نے کہا کہ میں نہیں جانتا اللہ کہاں ہے ابوحنیفہؒ نے جواب دیا وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص کی مخالفت کی۔﴾ (فتاوی مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۲،۳۲،۲۷) میں امام مالکؒ وامام شافعیؒ وامام احمد بن حنبلؒ سے منقول ہے کہ اللہ عرش کے اوپر ہے اور اس کا علم اور اس کی قدرت ہر جگہ ہے۔) عقائد الٰہیہ میں ہے کہ: ''رب العرش فوق العرش لاکن...... بلا وصف التمکن واتصال''
یعنی رب العرش فوق العرش ہے۔ لیکن بغیر وصف تمکن اور اتصال کے۔

اور امام غزالیؒ (کیمیاء سعادت ترجمہ اکسیر ہدایت ص ۲۰ بیان اعتقاد اہلسنت) میں لکھتے ہیں

کہ: ''وهرچه درعالم است همه زیر عرش است وعرش زیر قدرت اومسخراست ووے فوق عرش است نه چنانکه جسمے فوق جسمے باشد که وے جسم نیست وعرش حامل وبردارنده ونیست بلکه عرش وحمله عرش همه برداشته ومحمول لطف وقدرت وے اندو امر وزهم بآں صفت است که

درازل بود پیش ازانکه عرش را آفرید (از فتاوی مولانا عبدالحی ج۱ ص۳۱)''

اور ابن ہمام مسایرہ میں لکھتے ہیں کہ:''نؤمن انه تعالیٰ مستو علی العرش مع الحکم بان استواء لیس کاستواء الاجساد من التمکن والمماسة والمحاذاة بل بمعنی یلیق به وھوا علم به (از فتاوی مولانا عبدالحی ج۱ ص۲۳،۲۴)'' ﴿یعنی ہم ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔ لیکن اس کا عرش پر ہونا اس طرح نہیں ہے۔ جیسے اجسام کا تمکن اور ان کی مماسۃ اور محاذات ہوتی ہے۔ بلکہ اس طرح پر جو اس کی شان کو لائق ہے اور وہ خوب جانتا ہے۔﴾

نوٹ! غرض قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ وائمہ مجتہدین وعلماء محققین کی عبارات سے معلوم ہوا کہ متقدمین اور سلف صالحین سب کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فوق العرش ہے۔ لیکن بلا کیف یعنی جسم اور تمکن اور حدود اور اطراف اور احتیاج اور جہات اور اتصال ومحاذات ومماستہ وغیرہ سے مبرا اور منزہ ہے اور کیفیت مجہول ہے۔ ہم اس کی کنہ ادراک نہیں کر سکتے۔ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال ''لیس کمثله شئی (شوری:۱۱)'' کا بھی رہا اور تنزیہ تمام کی گئی محدودیت اور تجسم کسی طرح سے لازم نہیں آتا اور جمہور متکلمین متاخرین نے ان سب کی تاویل کی ہے اور منشاء تاویل کا صرف اس قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کی آیات اور احادیث سے خیال تجسم کا کیا تو علماء نے ان کے الزام واسکات کے واسطے محاورات عرب کے مطابق ایک دوسرے معنی ظاہر کئے نہ اس غرض سے کہ یہی معنی ماوّل مراد ہیں۔ بلکہ اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے۔ پس اگر متاخرین کا مذہب پسند ہے تو جیسے انہوں نے دیگر آیات واحادیث کی تاویلیں کیں۔ اسی طرح اس آیت ''رفعه اللّٰه الیه ورافعك الیّ'' کی تاویل ہے۔

۱...... اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہجرت گاہ کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔ کیونکہ خاص اللہ کی عبادت اور اس کے احکام بجالانے کے لئے وہاں ہجرت کی جاتی ہے۔ جیسے خانہ کعبہ کو بیت اللہ کہا جاتا ہے۔ اور مسجدوں کو اللہ کے گھر کہا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہجرت کے وقت فرمایا تھا کہ:''انی مهاجر الی ربی (عنکبوت:۲۶)'' ''انی ذاهب الی ربی (الصفات:۹۹)'' ﴿یعنی میں اپنے رب کی طرف ہجرت کرتا ہوں۔﴾ ٹھیک اسی طرح جب عیسیٰ علیہ السلام کو بطور ہجرت آسمان کی طرف رفع کیا گیا تو ''رفعه اللّٰه الیه'' فرمایا گیا۔

۲...... چونکہ آسمانوں میں خاص اللہ ہی کی سلطنت ہے اور اسی کا فرمان جاری ہے۔ لہٰذا آسمانوں کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔

۳... یہ بھی ہوسکتا ہے کہ یہاں مضاف محذوف ہے۔ یعنی ''رفعه الله الیٰ سمائه'' اللہ نے ان کو اپنے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ مضاف کو محذوف کر کے تفخیماً لشانہ اپنی طرف نسبت کر دی۔

۴...... جیسے کعبہ کو بیت اللہ کہا جاتا ہے کہ قبلہ مصلّین ہے۔ آسمان اسی طرح دعا مانگنے والوں کا قبلہ ہے۔ کیونکہ جب داعی دعا مانگتا ہے تو آسمان کی طرف منہ اٹھاتا ہے۔ لہٰذا داعین کے لئے وہ بیت اللہ ہے۔ پس جب عیسیٰ علیہ السلام نے یہود کی تکالیف سے بچنے کی دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے دعا قبول فرما کر اپنی طرف اٹھالیا۔ یعنی آسمان پر جو داعین کے لئے بیت اللہ ہے۔ بہر حال یہ آیت نص ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ اللہ نے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھالیا ہے اور رفعه الله الیه میں الیٰ بمعنی جانب ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازیؒ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ: ''رفع عیسیٰ علیه السلام الی السماء ثابت بهذاه الآیة اکرمه بان رفعه الی السماء (تفسیر کبیر ج۸ ص۷۱)'' ﴿یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہے۔ اللہ نے ان کا ایسا اکرام کیا کہ ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا۔﴾

دوسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۲...... ''وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القیامة یکون علیهم شهیدا (نساء:۱۵۹)'' ﴿اور کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے۔ عیسیٰ پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔﴾

توضیح!

کیونکہ اس رکوع میں سات آٹھ ضمیریں پے در پے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں اور بہ اور موتہ کی ضمائر بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ لہٰذا بہ کی ضمیر خدا کی طرف یا آنحضرت ﷺ کی طرف یا اور کسی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس رکوع میں خدا تعالیٰ کی طرف جتنی بھی ضمیریں راجع کی گئی ہیں وہ سب ضمائر متکلم ہیں۔ ''فعفونا، رفعنا، قلنا، قلنا دودفعہ اخذنا، حرمنا، اعتدنا، سنؤتیهم'' لہٰذا بہ کی ضمیر خدا کی طرف راجع نہیں

ہوسکتی اور آنحضرت ﷺ کے لئے تمام ضمیریں خطاب کی لائی گئی ہیں۔ ”یسالك ان تنزل، الیك، من قبلك“ لہٰذا یہ ضمیر حضور ﷺ کی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ علاوہ ازیں ان دونوں صورتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے کوئی ربط نہیں رہے گا۔ سباق وسیاق کے بالکل منافر اور قتل کی طرف راجع کرنا بھی صحیح نہیں۔ جیسا کہ بعض مرزائی مرزاقادیانی کے خلاف کہتے ہیں۔ کیونکہ قتل حسیات سے ہے اور ایمان بمعنی اذعان کا تعلق حسیات سے نہیں ہوا کرتا اور عرف اور محاورہ قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے اور قتل کے لئے ایمان کا استعمال بھی عجیب ہے۔ بلکہ ایسی جگہ لفظ یقین استعمال کیا جاتا ہے۔ فلان مؤمن بقتل فلان نہیں کہا جاتا۔ بلکہ فلان موقن یقتل فلان کہا جاتا ہے۔ البتہ ایمان کا اطلاق غائب عزیز الوجود پر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً ان المسلمین مؤمنون بعد م موته علیه السلام یا ان المسلمین مؤمنون بحیاته علیه السلام اور اگر یہی معنی کئے گئے کہ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو کیا یہود ونصاریٰ کے ہم عقیدہ ہوگئے۔ کیونکہ نصاریٰ بزعم کفارہ قتل کو پسند کر کے ایمان رکھتے ہیں۔ اگر قبل موته کی ضمیر اہل کتاب کی طرف پھرائی جائے۔ جیسا کہ مرزاقادیانی نے (ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص۲۳۴، خزائن ج۲۱ ص۴۰۹) میں ضمیر کتابی کی طرف پھرائی ہے کہ ہر ایک شخص جو اہل کتاب میں سے ہے وہ اپنی موت سے پہلے آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئیں گے۔

۱...... ایمان سے ایمان غیر شرعی بلاوجہ وقرینہ مراد لینا ہوگا۔ کیونکہ اگر زہوق روح کے وقت ایمان لاتے ہیں تو یہ شرعاً معتبر نہیں اور قرآن عزیز کے استعمال کے خلاف ہوگا۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں ہی ۶۰ جگہ ایمان کا لفظ آیا ہے اور سب جگہ ایمان شرعی مراد ہے۔

اور مرزاقادیانی نے (ازالہ اوہام ص۷۲۶، خزائن ج۳ ص۴۹۰) میں لکھا ہے کہ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

اور (حقیقت الوحی ص۱۴۲، خزائن ج۲۲ ص۱۴۶) میں ہے کہ: ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔“

۲...... ایسے موقعہ پر بجائے لفظ قبل موته کے عند موته یا حین موته چاہئے تھا۔ اس

موقعہ قبل موتہ بالکل خلاف بلاغت ہوگا۔

۳...... اور اگر یہ معنی ہیں کہ اپنی زندگی میں کسی دن مرنے سے پہلے ایمان لے آتے ہیں تو یہ بالبداہتہ غلط ہے۔ کیونکہ واقعہ کے خلاف ہے اور نیز یہ قید بھی لغو ہوگی۔ اس کے لانے سے کچھ فائدہ نہیں محض لاطائل ہے۔ جیسا کہ کوئی شخص کہے میں نے اپنے مرنے سے پہلے نماز پڑھی یا روزہ رکھا۔

۴...... اس صورت میں مضارع مؤکد بنون تاکید خالص استقبال کے لئے نہیں رہتا۔ جس پر تمام نحویوں کا اجماع ہے۔ (شرح جامی کا حاشیہ تکملہ عبدالحکیم ص۱۶۱، مطبوعہ نولکشور) میں ہے۔ ''ان النون تخلص المضارع للاستقبال''

۵...... اگر قبل موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف راجع کریں تو یکون کی ضمیر کس طرف راجع ہوگی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ ضمیر تو حضرت عیسیٰ علیہ اسلام کے لئے ہے۔ اور آٹھ ضمیریں اس کے قبل بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ تو پھر یہ انتشار ضمائر لازم آتا ہے۔

۶...... خود مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص۳۸۵، خزائن ج۳ ص۲۹۸) میں قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور معنی میں تحریف کی ای قبل ایمانہ بموتہ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر البتہ ضرور ایمان رکھتے ہیں کہ مسیح یقینی طور پر صلیب کی موت سے نہیں مرا صرف شکوک وشبہات ہیں۔ ان کی طبعی موت پر ایمان لانے سے پہلے مرزا قادیانی نے اس میں مضارع مؤکد کو جو استقبال کے لئے ہے حال بنایا اور قبل موتہ میں ایمان مقدر نکالا اور ایک مہمل مطلب نکالا اور پھر بھی غلط اور خلاف واقع ہے۔ کیونکہ وہ یہود جو حضور ﷺ کے زمانہ میں تھے اور اس وقت تک ہیں۔ قتل کو یقینی جانتے ہیں یہ استغراق اور کلیہ غلط ہوگیا۔ طرفہ یہ کہ پھر بھی یہ مطلب نکل سکتا ہے کہ ان کا یہ اتباع ظن عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پہلے ہے۔ لیکن قرب موت کے زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مشاہدہ کرلیں گے۔ تو ان کو ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارا ظن غلط تھا۔ بعض مرزائیوں نے اپنے نبی کی غلطی کی اصلاح کی ہے اور بہ کی ضمیر قتل کی طرف راجع کرتے ہیں اور محاورہ قرآن کے خلاف ایمان سے ایمان لغوی یعنی غیر شرعی مراد لیتے ہیں اور مضارع موکد بنون ثقیلہ کو معنی حال کے جو باجماع نحاۃ خالص استقبال کے لئے ہے اور تمام ضمیروں میں انتشار ڈالتے ہیں۔ یعنی بہ کی ضمیر قتل کی طرف اور موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف اور یکون کی ضمیر عیسیٰ کی طرف۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر ضرور ایمان رکھتا ہے۔ عیسیٰ

علیہ السلام کے قتل پر اپنی موت سے پہلے اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث میں قبل موتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع فرمائی گئی ہے جو مرفوع بھی ہے۔ ''عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللهﷺ یوشك ان ینزل فیکم ابن مریم عدلا یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیة ویفیض المال حتی یکون السجدة الواحدة لله رب العالمین واقرواان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته...... الخ! ثم یعیدها ابو هریرةؓ ثلث مرات (مسلم ج۱ ص۸۷، باب نزول عیسیٰ علیه السلام حاکما بشریعة نبیاﷺ، تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۴۰۴، زیر آیت ان من اهل الکتاب، درمنشور ج۲ ص۲۴۲)'' ﴿ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہﷺ نے فرمایا کہ تم میں ابن مریم خلیفہ اور امیر عادل ہو کر نازل ہوں گے۔ دجال کو قتل کریں گے اور خنزیر کے قتل کا اور صلیب کے توڑنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے اور مال کو بہادیں گے۔ یہاں تک کہ سجدہ ایک اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہو جائے گا۔ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو ''وان من اهل الکتب الا لیؤمنن به قبل موته'' یعنی ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا۔ پھر ابوہریرہؓ اس کو تین دفعہ دہراتے تھے۔ یہ حدیث صاف بتلا رہی ہے کہ خود حضورﷺ نے حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام فرمانے کے بعد استشہاداً یہ آیت تلاوت فرمائی ہے۔ پھر اس کو ابوہریرہؓ بھی دہراتے تھے اور بخاری و مسلم وغیرہ کی روایتوں میں ہی لفظ جن میں ابوہریرہؓ پر موقوف ہے۔ وہ بھی مرفوع ہی کے حکم میں ہے۔ بلکہ مرفوع ہی ہے۔﴾

کیونکہ امام طحاوی نے ابن سیرین سے لکھا ہے۔ ''عن محمد بن سیرین انه کان اذا حدث عن ابی هریرةؓ فقیل له عن النبیﷺ فقال کل حدیث ابی هریرةؓ عن النبیﷺ (شرح معانی الاثار ج۱ ص۱۹، باب سور الهرة)'' ﴿محمد بن سیرین سے ہے کہ جب یہ ابوہریرہؓ سے حدیث بیان کرتے تو ان سے کسی نے پوچھا کہ کیا نبیﷺ سے ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں۔ ابن سیرین نے کہا کہ ابوہریرہؓ کی ہر حدیث نبیﷺ سے ہے۔﴾

۲...... ''عن ابی هریرةؓ مرفوعاً لیس بینی وبین عیسیٰ علیه السلام نبی وانه نازل فاذا رأیتموه فاعرفوه رجل مربوع الی الحمرة والبیاض ینزل بین الممصرتین کأن راسه یقطروان لم یصبه بلل

فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویهلك الله فی زمانه الملل کلها الا الاسلام ویهلك الله فی زمانه المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنة ثم یتوفی فیصلی علیه المسلمون (اخرج ابوداؤد ج۲ ص۱۳۵، باب خروج الدجال)'' ﴿ابوہریرہؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضورﷺ نے فرمایا کہ میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور تحقیق وہ نازل ہوں گے۔ جب ان کو دیکھو پہچان لو وہ ایک آدمی متوسط سرخ سفید ہوں گے۔ دو چادروں میں نازل ہوں گے گویا کہ سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگر چہ تری نے مس نہیں کیا۔ اسلام پر جہاد کریں گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا تمام دینوں کو ہلاک کر دے گا اور ان کے زمانہ میں مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ چالیس برس زمین میں رہیں گے پھر وفات ہو گی۔ مسلمان نماز جنازہ پڑھیں گے۔﴾

اور حضرت ابن عباسؓ کی صحیح روایت میں ہے کہ:''قبل موته ای قبل موت عیسیٰ علیه السلام (تفسیر ابن جریر ج۶ ص۱۸، ابن کثیر ج۲ ص۴۰۱)'' ﴿یعنی قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہے۔﴾

اور علامہ حافظ ابن جریر لکھتے ہیں کہ:''وانما قوله لیؤمنن به فی سیاق ذکر عیسیٰ اوامه والیهود فغیر جائز صرف الکلام عماهو فی سیاقه الی غیره الا بحجة یجب التسلیم لها من دلالة ظاهر التنزیل اوخبر عن الرسول تقوم به الحجة فاما الدعاوی فلاتعذر علی احدفتاویل الایة اذاکان الامر علی ماوصفت وما من اهل الکتاب الا لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ (تفسر ابن جریر ج۶ ص۲۳)'' ﴿بے شک قول باری تعالیٰ لیومنن بہ قبل موتہ سیاق ذکر عیسیٰ یا ان کی ماں اور یہود میں ہے۔ پس سوق کلام سے غیر کی طرف کلام کو پھیرنا غیر جائز ہے۔ لیکن حجت کے ساتھ جس کا تسلیم کرنا واجب ہو ظاہر تنزیل کی دلالت سے یا حدیث رسول اللہﷺ سے جو اس پر حجت قائم ہو۔ لیکن محض دعاوی کرنا تو کسی پر مشکل نہیں ہیں۔ پس جب امر ایسا ہے جیسا تو نے وصف کیا تو آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ نہیں کوئی اہل کتاب مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے۔﴾

اور علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”ھو الصحیح لانہ المقصود من سیاق الایۃ ھذا القول ھو الحق (تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۴۰۲)“ ﴿یعنی یہی صحیح ہے۔ آیت کے سیاق سے یہی مقصود ہے اور یہی قول حق ہے۔﴾

اور حافظ حدیث علامہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ: ”ھذا مصیر من ابی ھریرۃؓ الی ان الضمیر...... فی قولہ قبل موتہ یعود علی عیسیٰ علیہ السلام ای الا لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ وبھذا جزم ابن عباسؓ فیما رواہ ابن جریر من طریق سعید بن جبیر عنہ باسناد صحیح ومن طریق ابی رجاء عن الحسن قال قبل موت عیسیٰ علیہ السلام واللہ انہ الان لحی ولا کن اذا نزل آمنوا بہ اجمعون ونقلہ عن اکثر اھل العلم (شرح صحیح بخاری ج۶ ص۳۵۷، باب وانکر فی الکتاب مریم)“ ﴿یہ حدیث ابوہریرہؓ سے ظاہر کرتی ہے کہ یہ اور موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی لیکن ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا اور اسی پر ابن عباسؓ نے جزم کیا ہے۔ اس روایت میں جو سعید بن جبیر کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ ان سے مروی ہے اور ابی رجاء کے طریق سے حسن بصری سے روایت ہے کہ قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اللہ کی قسم عیسیٰ علیہ السلام اس وقت تک زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لائیں گے اور اس کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے۔﴾

(عینی شرح صحیح بخاری ج۷ ص۳۵۲، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج۱۰ ص۲۳۱، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، تفسیر کبیر ج۱۱ ص۱۰۴، تفسیر ابی السعود ج۲ ص۲۵۲، ۲۵۳، تفسیر در منثور ج۲ ص۲۴۱) وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے اور شہید کے صلہ میں علیٰ اس وجہ سے ہے کہ شہید معنی رقیب کو متضمن ہے۔ پس اس کے صلہ میں بھی علیٰ آجاتا ہے۔ جیسے کہ اس آیت میں ہے۔ ”وکذلک جعلنکم امۃ وسطا لتکونوا شھداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شھیداً (بقرہ:۱۴۳)“ حالانکہ اس سے قبل جو مذکور ہوئے وہ خیار امت ہیں۔ جن پر حضورﷺ شہید ہوں گے اور ”کنت علیھم شھیداً ما دمت فیھم (مائدہ:۱۱۷)“

قبل موتھم کی قرأت شاذ ہے

قرأت شاذہ بالاتفاق قرآن کریم نہیں بلکہ قرأت متواترہ قرآن ہے اور اس کی تینوں روایتیں غیر صحیح اور منکر اور ضعیف ہیں۔

۱...... ایک روایت میں علیؒ بن طلحہ ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج۵ ص۱۶۳، مطبوعہ بیروت) میں ہے کہ: ''قال احمد بن حنبل له (ای لعلیؒ بن طلحه) اشیاء منکرات وقال وحیم لم یسمع علی بن طلحه عن ابن عباسؓ''

یعنی امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ کی بہت سی روایتیں منکر ہیں اور وحیم فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ نے ابن عباس سے کچھ سنا ہی نہیں اور (تہذیب التہذیب ج۵ ص۷۰۱) میں ہے کہ: ''روی علی بن طلحه عن ابن عباس ولم یسمع عنه بینهما مجاهد''

اور (ج۵ ص۷۰۲) میں ہے کہ: ''قال یعقوب بن سفیان ضعیف الحدیث منکر لیس بمحمود المذهب'' یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان سے سماع حاصل نہیں ان دونوں کے درمیان مجاہد کا واسطہ ہے اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ علی بن طلحہ ضعیف الحدیث منکر ہے۔ اس کا مذہب اچھا نہیں۔

اور (تقریب التہذیب ج۱ ص۳۱۵) میں ہے کہ: ''علی بن طلحه ارسل عن ابن عباسؓ ولم یره'' یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ حالانکہ علی بن طلحہ نے ان کو دیکھا تک نہیں۔

۲...... اور دوسری روایت ابوحذیفہ سے ہے یہ کنیت ہے۔ موسیٰ بن مسعود کی یا شیخ یحییٰ بن ہانی کی پہلا بالکل ضعیف اور دوسرا مجہول (میزان اعتدال ج۶ ص۵۶۲) میں ہے کہ: ''تکلم فیه احمد وضعفه الترمذی وقال ابن خزیمه لاحتج به'' یعنی امام احمد نے اس میں کلام کیا اور ترمذی نے اس کو ضعیف کہا اور ابن خزیمہ نے کہا کہ اس کی روایت سے حجت نہ پکڑی جائے اور (تقریب التہذیب ج۲ ص۱۰۷) میں ہے کہ: ''ابوحذیفه غیر منسوب شیخ یحییٰ بن هانی مجهول''

۳...... اور تیسری روایت محمد بن حمید الرازی سے ہے۔ (میزان الاعتدال ج۶ ص۱۲۶، ۱۲۷) میں ہے کہ: ''قال ابن شیبة کثیر المناکیر وقال البخاری فیه نظر وکذبه ابوزرعه...... وعن الکوسخ قال اشهدانه کذا وقال صالح کنانتهم ابن حمید فی کل شئی یحدثنا مارایت اجری علی الله منه کان یاخذ اهادیث الناس فیقلب بعضه'' یعنی ابن شیبہ نے فرمایا کہ محمد بن حمید کثیر منکر بیان کرنے والا ہے۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔ ابوزرعہؒ نے اس کو جھوٹا کہا کوسخ نے کہا میں شہادت

دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے۔ صالح نے کہا کہ ہم ابن حمید کو ہر حدیث میں جو بیان کرتا متہم سمجھا کرتے تھے۔ میں نے کسی کو اس سے بڑھ کر دلیر نہیں دیکھا۔ حدیث کو لیتا تھا اور اس کے بعض کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔

علاوہ ازیں قراۃ شاذہ کو قرأت متواترہ اور احادیث متواترہ کے معنی پر عمل کرنا واجب ہے۔ نہ کہ قرآۃ متواترہ کو قراۃ شاذہ پر لہٰذا اس قرآۃ شاذہ کی رو سے یہ معنی ہوں گے کہ سب اہل کتاب اپنی موت سے پہلے یعنی قوم یہود اپنے فنا ہونے سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے۔ گو اس وقت بہت قلیل ایمان لاتے ہیں یا سب اہل کتاب اپنی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ اوّل زہوق روح کے وقت جو معتبر اور مفید نہیں، نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنی مذہبی موت سے پہلے سب کے سب ایمان لائیں گے۔ علامہ نووی باوجود احادیث متواترہ سے حیات ونزول عیسیٰ علیہ السلام مانتے ہوئے صرف اس قراۃ شاذہ ضعیفہ کی وجہ سے اس آیت کے معنی میں مغالطہ کھایا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

قرآن کریم کی اس آیت سے اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے کہ قریب قیامت میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں سوائے اسلام کے سب دین ہلاک کردئے جائیں گے۔ نہ یہودیت رہے گی نہ نصرانیت۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

اور عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کفر وشرک پھیلے گا یہاں تک کہ ایک قسم کی ٹھنڈی ہوا چلے گی اس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے اور دنیا میں سب مشرکین اور کافر رہ جائیں گے کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ ان پر صور پھونکا جائے گا اور دنیا کا خاتمہ ہوگا۔

’’لاتقوم الساعة الا علی شرار الناس (ابن ماجه ص۲۹۲، باب شدة الزمان)‘‘ ’’عن انس قال قال رسول اللهﷺ لاتقوم الساعة حتیٰ لا یقال فی الارض الله الله ۰ لاتقوم الساعة علی احد یقول الله الله (مسلم ج۱ ص۸۴، باب ذهاب الایمان اخر الزمان)‘‘

لیکن آیت ’’اغرینا بینهم العداوة والبغضاء الی یوم القیمة (مائده:۱٤)‘‘ یعنی ہم نے یہود میں باہمی بغض وعداوت قیامت تک ڈال دی۔

اور آیت ’’والقینا بینهم لعداوة والبغضاء الی یوم القیامة (مائده:٦٤)‘‘ یعنی ہم نے نصاریٰ میں باہمی بغض وعداوت قیامت تک ڈالدی۔

اورآیت ''جاعل الذین اتبعوك فوق الذین کفروا الی یوم القیامة (آل عمران:۵۵) ''یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے متبعین کو کافروں پر قیامت تک غالب رکھنے والا ہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ قیامت تک رہیں گے۔

''قال رسول اللہ ﷺ لن یبرح هذا الدین قائماً یقاتل علیه عصابة من المسلمین حتیٰ تقوم الساعة (صحیح مسلم ج۲ ص۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تنزال طائفة من امتی ظاهرین علی الحق مشکوٰة ج۳۳۰، کتاب الجهاد)''

''اخرج مسلم عن جابر قال سمعت النبی ﷺ یقول لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاهرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ علیه السلام بن مریم (مسلم ج۱ ص۸۷، باب نزول عیسی بن مریم، مشکوٰة ص۴۸۰، باب قرب الساعة)''

''وقال معاذ وهم بالشام (بخاری ج۱ ص۱۴،۵)''

''وفی حاشیته ان فی المسلم حتیٰ یاتیهم الساعة ''یعنی یہ دین اسلام قیامت رہے گا۔ مسلمانوں کی ایک جماعت قیامت تک اسلام پر جہاد کرتی رہے گی۔ پھر عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان بھی قیامت تک رہیں گے۔ یہاں تک کہ ان پر قیامت آئے گی۔ الیٰ یوم القیمة سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام یوم القیامہ کی ایک بڑی علامت ہیں اور ان کا نزول بالکل قیامت کے قریب ہی ہے۔ چنانچہ درمنشور میں بہت آثار لکھے ہیں۔ ابن ابی حاتم اور ابن عساکر نے نعمان بن بشیر سے یہ حدیث روایت کی اور اس کے بعد نعمان بن بشیرؓ نے استشہاداً یہ آیت پڑھی'' جاعل الذین اتبعوك فوق الذین کفروا الی یوم القیمة ''اور (کنزالعمال ج۱۴ ص۴۵،۴۷، حدیث نمبر۳۷۸۹۱،۳۷۸۹۶) میں بھی ہے۔ اور ابن عساکر نے معاویہؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا اور معاویہؓ نے اس کے بعد اس آیت کو پڑھا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ:''ان المراد بقیام الساعة ساعتهم وان المراد بالذین یکونون ببیت المقدس الذین یحصرهم الدجال اذا خرج فینزل عیسیٰ علیهم فیقتل الدجال ویظهر الدین فی زمن عیسیٰ ثم بعد موت عیسیٰ تهب الریح المذکوره ''قیامت سے مراد خاص ان کی قیامت مراد ہے اور وہ لوگ جو بیت المقدس میں ہوں گے ان سے مراد وہ لوگ ہیں جن کو

دجال محاصرہ کرے گا جب وہ نکلے گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام ان پر نازل ہوں گے اور دجال کو قتل فرمائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ دین کو غالب کرے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد ٹھنڈی ہوا چلے گی۔ جس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے۔ غرض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سب یہود و نصاریٰ فنا ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آ جائے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد مسلمان بھی ہلاک ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آ جائے گی۔ پھر قیامت کبریٰ شرار الناس پر قائم ہوگی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ یوم القیامہ کے حقیقی معنی تو یہاں متصور ہی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یوم القیامہ کے حقیقی معنی یہ ہیں۔ قبروں سے اٹھنے کا دن اور فنا کے دن کو تو مجازاً قیامت کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس وقت تک جب کہ کوئی بھی دنیا میں موجود نہ ہوگا۔ یہود اور نصاریٰ میں بغض اور عناد اور کافرین پر غلبہ کیسے متصور ہو سکتا ہے؟۔ بہر حال یوم القیامہ کے مجازی معنی لئے جائیں گے۔

بحوائے حدیث ”من مات فقد قامت قیامته“ یعنی خاص ان کی قیامت مراد ہے۔ جو صغریٰ قیامت ہے۔ لہٰذا آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم نے یہود اور نصاریٰ میں ان پر قیامت قائم ہونے تک بغض اور عناد ڈال دیا اور ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ، زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ ایسے ہی مسلمانوں کو ان پر قیامت قائم ہونے تک کافروں پر غالب رکھے گا اور ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ ٹھنڈی ہوا چلنے کا زمانہ ہے۔

یا الیٰ یوم القیامة سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام یوم القیامہ کی ایک بڑی علامت ہیں۔ اور ان کا نزول بالکل قیامت کبریٰ کے قریب ہی ہے اور قیامت کی علامات کبریٰ کا یوم القیامہ میں ہی شمار ہے۔ کیونکہ اس وقت صغریٰ قیامتیں شروع ہو جائیں گی۔ یعنی ایک ایک نوع کا فنا ہونا اور ان پر قیامت قائم ہونا۔

تیسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۳...... ”انه لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعوا هذا صراط مستقیم (زخرف:۶۱)“ انه کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ جن کا ذکر اوپر کی آیتوں میں مذکور ہے۔ چنانچہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں بلکہ یہ تفسیر حکماً مرفوع ہے۔ خود حضور ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔

”وانه لعلم للساعة قال ابن عباس ای خروج عیسیٰ بن مریم علیهما السلام قبل یوم القیامة (واخرجه فتح البیان ج۸ ص۳۱۱، الحاکم ج۲

ص۴۴۸)‘‘‘وابن مردویه عنه مرفوعا وعن ابی هریرةؓ نحوه اخرجه عبدبن حمید’’

’’اخرج العریابی وسعید بن منصور ومسدود عبدبن حمید وابن ابی حاتم وطبرانی من طرق عن ابن عباس فی قوله وانه لعلم للساعة قال خروج عیسیٰ قبل یوم القیامة (تفسیر درمنثور ج۶ ص۲۰)‘‘

﴿ابن عباسؓ نے کہا کہ انه لعلم للساعة یعنی عیسیٰ بن مریم کا قیامت سے پہلے ظہور فرمانا۔ حاکم اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ سے عبدبن حمید نے روایت کی ہے۔﴾

’’الصحیح انه عائد علی عیسیٰ علیه السلام فان السیاق فی ذکره ثم المراد بذلك نزوله قبل یوم القیامة کماقال تبارك وتعالیٰ وان من اهل الکتاب الا لیؤمن به قبل موته ای قبل موت عیسیٰ علیه السلام ویوم القیامة یکون علیهم شهیدا ویؤید هذا المعنی القراة الاخری وانه لعلم للساعة ای امارة دلیل علی وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة ای اية للساعة خروج عیسیٰ علیه السلام قبل یوم القیامة وهکذاروی عن ابی هریرةؓ وابن عباسؓ وابی العالیه وابی مالك وعکرمه والحسن وقتادة وضحاك وغیرهم وقد تواترت الاحادیث عن رسول اللہ ﷺ انه خبر بنزول عیسیٰ علیه السلام قبل یوم القیامة اماماً عادلاً وحکماً مقسطاً (تفسیر ابن کثیر ج۷ ص۲۱۷)‘‘ ﴿صحیح یہ ہے کہ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ کیونکہ آیت کا سیاق انہی کے ذکر میں ہے۔ پھر اس سے ان کا قیامت سے پہلے نزول مراد ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔’’وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ‘‘یعنی سب اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور اس معنی کی دوسری قرآۃ بھی تائید کرتی ہے۔انه لعلم للساعة یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے وقوع پر دلیل اور علامت ہیں اور مجاہد نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا خروج قیامت کی علامت ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ وابن عباسؓ اور ابو العالیہ اور ابو مالک اور عکرمہ اور حسن اور قتادہ اور ضحاک وغیرہم سے مروی ہے اور رسول اللہ ﷺ سے احادیث تواتر کو پہنچ گئیں کہ حضور ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ امام عادل اور حاکم عادل ہو کر۔﴾

’’(تفسیر معالم التنزیل ج٤ ص٥٠، تفسیر کشاف ج٤ ص٢٦١، تفسیر مدارك ج٤ ص٩٣، تفسیر خازن ج٦ ص١١٦، تفسیر روح المعانی ج٢٥ ص٨٧،٨٨، تفسیر کبیر ج٢٧ ص٢٢٢، تفسیر ابی السعود ج٨ ص٥٢،٥٣، بیضاوی ج٢ ص٢٩٤، جلالین ص٤٠٧، درمنشور ج٦ ص٢٠)‘‘سب میں اسی طرح ہے۔

اور بعض نے جو ضمیر کو قرآن کریم یا محمد ﷺ کی طرف عائد کیا ہے بالکل غیر صحیح اور خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ ان کا پہلے کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ بلا مرجع ضمیر کیسے عائد کی جاسکتی ہے۔ مرجع کا صریحاً، ضمناً، حکماً مقدم ذکر ضروری ہے۔ جیسا کہ:’’ انا انزلناہ فی لیلة القدر (قدر:١) ‘‘اس میں ضمیر منزل یعنی قرآن کی طرف راجع ہے۔ جو انزلنا میں منزل ضمناً مذکور ہے اور’’قل ھو اللہ احد (اخلاص:١) ‘‘میں حکماً۔ واضح ہو کہ جب صحابہ کرامؓ نے بلکہ خود حضور ﷺ نے جیسا کہ ان تفسیروں کا حکماً مرفوع ہونا ثابت ہوگیا۔ یہ تفسیر فرمادی ہے تو اب کسی کو حق نہیں ہے کہ صحابہ کرامؓ بلکہ حضور ﷺ کے خلاف کوئی دوسری تفسیر کرے۔ اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی نشانی اور علامت ہے۔ وہ قیامت سے پہلے ضرور تشریف لائیں گے۔ قیامت کے وقوع میں ہرگز شک مت کرو ضرور واقع ہوکر رہے گی اور فرما دیجئے کہ اتباع میری کرو یہی صراط مستقیم ہے۔ اسی پر قائم رہو کیونکہ میرا دین منسوخ نہ ہوگا۔ قیامت تک رہے گا۔ کیونکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا۔

چوتھی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۴…… ’’اذ کففت بنی اسرائیل عنك (مائدہ:١١٠)‘‘ ﴿اے عیسیٰ علیہ السلام یاد کر اس واقعہ کو کہ جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک دیا تھا۔﴾

نوٹ! اس آیت سے خوب ظاہر ہے کہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قریب بھی نہیں پہنچ سکے۔ ایذا رسانی تو کجا۔ جبکہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ طمانچے مارے گئے کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہود اپنی دانست میں مار کر چھوڑ گئے یہ کیسے ہوسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ اسلام کو قیامت میں اپنی نعمت واحسان کا ذکر فرمائے گا کہ بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوادے۔ یہ کیسا کف ہے؟۔ کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرے سب کرم کروادوں گا۔ پر

تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے جاں بلب بنادوں گا۔ مرزا قادیانی کے مدعا کا سارا گورکھ دھندا اسی میں ہے اور اس آیت نے اس گورکھ دھندے کو پاش پاش کر دیا۔ لفظ کف اور پھر بنی اسرائیل کو مفعول بنانا اور اس کے صلہ میں لفظ عنک لانا اسی لئے ہے اور معنی ہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے سے روک لیا اور دوسرے کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تجھ کو بنی اسرائیل سے بچالیا۔ اوّل صورت میں ایذ ارسانی ممکن ہی نہیں ورنہ اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے بچالیا اور ان کو تجھ سے روک لیا اور لفظ اعتصام میں بھی یہ بات نہیں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۶، باب قول اللّٰہ تعالیٰ وھو الذی کفا ایدیھم عنکم) میں انس بن مالکؓ اور سلمۃ بن اکوعؓ سے مروی ہے کہ اہل مکہ سے ۸۰ آدمی مسلح جبل التنعیم سے اترے اور نبی ﷺ اور آپؐ کے اصحابؓ پر غفلت میں حملہ کرنا چاہا۔ فاخذھم سلما ان کو صلح سے بلاقتال پکڑ لیا۔ حضور ﷺ نے معاف فرما کر سب کو چھوڑ دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی ’’وھو الذی کف ایدیھم عنکم وایدیکم عنھم ببطن مکۃ من بعد ان اظفر کم علیھم (فتح:۲۴)‘‘ یعنی اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک لیا اور تمہارے ہاتھوں کو ان سے روک لیا بطن مکہ میں بعد اس کے کہ میں نے تم کو ان پر فتح مند کیا۔ اس آیت میں گو کف ہے اور ہر ایک دوسرے سے بلا ایذ ارسانی بچائے گئے۔ لیکن جو بات کففت بنی اسرائیل عنك میں ہے وہ اس میں بھی نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں بنی اسرائیل کا کف ہے۔ ذات عیسیٰ علیہ السلام سے جس کے یہ معنی ممکن نہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو عیسیٰ سے بچالیا اور روک لیا۔ فافھم!

پانچویں آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۵…… ’’ومکروا ومکر اللّٰہ واللّٰہ خیر الماکرین (آل عمران:۵۴)‘‘
﴿انہوں نے تجویز خفی کی اور اللہ نے بھی تجویز خفی کی اور اللہ کی تجویز سب پر غالب ہے۔﴾

توضیح!

۱…… انہوں نے تجویز کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم واسطے ہو

رہی تھیں۔ کیونکہ جھگڑا جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کے عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا اور جس جسم نے قتل ہونا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھالیا گیا۔ یہی اللہ کی تجویز تھی۔

۲...... جملہ مکروا اور جملہ مکر اللہ دنوں جملے فعلیہ ہیں۔ جو حکم میں نکرے کے ہوتے ہیں اور اعادہ نکرہ سے ثانیہ نکرہ وغیرہ اولی ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہود کی تجویز اور اللہ کی تجویز مغائر تھی جو جمع نہیں ہوسکتی۔ اگر رفع روحانی مراد لیا جائے تو قتل کے ساتھ جمع ہوتا ہے اور نہ اس کا مغائر ہے تو معلوم ہوا کہ رفع جسمانی ہے۔ جو بالکل قتل کے منافی ہے۔

۳...... مکر کے معنی تجویز خفی کے ہیں۔ اگر صلیب پر لٹکائے گئے اور قریب ہلاکت کئے گئے تو یہ تجویز خفی کیسے ہوگی اور خداوند عالم خیر الماکرین کیسے ہوگا؟۔ مطلب یہ ہوا کہ ’’مکروا ای بالقتل‘‘ یعنی انہوں نے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کرنے کی تجویز کی۔ ومکر اللہ ای بالرفع الی السماء یعنی اللہ نے بھی تجویز کی کہ ان کو یہود سے بچا کر آسمان پر رفع کرلیا۔

’’(تفسیر ابن جریر ج۳ ص۲۸۹، ابن کثیر ج۲ ص۳۹، کبیر ج۸ ص۶۹، ۷۰، ابی السعود ج۲ ص۴۲، وروح المعانی ج۳ ص۱۵۷، کشاف، ج۱ ص۳۶۶، ومدارک التنزیل ج۱ ص۱۲۴، وبیضاوی ج۱ ص۱۴۰، جلالین ص۵۰)‘‘ وغیرہ سب میں یہی مطلب مذکور ہے۔

چھٹی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۶...... ’’اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الیّ ومطہرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو الی یوم القیمۃ (آل عمران:۵۵)‘‘ ﴿جب کہ کہا اللہ نے اے عیسیٰ تحقیق میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھنے والا ہوں اور تم کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تم کو ان کافروں سے پاک کردینے والا ہوں اور تیرے متبعین کو کافروں پر فوق کرنے والا ہوں۔ قیامت کے روز تک۔﴾

توضیح!

توفی کا مادہ وفا ہے اور وفا کے معنی پورا دینا اور پورا کرنا ہے اور توفی باب تفعل سے جس کے معنی پورا بہ تمامہ لینے کے ہیں اور توفی المیت کا لفظ عربی میں ایسا ہے جیسا کہ اردو میں وصال اور انتقال کے معنی کنایۃً موت کے لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ اصلی حقیقی معنی موت کے نہیں۔

۱ چنانچہ (اساس البلاغت ج۲ ص ۳٤٠) میں علامہ زمخشری نے جن کی بابت مرزا قادیانی (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۰۸، خزائن ج۲۱ ص ۳۸۰) میں لکھتے ہیں کہ: ''اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ زبان عرب کا ایک بے مثل امام جس کے مقابل پر کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔'' یعنی علامہ زمخشری نے لکھا ہے کہ: ''واوفاہ واستوفاہ وتوفاہ استکملہ ومن المجاز توفی وتوفاہ اللہ ادرکتہ الوفات'' یعنی پورا پورا لینے کے ہیں اور مجاز سے ہے۔ توفی یعنی مر گیا۔ اس کو موت نے پالیا اور توفاہ اللہ یعنی اللہ نے اس کو موت دی۔

''واوفاہ فاستوفاہ وتوفاہ ای لم یدع منہ شیئا فہم مطاوعان لا وفاہ ووفاہ وافاہ ومن المجاز ادرکتہ الوفاۃ ای الموت والمنیۃ (تاج العروس شرح قاموس ج۲۰ ص ۳۰۱)'' یعنی استوفا اور توفاہ کے معنی کسی چیز کو پورا پورا لینا کہ کوئی چیز اس سے چھوٹنے اور رہنے نہ پائے اور موت کے معنی مجازی ہیں۔

''(التوفی) الاماتۃ وقبض الروح وعلیہ استعمال العامۃ اوالاستیفاء واخذ الحق وعلیہ استعمال البلغاء (کلیات ابی البقاء ص۱۲۹)'' یعنی توفی کے معنی موت دینا اور قبض روح کے ہیں اور اس پر عام لوگوں کا استعمال ہے۔ یا پورا پورا لینے اور اخذ حق کے ہیں اور اس پر بلغاء کا استعمال ہے۔

''التوفی وھو جنس تحتہ انواع بعضھا بالموت وبعضھا بالاصعاد الی السماء (تفسیر کبیر ج۸ ص۷۲)'' یعنی توفی جنس ہے۔ اس کے نیچے کئی انواع ہیں۔ بعض کی توفی موت کے ساتھ ہوتی ہے اور بعض کی توفی آسمان پر اٹھا لینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

''قل یتوفاکم ملک الموت یستوفی نفوسکم لا یترک منھا شیئا من اجزائھا ولا یترک شیئا من جزئیاتھا ولا یبقی احد منکم واصل التوفی اخذ الشیٔ بہ تمامہ (روح المعانی ج۲۱ ص۱۱۲)'' یعنی یتوفاکم ملک الموت کے یہ معنی ہیں کہ

ملک الموت تمہارے نفوس کو پورا پورا لے گا۔ اس کے اجزاء میں سے کوئی جز اور جزئیات میں سے کوئی جزئی نہیں چھوڑے گا۔ اور تم میں سے کوئی باقی نہیں رہے گا اور اصل توفی کے معنی کسی شے کو پورا بہ تمامہ لینا ہے۔

نوٹ! معلوم ہوا کہ لغت عرب میں توفی کے معنی حقیقی پورا پورا بہ تمامہ کسی شے کو لینے کے ہیں۔ خواہ جسم ہو خواہ روح ہو خواہ کوئی اور شے ہو۔ چنانچہ عرب کا محاورہ مشہور ہے۔ توفیت المال، (لسان العرب ج۱۵ص۳۵۹ اور منجد ص۱۲۷، شرح قاموس) میں ہے۔

أنت بوفاء ای فی طول العمر اور توفی کا لفظ موت کے معنی میں حقیقی نہیں۔ بلکہ کنایۃً اس کی ایک نوع میں استعمال ہوتا ہے اور بلغاء کا استعمال اسی معنی میں ہے کہ کسی چیز کو پورا پورا بہ تمامہ لینا لم یدع منہ شئی کہ کوئی چیز اس سے رہنے اور چھوٹنے نہ پائے اور امام فخر الدین رازیؒ نے فرمایا ہے کہ بعض کی توفی آسمان پر اٹھا لینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

’’عن مطر الوراق فی قول اللّٰہ انی متوفیك قال متوفیك من الدنیا ولیس بوفات موت (تفسیر ابن جریر ج۳ ص۲۹۰ اور ابن کثیر ج۲ ص۳۹)‘‘ یعنی مطر الوراق سے ہے کہ متوفیک کے معنی وفات موت کے نہیں بلکہ زمین سے اٹھا لینے کے ہیں۔

’’عن کعب الاحبار انی متوفیك ورافعك الیّ ولیس من رفعتہ عندے میتاً وانی سابعثك علی الاعور الدجال فتقتلہ (تفسیر ابن جریر ج۳ ص۲۹۰)‘‘ یعنی کعب الاحبار سے ہے کہ مار کر اٹھانا مراد نہیں بلکہ میں اعور دجال پر تم کو بھیجوں گا اور تو اس کو قتل کرے گا۔

’’قال ابن زید لم یمت بعد حتیٰ یقتل الدجال وسیموت (ابن جریر ج۳ ص۲۹۰)‘‘ یعنی ابن زید نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں یہاں تک کہ دجال کو قتل فرمائیں گے اور پھر مریں گے۔

’’عن الحسن واللّٰہ انہ لحیی الان عند اللّٰہ ولاکن اذ انزل اٰمنوا بہ اجمعون (ابن کثیر ج۲ ص۴۰۱)‘‘ یعنی حسن سے مروی ہے کہ اللہ کی قسم تحقیق عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے۔ پس مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ توفی کے معنی حقیقی موت کے ہیں، ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ کسی انسان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا آسمان پر اٹھائے جانے کا

قطعی ثبوت اور توفی کا اس صورت میں استعمال تو مل نہیں سکتا۔ لہٰذا یہ قاعدہ اختراع کیا کہ توفی کا فاعل اللہ تعالیٰ ہو اور ذی روح مفعول ہو تو وہاں موت کے ہی معنی ہوں گے۔ ایسی صورت میں اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں۔ (ازالہ اوہام ص۳۳۲،۳۳۴،۳۳۶،۸۸۵،۸۸۶، خزائن ج۳ ص۲۶۹،۲۷۰،۲۷۱،۵۸۳، ضمیمہ براہین پنجم ص۲۰۶، خزائن ج۲۱ ص۳۷۹) میں مرزا نے لکھا۔

''اور قرآن کریم میں اوّل سے آخیر تک توفی کے معنی روح کو قبض کرنے اور جسم کو بیکار چھوڑ دینے کے ہیں۔'' مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ صاحب آپ نے یہ قاعدہ لغات کی کس کتاب میں لکھا دیکھا ہے۔ اگر صرف یہ قاعدہ آپ ہی کا اختراع ہے تو ہماری طرف سے بھی یہ ایک قاعدہ سن لیجئے کہ اگر فعل توفی رفع کے ساتھ مستعمل ہو اور فاعل دونوں کا اللہ اور مفعول جسم ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں صرف اخذ جسم مع رفع جسم ہی کے معنی ہوں گے۔ حالانکہ تمہارا یہ قاعدہ مخترعہ بھی غلط ہے۔ خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ: ''وهو الذی یتوفاكم باللیل (انعام:۶۰)'' اللہ فاعل ذی روح مفعول فعل توفی اور معنی نیند کے ہیں۔ اور باب تفعیل سے تو بہت جگہ قرآن میں پورا لینے کے معنی میں آیا ہے۔

۱...... ''ثم توفی كل نفس ماكسبت وهم لا یظلمون (آل عمران:۱۶۱)''

۲...... ''وتوفی كل نفس ماعملت وهم لا یظلمون (النحل:۱۱۱)''

۳...... ''ووفّیت كل نفس ماكسبت وهم لا یظلمون (آل عمران:۲۵)''

۴...... ''واما الذین اٰمنوا وعملوا الصلحت فیوفّیهم اجورهم والله لا یحب الظلمین (آل عمران:۵۷)'' غرض قرآن میں کسی جگہ بھی توفی کے معنی موت کے حقیقتاً نہیں۔ لفظ اپنے مادہ سے الگ نہیں ہوسکتا۔ بلکہ سب جگہ مادہ کا مفہوم ماخوذ ہے۔ چونکہ توفی وفا سے ہے۔ لہٰذا ہر جگہ پورا لینے کا مفہوم ہوگا۔ کہیں روح کا پورا لینا جو کنایہ ہے۔ موت سے اور اگر مع الارسال ہو تو نیند مراد ہے اور کہیں جسم وروح وغیرہ کا پورا لینا مراد ہے اور خود مرزا قادیانی بھی قبل دعویٰ کے موت کے معنی نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص۵۲۰، خزائن ج۱ ص۶۲۰) میں اسی آیت کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

قرآن کریم سے ثبوت کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے نہیں

۱...... خداتعالیٰ نے ہر جگہ حیوٰۃ اور موت میں مقابلہ کیا ہے۔توفی اور حیوٰۃ میں کہیں مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ توفی کو مادمت فیہم وغیرہ کے مقابلہ میں رکھا ہے۔معلوم ہوا توفی کے معنی موت کے نہیں۔

۱...... ''الذی یحیی ویمیت (بقرہ:۲۵۸)''

۲...... ''یحییکم ثم یمیتکم (الجاشیہ:۲۶)''

۳...... ''هوا مات واحییٰ (نجم:۴۴)''

۴...... ''لا یموت فیها ولا یحیی (طه:۷۴)''

۵...... ''احیی الموتی باذن اللّٰه (آل عمران:۴۹)''

۶...... ''اموات غیر احیاء (نحل:۲۱)''

۷...... ''علی ان یحییٰ الموتی (احقاف:۳۳)''

۸...... ''وانه یحیی الموتی''

۹...... ''کذلك یحیی اللّٰه الموتی (بقرہ:۷۳)''

۱۰...... ''یحیی الارض بعد موتها (روم:۱۹)''

۱۱...... ''کفاتاً احیاء واموا تا (مرسلات:۲۶)''

۱۲...... ''تـخـرج الـحـیـی من المیت وتخرج المیت من الحیی (آل عمران:۲۷)''

۱۳...... ''ربنا امتنا اثنتین واحییتنا اثنتین (غافر:۱۱)''

۱۴...... ''توکل علی الحیی الذی لا یموت (فرقان:۵۸)''

۱۵...... ''لا تـقـولـوا لـمـن یـقـتـل فی سبیل اللّٰه اموات بل احـیـاء (بقرہ:۱۵۴)''

اور توفی کو مادمت فیهم کے مقابلہ میں رکھا ہے۔''وکنت علیهم شهیدا مادمت فیهم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (مائدہ:۱۱۷)''

ان میں موجود ہونے کے مقابلہ میں ان میں موجود نہ ہونا ہے اور یہی توفی کے معنی ہیں۔

۲...... اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لفظ اماتت کی اسناد اپنی ہی طرف کی ہے۔

غیر اللہ کی طرف ہرگز نہیں کی اور توفی کی اسناد ملائکہ کی طرف بھی اکثر ہوتی ہے۔’’حتیٰ اذاجاء احدکم الموت توفته رسلنا (انعام:۶۱)‘‘معلوم ہوا کہ توفی اور اماتت غیر غیر ہیں۔

۳…… ’’اللہ یتوفی الانفس (زمر:۴۲)‘‘کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نفسوں کا استیفاء کرتا ہے۔یعنی استیفاء نفس کے معنی ہیں اور نہیں صحیح ہے کہ اس کے معنی یمیتہا ہو۔اس لئے کہ نفس کو موت نہیں۔

۴…… قرآن کریم میں ہے کہ:’’حتی یتوفهن الموت (نساء:۱۵)‘‘اس کے معنی یمیتهن الموت کے کس قدر رکیک ہیں۔کلام اللہ اور یہ رکاکت؟۔

۵…… ’’اللہ یتوفی الانفس حین موتها والتی لم تمت فی منامها فیمسك اللہ التی قضی علیه الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمیٰ (زمر:۴۲)‘‘﴿اللہ تعالیٰ نفسوں کو لے لیتا ہے ان کی موت کے وقت اور ان نفسوں کو جو نہیں مرے۔ان کو نیند میں لے لیتا ہے۔پس وہ نفس کو جس پر موت وارد ہوئی روک لیتا ہے اور دوسرے کو مدت مقرر تک چھوڑ دیتا ہے۔پہلے جملہ میں توفی نفس کو حین موتہا کے ساتھ مقید کیا ہے۔معلوم ہوا توفی عین موت نہیں اور توفی کو منقسم کیا ہے۔موت اور منام کی طرف پس نصاً معلوم ہوا کہ توفی موت کے مغائر ہے۔یجامعه ویفارقه !اور توفی کی صورت منام کو لم تمت کے ساتھ بیان کیا ہے معلوم ہوا کہ توفی کا اطلاق منام پر موت کے قائم مقام کرنے کے اعتبار سے نہیں۔بلکہ حقیقتاً توفی کی انواع میں سے ایک نوع ہے اور توفی بالموت بھی مجموعہ بدن اور روح پر واقع ہوتی ہے۔کیونکہ بدن تحت التراب مدفون اور غائب ہو جاتا ہے۔لیکن لغویین نے بوجہ عدم خفاء وضوح مراد کے روح پر اقتصار کیا۔ورنہ کسی نے روح کے ساتھ بدن کی نفی نہیں کی۔﴾

۶…… ’’والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً (بقرہ:۲۳۴)‘‘ حضرت علیؓ کی قرأۃ بصیغہ معروف کے ساتھ یعنی تم میں سے وہ لوگ جو اپنی عمر پوری پوری کر لیتے ہیں اور اپنے بعد بیویوں کو چھوڑتے ہیں۔

دیکھو اس میں اماتت کے معنی ممکن ہی نہیں۔کیونکہ صیغہ معروف ہے۔بلکہ استیفاء عمر کے معنی میں متعین ہے۔حاصل کلام یہ ہے کہ توفی کبھی اپنے معنی موضوع لہ میں مقصوداً مستعمل ہوتا ہے اور کبھی اپنی موضوع لہ میں ہی استعمال ہوتا ہے۔لیکن موت کے معنی کنایتہً مراد ہوتے ہیں۔جب مرزا قادیانی نے دیکھا کہ موت دینے کے معنی اس آیت میں کچھ صحیح نہیں معلوم ہوتے۔

کیونکہ متوفی کا لفظ جو مرنے کے قریب ہو اس پر بولا جاتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو کشمیر میں ۸۷ برس کے قریب زندہ رکھنا منظور ہے تو (ازالہ اوہام ص ۳۹۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۳، ضمیمہ براہین پنجم ص ۲۰۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۷) پر اقرار کیا کہ یہ آیت وعدہ وفات ہے۔ یعنی دلیل وخبر وفات نہیں۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہود نے گھیر لیا تھا اور بدرگاہ رب العزت یہود نامسعود کے عذابوں سے بچنے کی دعا کی تو خداتعالیٰ نے اس وقت یہ آیت بطور تسلی اور اطمینان دہی کے نازل فرمائی تھی۔ پس مرزا قادیانی کے معنی کی رو سے لفظ متوفیك (میں تم کو موت دینے والا ہوں) سے تسلی دینا بھی ایسے وقت میں جو اپنے سامنے موت کے سامان دیکھ رہا ہو اور وہ بھی اس طرح پر کہ خوب گت کروا کر جان بلب بنا کر سولی پر چار میخ کرا کر اس وقت مرنے نہ دوں گا۔ بلکہ ۸۷ برس کے بعد خود موت دوں گا۔ عجیب بلاغت ہے۔ ایسے موقعہ دلدہی اور اطمینان پر ایسے لفظ کا استعمال دنیا کی کسی زبان میں بھی مستعمل نہیں ہے۔ سننے سے کان بھی نفرت کرتے ہیں۔

۲...... اور نیز کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مجھ کو موت دینے والا خدا نہیں بلکہ یہود ہیں یا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ مجھ پر موت وارد نہ ہوگی اور ''کل نفس ذائقة الموت (آل عمران:۱۸۵)'' پر ایمان نہ رہا تھا۔ جس کا خدا کو متوفیك سے جواب دینا پڑا اور ان کے خیال کو توڑنا پڑا کہ میں تم کو موت دینے والا ہوں۔

۳...... اور نیز جب وہ نبی تھے اور اولوالعزم رسول تھے ان کو اپنے نیک خاتمہ پر ایمان تھا۔ تو پھر بقول مرزا قادیانی لعنتی موت کا خیال ہی کیوں آ سکتا۔ یا کیا عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کی مخالفت دیکھ کر اپنے نبی ہونے میں شک ہو گیا تھا یا سلب ایمان کا ڈر۔ معاذ اللہ! حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی پیدائش کے وقت ہی معلوم ہو گیا تھا کہ میں لعنتی موت سے ہرگز نہ مروں گا۔ بلکہ سلامتی کی موت سے مروں گا۔ ''وسلام علیّ یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعث حیا (غافر:۳۳)''

۴...... مرزا قادیانی کو بھی آخری تصنیف میں کچھ ہوش آیا اور (حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۲۰۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۷) میں لکھتے ہیں کہ: ''معلوم رہے کہ زبان عرب میں لفظ توفی صرف موت دینے کو نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ طبعی موت دینے کو کہتے ہیں۔''

اسی بناء پر لکھا ہے کہ: ''توفی المیت استیفاء مدته التی وفیت وعدد ایامه وشهوره واعوامه فی الدنیا (لسان العرب ج۱۵ ص۳۵۹، تاج العروس ج ۲۰

ص۳۰۱) ''یعنی مرنے والے کی توفی سے یہ مراد ہے کہ اس کی مدت مقررہ اور دن اور مہینے اور سال سب کا پورا پورا ہونا۔ دیکھئے اس میں صاف معنی حقیقی مراد لئے گئے کہ استیفاء مدت پھر یہ ایام مقررہ خواہ قرب قیامت تک پورے ہوں خواہ صلیب پر پورے ہو جائیں۔ کیونکہ شریعت میں طبعی موت کی کوئی خاص مدت مقرر نہیں ہے اور چونکہ یہ توفی المیت یعنی مرنے والے کی توفی کے معنی بتلائے جاتے ہیں۔ یعنی نوع ثانی توفی بالموت کے لہٰذا اس موقعہ تسلی عیسیٰ علیہ السلام کے جب کہ وہ بقید حیات محصور یہود تھے۔ بغیر کنایہ کے مقصوداً حقیقی طور پر موت کے معنی لینا کچھ بھی مناسب نہیں۔ ہاں استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہوسکتا ہے۔ ورنہ کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مدت مقررہ سے پہلے یہود مجھ کو مار ڈالیں گے اور ''اذا جاء اجلهم لا یستاخرون ساعة و لا یستقدمون (اعراف:۳٤)'' پر ایمان نہ رہا تھا؟۔ اور پھر اس طبعی موت کو مکر و تدبیر یہود سے نجات دینے میں کیا دخل وہ تو اجل مقررہ ہے۔ ان کے مکر کے رد کرنے میں موت کچھ مخل فائدہ نہیں ہے اور نیز اگر تطہیر سے مراد کفار سے علیحدگی اور تخلیص ہے تو یہ توفی اور یا رفع روح یا رفع درجہ سے مقدم ہے اور اگر تہمت یہود سے تطہیر مراد ہے جو بقول مرزا قادیانی قرآن کی آیات سے ہوئی تو یہ ''جاعل الذین اتبعوك فوق الذین كفروا'' سے مؤخر ہے۔ جو بقول مرزا قادیانی ''حضرت مسیح کے بعد اسلام کے ظہور تک بخوبی پوری ہوگئی۔''

(ازالہ اوہام ص۳۳۵، خزائن ج۳ ص۳۳۰)

بہر حال ترتیب گئی جو بقول مرزا قادیانی یہودیانہ تحریف ہے اور پھر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں ۸۷ برس کے قریب کفرستان میں زندہ رہے۔

(ضمیمہ براہین پنجم ص۲۲۵، خزائن ج۲۱ ص۴۰۱)

تو یہ ''مطهرك من الذین كفروا'' کیسے صحیح ہوسکتا ہے؟۔ کافروں کی تہمتوں سے پاک کرنے والا ہوں۔ یہ معنی اور مطلب بالکل غلط ہیں۔ اوّل تو تہمتوں کا لفظ اپنی طرف سے لگا دیا۔ قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔ دوسرے کافر تو صلیب دینا چاہتے تھے اور طرح طرح کے عذاب سے قتل کرنا چاہتے تھے۔ تہمتوں کا کہاں ذکر ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ''یعیسیٰ انی متوفیك ثم رافعك الی ثم مطهرك'' ثم سے فرماتے تو وعدوں میں تراخی مطلوب ہوتی۔ مگر باوجود اس کے واو سے فرمایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدے ایک ہی دفعہ ایک ہی وقت میں پورے کرنے کا ارادہ تھا۔ جو پورے کئے گئے۔ پس مرزا قادیانی نے جو اپنے دعوے کے دھن میں خود

غرضی سے اس آیت کے معنے اور اس کا مطلب بیان کیا ہے بالکل غلط ہے۔صحیح معنی یہ ہیں کہ اے عیسٰی علیہ السلام میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھا لینے والا ہوں اور کفار سے تم کو پاک کر دینے والا ہوں اور تیرے متبعین کو کفار پر فوق کرنے والا ہوں۔قیامت کے روز تک" ومعناه انی عاصمك من ان یقتلك الکفار ومؤخرك الی اجل کتبته لك (کشاف ج۱ ص۳۶۶)"

دیکھئے کس قدر صاف اور صریح معنی ہیں اور موقعہ کے بھی مناسب ہیں۔ایک اور بلاغت دیکھئے کہ لفظ متوفیك اختیار کیا گیا اور حافظك یا عاصمك اختیار نہ کیا گیا۔تا کہ رداً للیھود ایھاماً وکنایة معلوم ہو جائے کہ حفاظت الٰہی کی انتہا پوری عمر اور موت مقرر تک ہے۔جس کی مدت بہت طویل ہے۔" انت بوفاء ای فی طول العمر (منجد) " یہ لفظ ان دونوں سے زیادہ ابلغ اور افصح ہو گیا۔دوسرے اس لفظ سے ایھاماً وکنایة معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسٰی علیہ السلام پر آخر موت آئے گی اور ان کی عمر کا پیالہ بھی لبریز اور پورا ہوگا۔تا کہ رداً للنصاری الوھیت عیسٰی علیہ السلام کا بھی ابطال ہو جائے کہ جو فانی وہالک ہو وہ کیسے خدا بن سکتا ہے۔غرض اس لفظ کے یہاں پر حقیقی طور پر موت دینے کے مقصوداً معنی مراد لینا بالکل غلط ہیں۔بلکہ اپنے موضوع لہ اور حقیقی معنی میں مقصوداً مستعمل ہے اور استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہی مقصود ہو سکتا ہے؟۔جیسا کہ تبت یدا ابی لھب میں معنی تو ایک خاص شخص کے علم کے ہی مقصود اور مراد ہیں۔لیکن ترکیب اضافی سے جو دوسرے معنی ہیں جہنمی ہونے کی طرف کنایہ بھی مقصود ہے۔

نوٹ! متبعین حقیقی اب مسلمان ہی ہیں۔کیونکہ یہ صفت حضور ﷺ کی بعثت سے امت محمدی میں منتقل ہو آئی۔حاصل مطلب یہ ہے کہ یہود نے مکر کیا تھا کہ وہ عیسٰی علیہ السلام کو پکڑیں اور طرح طرح کے عذاب دے کر ان کو قتل کریں اور پھر خوب بے حرمت اور رسوا اور ذلیل کریں اور اس ذریعہ سے ان کے دین کو فنا کر دیں کہ کوئی متبع اور نام لیوا بھی نہ رہے اور انہی چاروں چیزوں کا اندیشہ طبعاً عیسٰی علیہ السلام کو بھی لاحق ہوا تھا۔جن سے بچنے کے لئے دعا کی اور ان کی ہر تجویز کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی تجویزیں ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے وحی فرما کر عیسٰی علیہ السلام کو تسلی دی اور ان کی دعا قبول فرما کر ان کو اطمینان دلایا۔" انی متوفیك ورافعك الیّ "یعنی ان کے پکڑنے کے مقابلہ میں انی متوفیك یعنی میں خود ان کو بہ تمامہ بھرپور لینے والا ہوں اور میری حفاظت میں

ہیں اور ارادہ ایذا وقتل کے مقابلہ میں رافعك الیّ یعنی رفع الی السماء میں آسمان پر اٹھالوں گا اور رسوا تشہیر و بے حرمت کرنے کے مقابلہ میں ”مطھرك من الذین کفروا“ یعنی میں تم کو ان یہود نامسعود سے ہی پاک کر دوں گا۔ رسوائی بے حرمتی کجا اور احدام امت اور احدام دین کے مقابلہ میں ”جاعل الذین اتبعوك فوق الذین کفروا“ یعنی تیرے رفع کے بعد تیرے متبعین کو ان کفار پر فوق کر دوں گا۔

بالفرض اگر توفی بالموت ہی کے معنی تسلیم کر لئے جائیں تو علماء امت تقدیم وتاخیر کے قائل ہوئے ہیں۔ کیونکہ کسی وجہ سے ازروئے بلاغت قرآن میں لفظاً تقدیم وتاخیر بہت ہے اور حضرت ابن عباسؓ اور آئمہ تفسیر اس کو جائز مانتے ہیں۔

”اخرج ابن عساکر واسحاق بن بشر عن ابن عباسؓ قال قوله تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیك ورافعك الی قال انی رافعك ثم متوفیك فی آخر الزمان (تفسیر درمنشور ج۲ ص۳٦)“ ﴿یعنی ابن عساکر اور اسحاق بن بشر نے بروایت صحیح ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ میں آپ کو اٹھا لینے والا ہوں اپنی طرف۔ پھر آخر زمانہ میں بعد نزول آپ کو موت دینے والا ہوں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر پر بڑا زور ہے کہ متوفیک کی تفسیر ممیتک فرمائی ہے۔ حالانکہ یہ تفسیر کسی طرح ہمارے مدعا کے خلاف نہیں اور ان کے لئے کچھ بھی حجت نہیں۔ اوّل تو معلوم ہوگیا کہ ابن عباسؓ تقدیم وتاخیر اس آیت میں مانتے ہیں اور آئمہ تفسیر بھی اس کو جائز سمجھتے ہیں۔﴾

(معالم التنزیل ج۱ ص۱٦۲، ابن کثیر ج۲ ص۳۹، تفسیر کبیر ج۸ ص۷۱، وخازن ج۱ ص۲٥٦، ابوالسعود ج۲ ص۲۸٦، کشاف ج۱ ص۳٦٦، فتح البیان ج۲ ص٤۹، مجمع البحار ج۲ ص٤٥٤) وغیرہ دیکھو۔

قرآن میں تقدیم وتاخیر

”واسجدی وارکعی مع الراکعین (آل عمران:٤۳)“ حالانکہ رکوع سجود پر بالاجماع مقدم ہے۔ ایک جگہ قرآن میں ہے کہ: ”ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة (بقرہ:٥۸)“ دوسری جگہ ہے کہ: ”قولوا حطة وادخلوا الباب سجدا (اعراف:۱٦۱)“

اگر واؤ میں ترتیب ہوتو ان دونوں میں تعارض لازم آتا۔ ”واوحینا الی ابراھیم

واسماعیل واسحاق ویعقوب والاسباط وعیسیٰ وایوب ویونس وھارون وسلیمان (نساء:۱۶۳) ''حالانکہ حضرت ایوب، حضرت یونس، حضرت ہارون، حضرت سلیمان علیہم السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مقدم ہیں۔''قال تعالیٰ ما ھی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحییٰ (الجاشیہ:۲٤) ''حالانکہ حیاۃ موت پر مقدم ہے۔''قولہ تعالیٰ حتیٰ تستانسوا وتسلموا '' حالانکہ شرعاً سلام مقدم ہوتا ہے۔استیذان پر اور''ان الصفا والمروۃ من شعائر اللّٰہ ''جب نازل ہوئی تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ پہلے صفا کا طواف کریں یا مروہ کا تو حضورﷺ نے فرمایا صفا سے اگر واؤ ترتیب کے لئے موضوع ہوتا تو اس سوال کی کوئی حاجت نہ تھی اور جمیع نحاۃ کا اتفاق ہے کہ واؤ ترتیب کے لئے نہیں ہے۔ مطلق جمع کے لئے ہے۔ ہاں ازروئے بلاغت حسب موقع مناسب ترتیب ہونا چاہئے سو وہ یہاں ہے۔ یعنی یہاں پر رداً للنصاری رداً للیہود متوفیک کو مقدم لانا مہتم بالشان ہے اور الی یوم القیمۃ کو چاروں وعدوں کے ساتھ تعلق ہے۔ یعنی یہ چاروں وعدے قیامت تک پورے ہوں گے اور مرزا قادیانی کے معنی میں لاعلاج تقدیم وتاخیر ہے۔ لہٰذا خود یہودیانہ تحریف کرتے ہیں۔

دوسرے یہ اثر ابن عباسؓ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ ابن عباسؓ کے نزدیک بھی متوفی کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں۔ صرف مقصوداً استیفاء مدت عمر کی طرف کنایہ ہونا ظاہر فرما رہے ہیں۔ نہ حقیقتاً معنی موت کے مراد لیتے ہیں اور لفظ ممیتک کے ساتھ جو تفسیر ابن عباسؓ علی بن طلحہؓ سے مروی ہے۔ دیکھو (سند تفسیر ابن جریر ج۳ ص۲۹۰) میں بالکل غیر صحیح ہے۔ کیونکہ اس کا ضعیف منکر غیر محمود المذہب ہونا اور حضرت ابن عباسؓ کو اس نے دیکھا بھی نہیں میں پہلے لکھ چکا اور ان کا صحیح مذہب تین آیات کی تحت میں معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

علاوہ اس کے مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۶۴۰، خزائن ج۳ ص۴۴۵) میں لکھتے ہیں کہ: ''مات کے معنی لغت میں نام کے بھی ہیں۔'' پس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ میں آپ کو سلا دینے والا ہوں۔ پھر اپنی طرف اٹھا لینے والا ہوں۔ (تفسیر خازن) وغیرہ میں اور (تفسیر ابن جریر ج۳ ص۲۸۹) میں آثار صحیحہ کثیرہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی حالت میں اٹھا لیا۔ ''متوفیك ای منیمك '' تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ پس مرزا قادیانی کے بیان کے رو سے بھی اس آیت سے نیز تفسیر منکرہ ابن عباسؓ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت

نہیں ہوسکتی اور قرآن کریم کی ایک دوسری آیت میں توفی کے معنی سلا دینا ہی ہے۔ ''ھو الذی توفاکم باللیل (انعام:۶۰)'' اب مرزا قادیانی کے پاس کیا حجت رہی۔

ساتویں آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۷...... ''واذقال اللہ یعیسیٰ بن مریم ء انت قلت للناس وکنت علیھم شھیدا ما دمت فیھم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیھم وانت علی کل شئی شھید (المائدہ:۱۱۶،۱۱۷)'' ﴿یعنی جب قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی امت کے شرک کے بارے میں سوال ہوگا تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں موجود رہا اس وقت تک تو میں نگہبان رہا اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھرپور اے لیا۔ یعنی ان سے علیحدہ کر کے اپنی حفاظت میں آسمان پر اٹھالیا تھا۔ اس وقت آپ نگہبان تھے۔﴾

''فلما توفیتنی المراد به وفاة الرفع الی السماء من قوله انی متوفیك ورافعك الی (تفسیر کبیر ج۱۲ ص۱۲۵)''

''فلما توفیتنی بالرفع الی السماء کما فی قوله تعالیٰ انی متوفیك ورافعك فان التوفی اخذ الشئ وافیا والموت نوع منه (تفسیر ابی السعود ج۳ ص۱۰۱)''

''فلما توفیتنی یعنی فلما رفعتنی فالمراد به وفاة الرفع لاوفاة الموت (تفسیر خازن ج۱ ص۵۴۲)''

''فلما توفیتنی بالرفع الی السماء والتوفی اخذ الشئی وافیاً (جامع البیان برحاشیه جلالین ص۱۱۱)''

''فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء کما یقال توفیت المال اذا قبضته (تفسیر روح المعانی ج۷ ص۶۰)''

''انما المعنی فلمارفعتنی الی السماء واخذتنی وافیا بالرفع (تفسیر فتح البیان ج۳ ص۱۳۳)''

اور (تفسیر معالم التنزیل ج۱ ص۳۰۸، تفسیر مدارک ج۱ ص۲۴۲، تفسیر بیضاوی ج۱ ص۲۵۳، تفسیر درمنثور ج۲ ص۳۴۹) میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا مطلب یہ ہے کہ توفی کے معنی بہ تمامہ بھرپور لینے کے ہیں اور توفیت المال عرب کا محاورہ

مشہور ہے اور فلما توفیتنی کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے آسمان پر اٹھا کر بہ تمامہ بھرپور لے لیا تھا جیسا کہ انی متوفیك ورافعك الی سے ثابت ہو چکا اور توفی مادمت فیھم کے مقابلہ میں ہے۔ یعنی موجودگی کے مقابلہ میں عدم موجودگی کے معنی میں ہے۔ اسی لئے مادمت حیاً نہیں فرمایا۔ لہٰذا عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی امت میں موجود نہ ہونے کی دونوں صورتوں کو شامل ہے۔ یعنی بعد رفع کے بھی اور بعد موت کے بھی یعنی میری عدم موجودگی میں تو ہی نگہبان تھا اور اسی طرح مادمت فیھم یعنی ان کا موجود ہونا قبل رفع اور بعد نزول دونوں کو شامل ہے۔

مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۶۰۲، خزائن ج۳ ص۴۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ''اور ظاہر ہے کہ قال کا صیغہ ماضی کا ہے اور اس کے اوّل اذ موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا۔ نہ زمانہ استقبال کا اور پھر ایسا ہی جو جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ہے۔ یعنی فلما توفیتنی وہ بھی صیغہ ماضی ہے۔''

اس سے پہلے لکھتے ہیں کہ: ''تعجب ہے کہ اس قدر تاویلات رکیکہ کرنے سے ذرا بھی شرم نہیں کرتے۔''

ناظرین! اس آیت میں مرزا قادیانی کس قدر شدومد کے ساتھ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ قصہ ماضی ہے اور علماء کو شرم دلاتے ہیں۔ لیکن خود ہی اسی آیت کی نسبت بڑے شدومد کے ساتھ یہ دعویٰ کر دیا کہ مضارع کے معنی میں ہے اور قیامت کا واقعہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس وحی پر اعتراض ہوا۔ ''عفت الدیار محلھا ومقامھا'' (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص۴، خزائن ج۲۱ ص۱۵۶) یہ مصرع لبید کا ہے اس نے گذشتہ زمانہ کی خبر دی ہے کہ خاص خاص مقام ویران ہو گئے۔

اس کا جواب (ضمیمہ براہین پنجم ص۶، خزائن ج۲۱ ص۱۵۹،۱۶۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ''جس شخص نے کافیہ یا ہدایۃ النحو بھی پڑھی ہوگی۔ وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنی پر بھی آ جاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جب کہ آنے والا واقعہ متکلم کی نگاہ میں یقینی الوقوع ہو مضارع کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں۔ تاکہ اس امر کا یقینی الوقوع ہونا ظاہر ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔'' ونفخ فی الصور۔ واذ قال اللّٰہ یعیسی بن مریم ء انت قلت للناس اتخذونی وامی الھین من دون اللّٰہ۔ ولوتری اذ وقفوا علی ربھم '' وغیرہ اب معترض صاحب فرمائیں کہ کیا قرآنی آیات ماضی کے صیغے ہیں۔ یا مضارع

کے اور اگر ماضی کے صیغہ ہیں تو ان کے معنی اس جگہ مضارع کے ہیں یا ماضی کے جھوٹ بولنے کی سزا تو اس قدر کافی ہے کہ آپ کا حملہ صرف میرے پر نہیں بلکہ یہ تو قرآن کریم پر بھی ہو گیا۔ گویا صرف ونحو آپ کو معلوم ہے۔ خدا کو معلوم نہیں اسی وجہ سے خدا نے جابجا غلطیاں کھائیں اور مضارع کی جگہ ماضی کو لکھ دیا۔''

اور (حقیقت الوحی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳) میں لکھتے ہیں کہ: ''قرآن کریم کی انہیں آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال (أنت قلت للناس) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔''

اس کا قرینہ کہ یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ اوّل ''یوم یجمع اللّٰہ الرسل فیقول ماذا اجئتم (مائدہ:۱۰۹)'' شروع رکوع ہے۔

دوسرا ''ھذا یوم ینفع الصادقین صدقھم (مائدہ:۱۱۹)'' اسی آیت میں ہے اور خود حضور ﷺ نے اس کی تفسیر یوں فرمائی ہے۔ ''روی ابن عساکر عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللّٰہ ﷺ اذ اکان یوم القیامة دعی الانبیاء وامھم ثم یدعیٰ بعیسیٰ فیذکرہ اللّٰہ نعمة علیك فیقرأ بھافیقول یعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیك واعلی والدتك الایة ثم یقول وأنت قلت للناس اتخذونی وامی الھین من دون اللّٰہ فینکر ذلك (تفسیر ابن کثیر ج۳ ص۲۰۹، کنز العمال ج۲ ص۲۰ حدیث نمبر ۲۹۷۹)'' ﴿ابن عساکر نے ابی موسیٰ اشعری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللّٰہ ﷺ نے کہ جب قیامت کا دن ہوگا۔ تمام انبیاء علیہم السلام اور ان کی امت کو پکارا جائے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو پکارا جائے گا اور اللّٰہ تعالیٰ اپنی نعمتوں کو یاد دلائیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرمائیں گے۔ پھر اللّٰہ تعالیٰ پوچھے گا ءانت قلت للناس یعنی کیا تو نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ اللّٰہ کے سوا مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکار فرمائیں گے کہ میں نے ہرگز ایسا نہیں کہا۔﴾

لیکن مرزا قادیانی نے جب دیکھا کہ میں نے اردو خوانوں کے لئے اسی آیت کو جال بنا کر پھیلایا تھا اور اب اس کو قیامت کا واقعہ کہہ دیا تو دوسرے طریقہ سے استدلال بنایا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر یہ بات سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دنیا میں آئیں گے...... تو وہ قیامت کو خدا تعالیٰ کے حضور میں کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ جب تو نے مجھے وفات دی تو

اس کے بعد مجھے کیا علم ہے۔“

(تذکرہ الشہادتین ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰، ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۱۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۲)

یعنی جب قیامت سے پہلے زمین پر آکر اپنی امت کی ضلالت اور تثلیث پرستی پر واقف ہو جائیں گے تو پھر قیامت کے دن اپنی لاعلمی کہ مجھے کچھ علم نہیں کیسے کہہ سکتے ہیں؟۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟۔ افسوس مرزا قادیانی اپنے دعوے کے دھن میں بے تاب ہیں اور چاہتے ہیں کہ پھندے میں پھنسے ہوؤں کو کچھ اطمینان دلایا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر چکے۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی امت کے بگڑنے کی قیامت تک کوئی خبر نہیں ہوئی۔ لہٰذا قیامت کے دن لاعلمی ظاہر فرمائیں گے۔ مگر اس کے برخلاف ملاحظہ ہو۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”اور میرے پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ زہرناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی۔“ (ص ۳۴۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً مضمون واحد)

”پھر دوسری مرتبہ مسیح کی روحانیت اس وقت جوش میں آئی کہ جب نصاریٰ میں دجالیت کی صفت اتم اور اکمل طور پر آگئی۔“ (ص ۳۴۲، ۳۴۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”اور یہ بھی کھلا کہ یوں مقدر ہے کہ ایک زمانہ کے گذرنے کے بعد کہ خیر اور صلاح اور غلبہ توحید کا زمانہ ہوگا۔ پھر دنیا میں فساد اور شرک اور ظلم عود کرے گا...... اور دوبارہ مسیح کی پرستش شروع ہو جائے گی...... تب پھر مسیح کی روحانیت سخت جوش میں آکر جلالی طور پر اپنا نزول چاہے گی۔ تب اک قہری شبیہ میں اس کا نزول ہو کر اس زمانہ کا خاتمہ ہو جائے گا۔ تب آخر ہوگا اور دنیا کی صف لپیٹ دی جائے گی۔“ تیسری مرتبہ نزدل (آئینہ کمالات ص ۳۴۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی امت کی ہر گمراہی کی اطلاع دی جاتی تھی۔ اب جب کہ حسب زعم مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام قبل از قیامت اپنی امت کے احوال پر مطلع ہو چکے تھے تو پھر قیامت کے دن یہ کہنا مجھے ان کے حال کا کیا علم تھا کیا صریح کذب نہیں؟۔ والعیاذ باللہ! حالانکہ یہاں لاعلمی کا کوئی جواب ہی نہیں ہے۔ محض قرآن کی تحریف ہے۔ سوال خداوندی تو صرف یہ ہے۔ ”ء انت قلت للناس اتخذونی وامیی الهین من دون الله“ کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ اللہ

کے سوا، اس کا صراحتہً اصل جواب توقلت یا ماقلت (میں نے کہا ہے یا نہیں کہا ہے) ہی ہوسکتا ہے۔ مگر رعائت ادب سے اوّل جواب سے پہلے اللہ جل شانہ کی ایسے ناپاک خیال سے پاکیزگی ظاہر کی۔ سبحانک! پھر اس کے بعد قبل صریح جواب کے خود اپنا بھی ایسے عقائد اور افعال سے بیزار ہونا بتلایا۔ ''مایکون لی ان اقول مالیس لی بحق ۰ ان کنت قلته فقد علمته...... انك انت علام الغیوب (مائده:۱۱٦)'' میں ہرگز ناحق بات نہیں کہہ سکتا۔ اگر میں نے کہا ہے تو تو جانتا ہی ہے...... اس کے بعد اصل صریح جواب دیا۔ ''ماقلت لهم الا ما امرتنی به ان اعبدوا الله ربی وربکم (مائده:۱۱۷)'' میں نے ہرگز ان کو ایسا نہیں کہا۔ میں نے ان کو وہی کہا ہے جس کا تو نے مجھ کو امر کیا کہ ایک اللہ ہی کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ''کنت علیهم شهیداً مادمت فیهم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (مائده:۱۱۷)'' اوّل تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا اس وقت تک تیرا شہید اور تیری طرف سے ان کے افعال کا گواہ تھا۔ میں نے ان کو ہرگز ایسا نہیں کہا۔ میں ایسی بات کیوں کر کہہ سکتا تھا۔ رہا بعد کا معاملہ جو میری عدم موجودگی میں ہوا سو میری شہادت سے خارج ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوسکتا کہ مجھے اس کا علم نہیں میں بے خبر ہوں۔ اور دوسرے اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امت کے اعمال خیر وشر پر بطور سرکاری گواہ کے ہوں گے۔ ''فکیف اذا جئنا من کل امة بشهید وجئنا بك علی هؤلاء شهیدا (نساء:٤١)'' اور خود عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہے کہ: ''ویوم القیمة یکون علیهم شهیدا (نساء:۱۵۹)'' پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی امت کی شہادت میں بطور اعتذار کے یہ فرماتے ہیں اور اس کے بعد سفارش آمیز کلمات بھی فرماتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی امت کی گمراہی کا علم ہے۔ ''فان تعذبهم فانهم عبادك (مائده:۱۱۸)'' اب ظاہر ہے کہ یہ جملہ جواب اس سوال کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ الگ اپنی امت کے نیک وبد پر ادائے شہادت ہے۔ البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ ضرور ہے۔ جمیع مقولوں کو جواب سمجھنا سخت نادانی ہے۔ خدا تعالیٰ تو پوچھے ''ءانت قلت للناس'' اور جواب دیا جائے ''کنت علیهم شهیدا ما دمت فیهم'' بالکل بے ربط ہے یہ سوال تھوڑا ہی تھا کہ تم کو اس کا علم ہے یا نہیں۔ یا تم اس بات پر گواہ ہو یا نہیں ورنہ مشرکوں کے لئے غفران کیسا۔ کیا عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے سے ناواقف اور بے خبر تھے کہ شرک کے بعد ان تغفر لهم بھی

ہوسکتا ہے اور مــا دمــت فیھم میں زمانہ بعد نزول بھی داخل ہے۔ لہٰذا ان پر گواہی دیں گے۔ ’’ویوم القیمۃ یکون علیھم شھیدا‘‘ اور نفی شہادت زمانہ عدم موجودگی میں ہے اور حدیث ’’اقول کما قال العبد الصالح‘‘ کا مطلب آگے بیان ہوگا وہاں دیکھو۔

مرزا قادیانی (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص۲۲۶، خزائن ج۲۱ ص۴۰۲) میں بحوالہ بعض مورخ اور (حاشیہ انجام آتھم) میں بحوالہ ذریپر صاحب قبول کر چکے ہیں کہ عیسائی مذہب عیسیٰ علیہ السلام کے ۳۰۰ برس کے بعد بگڑا اور (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص۱۱۷، خزائن ج۲۱ ص۲۸۲ اور نصرۃ الحق ص۴۰، خزائن ج۲۱ ص۵۱) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کی توفی یعنی موت کے بعد ہی بگڑے ہیں۔ نصاریٰ کا بگڑنا ان کی موت کی دلیل ہے۔ جب تک زندہ رہے نہیں بگڑے ان کا صراط مستقیم پر ہونا عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی تک وابستہ ہے۔

۲..... (براہین احمدیہ ص۵۲۰، خزائن ج۱ ص۶۲۰) میں مرزا قادیانی متوفی کے معنی پوری نعمت دینے کے کرتے ہیں اور (ازالہ اوہام اور توضیح المرام و براہین احمدیہ پنجم) وغیرہ میں موت کے معنی۔

۳..... (ازالہ اوہام ص۳۸۹، خزائن ج۳ ص۲۹۸) میں قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص۲۳۴، خزائن ج۲۱ ص۴۰۹) میں کتابی کی طرف۔

۴..... اور انہ لعلم للساعۃ کی ضمیر (ازالہ اوہام ص۴۲۴، خزائن ج۳ ص۳۲۲) میں قرآن کریم کی طرف اور (حمامۃ البشریٰ ص۹۰، خزائن ج۷ ص۳۱۶) میں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف۔

۵..... اور اس آیت میں مراد ساعت سے (حمامۃ البشریٰ ص۹۰، خزائن ج۷ ص۳۱۶) میں قیامت ہے اور (اعجاز احمدی ص۲۱، خزائن ج۱۹ ص۱۳۰) میں ہے کہ اس سے مراد عذاب بنی اسرائیل ہے۔ جو بعد مسیح کے آیا تھا۔

۶..... ’’اور (ازالہ اوہام ص۲۶۴، خزائن ج۳ ص۲۳۳، حاشیہ حمامۃ البشریٰ ص۹۰، خزائن ج۷ ص۲۵۶) میں ہے کہ رفعہ اللّٰہ الیہ میں رفع روح مراد ہے طرف آسمان کے۔ پھر رفع درجات مراد لی گئی۔ مرزائی رفع درجات کو رفع روحانی اور دوسرے کو رفع روح سے تعبیر کیا کرتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا مرنے کے بعد زندہ کر کے آسمان پر اٹھایا جانا جمہور مسلمانوں کا مذہب نہیں ہے بلکہ بالکل غیر صحیح اور نصاریٰ کا مذہب ہے؟۔

۱...... ''قال ابن اسحاق والنصاری یزعمون ان اللّٰه تعالیٰ توفاه سبع ساعات ثم احیاه (تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۳۹ زیر آیت یعیسیٰ انی متوفیك)'' ﴿ابن اسحاق صاحب مغازی نے فرمایا کہ نصاریٰ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات ساعت موت دے کر پھر عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کیا تھا۔﴾

۲...... ''فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء کما یقال توفیت المال اذا قبضته وروی هذا عن الحسن وعلیه الجهور وروی عن الجبائی امتنی وادعی ان رفعه علیه السلام الی السماء کان بعد موته والیه ذهب النصاری (تفسیر روح المعانی ج۷ ص۶۰)'' ﴿توفیتنی کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے آسمان پر اٹھا کر مجھ کو قبضہ میں لے لیا۔ جیسے کہا جاتا ہے کہ توفیت المال جب تو مال پر قبضہ کرے یہ حسن سے مروی ہے اور جمہور مسلمان اسی پر ہیں اور جبائی سے منقول ہے کہ توفیتنی کے معنی امتنی کے ہیں اور دعویٰ کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بعد موت کے تھا اور نصاریٰ اسی طرف گئے ہیں۔﴾

۳...... ''وحکایة ان اللّٰه تعالیٰ توفاه سبع ساعات ذکره ابن اسحاق انها من زعم النصاری وهم فی هذا المقام کلام تقشعر منه جلود ویزعمون انه فی الانجیل وحاشاللّٰه ما هوالا افتراء وبهتان عظیم (تفسیر روح المعانی ج۳ ص۱۵۸، زیر آیت یعیسی انی متوفیك)'' ﴿اس حکایت کو کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو سات ساعت موت دی ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ یہ نصاریٰ کا زعم ہے اور اس مقام میں نصاریٰ کا ایسا قول ہے کہ اللہ سے ڈرنے والوں کے بدن کانپ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ انجیل میں ہے۔ حاشاللہ یہ محض افتراء اور بہتان عظیم ہے۔﴾

۴...... ''قیل ان اللّٰه تعالیٰ توفاه ثلاث ساعات من نهار ثم رفعه وفیه ضعف (تفسیر فتح البیان ج۲ ص۴۹)'' ﴿کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین ساعت موت دی پھر اٹھالیا یہ ضعیف ہے۔﴾

۵...... ''قیل هذا یدل علی اللّٰه سبحانه وتعالیٰ توفاه قبل ان یرفعه ولیس بشئی لان الاخبار قد تظافرت بانه لم یمت وانه باق فی السماء علی الحیوة التی کان علیها فی الدنیا حتی ینزل الی الارض آخرالزمان

(فتح البیان ج۳ ص۱۳۳) ”﴿کہا جاتا ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل اٹھا لینے کے موت دی تھی یہ محض غلط ہے۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے یہ ثابت ہو چکا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں وہ آسمان پر اسی حیات پر باقی ہیں۔ جس پر دنیا میں تھے یہاں تک کہ آخر زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔﴾

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ شاذونادر بعض نصاریٰ کی طرح موت کے بعد پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ پس پھر کیا تھا مرزا قادیانی نے اس سے جاہلوں کا بہکانے کے لئے دروغ آمیز یہ فائدہ اٹھایا اور خیانۃ فی النقل اور غباوت فی الفہم کی پوری داددی کہ حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر اہل اسلام کا اجماع نہیں ہے۔ بلکہ اختلافی مسئلہ ہے۔ بعض موت کے بھی قائل ہیں کہ وہ مر چکے۔ اب دوبارہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یا للعجب!

حیات عیسیٰ علیہ السلام پر اجماع امت ہے اور اہل اسلام کا اتفاق ہے

خلفاء اربعہؓ اور صحابہؓ کا اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ پھر دوبارہ تشریف لاکر دجال کو قتل فرمائیں گے اور کسی صحابیؓ نے اختلاف نہیں کیا۔

۱...... (مشکوٰۃ ص۴۷۹، باب قصہ ابن صیاد میں متفق علیہ حدیث بخاری ومسلم سے اور شرح السنہ ج۷ ص۴۵۴، باب ذکر ابن صیاد) سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ مع جماعت صحابہ ابوبکرؓ وعمرؓ وغیرہما جب ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ طویل حدیث کے بعد ہے کہ حضرت عمرؓ نے اجازت چاہی کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اس کو قتل کر دوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ”ان یکن هو فلست صاحبه انما صاحبه عیسیٰ بن مریم والا یکن هو فلیس لك ان تقتل رجل من اهل العهدی فلم یزل رسول اللہ ﷺ مشفقاً هو الدجال (رواه فی شرح السنة) “یعنی اگر ابن صیاد دجال ہے تو تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کا قاتل عیسیٰ بن مریم ہوگا اور اگر دجال نہیں تو تو ایک نابالغ ذمی کے مارنے میں خیر نہیں۔” لا نه کان غیر بالغ وکان فی ایام مهاونة الیهود و خلفائهم (حاشیه بخاری ج۴ ص۷۹) ”معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ وعمرؓ جماعت صحابہؓ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بذاتہ نزول فرمائیں گے۔ ورنہ ابوبکرؓ وعمرؓ دیگر صحابہؓ عرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ! وہ کشمیر میں مر چکے، قتل کرنے کون آئے گا۔

۲...... ”اخرج ابن المغازی فی مسنده عن علیؓ بن ابیطالب قال

یقتل اللہ تعالی الدجال بالشام علی عقبة یقال لها عقبة افیق لثلاث ساعات یمضین من النهار علی یدی عیسیٰ بن مریم (کنزالعمال ج ۱۴ ص ۶۱۴، حدیث نمبر ۳۹۷۰۹) ’’یعنی حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کے ہاتھ سے دجال کو شام میں تین ساعت دن چڑھے ایک گھاٹی پر جس کو افیق کی گھاٹی کہا جاتا ہے قتل کرے گا۔

۳...... ’’عن حذیفة ابن اسید الغفاریؓ قال اطلع النبی علینا ونحن نتذاکر الساعة فقال ماتذاکرون قالوا نذکر الساعة قال انها لن تقوم حتیٰ ترون قلبها عشرآت فذکر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عیسیٰ علیه السلام (مسلم ج۲ ص۳۹۳، کتاب الفتن واشراط الساعة، ابوداؤد ج۲ ص۱۳۴، باب امارات الساعة) ’’یعنی حذیفہؓ بن اسید غفاریؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم صحابہؓ قیامت کا ذکر کررہے تھے کہ حضورﷺ ہم پر تشریف لے آئے۔ حضورﷺ نے فرمایا تم کیا ذکر کرتے ہو۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ حضورﷺ نے فرمایا ہرگز قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ اس کے قبل دس علامتیں نہ دیکھ لو۔ پھر دخان، دجال، دابۃ، مغرب سے سورج کا نکلنا، نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا۔ اس حدیث سے اجماع صحابہؓ ثابت ہے۔ کیونکہ ان سب کا یہی عقیدہ تھا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالتہً ہوگا۔ ورنہ عرض کرتے کہ یا رسول اللہﷺ عیسیٰ علیہ السلام تو کشمیر میں مدفون ہیں۔ وہ کس طرح آسکتے ہیں۔

۴...... ’’عن مجمع جاریة الانصاری یقول سمعتُ رسول اللهﷺ یقول یقتل ابن مریم الدجال بباب لد (وفی الباب وعن عمرانؓ بن حصین ونافعؓ ابن عتبه وابی برزه وحذیفةؓ بن اسید وابی هریرةؓ وکیسان وعثمانؓ ابی العاصؓ وجابرؓ وابی امامةؓ وابن مسعودؓ وعبدالله بن عمرؓ وسمرةؓ بن جندب والنواسؓ بن سمعان وعمر بن عوفؓ وحذیفةؓ بن الیمان هذا حدیث صحیح ترمذی ج۲ ص۴۹، باب ماجاء فی قتل عیسی بن مریم الدجال) ’’یعنی سولہ صحابہؓ روایت کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہﷺ سے سنا کہ عیسیٰ بن مریم دجال کو باب لد کے قریب عقب (افیق پر) قتل فرمائیں گے۔

۵...... ’’عن ابن عباسؓ کنافی المسجد نتداکر فضل الانبیاء فذکرنا نوحاً بطول عبادته وابراهیم بخلته وموسی بتکلیم الله ایاه وعیسی برفعه الی السماء وقلنا رسول الله افضل منه بعث الی الناس کافة

غفرله ماتقدم من ذنبه وما تاخروهو خاتم الانبياء فدخل علیه السلام فقال فیم انتم فذکر ناله فقال لاینبغی لاحدان یکون خیراً من یحیی بن زکریا علیه السلام فذکر انه لم یعمل سیئة قط ولم یهم بها (کشاف خرج بعضه فی الدر المنثور ج ٤ ص ٢٦٢، من المعجم الکبیر للطبرانی ج ١٢ ص ١٦٨، ١٦٩، حدیث نمبر ١٢٩٣٨) ''﴿یعنی ابن عباسؓ سے ہے کہ ہم صحابہؓ مسجد میں فضیلت انبیاء کا ذکر کرتے تھے کہ نوح علیہ السلام کو طول عبادت کے ساتھ اور ابراہیم علیہ السلام کو خلت کے ساتھ اور موسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ کے ساتھ اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھائے جانے کے ساتھ فضیلت دی اور ہم نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ان سب سے افضل ہیں۔ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے تمام اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیئے گئے۔ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ داخل ہوئے حضور ﷺ نے پوچھا تم کیا ذکر کرتے تھے۔ ہم نے بتایا حضور ﷺ نے فرمایا کسی کے لئے مناسب نہیں کہ نبی کو یحییٰ علیہ السلام سے بھی بہتر کہے۔ پھر ان کی فضیلت بیان کی کہ انہوں نے کبھی بدی نہیں کی اور نہ کبھی اس کا قصد کیا۔﴾

٦...... ''عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل اخی عیسی ابن مریم من السماء (کنزالعمال ج ١٤ ص ٦١٩، حدیث نمبر ٣٩٧٢٦) ''یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا اور ابن عباسؓ کی تفسیر پہلی تین آیتوں میں صحیح روایت کے ساتھ نقل کر چکا اور تفسیر ابن عباسؓ متوفیك ای ممیتك !اول تو غیر صحیح ہے۔ دوسرے تقدیم وتاخیر کے قائل ہیں۔ اس کی مفصل بحث بیان کر چکا۔ اگر کہا جائے کہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس تفسیر کو تعالیقات میں ذکر کیا ہے۔ اگر یہ تفسیر صحیح نہ ہوتی تو اپنی صحیح میں ہرگز نہ لاتے۔ جواب یہ ہے کہ بخاری کو اپنی تعالیق اور آثار کی صحت پر اقرار نہیں۔ صرف احادیث صحیحہ مسندہ پر اقرار ہے۔ چنانچہ (فتح المغیث کے ص ٢٠) پر ہے کہ: ''قول البخاری ماادخلت فی کتابی الا ما صح علی مقصودبه هو الاحادیث الصحیحة المسندة دون التعالیق والاثار الموقوفه علی الصحابةؓ فمن بعدهم والاحادیث المترجم بهاونحو ذلك ''یعنی بخاری کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی کتاب میں نہیں داخل کیا۔ مگر صحیح حدیث کو وہ حدیثیں مراد ہیں۔ جو مسندہ ہیں۔ نہ تعالیق اور آثار موقوفہ اور حادیث ترجمہ باب وغیرہ...... اور ٣٧ حدیثوں اور ٢٧ آثار سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ

السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت میں پھر دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اگر تفصیل منظور ہو تو رسالہ التصریح بما تواتر فی نزول المسیح مترجمہ حضرت شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب مدرس اوّل مدرسہ دیوبند ملاحظہ ہو۔

آئمہ اربعہ اور امام بخاریؒ کا مذہب یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصالتاً نزول فرمائیں گے

۱...... حضرت امام اعظمؒ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں اور حنفیوں میں مشہور ہے کہ یہ کتاب امام اعظمؒ کی تصنیف ہے۔ ''نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات یوم القیامة علی ماوردت الاخبار الصحیحة حق کائن (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص۱۳۶، ۱۳۷) ''یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور باقی تمام علامات قیامت جیسے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے۔ ضرور ہوں گی اور امام مالک اپنی کتاب عتیبہ میں لکھتے ہیں کہ: ''وفی العتیبة قال مالك بینما الناس قیام یستصفون لا قامة الصلوٰة فتغشاهم غمامة فاذا عیسیٰ قد نزل (عبارة صحیح مسلم مع شرح اکمال اکمال المعلم ج۱ ص۴۴۶، طبع وار الکتب بیروت) ''یعنی عتیبہ میں مالکؒ نے لکھا ہے کہ ایسی حالت میں کہ لوگ کھڑے ہوئے نماز کی تکبیر سنتے ہوں گے۔ بادل ان کو گھیر لے گا۔ پس اچانک عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صاحب مجمع البحار کو اصل کی طرف رجوع کا اتفاق نہیں ہوا ورنہ تاویل کے ہرگز محتاج نہ ہوتے۔'' لعله اراد رفعه علی السماء اوحقیقتاً ویحیی اخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج۱ ص۵۳۴) ''یعنی شاید امام مالکؒ نے موت سے مراد رفع علی السماء لیا ہے یا حقیقتاً مرنے کے بعد زندہ کئے گئے اور آخر زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ کیونکہ نزول عیسیٰ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔

۲...... (مسند امام احمد بن حنبلؒ ج۱ ص۳۱۸) میں ہے کہ: ''عن ابن عباسؓ انه لعلم للساعة قال ای خروج عیسیٰ بن مریم علیهما السلام قبل یوم القیامة'' یعنی ابن عباسؓ سے ہے کہ آیت انه لعلم للساعة میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظاہر ہونا ہے۔

اور (مسند امام احمد بن حنبلؒ ج۱ص ۳۷۵) میں ہے کہ: ''وصححه الحاكم كمافى الفتح عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى به ابراهيم وموسىٰ وعيسىٰ عليهم السلام قال فتذكروا امر الساعة فردوا امرهم الى ابرهيم فقال لا علم لى بها فردوا امرهم الى موسىٰ فقال لا علم لى بها فردوا امر الىٰ عيسىٰ فقال اما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله وفيما عهد الىّ ربى عزوجل ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رانى ذاب كما يذوب الرصاص (وفى ابن ماجة ص۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عيسىٰ بن مريم) قال فانزل فاقتله فيرجع الناس الى بلادهم (تفسير ابن كثير ج۲ ص۴۰۶، زیر آیت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به، مستدرك ج۵ ص۶۸۷، حديث نمبر۸۵۴۹، ج۵ ص۷۵۶، حديث نمبر ۸۶۸۲) '' ﴿عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات میں ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں نازل ہوکر اس کو قتل کروں گا اور مجھ کو دیکھ کر رانگے کی طرح پگھلے گا۔﴾

۴...... امام شافعیؒ کا ان اماموں پر انکار نہ کرنا اور ساکت رہنا اتفاق کی دلیل ہے اور دوسرے تمام علماء ومحدثین اور تمام خاص وعام مقلدین امام شافعیؒ کا یہی مذہب ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام شافعیؒ کا یہی مذہب ہے۔

۵...... امام بخاریؒ نے اپنی صحیح بخاری میں کتاب الانبیاء میں نزول عیسیٰ بن مریم کا مستقل باب باندھا ہے اور اس کے تحت حدیث ابی ہریرہؓ لائے ہیں۔ جس میں قبل موته کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی گئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں اور قبل قیامت نزول فرمائیں گے اور ان کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔'' روى البخارى فى تاريخه والطبرانى عن عبدالله بن سلام قال يدفن عيسىٰ بن مريم مع رسول الله ﷺ وصاحبيه فيكون قبره رابعاً (درمنثور ج۲

ص۲۴۵، ۲۴۶ مجمع الزوائد ج۸ ص۲۰۹) ''یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے بھی عبداللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے ساتھ مدفون ہوں گے اور ابوبکرؓ وعمرؓ کے ساتھ اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

حیات مسیح اور ان کے نزول پر اہل اسلام کا اتفاق ہے کسی کا اختلاف نہیں معتزلہ بھی متفق ہیں۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ صرف فلاسفہ اور ملاحدہ کا اختلاف ہے۔

۱..... ''واجمعت الامة علی ان اللّٰه عزوجل رفع عیسیٰ الی السماء (کتاب الابانة للشیخ الاشعری ص۵۳ طبع دار بن حزم بیروت) '' ﴿امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ عزوجل نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا ہے۔﴾

۲..... ''امارفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع ببدنه حیاً وانما اختلفو اهل مات قبل ان یرفع اونام (تلخیص الحبیر لابن حجر ج۳ ص۴۶۲، کتاب الطلاق طبع بیروت)'' ﴿لیکن رفع عیسیٰ علیہ السلام تمام محدثین اور مفسرین کا اتفاق ہے کہ ان کو زندہ بجسمہ اٹھایا گیا۔ ہاں اس میں اختلاف ہوا ہے کہ موت دے کر زندہ کر کے اٹھائے گئے یا سوتے سے اٹھائے گئے۔﴾

۳..... ''واجمعت الامة علی ان عیسیٰ حیی فی السماء ینزل الی الارض (تفسیر النهر المعاد ج۲ ص۴۷۳) '' ﴿تمام امت کا اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور زمین پر نازل ہوں گے۔﴾

۴..... ''واجمعت الامة علی ماتضمنه الحدیث المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء حیی وانه ینزل فی اخر الزمان (بحر المحیط ج۲ ص۷۵۶، زیر آیت اذقال اللّٰه یعیسیٰ انی متوفیك) '' ﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہے۔ جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں اور آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔﴾

۵..... ''والاجماع علی انه حییٌ فی السماء وینزل ویقتل الدجال ویؤید الدین ''(تفسیر جامع البیان تلخیص ابن کثیر کے حاشیہ تفسیر وجیز جو خود اسی مصنف کی ہے ص۵۲ پر ہے) ﴿اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور نازل ہوں گے اور دجال کو قتل فرمائیں گے اور دین کی تائید فرمائیں گے۔﴾

۶..... ''وقد تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسما وضح ذلك

الشوکانی فی مؤلف مستقل یتضمن ذکر اورد فی المهدی المنتظر والدجال والمسیح وغرّہ فی غیرہ وصححه الطبری هذا القول وورد بذلك الاحادیث المتواترة (فتح البیان ج۲ ص۳٤٤)'' ﴿عیسیٰ علیہ السلام کے جسماً نازل ہونے میں احادیث متواترہ وارد ہیں۔ علامہ شوکانی نے ایک مستقل رسالہ جو مہدی موعود اور دجال ومسیح کے بارے میں ہے۔ واضح کیا ہے اور اس کے غیر میں بھی اس کو بیان کیا ہے اور اس قول کی طبری نے تصحیح کی اور اس کے بارے میں احادیث متواترہ وارد ہیں۔﴾

۷…… ''ان الاحادیث الواردة فی المهدی المنتظر متواترة والاحادیث الواردة فی نزول عیسیٰ بن مریم متواترة انتهیٰ کلام الشوکانی واما الاجماع فقال السفارینی فی اللوامع قد اجتمعت الامة علی نزوله ولم یخالف فیه احد من اهل الشریعة وانما انکر ذلك الفلا سفة والملاحدة ممن لا یعتد بخلافه وقد انعقد اجماع الامة علی انه ینزل ویحکم هذه الشریعة المحمدیة ولیس ینزل بشریعة مستقلة عندنزوله من السماء وان کانت النبوة قائمة به وهو متصف بها (کتاب الاذاعه ص۷۷)'' ﴿پس ثابت ہو چکا کہ وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔ انتہیٰ کلام الشوکانی۔ لیکن اجماع پس سفارینی نے لوامع میں فرمایا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر امت کا اجماع ہے۔ کسی نے اہل شریعت میں سے اس میں خلاف نہیں کیا۔ بس صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے انکار کیا ہے۔ جن کے خلاف کا کچھ اعتبار نہیں اور تحقیق امت کا اجماع منعقد ہوا کہ وہ نازل ہوں گے اور شریعت محمدیہ پر حکم کریں گے اور آسمان سے نزول کے زمانہ میں شریعت مستقل لے کر نازل نہ ہوں گے۔ اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہے اور وہ نبوت کے ساتھ متصف ہوں گے۔﴾

۸…… علامہ زمخشری امام المعتزلین لکھتے ہیں کہ: ''فان قلت کیف کان أخر الانبیاء وعیسیٰ علیه السلام ینزل فی أخر الزمان قلت معنی کونه أخر الانبیاء انه لاینبأ احد بعده وعیسیٰ ممن نبیّ قبله (تفسیر کشاف ج۳ ص٥٤٤، ٥٤٥، زیر آیت ماکان محمد ابا احد)'' ﴿اگر تو کہے کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء کیسے ہوئے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے میں کہوں گا کہ آخر الانبیاء ہونے کے

معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو نبوت پہلے مل چکی ہے۔ ﴾ معلوم ہوا کہ معتزلہ بھی اس عقیدہ میں خلاف نہیں ہیں۔ جیسا کہ عقیدہ سفارینی میں مذکور ہے۔ صرف ملاحدہ اور فلاسفہ خلاف ہیں اور بعض علماء نے جو لکھا ہے کہ معتزلہ اس کے خلاف ہیں۔ وہ وہی معتزلہ ہیں جو فلسفی العقیدہ ہو کر ملاحدہ میں جا ملے۔ یہ بالکل لایعبا بہ ہیں۔ اجماع میں ان کے خلاف سے کچھ خلل لازم نہیں آتا۔

جمیع صوفیاء کرام اور عارفین اور اہل کشف سب متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام بجسدہ آسمانوں پر زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں بذاتہ نزول فرمائیں گے

۱...... حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادرؒ جیلانی لکھتے ہیں کہ: ”والتاسع رفع اللّٰہ عزوجل عیسیٰ بن مریم الی السماء فیہ (غنیۃ الطالبین عربی ج۲ ص۵۵ طبع مصر)“ یعنی نویں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو آسمان پر اٹھایا یوم عاشورہ میں۔

۲...... رئیس المکاشفین شیخ اکبر محی الدین بن العربی حدیث معراج میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”فلما دخل اذا بعیسیٰ علیہ السلام بجسدہ عینہ فانہ لم یمت الی آلان بل رفعہ اللّٰہ الی ہذہ السماء واسکنہ بہا (فتوحات مکیہ ج۳ ص۳۴۱، باب ۳۶۷)“ اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ نے بھی (یواقیت والجواہر ج۲ ص۳۴) میں شیخ اکبر کی یہی عبارت تحریر فرمائی ہے۔ ﴿جب اس آسمان میں حضور ﷺ داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ اسی جسم کے ساتھ دیکھا کیونکہ وہ اس وقت تک مرے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان پر اٹھایا اور اس آسمان میں ان کو ٹھہرایا ہے۔ ﴾

اور لکھتے ہیں کہ: ”ان عیسیٰ علیہ السلام نبی ورسول وانہ لا خلاف انہ ینزل فی اٰخر الزمان حکما مقسطاً عدلاً بشرعنا (فتوحات مکیہ ج۲ ص۳ باب۷۳)“ یعنی بے شک عیسیٰ بن مریم نبی اور رسول ہیں اور بے شک اس میں خلاف نہیں کہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے ساتھ نہایت عدل کے ساتھ حکومت کریں گے۔

”ابقی اللّٰہ تعالیٰ بعد رسول اللّٰہ ﷺ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی ہذہ الدار الدنیا ثلاثۃ وہم ادریس علیہ السلام بقی حیاً بجسدہ واسکنہ اللّٰہ فی السماء الرابعۃ والسموات سبع ہن من عالم الدنیا...... وابقی

فی الارض ایضاً الیاس وعیسیٰ وکلاهما من المرسلین (فتوحات مکیه ج۲ ص۵، باب ۷۳) ''یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں تین رسولوں کو ان کے انہی جسموں کے ساتھ زندہ رکھا ہے۔ایک ادریس علیہ السلام جو بجسدہ چوتھے آسمان پر زندہ سکونت پذیر ہیں اور ساتوں آسمان عالم دنیا میں ہیں……اور زمین میں الیاس علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا ہے۔حالانکہ دونوں رسول ہیں۔

۳…… اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ لکھتے ہیں اور شیخ اکبر نے (فتوحات کے باب ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ:''وقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ علیه السلام وکان ممن اوحی الیه قبل رسول اللہ ﷺ انه اذانزل آخرالزمان لا یؤمنا الابنا ای بشریعتنا وسنتنا مع اوله الکشف التام اذا نزل زیادة علی الالهام الذی یکون له کما لخواص هذه الامة (یواقیت ج۲ ص۸٤) ''یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحیح حدیث آچکی ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔لیکن جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت پر حکومت وامامت فرمائیں گے اور جب نازل ہوں گے تو الہام سے بڑھ کر ان کو کشف تام ہوگا۔

۴…… اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ لکھتے ہیں کہ:''فان قیل فما الدلیل علی نزول عیسیٰ علیه السلام من القرآن فالجواب الدلیل علی نزوله قوله تعالیٰ وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ای حین ینزل ویجتمعون علیه وانکرت المعتزلة والفلاسفة والیهود والنصاریٰ عروجه بجسده الی السماء وقال تعالیٰ فی عیسیٰ علیه السلام وانه لعلم للساعة قری لعلم بفتح اللام والعین والضمیر فی انه راجع الی عیسیٰ علیه السلام بقوله تعالیٰ ولما ضرب ابن مریم مثلا ومعناه ان نزوله علامة القیامة وفی الحدیث فی صفة الدجال فبینماهم فی الصلوٰة اذبعث اللّٰه المسیح ابن مریم فنزل عندالمنارة البیضاء شرقی دمشق…… فقد ثبت نزوله علیه السلام بالکتاب والسنة وزعمت النصاری ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الی السماء والایمان بذلك واجب قال تعالیٰ بل رفعه اللّٰه الیه (یواقیت ج۲ ص١٤٦) '' ﴿اگر کہا جائے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر قرآن سے دلیل کیا ہے تو جواب یہ ہے کہ

ان کے نزول پر ایک تو یہ قول باری تعالیٰ دلیل ہے۔ وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن قبل موتہ !یعنی جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے اور معتزلہ اور فلاسفہ اور یہود اور نصاریٰ ان کے آسمان پر اٹھائے جانے سے انکار کرتے ہیں اور دوسرا یہ قول باری تعالیٰ دلیل ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے۔ وانہ لعلم للساعۃ !یعنی ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ تیسرے حدیث دجال کے بیان میں ہے کہ اس حالت میں کہ لوگ نماز کی تیاری میں ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو دمشق کے شرقی منارے سفید کے پاس نازل فرمائیں گا...... پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کے لاہوت کو اٹھالیا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو بجسدہ آسمان پر اٹھالیا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ بقولہ تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ!﴾

۵...... اور شیخ محمد اکرم صابری تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یك فرقہ برآں رفتہ اندکہ مھدی آخرالزمان عیسیٰ بن مریم است وایں روایت بغایت ضعیف است زیر اکہ اکثر احادیث صحیح ومتواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ ورود یافتہ کہ مھدی ازبنی فاطمہؓ خواھد بود عیسیٰ بن مریم باو اقتداء کردہ نماز خواھد گذارد وجمیع عارفان صاحب تمکین برایں متفق اند چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی قدس سرہ درفتوحات مکی مفصل نوشتہ است کہ مھدی آخرالزمان ازآل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زھراءؓ ظاھر شود واسم اواسم رسول اللہ ﷺ باشد (اقتباس الانوار ص۷۲)“

مرزائی صرف دجل کی رو سے اتنا نقل کرتے ہیں کہ: ”بعضے برانند کہ روح عیسیٰ علیہ السلام درمھدی بروز کندونزول عبارت ازایں بروز است مطابق ایں حدیث لا مھدی الا عیسیٰ بن مریم (اقتباس الانوار ص۵۲)“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ: ”وایں مقدمہ بغایت ضعیف است“

۶...... حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں کہ: ”وخاتم این منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل ﷺ خواھد بود (مکتوب ج۱ ص۶۳۶ مکتوب نمبر۳۰۱)“

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ از آسمان نزول خواھد فرمود

متابعت شریعت خاتم الرسل ﷺ خواھد نمود (مکتوب ۱۷ دفتر سوم ص ۳۰۵)''

نوٹ! مرزا قادیانی کا کشف اور الہام جب تمام اہل کشف کے اجماع کے خلاف ہے تو اس کشف کے جھوٹ یا غلط ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہوسکتا۔ اہل کشف تو فرما چکے ہیں کہ: ''انہ رفع بجسدہ الی السماء والایمان بذلك واجب '' اور جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند اور مرزا قادیانی اس کو شرک بتلاتے ہیں۔

فائدہ

حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاصؓ کو جو قادسیہ میں حاکم تھے۔ لکھا کہ نضلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان عراق کی طرف جہاد کے لئے روانہ کر، چنانچہ سعد نے نضلہ کو تین سو سوار کے ساتھ بھیجا فتح کے بعد ایک پہاڑ کے قریب نماز کے لئے اذان کہنا شروع کی پہاڑ سے اجابت کی آواز آتی تھی۔ جب نضلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ ۳۰۰ کہنے لگے کیا اس پہاڑ میں کوئی فرشتہ ہے یا جن یا کوئی اللہ کا نیک بندہ۔ پکار کر آواز دی، اے! اللہ کے بندے! ذرا اپنی صورت بھی دکھادے۔ ہم سب لشکر رسول اللہ کے اور عمرؓ خلیفہ وقت کے بھیجے ہوئے ہیں۔ پس اسی وقت ایک سفید ریش اور سر پہاڑ کی شگاف میں سے نکلا اور السلام علیکم کہا۔ سب نے جواب دیا۔ پوچھا تو کون ہے؟۔ جواب دیا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا وصی، زریت بن برثملا ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور میرے لئے دعا کی ہے کہ جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل نہ ہوں اور آپ سے دوبارہ نہ ملوں زندہ رہوں۔ (اس حدیث میں الی حین نزوله من السماء کا لفظ ہے) اور میری طرف سے عمرؓ کو سلام کہہ دو اس کے بعد کچھ نصیحتیں کیں۔ چنانچہ سلام پہنچایا گیا۔ حضرت عمرؓ نے پھر سعدؓ کو لکھا کہ اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کو لے کر اسی پہاڑ پر جاؤ اور میرا سلام کہو۔ چنانچہ سعدؓ چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ساتھ وہاں گئے اور چالیس دن وہیں اذان کہہ کر نماز پڑھتے رہے۔ مگر پھر وہ نظر نہ آئے۔''

(ازالة الخفاء ج ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

مکاشفات عمرؓ میں یہ موجود ہے اور شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نے (فتوحات مکیہ ج ۱ ص ۲۲۳، ۲۲۴، باب نمبر ۳۶) میں اس کی اسناد کو کشفی طور پر صحیح کہا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوگیا کہ حضرت عمرؓ اور چار ہزار مہاجرین اور انصار صحابہؓ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقید

حیات ہیں اور قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے۔ ورنہ تمام صحابہؓ واقعہ سن کر اور جنہوں نے دیکھا دیکھ کر یہ فرماتے کہ یہ غلط کہہ رہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو بنصوص قطعیہ قرآن وحادیث سے ثابت ہے کہ وہ کشمیر میں مر چکے ہیں یہ تو شرکیہ عقیدہ ہے۔ بلکہ تمام صحابہؓ زریت بن برثملا کی ملاقات کے شوق میں تشریف لے گئے اور سب نے اس کے بیان کو صحیح سمجھا۔

خاندان رسالت کا عقیدہ یعنی امام حسنؓ اور امام زین العابدینؒ اور امام باقرؒ اور امام جعفرؒ اور امام محمد بن الحنفیہؒ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

۱...... ’’عن جعفر عن ابیه عن جده قال قال رسول اللہ ﷺ...... کیف تهلك امة انا اولها والمهدی وسطها والمسیح اخرها (رواہ رزین مشکوٰۃ ص۵۵۳، باب ثواب هذه الامة، ویسمیٰ مثل هذاالسند سلسلة الذهب، ازمرقاة ج۱۱ ص۴۶۷، باب ثواب هذه الامة الفصل الثالث فی حاشیتها)‘‘ ﴿حضرت امام جعفرؒ صادق نے اپنے والد حضرت امام محمد باقرؒ سے اور حضرت امام محمد باقرؒ نے اپنے دادا حضرت امام حسنؓ سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے فرمایا...... کیونکر ہلاک ہوسکتی ہے یہ امت۔ اس کے اوّل میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہم السلام۔﴾ اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

۲...... ’’اخرج عبداللہ بن حمید وابن المنذر عن شهربن حوشب وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته عن محمد بن علی بن ابی طالب یعنی ابن الحنفیه...... ان عیسیٰ لم یمت وانه رفع الی السماء وهونازل قبل ان تقوم الساعة (درمنثور ج۲ ص۲۴۱)‘‘ ﴿یعنی محمد بن الحنفیہ حضرت علیؓ کے صاحبزادے اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہی اتریں گے۔ قیامت سے پہلے۔﴾

مرزا قادیانی نے جن علماء باللہ پر موت مسیح کا اتہام لگایا ہے وہ سب حیات مسیح کے قائل ہیں۔

۱...... حضرت عباسؓ کا مذہب اوران کے آثار صحیحہ میں پہلے نقل کر چکا۔

۲...... اور حضرت امام مالکؒ کا مذہب عتبیہ سے ابھی نقل کر چکا۔

۳...... امام بخاریؒ کا مذہب بھی بیان کر چکا۔

۴...... اور شیخ اکبر محی الدین ابن العربی کا مذہب بھی بیان ہو چکا۔

۵...... علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ:''هذا مع سماعهم قول الله تعالى ولكن رسول الله ﷺ وخاتم النبيين وقول رسول الله ﷺ لا نبي بعدى فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً فى الارض حاشاما استثناه رسول الله ﷺ فى الاثار المسندة الثابتة فى نزول عيسىٰ بن مريم عليهما السلام فى آخر الزمان (كتاب الفصل فى الملل والنحل ج٣ ص١١٣، ١١٤ طبع بيروت) ''﴿قول باری تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم النبيين ﷺ اور حضور ﷺ کا فرمان لا نبي بعدى سن کر کوئی مسلمان حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے ثبوت کو کیسے جائز تسلیم کر سکتا ہے۔ سوائے نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ ﷺ نے احادیث صحیحہ مسندہ میں اس کا استثنا فرمایا ہے۔﴾

اور لکھتے ہیں کہ:''واما من قال ان الله عزوجل هو فلان لانسان بعينه او ان الله يحل فى جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبياً غير عيسىٰ بن مريم فانه لايختلف اثنان فى تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد (كتاب الفصل فى الملل والنحل ج٢ ص٢٦٩ طبع بيروت) ''﴿جس شخص نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے۔ یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے۔ یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آدمیوں کا اختلاف نہیں۔ کیونکہ ہر ہر بات کے ساتھ ہر ایسے شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔﴾ اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن حزم نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں۔ یہ مرزا قادیانی کی کمال دیانت ہے یا خودغرضی میں انہماک ہے کہ بغیر اصل کی طرف رجوع کئے ہوئے ادھر ادھر سے تمسک پکڑتے ہیں۔

۶...... حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:''نيز از ضلالت ايشاں يعنى نصارى يكے آنست كه جزم ميكنند كه حضرت عيسىٰ عليه السلام

مقتول شده است وفی الواقعه درقصه عیسیٰ علیه السلام اشتباهے واقع شده بود رفع بر آسمان راقتل گمان کردند وکابراً عن کابرهماں غلط را روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف ازاله شبه فرموده که وماقتلوه وما صلبوه ولکن شبّه لهم (فوز الکبیر ص۱۱) ''اورشاہ صاحب ترجمہ قرآن میں فلما توفیتنی کے معنی لکھتے ہیں کہ:پس هر گه که برداشتی مرا!

۷...... علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ:''وصعود الادمی ببدنه الی السماء قد ثبت فی امر المسیح عیسیٰ بن مریم علیه السلام فانه صعد الی السماء وسوف ینزل الی الارض وهذا مم یوافق النصاریٰ علیه المسلمین فانهم یقولون ان المسیح صعد الی السماء ببدنه وروحه کما یقوله المسلمون ویقولون انه سوف ینزل الی الارض ایضاً کما یقوله المسلمون وکما اخبربه النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحة لا کن کثیراً من النصاریٰ یقولون انه صعد بعد ان صلب وانه قام من القبر وکثیر من الیهود یقولون انه صلب ولم یقم من قبره واما المسلمون وکثیر من النصاریٰ فیقولون انه لم یصلب ولا کن صعد الی السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصاریٰ یقولون انه ینزل الی الارض قبل القیامة وان نزوله من اشراط الساعة کما دل علی ذلك الکتاب والسنة وکثیر من النصاریٰ یقولون ان نزوله هو یوم القیامة وانه هو الله الذی یحاسب الخلق (الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح ج٤ ص١٦٩، ١٧٠)''

اور لکھتے ہیں کہ:''هذا تفسیر قوله تعالیٰ وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ای یؤمن بالمسیح قبل ان یموت حین نزوله الی الارض وحینئذٍ لا یبقی یهودی ولا نصرانی ولا یبقی دین الادین الاسلام وهذا موجود فی نعته عند اهل الکتاب (ج۳ ص۳۲۵، فصل الدیانات السابقة بشرت بمحمد والمسیح)'' ﴿آدمی کا بدن سمیت آسمان کی طرف صعود عیسیٰ علیہ السلام کے امر میں ثابت ہو چکا۔ کیونکہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر زمین پر نازل ہوں گے اور اس عقیدے میں نصاریٰ بھی مسلمان کے موافق ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح نصاریٰ بھی کہتے ہیں

کہ مسیح علیہ السلام ببدنہ وروحہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ پھر زمین پر اتریں گے۔ جیسا کہ حضورﷺ نے احادیث صحیحہ میں خبر دی ہے۔ لیکن بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ بعد صلیب کے اٹھائے گئے اور قبر میں سے اٹھے اور بہت سے یہود کہتے ہیں کہ وہ صلیب دئے گئے اور قبر سے نہیں اٹھے۔ لیکن مسلمان اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ وہ ہرگز صلیب پر نہیں لٹکائے گئے۔ بلکہ بلا صلیب آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر مسلمان اور بعض نصاریٰ جو مسلمانوں کے موافق ہیں کہتے ہیں کہ وہ قیامت سے پہلے زمین پر اتریں گے اور ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور سنت رسول اللہﷺ سے ثابت ہے اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کا نزول ہی قیامت کا دن ہے اور وہی اللہ ہیں جو خلقت سے حساب کتاب لیں گے اور (ج۳ص۳۲۵) میں ہے کہ یہی تفسیر ہے اس قول باری تعالیٰ کی وان من اھل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ! یعنی مسیح پر ایمان لائیں گے۔ جب وہ زمین پر اتریں گے۔ ان کے مرنے سے پہلے اور اس وقت نہ کوئی یہودی باقی رہے گا اور نہ نصرانی اور نہ کوئی دین باقی رہے گا۔ مگر دین اسلام۔

۸...... علامہ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ:''ان المسیح رفع وصعد الی السماء (ھدایۃ الحیاری من الیھود والنصاری ج۲ ص۶۳) ''یعنی مسیح علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

اور لکھتے ہیں کہ:''ان المسیح نازل من السماء فیکم بکتاب اللہ وسنۃ رسولہ (ص۱۰۴) ''یعنی بے شک مسیح آسمان سے تمہارے اندر اتریں گے اور کتاب اللہ وسنت رسول اللہﷺ پر عمل کریں گے۔

اور اسی میں ہے کہ:''ومسیح المسلمین الذی ینتظرونہ ھو عبداللہ ورسولہ وروحہ وکلمتہ القاھا الیٰ مریم العذراء البتول عیسیٰ بن مریم اخو عبداللہ ورسولہ محمد بن عبداللہ فیظھر دین اللہ وتوحیدہ ویقتل اعداۂ عباد الصلیب الذین اتخذوہ وامہ الھین من دون اللہ واعداء ہ الیھود الذین رفوہ وامہ بالعظائم فھذا ھوالذی ینتظرہ المسلمون وھو نازل علی المنارۃ الشرقیۃ بدمشق واضعاً یدیہ علی منکبی ملکین یراہ الناس عیانا بابصارھم نازلا من السماء فیحکم بکتاب اللہ وسنۃ رسولہ...... وتعقد الملل کلھا فی زمانہ ملۃ واحدۃ''

اور دوسری جگہ ہے کہ:''وان ربه تعالیٰ اکرم عبده ورسوله ونزهه وصهانه ان ینال اخوان القردة منه مازعمته النصاریٰ انهم نالوه منه بل رفعه الله الیه مؤیداً منصوراً لم یشکه اعدآء ه فیه بشوکة ولا نالته ایدیهم باذیٰ فرفعه الیه واسکنه سماء ه وسیعهوده الی الارض ینتقم به من مسیح الضلال واتباعه ثم یکسر به الصلیب ویقتل به الخنزیر ویعلی به الاسلام ینصربه ملة اخیه واولی الناس به محمد علیه الصلوٰة والسلام (منقول از عقیدة الاسلام ص۱۰۹،۱۱۰) ''﴿اور جس مسیح علیہ السلام کے مسلمان منتظر ہیں وہ وہی ہیں جو اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہیں۔ جو مریم بتول کنواری کی طرف اس کو ڈالا۔ یعنی عیسیٰ بن مریم حضور رسول اللہ ﷺ کے بھائی وہ دین اور توحید الٰہی کو غلبہ دیں گے اور اللہ کے دشمن صلیب پرستوں کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو اللہ کے سوا معبود بنایا قتل کریں گے اور اللہ کے دشمن یہود کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو بڑے بڑے عیب لگائے۔ یہ ہیں وہ جن کے مسلمان منتظر ہیں اور وہ دمشق کے شرقی منارہ پر دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ لوگ ان کو آسمان سے اترتے ہوئے کھلم کھلا آنکھوں سے دیکھیں گے۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر حکم کریں گے...... اور ان کے زمانہ میں تمام مذہب مٹ کر ایک مذہب اسلام رہ جائے گا۔﴾

﴿ترجمہ عبارت ثانی: بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے اور رسول کا اکرام کیا اور ان کو یہودی بندروں کے بھائی کی ایذا سے محفوظ رکھا۔ جس کو نصاریٰ نے گمان کیا ہے کہ آپ کو یہود نے ایذا دی بلکہ اللہ نے ان کو مؤید اور منصور اپنی طرف اٹھالیا کہ دشمن ایک کانٹا بھی نہ چبھو سکے اور نہ ہاتھوں سے کوئی ایذا پہنچا سکے۔ پس اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اپنے آسمان میں ان کو ساکن کیا اور پھر زمین کی طرف لوٹائے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے دجال مسیح ضلال اور اس کے گروہ کو ہلاک کردے گا۔ پھر اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور اسلام کو بلند کرے گا اور حضور ﷺ کے مذہب اسلام کو مدد کرے گا۔﴾

مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی اوّل درجہ کی پیشین گوئی ہے اور اصحاح ستہ میں مذکور ہے۔ اس کو تواتر کا اوّل درجہ حاصل ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:''مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اوّل درجہ کی

پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کرلیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں کہی گئی ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تواتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔" (ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

مرزا قادیانی ہی کے اصول مسلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہے

مرزا قادیانی ایک عادت الٰہیہ لکھتے ہیں کہ: "خدا ان کو موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں اور جب تک پاک دلوں میں ان کی قبولیت نہ پھیل جائے تب تک البتہ سفر آخرت ان کو پیش نہیں آتا۔" (ازالہ اوہام ص ۴۴۸، خزائن ج ۳ ص ۳۳۸)

اور اس سے قبل لکھا ہے کہ: "گو حضرت مسیح علیہ السلام جسمانی بیماروں کو اس عمل (مسمریزم) کے ذریعے سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔" (ازالہ اوہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸ حاشیہ)

ان دونوں فقروں کے ملانے سے ظاہر ہے کہ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام ہدایت کرنے میں ناکام رہے اور عادت الٰہیہ ہے کہ جب تک وہ کام کہ جس کے لئے وہ بھیجے گئے پورا نہ ہو موت نہیں دی جاتی۔ لہٰذا وہ زندہ ہیں۔ قرب قیامت میں نازل ہوکر ہدایت کرنے میں کامیاب ہوں گے۔ اس کے بعد سفر آخرت پیش آئے گا۔ ہاں حضور ﷺ چونکہ خاتم النبیین اور کافۃ الناس رسول اللہ ہیں اور حضور ﷺ ہی کے احکام قیامت تک رہیں گے اور آپ کی بعثت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو چکی۔ لہٰذا اب ان کا ہدایت میں کامیاب کرنے کی یہی صورت ہوسکتی ہے کہ نزول کے بعد بحیثیت خلیفہ نبی صاحب الزمان محمد ﷺ کے اپنی قوم کو ان کی تمام شرکیات کو مٹا کر اور کسر صلیب کر کے موحدوں میں داخل فرمادیں اور یہودیت کو بھی فنا کر دیں۔

انجیل سے بھی ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور پھر آئیں گے

ا...... "اور وہ یہ کہہ کر ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے ان کی نظروں سے چھپالیا اور وہ اس کو آسمان پر جاتے ہوئے تاکتے ہی تھے کہ دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آ کھڑے ہوئے اور بولے اے جلیلی مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی

طرف دیکھتے ہو۔ یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ جس طرح تم نے اسے آسمان پر جاتے دیکھا ہے اسی طرح پھر آئے گا۔''

(انجیل اعمال باب ۱ آیات ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۵۲ طبع سوسائٹی آف سینٹ پال روما ۱۹۵۸)

۲...... ''تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تم پاس پھر آتا ہوں۔'' (انجیل یوحنا باب ۱۴ آیت ۲۸ از کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۴۱ طبع ایضاً)

۳...... ''اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا اور اس بناء پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا۔ وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائے گا اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور بے وفا کی صورت بدل دے گا۔ یہاں تک کہ ہر ایک خیال کرے گا کہ میں ہوں۔ مگر جب مقدس محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کر دے گا۔''

(انجیل برنباس ص ۲۱۸، باب ۱۱۲ آیت ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، کشمیر بک ڈپو منٹگمری ۱۹۱۶ء)

عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کا نزول احادیث متواترہ سے ثابت ہے

خبر متواترہ وہ خبر ہے۔ جس کے نقل کرنے والوں کی تعداد اس کثرت سے پائی جائے کہ ان کی کثرت وحیثیت کو دیکھ کر عقل کو یہ گنجائش نہ ہو کہ ان سب کا جھوٹ پر متفق ہو جانا تسلیم کر لے۔ مثلاً بغداد کو ہم نے دیکھا نہیں۔ سکندر و دارا کو ہم نے دیکھا نہیں۔ لیکن ان کے وجود کا علم بوجہ خبر متواتر یقینی اور قطعی ہے۔ اسی طرح حدیث متواتر کو سمجھنا چاہئے کہ جس حدیث کو آنحضرت ﷺ سے روایت کرنے والے آپ ؐ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک اس کثرت سے ہوں کہ ان کا کسی خلاف واقعہ بات پر اتفاق کر کے جھوٹ بولنا محال ہو وہ حدیث متواتر ہے۔ اس کے کلام نبوی ہونے کا یقین بالکل بدیہی ہوتا ہے اور اسی لئے تمام امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ حدیث متواترہ پر ایمان لانا قرآن کی طرح فرض اور اس کا انکار کفر صریح ہے۔ کیونکہ وہ درحقیقت ایک حدیث کا انکار نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا انکار اور آپ ؐ کے صدق و دیانت پر حملہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ پر ایمان لانے کا یہ مطلب کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا کہ آپ ؐ کے حلیہ شریفہ اور آپ ؐ کی جسمانی کیفیات پر ایمان لائے۔ بلکہ ایک نبی پر ایمان لانے کا اس کے سوا کوئی مطلب نہیں ہو سکتا کہ ان کے ہر قول پر جو یقیناً معلوم ہو جائے کہ نبی نے فرمایا ہے۔ یقین کرے۔ اس میں کوئی شک بھی نہ کرے۔ اس کے بعد یہ معلوم کر

لینا کوئی دشوار نہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر المعنی میں چنانچہ حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند نے رسالہ التصریح بما تواتر فی نزول المسیح میں ۷۳ حدیثیں اور ۱۲۷ آثار صحابہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کے متعلق لکھی ہیں۔ مشتے نمونہ از خروارے چند حدیثیں یہاں بیان کرتا ہوں۔

آسمان سے اتریں گے

۱ ..... "عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء (کنز العمال ج ۱٤ ص ٦١٩، حدیث نمبر ٣٩٧٢٦)" ﴿ابن عباسؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میرا بھائی عیسیٰ علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا آسمان سے اترے گا۔﴾

۲ ..... "عن ابی ھریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم من السماء و امامکم منکم (کتاب الاسماء والصفات للبیھقی ص ٤٢٤)" ﴿ابوہریرہؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تمہارا کیا ہی حال ہوگا۔ جب کہ تمہارے اندر مریم علیہا السلام کے بیٹے آسمان سے اتریں گے درانحالیکہ تمہارا امام بعض تمہارا ہوگا۔ (یعنی امام مہدی)﴾

اس حدیث ابوہریرہؓ میں یہ بھی ہے کہ: "اذ انزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم (بخاری ج ۱ ص ٤٩٠، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوۃ ص ٤٨٠، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام ۰ ابوداؤد ترمذی ج ۲ ص ٤٧، باب ملجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم)"

نزول کا معنی

اور دیگر بعض احادیث میں ینزل فیکم ابن مریم وغیرہ الفاظ ہیں۔ لیکن نزول کے معنی بالکل رفع کے خلاف ہیں۔ جو آیت رفعہ اللہ الیہ میں ہے۔ کیونکہ اسی کے مقابلہ میں ہے۔ پس اگر رفع کے معنی بقول مرزا قادیانی رفع عزت ہے تو یہاں نزول کے معنی نزول ذلت ہوں گے معاذ اللہ!..... اور اگر رفع کے معنی رفع جسمانی ہے تو نزول سے بھی مراد نزول جسمانی ہے۔ لہٰذا سب جگہ نزول من السماء ہی مراد ہے اور امامکم منکم کے معنی یہ بھی

ہوسکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے امام ہوں گے۔ تم میں سے ہوکر یعنی قرآن وسنت کی اقتداء کریں گے۔ لیکن مرزائی معنی کہ تم میں پیدا ہوں گے۔ اس کا سوائے خودغرضی کے اور کوئی منشاء صحیح نہیں۔ کیونکہ ''قد انزلنا علیکم لباسا (اعراف:۲۶)'' اور'' وانزلنا الحدید (حدید:۲۵)'' اور'' انزل لکم من الانعام ثمانیة ازواج (الزمر:۶)'' وغیرہ سب میں یہ مطلب ہے کہ ہم نے اس چیز کو اتارا جو پیدائش رزق یا لباس یا لوہا یا چارپائے وغیرہ کے اسباب ہیں۔ جیسے اردو کا محاورہ ہے کہ جب پانی برستا ہے تو کہتے ہیں اناج برس رہا ہے۔ (تفسیر کبیر دیکھو)

اور حدیث میں دجال کے متعلق جو ینزل آیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ وہ احد کے پیچھے اپنے گدھے سے اتر کر ٹھہرے گا۔ منزل کو منزل بھی اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ اکثر مسافر اپنی سواری سے اپنے سامان کو اتارتے ہیں۔ ''قد انزل اللّٰہ الیکم ذکراً رسولاً (طلاق:۱۰)'' میں اوّل ذکر مصدر رسولاً اس کا مفعول ہے۔ یعنی ذکر رسول اللہ ﷺ کو ہم نے تمہاری طرف نازل کیا یا ذکر سے مراد قرآن یا جبرائیل علیہ السلام ہے اور رسول اللہ ﷺ اس سے بدل ہے۔ یا'' انزل اللّٰہ ذکراً وارسل رسولا (کشاف ج۴ ص۵۶۰، کبیر ج۳۰ ص۳۸، بیضاوی ج۲ ص۳۸۳)''

اور پھر یہ نزول رفع کے مقابلہ میں واقع نہیں ہے اور نہ نزول کی وہ صورت ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے لئے حدیث صحیح میں ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ سفید پر دو چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اتریں گے۔

زمین پر اتر کر ۴۰، ۴۵ برس زندہ رہیں گے
مدینہ طیبہ میں حضور ﷺ کے پاس دفن کئے جائیں گے

۳...... ''عن عبداللّٰہ بن عمرؓ قال قال رسول اللّٰہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولدله ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبرواحد بین ابی بکرؓ وعمرؓ (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم مع نبینا، مشکوٰۃ ص۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیه السلام)'' ﴿عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیٹا مریم علیہا السلام کا زمین پر اترے

گا۔ پس نکاح کرے گا اس کے اولاد ہوگی۔ ۴۵ برس رہیں گے پھر مریں گے۔ میرے قبرستان میں میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبرستان سے ابوبکرؓ وعمرؓ کے بیچ میں اٹھیں گے۔﴾

تاریخ الخمیس جلد اوّل کے ص ۲۶۴ پر ہے کہ: ''وفی ربیع الابرار عن ابی هريرةؓ عن النبی ﷺ اذا اهبط اللّٰه عیسیٰ فانه یعیش فی هذه الامة ماشاء اللّٰه ثم یموت بمدینتی هذه ویدفن الیٰ جانب قبر عمرؓ فطوبیٰ لا بی بکرؓ وعمرؓ فانهما یحشران بین نبیین ۰ انتهیٰ''

''واخرج البخاری فی تاریخه والطبرانی عن عبداللّٰه بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللّٰه وصاحبیه فیکون قبره رابعاً (درمنثور ج۲ ص۲۴۵، مجمع الزوائد ج۸ ص۲۰۹)'' ﴿بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حضور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صاحبینؓ (ابوبکرؓ اور عمرؓ) کے ساتھ دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔﴾

اور ترمذی میں ہے کہ: ''عن عبداللّٰه بن سلام مکتوب فی التوراة صفة محمد وعیسیٰ بن مریم یدفن معه وقال ابومودود وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی ج۲ ص۲۰۲، ابواب المناقب)'' ﴿عبداللہ بن سلام سے ہے کہ حضور ﷺ کی صفت تورات میں لکھی ہوئی ہے اور عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے پاس مدفون ہوں گے اور ابومودود نے کہا کہ گھر میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔﴾

۴...... (منتخب کنز العمال برحاشیہ مسند امام احمد ج۶ ص۵۷ اور کنز العمال ج۱۴ ص۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۸) میں حدیث ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی کہ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آپؐ کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس آپؐ اجازت فرمادیں کہ آپؐ کے پہلو میں دفن کی جاؤں۔ آپ ﷺ نے فرمایا میرے پاس سوائے میری قبر اور ابوبکرؓ وعمرؓ وعیسیٰ بن مریم کی قبر کے کسی کی گنجائش نہیں۔

نوٹ! حضرت عائشہؓ کی زندگی میں ان کے حجرے میں تین ہی چاند گرے۔ لہٰذا حضرت عائشہؓ کا خواب یہی صحیح ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام عائشہؓ کے انتقال کے سینکڑوں برس بعد مدفون ہوں گے۔ جب کہ حجرہ عائشہؓ نہ ہوگا۔ کیونکہ نسبت ملکیت ان کی زندگی تک ہے۔ فافہم!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک مرے نہیں
دوبارہ خود تشریف لائیں گے پھر مریں گے

۵...... ’’عن ابی ہریرۃؓ عن النبی ﷺ الانبیاء اخوۃ لعلات امهاتهم شتیٰ ودینهم واحد اونا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم لا نه لم یکن نبی بینی وبینه وانه نازل (تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۴۰۵، مسند احمد ج۲ ص۴۳۷)‘‘ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپس میں علاتی بھائی ہیں ان کی مائیں مختلف ہیں اور دین ایک ہے۔ یعنی فروعات میں اختلاف ہے اور اصول سب کے متحد ہیں اور میں عیسیٰ بن مریم سے زیادہ قریب ہوں۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور وہ نازل ہوں گے۔﴾

۶...... ’’روی ابن جریر وابن حاتم عن الربیعؒ قال ان النصاری اتوا النبی ﷺ فخاصموا النبی ﷺ الی ان قال الستم تعلمون ان ربنا حیّ لا یموت وان عیسیٰ یأتی علیه الفنا (تفسیر درمنثور ج۲ ص۳، تفسیر کبیر ج۷ ص۱۶۶، تفسیر ابی السعود ج۲ ص۳)‘‘ ﴿ربیع سے روایت ہے کہ نصاریٰ وفد نجران حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور حضور ﷺ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جھگڑا کیا۔ یہاں تک کہ آپؐ نے ان سے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب حی لا یموت ہے اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔﴾

۷...... ’’عن الحسنؒ قال رسول اللہ ﷺ للیهود ان عیسیٰ علیه السلام لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامة (تفسیر ابن کثیر بسند صحیح ج۲ ص۴۰)‘‘ ﴿حسنؒ نے کہا کہ حضور ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔﴾

ف: حضرت حسن بصری کی مراسیل معتبر ہیں۔ کیونکہ سوال کرنے پر انہوں نے فرمایا تھا کہ: ’’انی فی زمان کما تری وکان فی عمل الحجاج سمعتنی کل شئ اقول قال رسول اللہ ﷺ فهو عن علیؓ بن ابی طالب غیرانی فی زمان لا استطیع

ان انکر علیاً (خلاصة التهذیب حاشیه ص۷۷) ''یعنی ہر حدیث جس میں بلاواسطہ صحابیؓ کے قال رسول اللہ ﷺ کہوں وہ حدیث حضرت علیؓ سے ہے۔ لیکن سلطنت موجودہ حضرت علیؓ کے سخت مخالف ہے اور سخت فتنہ کا زمانہ ہے۔ اس وجہ سے علیؓ کا نام نہیں ذکر کرتا اور وہ زمانہ حجاج اور مروان کا تھا۔

دمشق کے مشرقی منارہ کے پاس اتریں گے

۸...... ''عن نواسؓ بن سمعان قال قال رسول اللہ ﷺ فیبعث اللہ المسیح بن مریام فینزل عندالمنارة البیضآء الشرقی دمشق بین مهروذتین واضعاً یدیه علی اجنحة ملکین (مسلم ج۲ ص۴۰۱، باب ذکر الدجال، ترمذی ج۲ ص۴۸، باب ماجاء فی فتنة الدجال، ابوداؤد ج۲ ص۱۳۵، باب خروج الدجال، ابن ماجه ص۲۹۷، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) '' ﴿نواسؓ بن سمعان سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اللہ تعالیٰ مسیح بیٹے مریم کو بھیجے گا۔ پس وہ دمشق کے شرقی منارے سفید کے پاس دو چادریں اوڑھے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور اسی حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے یہ معجزہ عطا کیا جائے گا کہ ان کے منہ کی ہوا سے کافر مر جائیں گے اور منہ کی ہوا حد بصر تک پہنچے گی۔﴾

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت امام مہدی محمد بن عبداللہ نماز پڑھاتے ہوں گے

۹...... ''اخرج مسلم عن جابرؓ قال رسول اللہ ﷺ لایزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاهرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرهم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ تعالیٰ هذه الامة (مسلم ج۱ ص۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰة ص۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیه السلام) '' ﴿جابرؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں سے ایک طائفہ ہمیشہ حق پر لڑتا رہے گا۔ قیامت تک غالب رہے گا۔ فرمایا پھر عیسیٰ علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا اترے گا۔ مسلمانوں کا امیر کہے گا۔ آئیے نماز پڑھائیے جواب دیں گے کہ نہیں اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ بزرگی دی ہے کہ تمہارا بعض پر بعض امیر ہو۔﴾

ف: یہ جملہ ایک فائدہ زائدہ کے لئے فرمایا ہے کہ یہ امت اپنی ولایت پر ہے اور میں خود بھی امتی ہوکر آیا ہوں۔ اس کو عملاً ظاہر کرنے کے لئے اس وقت امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور زبان سے بھی ظاہر فرمادیں گے۔ اس کے بعد پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام نماز ہوں گے۔

۱۰...... ''امامهم رجل صالح قد تقدم يصلي بهم الصبح اذنزل عيسىٰ بن مريم عليهما السلام فرجع ذلك الامام يمشي القهقرى لتقدم عيسىٰ فيضع يده عيسىٰ بين كتفيه ثم يقول تقدم فصل فانهالك اقيمت فيصلي بهم امامهم (ابن ماجه ص۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عيسىٰ بن مريم) '' ﴿مسلمانوں کا امام ایک مرد صالح ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ وہ امام پچھلے قدم لوٹے گا۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اپنا ہاتھ امام علیہ السلام کی پیٹھ پر رکھیں گے پھر کہیں گے آگے بڑھئے نماز پڑھایئے۔ تمہارے لئے اقامت کہی گئی ہے۔ پس وہ امام نماز پڑھائیں گے۔﴾

۱۱...... ''عن كعب الحديث ثم يكون عيسىٰ الامام بعد (وفي عمدة القاري ج۷ ص۴۵۳ وفي كتاب الفتن لابي نعيم ج۲ ص۵۷۷، حديث نمبر۱۶۱۳، باب نزول عيسىٰ بن مريم عليه السلام) '' ﴿ابونعیم نے کتاب الفتن میں کعب سے یہی حدیث بیان کی ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ اس کے بعد پھر عیسیٰ علیہ السلام امام ہوں گے۔﴾

۱۲...... ''قال مسلم في صحيحه في حديث طويل اذا اقيمت الصلوٰة فينزل عيسىٰ بن مريم فيؤمهم (مسلم ج۲ ص۳۹۲، كتاب الفتن واشراط الساعة، ابن كثير ج۲ ص۴۰۶) '' ﴿جب نماز کے لئے اقامت کہی جائے گی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ پھر مسلمانوں کی امامت فرمائیں گے۔﴾

ف: یہاں امامت کبریٰ مراد ہے۔ کیونکہ اس امت میں اماماً عادلاً ہوں گے اور اگر امام نماز مراد کی جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ مہدی کا نماز پڑھانا صرف ایک ہی وقت ہوگا۔ وہ بھی صرف اس وجہ سے کہ عین نماز پڑھانے کی حالت میں تشریف لائیں گے اور قولاً وفعلاً اس امت کو اپنی ولایت پر ہونا ثابت کرنا منظور ہوگا۔ تو اس کو کالعدم شمار کیا گیا۔ لہٰذا اس کا ذکر نہیں کیا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ نماز پڑھائیں گے تو فرمایا فیؤمہم!

۱۳...... "عن جعفرؒ عن ابیه عن جده قال قال رسول اللهﷺ کیف تهلك امة انا اولها والمهدی وسطها والمسیح علیه السلام آخرها (رواه رذین مشکوٰة ص۵۸۳، باب ثواب هذه الامة) " ﴿حضرت امام جعفر صادقؒ نے اپنے والد حضرت امام محمد باقرؒ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؓ سے روایت کی کہ حضورﷺ نے فرمایا کیوں کر ہلاک ہو سکتی ہے امت اس کے اوّل میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہ السلام۔﴾ اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

ف: اس حدیث میں بھی ظاہر ہے کہ مہدی اور مسیح علیہ السلام الگ الگ ہستیاں ہوں گی۔

نزول فرمانے کے بعد حج بھی کریں گے

۱۴...... "عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللهﷺ والذی نفسی بیده لیهلن ابن مریم بفج الروحاء حاجاً او معتمراً اولیثینهما (مسلم کتاب الحج ج۱ ص۴۰۸، باب جواز التمتع فی الحج والقران) " ﴿ابو ہریرہؓ نے کہا فرمایا رسول اللہﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ مریم علیہا السلام کا بیٹا فج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔﴾

۱۵...... "عن ابی هریرةؓ مرفوعاً لیهبطن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً واماماً مقسطاً ویسلکن فجاً حاجاً اومعتمراً اویثنیهما ولیأتین قبری حتیٰ یسلم علی ولاردن علیه (عون المعبود شرح ابی داؤد ج۴ ص۲۰۵، درمنثور ج۲ ص۲۴۵، الحاکم فی المستدرک ج۳ ص۴۹۰، حدیث نمبر۴۲۱۸، باب هبوط عیسیٰ علیه السلام وقتل الدجال) " ﴿حاکم نے ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضورﷺ نے فرمایا کہ ضرور عیسیٰ بن مریم امام اور حاکم عادل ہو کر اتریں گے اور ضرور حج یا عمرہ کے لئے رستہ چلیں گے اور ضرور میری قبر پر آئیں گے۔ یہاں تک کہ مجھ پر سلام کہیں گے اور میں ان کو سلام کا جواب دوں گا۔﴾

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جہاد فرمائیں گے اور کفار سے قتال کریں گے۔ سوائے دین اسلام کے سب دین فنا ہو جائیں گے۔ صلیب کے توڑنے کا اور خنازیر کے قتل کا حکم دیں گے اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی زکوٰۃ کا مال قبول کرنے والا نہ ملے گا اور دجال کو مقام لد کے قریب قتل کریں گے اور ان کے زمانہ میں قوم یاجوج ماجوج ان کی بددعا سے سب ہلاک ہو جائیں گے۔

۱۶...... ’’(اخرج البخاری ج۱ ص۴۹۰، باب نزول عیسیٰ علیه السلام، مسلم ج۱ ص۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، والترمذی ج۲ ص۴۷، باب ماجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم) عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللهﷺ والذی نفسی بیده لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما مقسطاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة اویضع الحرب ویفیض المال حتیٰ لا یقبله احد صدقته (مشکوٰة ص۴۶۵، باب الملاحم و زکوٰة ماله، مشکوٰة ص۴۶۹، باب اشراط الساعة) حتیٰ تکون السجدة الواحدة خیراً من الدینا ومافیها ثم یقول ابوهریرةؓ اقروا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته (مشکوٰة ص۴۷۹، باب نزول عیسیٰ علیه السلام)‘‘

لفظ اقرؤا ان شئتم مرفوع بھی ہے۔’’عن ابی هریرةؓ قال قال رسول اللهﷺ یوشك ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلا یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیة ویفیض المال وتکون السجدة واحدة لله رب العالمین قال ابوهریرةؓ اقرؤا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته موت عیسیٰ بن مریم ثم یعیدها ابوهریرةؓ ثلاث مرات (تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۴۰۴، درمنثور ج۲ ص۲۴۲)‘‘ ﴿ابوہریرہؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہﷺ نے کہ قسم ہے۔ اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل ہوکر اتریں گے۔ صلیب کے توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے یا لڑائی کو موقوف کردیں گے۔ کیونکہ کوئی کافر ہی نہ رہے گا۔ کما قال اللہ تعالیٰ تضع الحرب اوزارها !اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی صدقہ اور زکوٰۃ قبول کرنے والا نہ ملے گا۔ جو مال کی زکوٰۃ قبول کرے اور دجال کو بھی قتل کریں گے۔ یہاں تک کہ ایک اللہ ہی کے لئے سجدہ ہوگا اور ایک سجدہ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہوگا۔ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو کہ ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے گا۔ پھر ابوہریرہؓ اس کو تین دفعہ دہراتے۔﴾

ف: حضرت عیسیٰ علیہ السلام بذاتہ بھی صلیب کو اسی طرح توڑ سکتے ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰﷺ نے بتوں کو توڑا تھا۔ مگر یہاں اسناد اولی الامر کی بنا پر فرمایا گیا ہے۔ بنی الامیر المدینة کی طرح جو ہر زبان کا عام محاورہ ہے۔ یعنی نصرانیت کے

مٹانے کی غرض سے صلیب کو توڑنے کا اور خنزیر کے قتل کا حکم دیں گے۔ جیسے حضورﷺ نے کتوں کو قتل کرایا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی کو عوام مسلمانوں کا اغواء ہی مقصود ہے۔ خود ہی مطلب بناء کر حضورﷺ کی حدیث صحیح پر تمسخر اڑاتے ہیں کہ خنزیروں کا شکار کھیلتے پھریں گے۔ معاذ اللہ! کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اب تک کسی مسلمان نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے۔ جس پر یہ تمسخر اڑایا جاتا ہے۔

۱۷…… ''عن ابی هريرةؓ مرفوعاً ليس بيني وبينه نبي يعني عيسىٰ وانه نازل فاذا رأيتموه فاعرفوه رجل مربوع الى الحمرة والبياض بين الممصرتين كأن راسه يقطر وان لم يصبه بلل فيقاتل الناس على الاسلام فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك المسيح الدجال فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى فيصلي عليه المسلمون (اخرج ابوداؤد ج۲ ص۱۳۵، باب خروج الدجال) '' ﴿ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اور تحقیق وہی اتریں گے۔ پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لو کہ وہ ایک آدمی متوسط قد سرخ سفید دو زرد چادریں اوڑھے ہوئے اتریں گے۔ گویا کہ ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ ان کو پانی نے نہیں مس کیا ہوگا۔ پس لوگوں سے اسلام پر مقاتلہ اور جہاد کرے گا۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دے گا اور جزیہ کو موقوف کردے گا اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام ملل کو ہلاک کردے گا۔ سوائے اسلام کے یعنی جب تمام مذاہب اسلام کے سوا ہلاک ہو جائیں گے تو جزیہ کس سے لیا جائے گا۔ یہی وضع جزیہ کے معنی ہیں یا پہلے بوجہ کثرت مال مسلمانوں کو جزیہ لینے کی حاجت نہ ہوگی۔ اس وجہ سے جزیہ موقوف کردیا جائے گا۔ پھر سب مسلمان ہی رہ جائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ پس وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ پھر وفات دیئے جائیں گے۔ مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔﴾

ف: اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ نازل ہونے والے مسیح علیہ السلام کا حلیہ سرخ سفید ہوگا اور سیدھے بال والے ہوں گے۔ ''كما جاء في حديث المسلم رأيت عيسىٰ بن مريم مربوع الخلق الى الحمرة والبياض سبط الرأس (مسلم ج۱ ص۹۴، باب الاسراء برسول، بخاری ج۱ ص۴۵۹، باب اذا قال احدكم آمين والملائكة في السماء)''

اوردوسری حدیث (بخاری ج ۱ ص۴۸۹، باب قول اللّٰہ عزوجل واذکر فی الکتاب مریم) میں فاحمر جعد عریض الصدر ہے۔یہاں جعد جعودۃ الجسم سے مشتق ہے۔یعنی سرخ رنگ پر گوشت چوڑے سینے والے اور ایک روایت (مسلم ج ۱ ص۹۶، باب الاسراء برسول الی السموات وفرض الصلوت) میں اٰدم حسن ماتری من ادم الرجال...... رجل الشعر ہے۔یعنی گندمی رنگ تمام گندمیوں سے احسن اور سیدھے بال، ظاہر ہے کہ ان دونوں حلیوں میں ہرگز اختلاف نہیں۔ جب تمام گندمیوں سے احسن ہوں گے تو وہ احمر ہی ہوں گے۔یعنی سرخ سفید مگر اس میں سفیدی بہ حق نہ ہوگی۔ بلکہ ملاحت کے ساتھ مائل الی الادمتہ ہوگی۔اسی لئے تمام گندمیوں سے احسن ہوں گے نہ بالکل مرزا قادیانی کی طرح پنجابی گندمی وہ بھی معمولی، اور جعد کے معنی یہاں پر گھنگروالے بال غلط ہیں۔اگر بالفرض جعد کے معنی گھنگروالے بال مراد لئے جائیں تو بھی کچھ اختلاف نہیں۔ کیونکہ نہ ایسے سیدھے ہی بال ہیں اور نہ بالکل گھنگروالے۔لہٰذا دونوں صادق آسکتے ہیں اور اس اختلاف سے یہ استدلال غلط ہے کہ جن کے حلیہ میں راویوں کے اختلاف بیان کی وجہ سے اختلاف ہو وہ دو یا تین شخص سمجھے جائیں اس طرح تو حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ابن عباسؓ والی حدیث میں ان کے حلیہ میں جعد مذکور ہے۔

(بخاری ج ۱ ص۳۷۳،۱۵۹ ومسلم ج ۱ ص۹۴،۹۵،۹۶، باب الاسراء برسول ﷺ الی السموات وفرض الصلوت اور ذکر الانبیاء) میں جو حدیث ہے۔اس میں رجل الشعر ہے۔(بخاری ج ۱ ص۴۸۱، باب قول اللّٰہ عزوجل وهل اتاك حدیث موسیٰ، عن ابن عمر سبط الراس ج ۱ ص۴۸۹، باب قول اللّٰہ عزوجل وانکرفی الکتاب مریم عن ابی ھریرۃؓ، مسلم ج ۱ ص۹۵، باب الاسراء برسول اللّٰہ ﷺ الی السموات وفرض الصلوت) تو کیا اس اختلاف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام دو ہو گئے۔ ہرگز نہیں تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کیسے دو ہو گئے۔

۱۸...... ’’(اخرج احمد ج ۱ ص۳۷۵ وابن ماجه ص۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم وصححه الحاکم ج ۲ ص۱۴۰، حدیث نمبر ۳۵۰۰، مذاکرۃ الساعة بین الانبیاء فی لیلة الاسراء فی الفتح ج ۲ ص۳۸۴) عن ابن مسعودؓ عن رسول اللّٰہ ﷺ قال لقیت لیلة اسریٰ بی ابراھیم وموسیٰ وعیسیٰ علیھم السلام فتذکر وامر الساعة فردوا امرھم الیٰ ابراھیم فقال لا علم لی

بھا فردوا امرھم الیٰ موسیٰ نقال لا علم لی بھا. فردوا امرھم الیٰ عیسیٰ فقال اما وجبتھا فلا یعلم بھا احد الا اللّٰہ وفیما عھد الیّٰ ربی عزوجل ان الدجال خارج ومعی قضیبان فاذارانی ذاب کما یذوب الرصاص (وفی ابن ماجه ص۲۹۹، باب ایضاً فنکر خروج الدجال) قال فانزل فاقتله فیرجع الناس الی بلادھم قال یھلکه اللّٰہ اذارانی حتیٰ ان الشجر والحجر یقول یا مسلم ان تحتی کافر فتعال فاقتله فیھلکھم اللّٰہ ثم یرجع الناس الی بلادھم واوطاعم فعند ذالك یخرج یاجوج وماجوج (تفسیر ابن کثیر ج۲ ص۴۰٦)‘‘ ﴿عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں اتر کر اسے قتل کروں گا اور میرے ساتھ دو قطع کرنے والی تلواریں ہوں گی اور وہ مجھ کو دیکھ کر رانگے کی طرح پگھلے گا۔ یہاں تک کہ شجر وحجر بول اٹھیں گے کہ اے مسلم میرے نیچے کافر چھپا ہوا ہے۔ آ قتل کر! پس اللہ تعالیٰ ان سب کو ہلاک کر دے گا۔ پھر لوگ اپنے شہروں اور وطنوں کی طرف لوٹ آئیں گے۔ پھر اسی زمانہ میں قوم یاجوج ماجوج کا خروج ہوگا‘‘ فیرغب نبی اللّٰہ عیسیٰ واصحابه الی اللّٰہ فیرسل اللّٰہ علیھم ای یاجوج وماجوج النغف فی رقابھم فیصبحون فرسی کموت نفس واحدة (مسلم ج۲ ص۴۰۲، باب نکر الدجال) ’’یعنی عیسیٰ علیہ السلام اوران کے ساتھی دعا مانگیں گے۔ پس اللہ یاجوج وماجوج کی گردنوں میں ایک کیڑا پیدا کر دے گا۔ جس سے وہ نفس واحدہ کی طرح مرجائیں گے۔‘‘ فاذاراہ عدو اللّٰہ ذاب کما یذاب الملح فی الماء فلوترکه لانذاب حتی یھلك ولا کن یقتله اللّٰہ بیده فیریھم دمه فی حرمته (مشکوٰة ص٤٦٦، باب الملاحکم، مسلم ص۳۹۲، کتاب الفتن واشراط الساعة) ’’یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام کو دجال، اللہ کا دشمن دیکھے گا تو ایسا پگھلے گا جیسے نمک پانی میں اگر ویسے ہی چھوڑ دیں تو پگھل کر ہلاک ہو جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا۔ پس مسلمانوں کو نیزے میں اس کا خون لگا ہوا دکھائیں گے۔﴾

ف: معلوم ہوا کہ ثواب حاصل کرنے کی غرض سے اپنے ہاتھ سے دجال کو قتل فرمائیں ورنہ وہ تو ویسے بھی نفس کے معجزے سے ہلاک ہوجاتا۔ جیسا کہ پہلے قادر مطلق عزشانہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفس میں احیاء موتی کا معجزہ ظاہر فرمایا تھا۔ اسی طرح بعد نزول اماتتہ کفار کا معجزہ ان کے نفس سے ظاہر فرما کر اپنی قدرت کاملہ ظاہر فرمائے گا۔

۱۹...... ''عن مجمع بن جارية الانصاری يقول سمعت رسول اللہ ﷺ يقول يقتل ابن مريم الدجال بباب لد (وفی الباب عن عمرانؓ بن حصين ونافعؓ بن عتبه وابی برزه وحذيفة بن اسيد وابی هريرةؓ وكيسان وعثمانؓ بن ابی العاص وجابر وابی امامه وابن مسعودؓ وعبدالله بن عمرؓ وسمرة بن جندبؓ والنواسؓ بن سمعان وعمر بن عوف وحذيفة بن اليمان هذا حديث صحيح ترمذی ج۲ ص۴۰۹، باب ماجاء فی قتل عيسى بن مريم الدجال)'' ﴿مجمع بن جاریۃ الانصاری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ ابن مریم باب لد کے قریب دجال کو قتل کریں گے اور اس باب میں ۱۵ دیگر صحابہؓ نے بھی روایت ہے۔﴾

۲۰...... ''عن ثوبانؓ مولى رسول اللہ ﷺ قال قال رسول اللہ ﷺ عصابتان من امتى حرّرهما الله من النار عصابة تغزو الهند وعصابة تكون مع عيسىٰ بن مريم عليهما السلام (نسائی ج۲ ص۵۲، كتاب الجهاد غزوة الهند)'' ﴿ثوبانؓ مولی رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کے دو جماعتوں کو دوزخ سے محفوظ رکھے گا۔ ایک وہ جماعت جو ہند پر غزوہ کرے گی اور دوسری وہ جماعت جو عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم علیہما السلام کے ساتھ ہوگی۔﴾

ف: خلفاء اربعہؓ اور صحابہؓ کے اجماع میں دو حدیثیں ایک (مشکوٰۃ ص۴۷۸، ۴۷۹) میں متفق علیہ حدیث بخاری و مسلم سے اور شرح السنہ سے اور دوسری (مسلم ج۲ ص۳۹۳ وابوداؤد ج۲ ص۲۴۴) سے نقل کر چکا ہوں۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کا شرعی حکم

بحث ماتقدم سے خوب واضح ہو چکا ہے کہ قرآن کریم کی کئی آیات سے حیات ونزول مسیح علیہ السلام منصوص قطعی ہے اور جس قدر آیات میں احتمالات رکیکہ نکالے جاتے ہیں۔ سب مدفوع ہیں۔ اگر بالفرض ہم ان آیات کو محتمل المعانی بھی مان لیں تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیونکہ احادیث متواترہ اور اجماع صحابہؓ اور اجماع امت سے یہ آیات اپنے معنی منصوصہ میں قطعی الدلالۃ

ہوگئیں۔یعنی حیات ونزول عیسیٰ علیہ السلام قرآن مجید سے قطعی الثبوت ظنی الدلالۃ ہے قطعی الدلالۃ نہیں۔لیکن احادیث متواترۃ المعنیٰ جو سب دراصل آیت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته (نساء:۱۵۹) اور آیت انه لعلم للساعة (زخرف:۶۱) اور آیت بل رفعه الله اليه (نساء:۱۵۸) اور آیت انی متوفيك ورافعك الى (آل عمران:۵۵) وغیرہ کی تفسیریں ہیں اور اجماع امت سے قطعی الدلالۃ بھی ہوگیا۔

۱...... ’’وكذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب اوخص حديثا مجمعاً على نقله مقطوعابه مجمعا على حمله على ظاهره (شفاء ج۲ ص۲۴۷، فصل فى بيان ماهو من المقالات كفر)‘‘ ﴿اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر بھی اجماع واقع ہے جو نص قرآن کی مدافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع قطعی ہو۔اس کے ظاہر معنی پر حمل کرنے پر اتفاق ہو۔﴾

۲...... علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ:’’صح الاجماع على ان كل من جحد شيأ مع عنده بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ اتى به فقد كفر (كتاب الفصل ج۲ ص۲۷۵، فصل الكلام ليمن يكفر ولايكفر)‘‘ ﴿اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسی شئے کا انکار کیا جو ہمارے نزدیک اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس شے کو حضور ﷺ لائے ہیں وہ کافر ہوگیا۔﴾

۳...... شیخ عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں کہ:’’فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارىٰ ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال تعالىٰ بل رفعه الله اليه (يواقيت ج۲ ص۱۴۶)‘‘ ﴿پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کی لاہوت کو اٹھالیا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو بجسدہ آسمان پر اٹھالیا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔بقوله تعالىٰ بل رفعه الله اليه۔﴾

۴...... ’’ولا يقدح فى ذلك ما اجمعت الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوى ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالفلا سفة من نزول عيسىٰ عليه السلام اخر انزمان لا نه كان نبياً قبل تحلى نبينا ﷺ فى هذه االنشاة

(تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲، زیر آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین) ''

﴿اورآپ کا آخرالانبیاء ہونا اس عقیدے کے ہرگز معارض نہیں جس پرقرآن کریم نے ایک قول پرتصریح کی اور جس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے منکر مثلاً فلاسفہ کو کافرسمجھا گیا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخرزمانہ میں نازل ہونا کیونکہ حضورﷺ کی نبوت سے پہلے اس عالم میں ان کو نبوت مل چکی ہے۔﴾

فائدہ جلیلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر میں ازروئے احادیث

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے چار حصے ہیں۔ بعثت نبوت سے پہلے، زمانہ بعثت نبوت، زمانہ رفع، زمانہ بعدنزول۔ قبل از بعثت کا زمانہ اور اس کی تعیین کا ذکر حدیثوں میں کہیں نہیں اور زمانہ رفع کا بھی بوجہ غیرمتعلق ہونے کے احادیث میں مذکور نہیں اور زمانہ بعثت نبوت کا ذکراحادیث میں آیا ہے کہ: ''اخرج ابن سعد عن ابراھیم النخعی قال قال رسول اللہ ﷺ یعیش کل نبی نصف عمر الذی قبله وان عیسیٰ مکث فی قومه اربعین عاماً (خصائص الکبریٰ وکنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۸ حدیث نمبر ۳۲۲۶۰) یا فاطمةؓ انه لم یبعث نبی الا عمر الذی بعده نصف عمره وان عیسیٰ بن مریم بعث رسولاً لاربعین وانی بعثت لعشرین (کنزالعمال ج ۱۱ ص ۴۷۸ حدیث نمبر ۳۲۲۵۹) ''یعنی ہرنبی کی عمر بعثت پہلے نبی کی عمر بعثت سے نصف ہوتی ہے۔ چنانچہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مبعوث ہوکر چالیس برس اپنی قوم میں ٹھہرے اور میں بیس برس کے لئے مبعوث ہوا ہوں اور نزول کے بعد کا زمانہ بھی احادیث میں مذکور ہے۔'' عن ابی ھریرةؓ مرفوعاً وانه نازل...... فیمکث فی الارض اربعین سنة ثم یتوفیٰ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال) عن عبداللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض...... ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء ص ۸۳۲، باب فی حشر عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیه السلام)''

اور حضرت ابن عمرؓ سے ایک دوسری روایت بھی ہے۔ ''عن ابن عمرؓ فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم...... ثم یمکث فی الناس بعد نزوله سبع سنین لیس بین اثنین عداوۃ (مشکوٰۃ ص ۴۸۱، باب لاتقوم الساعة الاعلیٰ شرار الناس، مسلم ج ۲

ص۴۰۲ باب ذکر الدجال) ''یعنی عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول بحساب شمسی ۴۰ برس اور حساب قمری سے جبر کسر کے ساتھ ۴۵ برس زمین پر رہیں گے اور ان چالیس میں ۷ برس دجال کے قتل کرنے کے بعد اور ملتہ واحدہ ہونے کے بعد جیسا کہ صفت لیس بین اثنین عداوۃ دلالت کرتی ہے۔ زمین پر رہیں گے جیسے کہ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ۴۰ برس تھا اور حضور علیہ کا اس کے نصف ۲۰۔ کیونکہ بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے۔ ایسے ہی کل عمر کے متعلق بھی جو زمین پر گذری اور گذرے گی احادیث میں ہے جو یہی اختلاط بین الناس کا زمانہ ہے۔'' انہ لم یکن نبی کان بعدہ نبی الا عاش نصف عمر الذی قبلہ وان عیسیٰ بن مریم عاش عشرین ومائۃ وانی لا رانی الاذاھباً علی رأس الستین (کنز العمال ج۱۱ ص۴۷۹ حدیث نمبر ۳۲۲۶۲) ''یعنی بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ایک سو بیس برس ہوا اور میرا خیال ہے کہ میں ۶۰ برس کے شروع پر انتقال کرنے والا ہوں اور عمر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ۳۳ برس کی روایت تو مرفوعاً کہیں ثابت نہیں۔ بلکہ اس کو قول نصاریٰ بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ (شرح مواہب جلد۱ ص۵ وزاد المعاد وجمل) میں صاف لکھا ہے اور جلال الدین سیوطیؒ نے جلالین میں ۳۳ برس لکھا اور مرقاۃ الصعود میں اپنا رجوع نقل کرتے ہیں اور لفظ عاش ماضی لانے کی یہ وجہ ہوئی کہ دیگر انبیاء کے حق میں تو ماضی ہی صادق تھا اور بحق عیسیٰ علیہ السلام دو حصوں یعنی زمانہ قبل از بعثت اور زمانہ بعثت قبل از رفع کے اعتبار سے تو صادق ہے۔ اس کے ساتھ ہی حضور علیہ کو صرف تنصیف عمر بیان کرنی منظور تھی۔ لہٰذا حصہ ثالثہ یعنی زمانہ بعد نزول کو ماضی ہی میں لپیٹ دیا تاکہ بیان تنصیف عمر میں تطویل لاطائل نہ اختیار کرنی پڑے اور تنصیف کل عمر اور تنصیف عمر نبوت ہر دو اعتبار سے مع رعایت اختصار مستقیم ہو جائے اور سلسلۂ نظم عبارت بھی بحال رہے۔ سبحان اللہ کس قدر بلاغت ہے۔ جب کہ یہ بات صاف ہوگئی کہ کل عمر جو زمین پر گذرے گی وہ ایک سو بیس برس ہے اور چالیس برس بحذف کسر بعد نزول زمین پر رہنے کی مدت ثابت ہے اور چالیس برس بعثت کے زمانہ کی بھی ثابت ہے۔ یہ ۸۰ برس تو احادیث سے معلوم ہوگئے باقی رہے چالیس معلوم ہوا کہ یہ زمانہ قبل بعثت کا ہے۔ کیونکہ آپ کی چالیس برس کی میں بعثت ہوئی ہے جو کہ یہی عمر انبیاء ورسل کے بعثت کے متقرر رہے۔ جیسا کہ (شرح مواہب ص۶۴ ج۱) پر مذکور ہے اور جب یہ معلوم ہوگیا تو اب یہ بھی معلوم ہوگیا کہ آپ کا رفع اسی (۸۰) برس کی عمر

میں ہوا۔ چنانچہ صحابہ میں سعیدؒ بن مسیّب سے اسی طرح مذکور ہے اور چالیس برس بعد نزول رہ کر ۱۲۰ برس ہوئے یہ سب عمریں بحذف کسر ہیں اور بعض علماء نے ۱۲۰ برس میں رفع فرمایا ہے اور ۴۰ برس جو بعد نزول ہوگا اس کو نظر انداز کیا۔ کیونکہ یہ حصہ عمر بحیثیت خلافت وامامت گذرے گا رسالت ونبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ افسوس مرزائی امت جس حدیث کو پیش کیا کرتے ہیں وہ تو انہی کی جڑ کاٹ رہی ہے۔ کیونکہ جب کہ بعد کے نبی کی عمر پہلے نبی کی عمر سے نصف ہوتی ہے تو مرزا قادیانی کدھر سے نبی ہوگئے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی عمر تو بجائے نصف کے حضور ﷺ کی عمر سے زیادہ ہے۔ بلکہ ان حدیثوں سے ہی یہ معلوم ہوگیا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ اگر کوئی نبی مبعوث ہوگا تو اس کی عمر حضور ﷺ کی عمر کے نصف یعنی ۳۰ برس کی ہوگی۔ حالانکہ یہ عمر عمر بعثت ہی نہیں بلکہ ۱۰ برس زمانہ مدت بعثت نکال کر ۲۰ برس کی عمر میں بعثت ہوگی۔ وھو باطل!

مرزائیوں کے بعض شبہات کے جوابات

شبہ اوّل...... ''ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل فان مات اوقتل انقلبتم علیٰ اعقابکم (آل عمران:۱۴۴) '' ﴿نہیں محمد مگر ایک رسول ان سے پہلے بہت سے رسول ہوچکے۔ پس اگر مرجائیں یا قتل کئے جائیں تو کیا تم اپنے پچھلے قدموں لوٹ جاؤ گے۔﴾

جواب! معلوم ہو کہ یہ آیت جنگ احد میں نازل ہوئی تھی۔ رسول کریم ﷺ اس جنگ میں زخمی ہوکر کشمکش کے اندر ایک غار میں گر پڑے تھے۔ شیطان نے پکار دیا کہ محمد ﷺ مارے گئے یہ سنتے ہی مسلمانوں کا تمام لشکر بجز خواص اصحابؓ کے بھاگ نکلا اور جہاد کرنے سے رک گئے کہ اب محمد ﷺ تو رہے نہیں جہاد کس لئے کیا جائے؟۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سمجھاتا ہے کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ احکام شریعت کی تعمیل صرف اس وقت تک کی جاتی ہے جب تک نبی اپنی امت میں بہ نفس نفیس موجود ہے۔ یہ تمہارا خیال غلط ہے۔ ذرا خیال کرو کہ کس قدر نبی اور رسول ہوچکے ہیں۔ کیا وہ سب اپنی امت میں موجود ہیں؟۔ یا ان کی امت نے اپنا دین محض اس وجہ سے ترک کر دیا ہے؟۔ اور جب کسی نے بھی ایسا نہیں کیا تو کیا تم ایسا کرو گے؟۔ اس میں موت مسیح علیہ السلام کی کون سی دلیل ہے؟۔ ''ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ۰ فسیخلو کما خلوا وکما ان اتباعهم یقوا متمسکین بدینهم بعد خلوهم فعلیکم ان تتمسکوا بدینه بعد

خلوه لان الغرض من بعثة الرسل تبليغ الرسالة والزام الحجة لا وجودهم بين اظهر قومهم ابدا..... فان محمد مات اوقتل..... ان هذا وردعلی سبیل الالزام فان موسیٰ علیه السلام مات ولم ترجع امته من ذلك والنصاریٰ زعموا ان عیسیٰ علیه السلام قتل وهم لا یرجعون عن دینه فکذاههنا (تفسیر کبیر ج۹ ص۲۱..... وهکذافی الخازن ج۱ ص۳۰۸..... والمدارك ج۱ ص۱٤٤..... فتح البیان ج۲ ص۱۱۷..... ابن کثیر ج۲ ص۱۱۲..... کشاف ج۱ ص٤۲۳..... ابن جریر ج٤ ص۱۱۰،۱۱۱)'' ﴿پس آپ بھی ان میں موجود نہ رہیں گے۔ جیسے کہ دوسرے رسول ان میں موجود نہیں رہے اور جیسے کہ ان کے اتباع ان کی عدم موجودگی میں اپنے دین پر تمسک پکڑتے رہے تم پر بھی لازم ہے کہ حضورﷺ کی عدم موجودگی میں اپنے دین پر تمسک پکڑو۔ کیونکہ بعثت رسل سے غرض تبلیغ رسالت اور الزام حجت ہے نہ خود رسولوں کا اپنی قوم میں ہمیشہ رہنا آفان مات اوقتل یہ بطریق الزام کے وارد ہوا ہے۔ یعنی موسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ ان کی امت اپنے دین سے نہیں لوٹ گئی اور نصاریٰ کے اعتقاد کے بموجب عیسیٰ علیہ السلام قتل کئے گئے۔ لیکن وہ ان کے دین سے نہیں پھرے۔﴾ پس یہاں بھی اسی طرح ہونا چاہئے۔ دوسرےقد خلت من قبله الرسل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام داخل ہی نہیں کیونکہ یہی ''قد خلت من قبله الرسل آیت ما المسیح ابن مریم الا رسول ۰ قد خلت من قبله الرسل ''میں بھی موجود ہے۔ اگر الف لام استغراق کے لئے لیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ سارے رسول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے مر چکے ہیں اور خود عیسیٰ علیہ السلام ان سے مستثنیٰ ہیں۔ حالانکہ ان سارے رسولوں میں حضورﷺ بھی ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تشریف لائے۔ معلوم ہوا الرسل جمیع افراد رسل کو محیط نہیں اور صحابہؓ اہل لسان کا جرح نہ کرنا اس پر دلیل ہے کہ صدیق اکبرؓ اور کل صحابہ متفق تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام خارج ہیں۔ ورنہ اسقدر متواتر احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلا کے متعلق صحابہؓ روایت نہ کرتے۔ طرفہ یہ کہ ابن عباسؓ کی قرأت میں رسل ہے۔

خلت کا مردوں زندوں دونوں میں استعمال ہے

۱..... ''اذا خلوا الیٰ شیا طینهم (بقره:۱٤)''

۲..... ''سنة الله التی قد خلت فی عباده (مؤمن:۸۵)''

۳..... ''واذا خلوا عضوا علیکم الانامل من الغیظ (آل عمران:۱۱۹)''

۴...... ''قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ قال ادخلوا فی امم قد خلت من قبلکم من الجن والانس فی النار (اعراف:۳۸)''

۵...... ''قد خلت من قبلکم سنن (آل عمران:۱۳۷)''

۶...... ''قرون خالیه ۰ خلت یاخلون من شهر رمضان عرب کا محاورہ ہے۔ غرض لغت عرب میں زمانہ کی صفت کے لئے آتا ہے اور اہل زمانہ کے لئے مجازاً۔ پس آیت قد خلت من قبله الرسل میں خلت کا سیدھا اثر رسالت پر ہے۔ نہ ذات رسولوں پر یعنی آپؐ سے پہلے بہت سے رسول بنفسہ رسالت کر چکے ہیں ورنہ قد ماتت من قبله الرسل ہوتا۔''

۷...... ''قد خلت القرون من قبلی (احقاف:۱۷)''

۸...... ''تلك امة قد خلت (بقره:۱۳٤)''

۹...... ''فی امم قد خلت (اعراف:۳۸)''

۱۰...... ''قد خلت من قبلها امم (رعد:۳۰)'' وغیرہ میں بھی یہ معنی ہیں کہ اس امت سے پہلے جو امتیں ہو چکی ہیں نہ یہ کہ وہ سب مر چکے ہیں حالانکہ پہلے بعض نبیوں کی امتیں اب بھی موجود ہیں۔

شبہ دوم...... حضرت رسول کریم ﷺ کے انتقال پر شدت قلق کی وجہ سے صحابہؓ کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ کوئی کہتا تھا کہ یہ موت نہیں بلکہ وحی کی وہ حالت ہے جو ہمیشہ سے پیش آتی رہتی تھی۔ کوئی کہتا تھا کہ حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے۔ موت نبوت کے منافی ہے اور حضرت عمرؓ کی یہ حالت تھی کہ تلوار اٹھائے پھرتے تھے کہ جس شخص نے کہا کہ حضور ﷺ مر گئے ہیں۔ اس کو قتل کر دوں گا اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا رفع سب کا تسلیم شدہ تھا۔ اس لئے حضور ﷺ کی عدم موت پر بوجہ اضطراب وقلق اور کچھ نہیں بن پڑتا تھا۔ مگر یہی کلمہ رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم اور اصل منشاء عدم موت تھا۔ یہ صرف اس وجہ سے کہ شدت قلق سے ان میں یہ حالت پیدا ہو گئی تھی کہ حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے بھلا انبیاء بھی کیا مرتے ہیں اور جو شخص موت کا قائل ہوا اس نے حضور ﷺ کی نبوت کا انکار کیا۔ اس وجہ سے واجب القتل ہے۔ چنانچہ (ازالۃ الخفاء کے مقصد دوم) میں ہے۔ چوں آنحضرت ﷺ از عالم دنیا برفیق اعلیٰ انتقال فرمود تشویشها بیشمار بخاطر مردم راه یافت ظن بعضے آنکه ایں موت نیست

حالتیست که عند الوحی پیش می آید وگمان بعضے انکه موت منافی مرتبه نبوت است حضرت عمرؓ کے اس خیال طاریہ کی تردید کے لئے اور تشویش اور قلق کو زائل کر کے اطمینان قلب وتسکین خاطر کی غرض سے صدیق اکبرؓ نے ایھا الرجل اربع علی نفسك یعنی اے شخص اپنے نفس پر آسانی کر، کہہ کر فرمایا ''فان رسول اللهﷺ قد مات الم تسمع الله یقول انك میت وانهم میتون ۰ وما جعلنا لبشرٍ من قبلك الخلد ''حضورﷺ وفات پا چکے، کیا نہیں سنا کہ اللہ فرماتا ہے کہ تو بھی مرنے والا ہے اور وہ بھی مرنے والے ہیں۔ ہم نے تم سے پہلے کسی کو ہمیشگی نہیں دی۔ پھر منبر پر چڑھ کر بعد حمد وثناء فرمایا ''ایھا الناس ان کان محمد الهکم الذین تعبدون فانه قد مات وان کان الهکم الذی فی السماء فان الهکم لم یمت ''اے لوگو! اگر محمد تمہارا خدا ہے جس کی تم عبادت کرتے ہو وہ تو مر چکے اور اگر تمہارا خدا وہ ہے جو آسمان میں ہے وہ تمہارا خدا نہیں مرا۔ پھر یہ آیت پڑھی ''وما محمد الا رسول ۰ قد خلت من قبله الرسل فان مات اوقتل انقلبتم علی اعقابکم (کنز العمال ج۷ ص ۲۳٤ حدیث نمبر۱۸۷۵۸) ''پس عمرؓ کا خیال کہ حضورﷺ مرے نہیں۔ فانه قدمات سے زائل فرمایا اور یہ خیال کہ موت منافی نبوت ہے۔ انك میت وانهم میتون سے زائل کیا اور اس آیت میں فان مات اوقتل سے موت اور قتل کو منافی نبوت نہ ہونے پر استدلال لائے ہیں۔ کہ دیکھو حضورﷺ کی موت یا قتل نبوت کے منافی نہیں اور قد خلت سے تو کچھ بھی استدلال نہیں فرمایا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔'' حتی اهویت الی الارض وعرفت حین سمعته تلها ان النبیﷺ قد مات (کنز العمال ج۷ ص۲۲٦) ''یعنی میں یہ سن کر کہ حضورﷺ مر گئے۔ بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا۔ غرض حضورﷺ کے رفع کی نفی فرماتے ہیں۔ نہ رفع عیسیٰ علیہ السلام کی اور فرجع القوم الی قوله کے یہ معنی ہیں کہ سب صحابہؓ نے صدیق اکبرؓ کی طرح موت کو منافی رسالت نہ سمجھا اور حضورﷺ کی وفات شریف کو تسلیم کر لیا اور اس آیت کے معنی وہی ہیں جو پہلے بیان کر چکا کہ آپﷺ سے پہلے بہت سے رسول رسالت کر چکے ہیں۔ آپﷺ کوئی نئے رسول نہیں ہوئے۔ یہ آیت پہلے کے سب نبیوں کے مر جانے پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔ بلکہ ممکن ہے کہ پہلے کے بعض رسول زندہ تو ہوں۔ مگر حضورﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی ڈیوٹی ختم ہو چکی ہو۔ (اس کے بعد زریت بن برثملا کا قصہ جو پہلے گذر چکا ہے مدنظر رہے۔)

شبہ سوم...... ''انه یجاء برجال من امتی فیوخذبهم ذات

الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انك لاتدری ماخد ثوابعدك فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیهم شهیداً مادمت فیهم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (بخاری ج۱ ص٦٦٥، باب قوله وکنت علیهم شهیدا مادمت فیهم)''

﴿میری امت کے بعض لوگ پکڑے جائیں گے اور بائیں طرف یعنی جہنم کی طرف ان کو چلایا جائے گا۔ میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ کہا جائے گا کہ آپ کو اس کا علم نہیں کہ انہوں نے آپؐ کے بعد کیا کچھ کیا۔ پس میں ویسے ہی کہوں گا۔ جیسا کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا ان پر گواہ تھا اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھر پور لے لیا تھا اس وقت آپ نگہبان تھے۔﴾

یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی کی ایک ہی صورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضورﷺ تو مدینہ منورہ میں مدفون ہیں۔ آپﷺ کا آسمان پر رفع نہیں ہوا تو پھر عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی طرح وفات پا چکے اور دوسرے آپﷺ نے اقول کما قال العبد یعنی ماضی کے صیغہ سے فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث کے بیان کے وقت یہ قول عیسیٰ علیہ السلام کا ہو چکا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

جواب! یہ تو پہلے قرآن کے اس رکوع سے اور حدیث رسول اللہﷺ سے حتیٰ کہ مرزا قادیانی کے قول سے معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن فرمائیں گے اور حضورﷺ کا یہ فرمان بھی اسی حدیث میں ظاہر ہے کہ قیامت کے دن حوض پر فرمائیں گے۔ اب رہا کہ یہ صیغہ ماضی کا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قال اور اپنے لئے اقول۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قول قیامت میں پہلے ہو چکے گا اور حضورﷺ کا یہ واقعہ بعد کو پیش آئے گا۔ تو حضورﷺ فرماتے ہیں کہ میں ویسے ہی کہوں گا جیسا کہ اس سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام نے کہا یعنی قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی ماضی حضورﷺ کے قول کے اعتبار سے ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضورﷺ نے جب یہ حدیث بیان فرمائی تھی تو سورۂ مائدہ جس میں یہ حکایت مذکور ہے پہلے نازل ہو چکی تھی اور تمام صحابہؓ نے اس حکایت کو سن لیا تھا۔ اب حضورﷺ اس حکایت کو محکی عنہ بنا کر بیان فرماتے ہیں۔ یعنی فاقول کما قال العبد الصالح فی سورة المائدة ...... یہ غلط ہے کہ حضورﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو حضورﷺ یہ فرماتے

فاقول ماقال العبد الصالح حالانکہ فاقول کما قال حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ یعنی اسی قسم کا قول میں بھی کہوں گا نہ یہ کہ وہی قول کہوں گا۔ مشبہ اور مشبہ بہ میں تغائر ضروری ہے۔ اس حدیث کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی غیر حاضری کا عذر کریں گے میں بھی اپنی غیر حاضری کا عذر کروں گا نہ کہ وہی الفاظ کہوں گا۔ جو کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہے ہوں گے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، بقول مرزا قادیانی جس سوال کا یہ جواب ہے یہ سوال ہوگا۔ ء انت قلت للناس اتخذونی وامی الٰهین اور حضور ﷺ سے ہرگز یہ سوال نہ ہوگا۔ تو پھر یہ بعینہ جواب بھی نہیں ہوسکتا۔ بلکہ حضور ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے مانند کہیں گے اور غیر حاضری کا عذر دونوں فرمائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی یعنی غیر حاضری وعدم موجودگی بطور اصعاد الی السماء ہوئی اور حضور ﷺ کی توفی یعنی غیر حاضری وعدم موجودگی بطور توفی بالموت کے، تشبیہ کے لئے اس قدر بھی تغائر کافی ہے۔ اگر کوئی عیسائی اعتراض کرے کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو کوڑے پٹوائے گئے اور طمانچے مارے گئے۔ صلیب پر چار میخ کر کے عذاب دیئے گئے اور صلیب پر اس کی جان نکلی تھی جیسا کہ اناجیل میں ہے کہ یسوع نے بڑے زور سے چلا کر جان دی اور اس کی توفی وقوع میں آئی اسی طرح نعوذ باللہ محمد ﷺ کی توفی ہوئی ہوگی اور یہی آپ کی دلیل پیش کرے کہ جیسے کہ مسیح علیہ السلام کی توفی ہوئی۔ اسی طرح محمد ﷺ کی توفی وقوع میں آئی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی توفی اور عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی تھی۔ تو مرزا قادیانی اور مرزائی بتادیں کہ اس عیسائی کو وہ کیا جواب دیں گے؟۔ آیا ایسی تذلیل اور عذاب جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہوئے ویسے ہی حضرت خلاصۂ موجودات افضل الرسل کے واسطے ہونے قبول کریں گے۔ یا اپنی اس دلیل کی اصلاح کریں گے کہ دونوں کی توفی ایک ہی قسم کی نہ تھی۔

شبہ چہارم...... ’’اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً تشریف لائیں گے تو وحی نبوت لائیں گے یا نہ لائیں گے۔ اگر لائیں گے تو ختم نبوت ٹوٹے گی اور اگر وحی نبوت نہ لائیں گے تو نبوت اور وحی سے معزول ہوں گے۔

جواب! حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی اکملت لکم دینکم دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں۔ بلاضرورت وحی نبوت بھیجنا شان خداوندی کے خلاف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی معزولی آپ لوگوں نے خوب سمجھی کہ اگر کسی نبی پر وحی رسالت نہ آوے تو وہ نبوت سے معزول سمجھا جاتا ہے۔ نعوذ باللہ آپ کی اس

ایجاد بندہ سے تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوں گے۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ کتنی کتنی مدت تک وحی کا آنا موقوف رہتا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی حضور ﷺ کو نبوت کے عہدہ سے معزول سمجھتے ہوں گے؟۔ افسوس

رئیس المکاشفین حضرت شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ: ’’اعلم انه لم یجئ لنا خبر الٰی ان بعد رسول اللّٰہ ﷺ وحی تشریع ابدا انما لنا وحی الا لھام قال تعالٰی ولقدا وحی الیك والیٰ الذین من قبلك ولم یذکران بعده وحیاً ابداً وقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ علیه السلام وکان ممن اوحی الیه قبل رسول اللّٰہ ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لا یومنا الا بنا اے بشریعتنا وسنتنا مع ان له الکشف التام اذا نزل زیادة علی الالهام الذی یکون له کما لخواص هذه الامة (از یواقیت مبحث٤٦ ج٢ ص٨٤...... فتوحات ج٣ ص٢٣٨، باب٣٥٣)‘‘

اور لکھتے ہیں کہ: ’’وکذلك عیسیٰ علیه الصلوٰة والسلام اذ انزل الی الارض لا یحکم فینا الا بشریعة نبینا محمد ﷺ یعرفه الحق تعالیٰ بها علی طریق التعریف وان کان نبیاً (یواقیت مبحث٣٥ ج٢ ص٣٨)‘‘ حاصل یہ ہے کہ قرآن کی نص سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی نبوت نہ ہوگی۔ ہاں وحی الہام باقی ہے اور حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔ اور نزول کے بعد صرف ان کو کشف تام ہوگا اور حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمدیہ ﷺ کی معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ اس کی مفصل بحث گذر چکی۔

شبہ پنجم...... کیا اس بات میں امت محمدیہ کی جو خیر الامت ہے اور اس کی شان میں ہے۔ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل ہتک نہیں ہے کہ اصلاح امت محمدیہ ﷺ کے لئے ایک نبی کو محفوظ رکھا جائے اور امت میں کوئی لائق نہیں کہ اصلاح کرے اور خدا کو نبی بھیجنا پڑے۔ کیا یہ کام امت محمدیہ ﷺ کا مجدد نہیں کر سکتا۔

جواب! چونکہ نبی امتی بن کر آتا ہے۔ جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔ یہ امت محمدی کا فخر اور عزت ہے کہ اس میں ایک اولوالعزم پیغمبر شامل ہوتا ہے اور دعا سے شامل ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل برنباس ’’اے رب بخشش کرنے والے اور رحمت میں غنی تو اپنے خادم (عیسیٰ علیہ السلام) کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔‘‘ (فصل۲۱۲ ص۱۹۴)

اب بتاؤ کہ یہ امت محمدیہ کی ہتک ہے یا علو درجہ کا ثبوت ہے؟۔ کہ ایک نبی دعا کرتا ہے کہ اے خدا مجھ کو امت محمدی میں ہونا نصیب فرما۔ دوم کسقدر عالی مرتبہ اس امت کا ہے کہ عیسائیوں کا خدا اس کا ایک فرد ہو کر آتا ہے۔ مگر تعصب بھری آنکھ کو یہ عزت ہتک نظر آتی ہے۔ یہ نظر کا قصور ہے۔ آہ! کس قدر کج فہمی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے تو ہتک ہے اور مرزا قادیانی کو حضور ﷺ کے بعد نبی بنانے سے ہتک نہیں؟۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی علت غائی احکام دین اسلام کی تنسیخ یا شریعت محمدی کی کمی پوری کرنا نہیں۔ حدیثوں میں بصراحت موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے قتل کے واسطے اور صلیب کے توڑنے کے لئے آئیں گے۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور نصاریٰ کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ نہ کہ دین اسلام اور امت محمدی کی اصلاح کے واسطے دیکھو قرآن مجید فرما رہا ہے کہ:"وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء:۱۵۹)" یعنی مسیح کی موت سے پہلے اہل کتاب اس پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ مجدد اسلامی امت کا وہ صرف ایک فرد ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا کہنا صرف مسلمانوں پر اثر کر سکتا ہے اور ارادہ خداوندی میں کسر صلیب اور اصلاح یہود ہے۔ اس لئے اسی پیغمبر کو جسے ایک گروہ ان کو خدا بنا کر گمراہ ہوا اور دوسرے گروہ نے نبوت سے انکار کر کے ان کو جھوٹا نبی کہا اور اپنی دانست میں ان کو طرح طرح کے عذاب دے کر صلیب پر قتل کر چکے۔ خداوند تعالیٰ نے ان دونوں گروہوں کے زعم توڑنے اور کذب ظاہر کرنے اور امت محمدی کا رتبہ بڑھانے اور ان کی دعا قبول کرنے اور لیؤمننه ولینصرنه کا مصداق بنانے کے لئے ان کو مقدر کیا کہ جب وہ خود ہی زندہ اتر کر ان کے سب زعم باطل کر دے گا تو آسانی سے سمجھ جائیں گے اور ایسا کھلا معجزہ اور کرشمہ قدرت دیکھ کر اور دجال کو اور اس کے ہمراہیوں کو قتل کرنے کے بعد آخر کار سب اہل کتاب یہود اور نصاریٰ ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ امت محمدی کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح بنی اسرائیل کے نبی تبلیغ دین کرتے تھے۔ اسی طرح میرے علماء امت تبلیغ دین کیا کریں گے۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ نہیں کہ علماء امت بنی اسرائیل کے نبیوں کے ہم رتبہ ہوں گے یا کسی قسم کی نبوت کے مدعی ہوں گے۔

شبہ ششم...... یہ اعتراض بالکل بے بنیاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

آسمان پر زندہ ہونے کی وجہ سے ہمارے رسول خاتم النبیین ﷺ سے افضل ہوگئے۔ کیونکہ یہ فضیلت جزئی فضیلت کلی کو مانع نہیں ورنہ اس کے علاوہ عیسیٰ علیہ السلام میں اور کئی فضیلتیں ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کو ثابت نہیں آپؐ جو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں تو منصب اور مرتبہ اور قرب الٰہی میں افضل ہیں۔ نہ ہر ہر خصوصیات ذاتیہ میں مثلاً حضرت مریم والدہ مسیح افضل نساء العالمین ہیں نہ حضور ﷺ کی والدہ، حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے نہ حضور ﷺ، حضرت مسیح علیہ السلام پر مائدہ آسمان سے اتارا گیا۔ حضور ﷺ پر نہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی کلام فرمائی اور اپنی نبوت کی خبر دی۔ لیکن حضور ﷺ سے یہ ثابت نہیں۔ ایسے ہی طول عمر بھی کوئی افضلیت کی دلیل نہیں۔ ہاں تعجب یہ تھا کہ حضور ﷺ کے لئے تو موت ہو اور دیگر انبیاء موت سے مستثنیٰ ہوں اور وہ ہمیشہ زندہ رہیں۔ ''وما جعلنا لبشر من قبلك الخلدا فان مت فهم خالدون (انبیاء:۳۴)'' مگر کیا کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خلد ہے وہ موت سے مستثنیٰ ہیں۔ بھلا یہ تو بتلائیے کہ آپ کے بزرگ آپ کو یا کسی ادنیٰ آدمی کو چھت وغیرہ پر چڑھائیں تو اس میں آپ کے بزرگ کی توہین ہوگی یا نہیں۔ کعبہ شریف میں جب حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو اپنے کاندھے پر چڑھایا تھا اور نیز جب صحابہؓ نے حضور ﷺ کو قبر میں رکھا اور آپ سب اوپر رہے تو اس میں حضور ﷺ کی توہین ہوئی یا نہیں؟۔ بھلا یہ تو بتائیے کہ آپ خود بھی کبھی اونچی جگہ پر چڑھے ہیں یا نہیں۔ اگر چڑھے ہیں تو تمام پیغمبروں کی جو زیر زمین مدفون ہیں توہین ہوئی یا نہیں؟۔ خدارا ایسا اعتراض نہ کیا کرو جو مضحکہ خیز ہو۔

شبہ ہفتم…… حضور ﷺ نے شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے انبیاء جو مردے تھے ان میں شامل دیکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ بھی مردے ہیں۔

جواب! سبحان اللہ کیا استدلال ہے کس نے دیکھا حضور ﷺ نے، تو پھر حضور ﷺ بھی اس جماعت مردوں میں شامل تھے تو کیا آپ بھی مردے تھے؟۔ جب آپؐ مردے نہیں تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت بھی اس سے ثابت نہیں ہوسکتی۔

شبہ ہشتم…… کانا یاکلان الطعام یعنی وہ دونوں ماں بیٹے عیسیٰ علیہ السلام و مریم علیہ السلام کھانا کھایا کرتے تھے اور ''ماجعلنا هم جسداً لایاکلون الطعام (انبیاء:۸)'' یعنی ہم نے انبیاء علیہم السلام کو ایسا جسم نہیں بنایا۔ جو کھانا نہ کھائیں۔ پس اگر وہ زندہ ہیں تو آسمان پر کیا کھاتے ہیں۔

جواب! کان تو ماضی کے لئے ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ کھانا کھایا کرتے تھے جو منافی الوہیت ہے اور اسی لئے یہ دوسری آیت بھی ہے جو الوہیت کو باطل کرنے کے لئے ہے۔ یعنی جو کھانے پینے کے محتاج رہ چکے ہوں وہ کیسے خدا ہو سکتے ہیں۔ غرض یہ آیتیں الوہیت عیسیٰ علیہ السلام کو باطل کرنے کے لئے ہیں۔ ان کو موت وحیات عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ دوسرے اصحاب کہف کا قصہ یاد کرو کہ بغیر کھائے پئے کس طرح زندہ ہیں۔ اصحاب کہف کے بارے میں ہے۔ ''ولبثوا فی کهفهم ثلاث مائة سنین وزدادوا تسعا (کهف:۲۵)'' یعنی ۳۰۹ برس غار میں سوتے رہے اور ان کی زیست اور خواب کا حال اور بھی زیادہ قانون قدرت کلیہ کو پاش پاش کرتا ہے۔ ''وتری الشمس اذا طلعت تزاور عن کهفهم ذات الیمین وانما غربت تقرضهم ذات الشمال وهم فی فجوة منه ۰ ذلك من آیات الله ۰ من یهدی الله فهو المهتد ۰ ومن یضلل فمن تجدله ولیاً مرشدا ۰ وتحسبهم ایقاظا وهم رقود ونقلبهم ذات الیمین وذات الشمال (کهف:۱۷)'' ﴿اور دیکھے تو سورج کو کہ جب طلوع کرتا ہے تو ان کے غار سے دائیں جانب ہٹ کر طلوع کرتا ہے اور جب غروب ہوتا ہے تو بائیں جانب کترا جاتا ہے اور وہ غار کے کشادہ میدان میں ہیں یہ اللہ کے نشانوں میں سے ایک نشان ہے۔ جس کو اللہ ہدایت دیتا ہے۔ وہی ہدایت یافتہ ہے اور جس کو گمراہ کرتا ہے۔ اس کے لئے کوئی ولی اور رہبر نہ پائے گا اور تو ان کو جاگتا ہوا گمان کرے۔ حالانکہ وہ سو رہے ہیں اور ہم ان کو دائیں بائیں کروٹ بھی دلوادیتے ہیں۔﴾ تیسرے یہ کیسے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کھاتے پیتے نہیں۔ اول تو ان کی غذا تسبیح اور تحلیل ہے۔

رئیس المکاشفین حضرت عبدالوہاب شعرانی اس کا جواب لکھتے ہیں کہ: ''فان قیل فما الجواب عن استغنائه عن الطعام والشراب مدة رفعه فان الله تعالیٰ قال وما جعلنا هم جسدً الا یاکلون الطعام فالجواب ان الطعام انما جعل قوتاً ان یعیش فی الارض لانه مسلط علیه الهواء الحار والبارد فینحل بدنه فاذا انحل عوضه الله تعالیٰ بالغذاء اجراء لعادته فی هذه الخطة الغبراء واما من رفعه الله الی السماء فانه یلطفه بقدرته ویغنیه عن الطعام والشراب کما اغنی الملائکة عنهما فیکون حینئذ طعامه التسبیح وشرابه التهلیل کما قال ﷺ انی ابیت عند ربی یطعمنی ویسقینی وفی الحدیث مرفوعاً ان بین

يـدى الـدجال ثلاث سنين ۰ فكيف بالمؤمنين حينيذٍ فقال يجزئهم مايجزى اهل السماء من التسبيح والتقديس (اليواقيت والجواهر ج۲ ص۱۴۶)" ﴿اگر کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ رفع میں کھانے پینے سے مستثنٰی ہونے کا کیا جواب ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔"ماجعلنا هم جسدً الاياكلو ن الطعام (انبیاء:۸)"جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طعام کو زمین پر معیشت پوری کرنے کے لئے قوت بنایا ہے۔ کیونکہ یہاں اس پر ہوا گرم اور سرد مسلط ہے۔ اس کے بدن کو تحلیل کرتی ہے۔ جب تحلیل ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ غذا سے اس کا عوض پیدا کرتا ہے۔ اس زمین میں اس کی یہ عادت جاری ہے۔ لیکن وہ شخص جس کو اللہ نے آسمان پر اٹھالیا اس کو اپنی قدرت سے نوازتا ہے اور کھانے پینے سے بے پرواہ کرتا ہے۔ جیسے فرشتوں کو بے پراوہ کیا۔ پس اس وقت اس کا طعام تسبیح اور پانی اس کا تحلیل ہوگا۔ جیسے حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں اپنے رب کے پاس رات گذارتا ہوں کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کھلا پلا دیتا ہے۔ اور حدیث میں مرفوعاً روایت ہے کہ دجال سے تین برس پہلے قحط پڑے گا اسی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ اس وقت جب مسلمانوں کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہوگا کیا حال ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا ان کو کفایت کرے گا وہ کھانا جو آسمان والوں کو کفایت کرتا ہے۔ یعنی تسبیح اور تقدیس۔﴾ حضرت شیخ نے پہلے فلسفی دلیل سے سمجھا دیا اور پھر حدیث مرفوع بھی بیان کردی کہ دجال کے زمانہ میں مومنین کو اہل سماء کی طرح صرف تسبیح وتقدیس ہی غذا کا کام دے گی۔

حضرت شیخ نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ ایک بزرگ خلیفۃ الخراط نامی کا جو بلاد مشرق کے شہروں میں ایک شہر ابہر میں رہتے تھے ذکر فرمایا کہ اس نے ۲۳ سال سے برابر کچھ نہیں کھایا تھا اور دن اور رات عبادت الٰہی میں مشغول رہتا تھا اور کسی طرح کا ضعف بھی لاحق نہیں ہوا تھا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تسبیح وتہلیل کی غذا ہونے میں کیا تعجب ہے۔"قال الشيخ ابو الطاهر وقد شاهدنا رجلاً اسمه خليفة الخراط كان مقيماً بابهر من بلاد المشرق مكث لايطعم طعاماً منذثلاث وعشرين سنة وكان يعبد الله ليلا ونهاراً من غير ضعف فاذا علمت ذلك يبعد ان يكون قوت عيسىٰ عليه السلام التسبيح والتهليل والله اعلم جميع ذلك (يواقيت ج۲ ص۱۴۶)"

مرزا قادیانی نے یہ کیونکر سمجھ لیا کہ ایک غذا کے بدلنے سے فوت ہونا لازم آتا ہے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ تمام حیوان ماں کے پیٹ میں خون سے پرورش پاتے ہیں اور خون ہی طعام

ان کا ہوتا ہے۔ جب ماں کے پیٹ سے باہر آتے ہیں تو صرف دودھ ان کی غذا وطعام اور وجہ پرورش ہوتی ہے اور جب اس سے بھی بڑے ہوتے ہیں تو اناج وگھاس ومیوجات ان کا طعام وغذا ہوتے ہیں۔ کیا کوئی باحواس آدمی کہہ سکتا ہے کہ ماں کے پیٹ سے باہر آ کر انسان یا دیگر حیوانات فوت ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ کانا یاکلان الطعام نہیں رہتے۔ اس لئے کہ خون کی غذا بند ہو جاتی ہے اور صرف دودھ ہی ملتا ہے۔ جب دودھ ملتا ہے تو کیا مر جاتے ہیں۔ یا دودھ کا موقوف ہونا وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں کیونکہ مشاہدہ ہے کہ غذا کے بدلنے سے کوئی فوت نہیں ہوتا۔ جب یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے سے کوئی فوت نہیں ہوتا۔ جب یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے سے موت لازم نہیں ہوتی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذائے زمینی سے غذائے آسمانی کیونکر باعث موت ہوسکتی ہے؟۔ یہ کیونکر مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طعام وغذا نہیں ملتی۔ جب قرآن کریم سے ثابت ہے کہ لگاتار خوان آسمان سے بنی اسرائیل کی درخواست اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے اترا دیکھو قرآن میں کس طرح مفصل ذکر ہے۔ تو پھر مومن قرآن کریم تو انکار نہیں کر سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی آسمانوں پر کھانا ملنا محال ہو۔ کیا ان کو میوجات جنت بھی خدا تعالیٰ نہیں پہنچا سکتا۔

شبہ نہم...... ’’ومنکم من یتوفیٰ ومنکم من یرد الیٰ ارذل العمر لکیلا یعلم بعد علم شیئاً (حج:۵)‘‘ اور نیز دیگر آیات ہم معنی۔

جواب! یہ آیت بھی وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی اور نہ مسیح سے یہ متعلق ہے۔ قرآن کریم کا ۱۴ پارہ رکوع ۸ دیکھنا چاہئے۔ یہ آیت قیامت کے منکرین کو سمجھا رہی ہے کہ وہ خدا جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر نطفہ سے، پھر علقہ بنایا، پھر مضغہ بنایا، پھر ماں کے پیٹ میں جگہ دی اور پھر اپنے ارادے سے وہاں سے طفل بنا کر نکالا۔ پھر جوان کیا پھر تم میں سے کوئی تو موت دیا جاتا ہے اور کوئی بڑھاپے کی طرف لوٹا کر لایا جاتا ہے کہ پھر اس کو کوئی علم نہیں رہتا۔ خدا تعالیٰ ان لوگوں کو جو عقلی دلائل کے نقصان سے قیامت کا انکار کرتے اور عقلاً محال سمجھتے ہیں ان کو سمجھاتا ہے کہ تم پہلے اپنی ہی پیدائش کے حالات اور مختلف منازل کی طرف دیکھو کس طرح ہم نے تم کو نیست سے ہست کیا اور جب ہم نے تم کو مختلف منازل طے کراتے ہوئے عدم سے بنا کھڑا کیا۔ تو اب تمہارا دوبارہ زندہ کرنا کیا مشکل ہے۔ جیسے ہم پہلے عدم سے وجود میں لائے۔ ایسے ہی ہم دوبارہ بھی کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی مرزائی صاحبان کہیں کہ یہ آیات حضرت مسیح کے حالات پر

حاوی ہیں اور حضرت مسیح بھی اسی سنت اللہ اور قانون فطرۃ کے تابع ہیں تو ہم زور سے کہتے ہیں کہ کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمایت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو قانون فطرۃ کلیہ کے ماتحت نہیں لاسکتا۔ خدا تعالیٰ نے ان آیات میں قانون فطرۃ عامہ بتایا ہے۔ مگر مسیح علیہ السلام باتفاق فریقین بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوئے جب پہلے ہی مسیح علیہ السلام کو اس قانون فطرۃ سے مستثنیٰ کر کے بغیر مس مرد کے صدیقہ مریم علیہا السلام کے پیٹ میں خلاف قانون فطرۃ متذکرہ بالا آیات پیدا کیا تو پھر یہ آیت مسیح کے حق میں ہرگز صادق نہیں آسکتی۔ دوسرے نطفۂ انسان کی یہ صفت ہے کہ وہ عمر کی درازی سے ضعیف ہو جاتا ہے۔ یعنی مادی ہونے کے باعث زمین کی تاثیرات سے متاثر ہو کر ضعیف ہو جاتا ہے۔ مگر آسمان کی تاثیرات ایسی ہیں کہ اجراء فلکی کا بدل ما تحلل ساتھ ہی ساتھ ہوتا جاتا ہے اور وہ ضعیف نہیں ہوتے۔ پس مسیح علیہ السلام بھی تاثیرات فلکی سے ارذل عمر کے ضعف سے بچے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے کہ فرشتے، ستارے، آفتاب، مہتاب وغیرہ ایک ہی حالت پر رہتے ہیں۔ لہٰذا حضرت مسیح بھی آسمان پر درازی عمر سے نکمے نہیں ہو سکتے اور نہ زمین کی آب وہوا کی طرح آسمان کی آب وہوا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو ارذل عمر ملے اور چونکہ مسیح علیہ السلام کی پیدائش نفخ روح سے تھی اور روح درازی عمر سے ضعیف اور ارذل نہیں ہوتی۔ اس لئے مسیح علیہ السلام کے واسطے ارذل عمر کا ضعف لازم بھی نہیں۔ کیونکہ وہ روح مجسم تھے۔ صرف وہ جسم ضعیف وارذل ہوتا ہے۔ جو نطفہ امشاج وغیرہ کی ترکیب سے بنایا جاتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ ''رائیت عیسیٰ بن مریم شاباً (مسند احمد ج۱ ص۳۷٤...... کنز العمال ج۵، ص۳۲۳ ج٦ ص۳۰۷...... الخصائص ج۱ ص۲۹۸) ''یعنی حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے عیسیٰ علیہ السلام کو جوان دیکھا۔ تیسرے جب خدا تعالیٰ قرآن کریم میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں فرماتے ہیں کہ وہ نہ صلیب دیئے گئے اور نہ قتل کئے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تو کیا وہ قادر مطلق ان کو انسانی ارذل عمر اور ضعف پیری سے ایسا ہی مستغنی نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ ان کو ان کی ولادت میں قانون فطرۃ عامہ سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔ کہ بغیر نطفہ مرد کے پیدا کیا۔ دیکھو اصحاب کہف کا قصہ کہ ۳۰۹ برس سوتے رہے نہ بھوک لگی نہ پیاس۔ جب خود بیدار ہوئے تب بھوک محسوس ہوئی اور ان کے جسم میں کسی طرح کا تغیر بھی پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت عزیز علیہ السلام کا قصہ پڑھو کہ سو برس کے بعد زندہ کئے گئے۔ بیضاوی شریف میں لکھا ہے کہ جب اپنے گھر لوٹ کر آئے تو آپ جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھے تھے۔ ''لما رجع الیٰ منزله كان

شاباً واولاده شیوخاً (انوار التنزیل واسرار التاویل ج۱ ص۱۱۹ مستدرک ج۲ ص۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷۱) ''میں حدیث علیؓ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں۔ وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے اور اسی قصہ میں خداتعالیٰ فرماتے ہیں کہ''فانظر الی طعامك وشرابك لم یتسنه ''یعنی دیکھ اپنے کھانے اور پانی کو کہ وہ سو برس کی مدت تک سڑے نہیں۔ افسوس جب اسی جگہ یہ قدرت کے کرشمے دکھلائے گئے اور ہم کو قرآن کریم میں سنائے گئے تو مومن قرآن کے دل میں تو یہ شبہ ہی نہیں آسکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتنی عمر پا کر بالکل نکمے ہوجائیں گے۔ وہ آکر کیا خدمت کریں گے۔ الٹا ہم سے خدمت لیں گے۔ معاذ اللہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درازی عمر سے کیوں گھبراتے ہو۔ عوج بن عنق کی عمر ۳ ہزار کے قریب تھی۔ (مطالع العلوم ص ۳۰۸)

اور قرآن کریم میں ثابت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی قریب ایک ہزار برس کے عمر تھی۔

شبہ دھم...... ''وما ارسلنا من قبلك من المرسلین الا انهم لیا کلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان:۲۰)'' ﴿اور نہیں بھیجے ہم نے آپؐ سے پہلے رسول مگر وہ کھانا بھی کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں بھی چلتے پھرتے تھے۔﴾

جواب! یہ منکرین رسالت کو جواب ہے کہ جو کہا کرتے تھے کہ''وما لهذا الرسول یأکل الطعام ویمشی فی الاسواق ''یعنی کھانا کھانا اور اپنی حوائج کے لئے بازاروں میں بغرض خرید وفروخت چلنا پھرنا رسالت کے منافی نہیں۔ پہلے سب رسولوں میں یہ بات تھی کیا وہ رسول نہ تھے۔ باایں ہمہ بعض کی نبوت کا یقین بھی رکھتے ہیں۔ جیسے یہود اور نصاریٰ اور بعض قبیلے عرب کے، مرزاقادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ طعام کھانا اور بازاروں میں اپنی حوائج کے لئے جانا مرسلین کو لازم حال نہیں ورنہ ہر وقت ہر لحہ بازاروں میں چلنے اور کھانا کھانے سے منفک نہ ہوں گے۔ بلکہ یہ من جملہ صفات بشری کے ایک صفت ہے۔ جو بعض اوقات نہیں بھی پایا جاتا۔ علاوہ اس کے تسبیح اور تحلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذا ہے۔ غرض ان آیات میں موت مسیح علیہ السلام پر کچھ بھی دلیل نہیں ہے۔

شبہ یازدھم...... ''فازلهما الشیطن عنها فاخرجهما مما کانا فیه وقلنا اهبطوا بعضکم لبعضٍ عدو ۰ ولکم فی الارض مستقر ومتاع الیٰ حین (بقرہ:۳۶)'' ﴿پس شیطان نے آدم علیہ السلام کو جنت سے پھسلایا اور ان دونوں کو اس اکرام

اورعزت سے جس میں وہ تھے نکالا اور ہم نے ان تینوں کو کہا کہ اتر جاؤ درانحالیکہ تمہارا بعض بعض کا دشمن ہوگا۔ اور زمین میں تمہارے لئے قرار گاہ اور نفع ہے ایک زمانہ تک۔ ﴾

جواب اس آیت میں ولکم کے مخاطب آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام اور شیطان ہیں۔ اگر لام تخصیص کے لئے ہے تو انہیں تینوں کی تخصیص ہوسکتی ہے۔ مستقر کے معنے ہیڈ کواٹر اور صدر مقام کے ہیں۔ اسی لئے تخت گاہ کو مستقر الخلافۃ کہتے ہیں۔ پس زمین کا مستقر اور ہیڈ کواٹر ہونا اس کا مانع نہیں کہ دوسری جگہ عارضی طور پر بھی نہ جاسکے اور نیز بنابر تخصیص یہ لازم آئے گا کہ بجز انسان کے اور کوئی مخلوق زمین پر نہیں رہتی اور بطلان اس کا ظاہر ہے۔ کیونکہ بالتخصیص زمین انسان ہی کے لئے مستقر نہیں ہے۔ بلکہ جمیع حیوانات ونباتات وجمادات کے لئے ہے۔

شبہ دوازدھم...... ''فیہا تحیون وفیہا تموتون ومنہا تخرجون (اعراف:۲۵)'' ﴿زمین میں تم زندہ رہوگے اور اسی میں تم مروگے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔ ﴾

جواب! اس میں بھی مخاطب آدم علیہ السلام، حوا علیہا السلام، شیطان تینوں ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا کچھ بھی ذکر نہیں اور نیز اگر مطلقاً حصر مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ انسان کی حیات جنت اور دوزخ میں بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ جنت دوزخ زمین سے خارج ہیں۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اگر کہا جائے کہ اس حصر سے زمان آخرۃ مستثنیٰ ہے ہم کہیں گے۔ تم پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی بوجہ نصوص واجماع حیات آسمان مستثنیٰ ہے۔ صحیح یہ ہے کہ فیہا میں تقدیم الارض بوجہ اہتمام ارض ہے۔ جو یہاں بوجہ عتاب وبعد عن الملکوت کے مہتم بالشان ہے۔ لاغیر، مرزا قادیانی نے ان چند آیتوں میں تعمیم پر بہت زور دیا ہے۔ اگر دوسری آیت تخصیص بھی کردے تو بھی ہرگز اعتبار نہیں کریں گے۔ ''انا خلقنا الانسان من نطفۃ امشاج (الدھر:۲)'' یعنی ہم نے انسان کو مرد اور عورت کے نطفہ مختلط سے پیدا کیا ہے۔ ''خلق من ماءٍ دافق یخرج من بین الصلب والترائب (طارق:۶)'' یعنی انسان کو ٹپکنے والے پانی سے جو پیٹھ اور پسلیوں کے درمیان سے نکلتا ہے پیدا کیا گیا ہے۔ ''اولم یر الانسان انا خلقناہ من نطفۃ فاذا ھو خصیم مبین (یسین:۷۷)'' یعنی کیا انسان دیکھتا نہیں کہ ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا۔ پس اچانک وہ کھلا جھگڑالو ہے۔ کیا ان آیات میں بھی تعمیم مان کر آدم علیہ السلام، حوا علیہا السلام، عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش خارقہ سے انکار کریں گے اور کیا نبیوں کو بھی خصیم مبین قرار دیں گے۔ اگر تخصیص کی یہاں کوئی وجہ ہے تو ان میں بھی یہی وجہ ہے۔

شبہ سیزدھم...... ’’والذین یدعون من دون الله لایخلقون شیئاً وھم یخلقون ۰ اموات غیر احیاءٍ وما یشعرون ایان یبعثون ۰ الھکم اله واحد ۰ فالذین لایؤمنون بالاخرة قلوبھم منکرة (نحل:۲۰تا۲۲)‘‘ ﴿اور وہ لوگ جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ کسی شے کو پیدا نہیں کر سکتے۔ وہ خود پیدا کیے جاتے ہیں۔ وہ بالکل مردے ہیں نہ ذی روح اور وہ نہیں جان سکتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ تمہارا معبود ایک معبود ہے۔ پس وہ لوگ جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے ان کے دل انکاری ہیں۔﴾

جواب! یہ آیت کفار عرب کے حق میں ہے اور کفار عرب مخاطب ہیں جو آخرت کے قائل نہیں تھے کہتے تھے کہ ’’ان ھیی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحییٰ وما نحن بمبعوبین (المؤمنون:۳۷)‘‘ یعنی ہماری یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس جب مر گئے مٹی ہو گئے۔ قصہ ختم ہو گیا۔ لہٰذا سباق سیاق سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت بتوں کے بارے میں نازل ہے۔ اموات غیر احیاء ان کی صفت ہے۔ یعنی مردے ہیں۔ کبھی زندہ اور ذی روح نہ تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب حیات تھے اصنام میں شامل ہی نہیں تھے۔ کیونکہ یہ کفار مکہ کے حق میں ہے اور کفار مکہ بت پوجتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلکہ کسی انسان کی بھی پرستش نہیں کرتے تھے۔

دوسرے اس آیت کے بعد فرمایا ہے۔ لایؤمنون بالاخرة کہ وہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اب سوچو کہ مسیحی مسیح علیہ السلام کے پوجنے والے تو آخرت کے قائل تھے۔

تیسرے لا یخلقون شیئاً مضارع کے ساتھ ہے کہ وہ فی الحال یا آئندہ پیدا نہیں کر سکتے۔ اگر مر چکے تھے تو ان کی نسبت یہ فرمانا سیاق کلام کے خلاف ہے اور نیز جب وہ مر چکے تھے پھر ان کی نسبت یہ فرمانا کیسے صحیح ہوگا کہ وہ پیدا نہیں کر سکتے وہ ہیں کہاں جو پیدا کریں۔

چوتھے وھم یخلقون جملہ اسمیہ سے بیان کیا۔ جو باعتبار استمرار کے تینوں زمانوں پر دلالت کرتا ہے۔ بتاؤ کیا کسی مرزائی کا یہ مذہب ہے کہ مسیح پیدا کیے جائیں گے اور پیدا ہوتے رہیں گے۔

پانچویں اموات فرمایا یہ بھی جملہ اسمیہ ہے۔ یعنی ھم اموات یعنی وہ ہمیشہ سے بے شعور و بے حس ہیں اور رہیں گے، موت ان کے واسطے بالدوام ہے۔ بھلا کیا مسیح علیہ السلام کبھی زندہ نہ تھے۔ ہمیشہ سے مردہ ہیں اور ہمیشہ مردہ رہیں گے۔ معاذ اللہ!

چھٹے یہ کہ اموات کی تفسیر غیر احیاء کے ساتھ فرمائی کہ موت کی نوعیت متعین ہو جائے کہ موت سے وہ موت مراد ہے۔ جس سے پہلے اور پیچھے زندگی نہیں ورنہ اگر ایسی موت مراد نہ ہوتی تو غیر احیاء کے بیان فرمانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ یہ مقصود تو اموات سے بھی حاصل تھا کہ وہ مردہ ہیں۔ پس اگر ان معبودوں سے مراد انسان ہوتے اور ان کا مردہ ہونا بیان فرمانا مقصود ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور مرزائی کہتے ہیں تو یوں فرمایا جاتا۔ ”ان الذین یدعون من دون اللّٰہ لم یخلقوا شیئاً وهم خلقوا۰ وما توا ولیسو احیاء“ یعنی جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں انہوں نے کسی چیز کو پیدا نہیں کیا یا نہیں کر سکے۔ وہ خود پیدا کئے گئے تھے اور مر گئے زندہ نہیں ہیں۔

اور آیت کلام اللہ کے یہ معنی ہیں کہ وہ بت جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ ہرگز کسی شے کو پیدا نہ کر سکتے اور نہ پیدا کر سکیں گے اور وہ خود پیدا کئے جاتے ہیں۔ (پوجاری ان کو تراش کر بناتے ہیں) اور ہوتے بھی رہیں گے۔ وہ بالکل ہمیشہ سے مردے ہیں۔ نہ ذی روح (یعنی بالکل بے جان ہیں کہ کبھی زندہ ہی نہ تھے ان میں حیات رکھی ہی نہیں گئی تھی) وہ وقت بعث ان کے سے بالکل بے خبر ہیں۔ (پھر اپنے عابدین کو کیا خاک جزاوسزا دے سکتے ہیں۔ یا خود کفار اپنے بعث کے وقت سے بالکل بے خبر ہیں۔ کیونکہ قیامت کے منکر ہیں) بھلا اس آیت میں وفات مسیح علیہ السلام کی کون سی دلیل ہے؟۔ مرزا قادیانی نے کفار مکہ کا طرز اختیار کیا ہے۔ کیونکہ جب قرآن کریم میں یہ آیت نازل ہوئی۔ ”انکم وما تعبدون من دون اللّٰہ حصب جهنم (انبیاء:۹۸)“ یعنی تم اور اللہ کے سوا تمہارے معبود سب دوزخ کا ایندھن ہیں۔ تو کفار نے کہا لیجئے اس میں تو ان کے عیسیٰ علیہ السلام نبی بھی داخل ہیں۔ وہ بھی جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ نازل فرمایا۔ ”ماضربوه لك الا جدلا بل هم قوم خصمون ان هو الا عبدانعمنا علیه (زخرف:۵۸،۵۹)“ یعنی وہ لوگ جن کو ہم پہلے سے ہی مستثنیٰ کر چکے وہ کیوں جہنم میں داخل کئے جائیں گے۔ یہ قوم محض جھگڑالو ہے۔ بطور جدل کے کہتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ہمارے نیک بندے ہیں۔ جن پر ہم نے انعام کئے۔ تمہاری ندامت اور حسرت بڑھانے کو ڈالے جائیں گے۔ دوسرے اموات جمع میت بھی ہوسکتا ہے۔ یعنی سب مرنے والے فناء ہونے والے ہیں۔ لائق عبادت نہیں۔ یعنی سوائے اللہ کے سب معبود خواہ فرشتے ہوں خواہ روح القدس خواہ کوئی جن یا انسان سب مرنے والے ہیں اور زندہ رہنے والے

نہیں ہیں۔ ورنہ اگر یہ معنی کئے جائیں کہ سوا اللہ کے سب معبود مر چکے تو چاہئے کہ فرشتے اور روح القدس بلکہ چاند اور سورج بھی سب فنا ہوگئے ہوتے؟۔

تنبیہ! قرآن کریم میں بتوں کے لئے صیغے اور ضمائر ذوی العقول کے بھی آتے ہیں۔ تاکہ کلام بت پرستوں کے معتقدات کے مطابق جاری کی جائے۔

شبہ چہاردھم…… ’’واوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمت حیاً (مریم:۳۱)‘‘ یعنی مجھ کو خدا تعالیٰ نے صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا امر کیا ہے۔ جب تک میں زندہ رہوں۔

جواب! ہر شخص جانتا ہے کہ نماز کے لئے اور زکوٰۃ کے لئے چند شرطیں بھی ہیں۔ ان کو اپنی شرطوں اور اوقات اور محل اور تفاصیل کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے۔ دیکھو ہم بھی صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے مامور ہیں۔ کیا ہم ہر وقت ہر آن ادا کرتے رہتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پس اوّل یہ کہ جو جو وہاں شرطیں پائی جاتیں ہیں۔ ان شرطوں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کا بھی قبروں میں نماز پڑھنا ثابت ہے۔ دیکھو (صحیح مسلم ج۱ ص۹۶، باب الاسراء برسول اللہ ﷺ الی السموات وفرض الصلوٰت) اور معراج میں بیت المقدس میں آپؐ نے سب انبیاء علیہم السلام کو نماز پڑھائی ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے نماز پڑھنے سے کیوں تعجب ہوتا ہے۔ اب چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی بعثت عامہ ہے۔ لہٰذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر شرائع محمدی کے پابند ہیں اور آپ کی امت میں داخل ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ کے بوجہ زیارت وصحبت لیلۃ المعراج کے صحابیؓ بھی ہیں اور ایمان لاکر حضور ﷺ کو ’’واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران:۸۱)‘‘ کے مصداق بننے والے ہیں۔

اور زکوٰۃ کے لئے شرط ہے کہ نصاب کے قدر صاحب مال ہو اور اس پر ایک سال گذر جائے اور یہ شرط آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو زمین پر بھی بوجہ فرض نہ ہونے کے زکوٰۃ نہ دیتے تھے۔ ’’فقال لہم عمرؓ انشدکم باللہ الم تعلموا ان رسول اللہ ﷺ قال ان کل مال النبی صدقۃ الاما اطعمہ اہلہا وکساہم (کنز العمال ج۱۲ ص۴۵۱ حدیث نمبر۳۵۵۴۲)‘‘ یعنی عمرؓ نے کہا تمہیں اللہ کی قسم کیا تم نہیں جانتے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ نبی کا مال سب صدقہ ہوتا ہے۔ مگر جس قدر اپنے اہل کو کھلائے پہنائے دوسرے صلوٰۃ اور زکوٰۃ کی صورتیں عرف قرآن میں ہر عالم اور ہر مخلوق اور

بحسب مواقع اور محل کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ دیکھو پرندوں کے لئے صلوٰۃ ثابت ہے۔ ’’والطیر صافات کل قد علم صلوته وتسبیحه (النور:۴۱)‘‘ کیا یہاں نماز عرفی کے معنی ہیں؟۔ ہرگز نہیں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حق میں ہے۔’’ واتیناه الحکم صبیاً وحنانا من لدنا وزکوٰة (مریم:۱۲،۱۳)‘‘یعنی ہم نے ان کو بچپن میں ہی حکم اور نرم دلی اور پاکیزگی عنایت کی۔ کیا یہاں بھی کوئی زکوٰۃ عرفی کے معنی لے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں صلوٰۃ اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اس محل کے اعتبار سے اور مناسب مقام کے جیسے فرشتے ادا کرتے ہیں۔ یعنی تسبیح وتحلیل وحمد وثناء وغیرہ اس مقام اور محل کی صلوٰۃ ہے اور تطہیر نفس وہاں کی زکوٰۃ ہے۔

(بیضاوی ج۲ص۲۶) میں ہے۔’’ای زکوة المال ان ملکته اوتطهیر النفس عن الرذائل (وهکذافی مدارك ج۲ ص۲۷...... ابن کثیر ج۵ ص۱۹۲...... فتح البیان ج۶ ص۱۸...... ابوالسعود ج۲ ص۲۵۹)‘‘وغیرہ۔ تیسرے نبی باعتبار تبلیغ امت کے بھی مخاطب ہوتے ہیں۔ جیسے حضور ﷺ کو حکم ہوا’’ والرجز فاهجر‘‘

شبہ پانزدھم...... مرزا قادیانی کے نزدیک کسی جسم عنصری کا آسمان پر جانا محال اور ناممکن ہے۔ ایک جسم عنصری طبقہ ناریہ اور زمہریریہ سے کس طرح صحیح وسالم گذر سکتا ہے۔ جیسا کہ (ازالہ اوہام ص۴۷، خزائن ج۳ص۱۲۶) میں ہے۔’’از انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔‘‘

جواب! اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ محققین فلاسفہ کی ایک جماعت طبقہ ناریہ کے متعلق ہلیلجی یا شبیہ ہلیلجی کی قائل ہے۔ یعنی دونوں قطبین کے متصل کچھ فاصلہ تک آگ کی حرارت کا کچھ اثر نہیں ہے۔ تسلی کے لئے تصریح اور شرح چغمینی دیکھو۔ دوسرے عقلاء خوب جانتے ہیں کہ اوّل تو ایک عنصر کا دوسرے عنصر کی طرف احالہ بھی جائز ہے اور پھر طبقوں کی حرارت اور برودت کی کوئی خاص مقدار ذاتیات سے نہیں ہے۔ جس کا انفکاک محال ہو۔ بلکہ عوارض میں سے ہے اور عوارض کا سلب باتفاق عقلاء ممکن ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کے لئے آگ سے حرارت سلب کر لی گئی تھی۔’’قلنا یانارکونی برد اوسلاما علی ابراهیم (انبیاء:۶۹)‘‘اور موسموں کے اعتبار سے ان میں تشکیک شدۃ وضعف ہونا ذاتیات کے نہ ہونے پر کھلی دلیل ہے۔ تیسرے علاوہ اس کے اگر حرکت اسقدر سریع ہو کہ یہ طبقے اپنی برودت اور حرارت کا اثر نہ ڈال سکیں۔ بلکہ جسم

تیزی سے گذر جائے تو ہرگز کوئی استحالہ نہیں۔ بلکہ صحیح تجربہ کے موافق ہے۔ باقی رہا اس قدر سریع الحرکت ہونا کسی جسم کا ممکن بھی ہے یا نہیں۔ تو حکماء کی تحقیق سنئے جتنی دیر میں شمس اس کنارے سے دوسرے کنارے تک طلوع کرتا ہے اتنی دیر میں فلک اعظم کی حرکت (۵۱۹۶۰۰) لاکھ فرسخ ہے۔ یعنی ۱۵۵۸۸۰۰ میل، (روح المعانی ج۴ص۱۷۱) اور حکماء جدید کی تحقیق ہے کہ بجلی ایک منٹ میں ۵۰۰ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور بعض ستارے ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل حرکت کرتے ہیں۔ (پیسہ اخبار ۹ رجمادی الثانی ۱۳۲۰ھ) دور کیوں جاؤ مرزا قادیانی ہی کا تلون دیکھو کہ ازالہ اوہام میں تو محال اور ناممکن بتاتے ہیں اور (چشمہ معرفت کے حصہ دوم میں ص۲۱۹، خزائن ج۲۳ ص۲۲۷) پر لکھتے ہیں کہ: ''پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن کریم پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ مسیح مع گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اوّل تو خداتعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائے۔''

اور (ازالہ اوہام ص۲۷۲، خزائن ج۳ ص۲۳۸) میں اپنے ایک مطلب کے ثبوت میں تورات کی عبارت استدلالاً پیش کرتے ہیں۔ جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ''ایلیا نبی جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر اس کی زمین پر گر پڑی۔''

اور (ازالہ اوہام ص۲۸۹، خزائن ج۳ ص۲۴۷) میں لکھتے ہیں کہ: ''باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ رویاء صالحہ تھی۔''

حضرت عائشہؓ ہرگز معراج جسمی کی منکر نہیں۔ معراج کا مفصل بیان معراج کے بیان میں مذکور ہو چکا۔ کیا صحابہ کرامؓ معاذ اللہ اس قدر بے عقل تھے کہ محال عقلی اور ممکن میں بھی تمیز نہ کر سکتے تھے۔ ایک باطل ناممکن بات پر عقیدہ جمالیا اور پھر صحابہ کرامؓ نے قرآن کریم کے خلاف کیسے عقیدہ جمالیا۔ قرآن کریم تو بقول مرزا قادیانی اس کو خلاف سنت اللہ فرماتا ہے۔ اب مرزا قادیانی کے کچھ فہم میں آیا کہ بے شک آسمان پر اٹھایا جانا ممکن ہے۔ لیکن یہ تو دعوے کی جڑ کاٹ دے گا۔ لہٰذا ایک دوسری پچر لگائی۔ یعنی (ازالہ اوہام ص۶۲۵، خزائن ج۳ ص۴۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ''یہ عادت اللہ نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔'' اور آیت ''او ترقیٰ فی السماء ولن نؤمن لرقیك حتیٰ تنزل علینا کتابا نقراه قل سبحان ربی هل کنت الا بشراء رسولا (الاسرا:۹۳)'' کو اپنی حجت ٹھہرایا ہے۔ یعنی یا کہ آپ آسمان پر

چڑھ جائیں اور صرف ہم آپ کے چڑھ جانے پر ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک کہ آپ ہم پر نوشتہ لے کر نہ آئیں۔ جس کو ہم پڑھ لیں۔ فرما دیجئے کہ میں بذات خود تو بشر اور رسول ہوں ایسے امور کی مجھ میں قدرت نہیں۔ مگر خداوند عالم اور میرا رب عجز سے منزہ ہے۔ مرزاقادیانی سے کوئی پوچھے صاحب اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ آسمان پر لے جانا عادت اللہ نہیں؟۔ بلکہ اس آیت سے تو یہ معلوم ہوا کہ آسمان پر چلا جانا انسانی قدرت سے تو بالاتر ہے۔ لیکن خداتعالیٰ قادر ہے۔ اگر کسی نبی کو چاہے آسمان پر لے جاسکتا ہے بھلا یہ مسلمان کب کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے آپ آسمان پر جابیٹھے۔ مسلمانوں کا تو یہ عقیدہ ہے۔ بل رفعہ اللہ الیہ اللہ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے اٹھایا ہے۔ ہاں شاید یہ شبہ ہو کہ تو پھر کیوں کفار کے مطالبہ کے موافق یہ معجزہ حضورﷺ سے ظاہر نہ کیا گیا تاکہ وہ ایمان لے آتے۔ کفار کے مطالبہ کو کیوں روکا گیا۔ کیا وہ یہ کہتے تھے کہ تم اپنی ہی قدرت سے یہ کرشمہ دکھلاؤ ان کا ہرگز یہ خیال نہ تھا کہ یہ جواب دے دیا جاتا کہ بذات خود مجھ میں یہ قدرت نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار مکہ کے یہ سوالات کسی غرض صحیح اور تحقیق حق پر مبنی نہ تھے۔ بلکہ محض تعنت اور عناد پر مبنی تھے ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ چنانچہ سوال ہوتا ہے کہ: ’’ او تاتی باللہ و الملئکۃ قبیلا (الاسراء:۹۲) ‘‘یعنی اللہ اور فرشتوں کو ہمارے سامنے گواہ لاؤ۔ جو محال قطعی ہے۔ پھر سوال ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے سیڑھی لگا کر آسمان پر چڑھیں۔ لیکن کفار ہمارے رسول کے آسمان پر چڑھ جانے کے معجزے کی درخواست پر جمے نہیں رہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ چاہا کہ پھر ہمارے سامنے آسمان سے اترو اور ہر ایک کے نام خدا کی طرف سے نوشتہ اور کتاب لے کر آؤ کہ ہم اس کو پڑھیں۔ یعنی ہم پر بھی خدا کی کتاب نازل کر، کہ اے فلاں بن فلاں محمدؐ پر ایمان لاؤ۔ یعنی گویا رسول بنادے۔ حالانکہ یہ خدا کا کام ہے۔ کہہ دے کہ میں تو بشر اور خود اس کا رسول ہوں۔ کسی کو نبی اور رسول بنانا اور خدا کی طرف سے اس کے نام کتاب نازل کرنا میرا کام نہیں ہے۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے۔ مگر میرا اللہ پاک ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک روحوں کو اپنا نوشتہ اور اپنی کتاب بھیج کر رسول بنائے یا ان کے سامنے شہادت دینے آئے معاذ اللہ! جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ’’قالوا لن نؤمن لک حتیٰ نوتیٰ مثل ما اوتی رسل اللہ قل اللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ ‘‘یعنی کفار مکہ نے کہا ہم ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ ہم کو بھی دیا جائے مثل اس کے جو اللہ کے رسولوں کو دیا گیا ہے۔ یعنی رسالت و وحی و کتاب و معجزے وغیرہ۔ فرمادیجئے کہ اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت کو رکھے۔ یعنی تمہارے جیسے گندے اور ناپاک

اور خبیث النفس رسالت کے کب قابل ہیں؟۔ اور بعض سوال ممکن بھی تھے اور وہی معجزے طلب کئے تھے جو پہلے رسولوں سے ظاہر ہو چکے۔ لیکن محض تعنت اور عناد پر مبنی تھے۔ ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ جیسے شق القمر کا معجزہ ظاہر کیا گیا۔ مگر انہوں نے پھر بھی جھٹلایا۔ چنانچہ خود ارشاد خداوندی ہے۔ ''مامنعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بها الاولون (الاسراء:۵۹)''

''قوله تعالیٰ واقسموا بالله جهد ایمانهم لان جاء تهم اية ليؤمنن بها قل انما الايات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون ونقلب افئدتهم وابصارهم كما لم يؤمنوا به اوّل مرة (انعام:۱۰۹،۱۱۰)'' ﴿نہیں روکا ہم کو کہ ہم معجزوں کو بھیجیں۔ مگر اس بات نے کہ پہلے لوگ جھٹلا چکے ہیں اور قسمیں کھاتے ہیں۔ اللہ کی تاکید سے، کہ اگر ان کو ایک معجزہ پہنچے تو البتہ اس پر ایمان لائیں۔ فرمادیجئے کہ معجزے تو اللہ کے پاس ہیں اور تم مسلمان کیا خبر رکھتے ہو کہ جب معجزے آئیں گے تو ہرگز ایمان نہ لائیں گے اور ہم الٹ دیں گے ان کے دل اور آنکھیں جیسے ایمان نہیں لائے۔ پہلی بار﴾ غرض یہ سوال محض عناد پر مبنی تھے۔ لیکن اگر ان فرمائشی معجزات کو پورا بھی کر دیا جاتا تب بھی وہ ایمان نہ لاتے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ پھر وہ بالکل تباہ اور برباد کر دئے جاتے۔ کیونکہ اقتراحی معجزے کے بعد امہال اور استدراج نہیں ہوتا۔ جیسا کہ پہلی امتوں کے ساتھ پیش آچکا ہے۔

اگر کہا جائے گو آسمانی پر چڑھایا جانا ممکن تو ہے اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے آسمان پر پہنچا سکتا ہے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی چیز انہونی نہیں۔ لیکن یہ عام سنت جاریہ اور عام عادت اللہ کے خلاف ہے۔ مگر یہ مرزا قادیانی ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ (حقیقت الوحی ص۴۹،۵۰، خزائن ج۲۲ ص۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ''اس قدر زور سے صدق اور وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام۔'' پس جب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے نہیں۔ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہوتی ہے۔ تو پھر رفع عیسیٰ علیہ السلام وزیادتی عمر بلا ارذل عمر پر کیوں تعجب ہے؟۔ ''ان مثل عيسىٰ عند الله كمثل ادم (آل عمران:۵۹)'' جب آدم علیہ السلام زمین سے جنت میں پھر جنت سے زمین پر آچکے ہیں۔ ایسے عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے آسمان پر پھر آسمان سے زمین پر آنا ہوگا۔

حیات مسیح اور عقل؟

بعض نیم مرزائی کہتے ہیں کہ گو قرآن کی چند آیتوں سے اور ۲۳۷ حدیثوں سے اور ۲۷ آثار صحابہؓ وتابعینؒ سے اور اجماع امت سے یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصالتاً نزول فرمائیں گے۔ لیکن عام عقلوں میں نہیں سماتا۔ اس کے جواب میں ان کے مرشد کا یہ حکم سنا دینا چاہئے کہ (ازالہ اوہام ص۸۳۵، خزائن ج۳ ص۵۵۲) میں ہے کہ: ''اگر قرآن وحدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔''

(ازالہ اوہام ص۳۷۴، خزائن ج۳ ص۲۹۳) میں ہے کہ: ''سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہیں۔'' اگر کہا جائے کہ خدا نے خود فرمایا ہے۔ ''لن تجد لسنة الله تبدیلا (فاطر:٤٣)'' ہم اپنی سنت جاریہ کے خلاف نہیں کرتے تو میں کہوں گا کہ اگر سنۃ اللہ کے یہ معنی ہیں تو بتایئے کہ پہلے سب مخلوق محض عدم میں تھے۔ پھر پیدا کر کے کیوں سنت کو بدلا؟۔ اور پھر پیدا کر کے مار ڈالنے سے سنت کو بدلا اور پھر قیامت کو زندہ کر کے اپنی سنت کو بدل ڈالے گا اور نیز آدم علیہ السلام وحوا کو بے ماں وباپ کے پیدا کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ کے جو یہ بھی سنت جاریہ کے خلاف ہے اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات سب خارق عادت ہی ہوتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ مجموعہ حالت کا من حیث المجموع سنت اللہ ہے تو میں کہوں گا کہ کسی کو مار کر زندہ نہ کرنا اور بعض کو بطور خرق عادت زندہ کرنا اور کسی کو آسمان پر نہ اٹھانا اور بعض کسی کو اٹھا لینا یہ مجموعہ بھی سنت اللہ ہے۔ چنانچہ (بخاری شریف ج۲ ص۵۸۷) میں عامر بن فہیرہؓ کا بیر معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بجسد عنصری آسمان کی طرف اٹھ جانا پھر زمین پر آ جانا درج ہے۔ ''قال لقد رائیته بعد ما قتل رفع الیٰ السماء حتیٰ انی لانظر الیٰ السماء بینه وبینَ الارض ثم وضع '' اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ تو سنۃ اللہ کے بدل دینے کو نہیں پا سکتا۔ یعنی ہماری سنت کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ ''لا مبدل لکلمات الله (انعام:٣٤)'' ہاں وہ خود بدل سکتا ہے اور سنت سے مراد سنت قولی یعنی وعدۂ نصرت بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی ہم اپنے وعدہ نصرت کو نہیں بدلتے۔ ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کو نصرت ہی دی ہے۔ ''فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله (ابراهیم:٤٧)'' اور نیز آیات اللہ اور سنت اللہ میں فرق ہے۔ آیات اللہ جس جگہ قرآن کریم میں آیا ہے خارق عادت ہے اور سنت اللہ عادت اکثریہ مراد ہے۔ فافهم!

شبہ ششدھم...... جیسے کہ حضرت الیاس علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت سے پوری ہوئی تھی۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی کسی دوسرے مدعی کی بعثت سے ہو سکتی ہے۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام اسرائیلی ہی نازل ہوں۔ بلکہ مثیل مراد ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی میں اکثر استعارہ ہوتا ہے۔

جواب! اوّل تو یہی غلط ہے کہ حضورﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیشین گوئی کی ہے۔ کیونکہ پیش گوئی اس کو کہتے ہیں جو کسی وجود کی ظہور سے پہلے خبر دی جائے۔ چونکہ یہود اور نصاریٰ کا باہمی اختلاف تھا۔ عیسائی کہتے تھے کہ مسیح علیہ السلام اب آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ دوبارہ اخیر زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر دیا ہے۔ خداتعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ: ’’ماقتلوہ وما صلبوہ بل رفعہ اللہ الیہ (نساء:۱۵۷)‘‘ ’’ان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء:۱۵۹)‘‘ اور ایسا ہی احادیث میں بکثرت موجود ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حیات ونزول مسیح علیہ السلام کا مسئلہ پیش گوئی ہے اور پیش گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی ہیں۔ بلکہ حضورﷺ نے حیات ونزول مسیح کا فیصلہ فرمایا ہے نہ کہ پیشین گوئی کی ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو حضور سرور عالمﷺ سے چھ سو برس پہلے دنیا میں آکر آسمان پر جا چکے تھے اور یہود اس کے منکر تھے اور کہتے تھے کہ ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے۔ یہود اور نصاریٰ میں یہی جھگڑا تھا۔ اس لئے حضورﷺ اللہ تعالیٰ سے وحی پاکر یہ فیصلہ دیا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں وہ اخیر زمانہ میں دوبارہ آئیں گے۔ پس اس فیصلہ نبویﷺ کے سامنے تمام امت کا سرخم چلا آیا ہے اور تیرہ سو برس سے اس پر اجماع امت ہے۔ اگر نصاریٰ کا عقیدہ اصالتاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کا شرک تھا یا کم از کم غیر صحیح تھا تو قرآن کریم دوسرے عقائد ابن اللہ وغیرہ کی طرح اس کو بھی خوب صراحتاً رد فرمادیتا، اور حضورﷺ کی حدیث میں اس کا رد بکثرت پایا جاتا نہ کہ برعکس قرآن کریم اور احادیث اس عقیدے کے ہم نوا ہوں، اور یہ بھی خوب کہی کہ پیشین گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی ہیں۔ تاکہ کوئی کاذب متنبی بھی جھوٹا نہ ہو سکے۔ جب چاہے جس پر چاہے گڑ بڑ کر کے مر سکے۔ دمشق سے مراد قادیان لے سکے۔ حالانکہ خود حضورﷺ نے بتاکید منع فرمایا ہے کہ: ’’ان النبیﷺ نہی عن الاغلوطات (رواہ ابوداؤد، مشکوٰۃ ص۳۵، کتاب العلم فصل ثانی)‘‘ ہاں خوابوں کی تعبیر ہوا کرتی ہے نہ صریح وحی کی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ مرزاقادیانی شریعت محمدی میں تو کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتے محرف کتابوں سے اپنی تائید کرنا چاہتے ہیں کہ شاید کوئی اسی سے دھوکہ میں آجائے۔ حالانکہ وہ خود اس کو رد بھی کر چکے ہیں۔

چنانچہ (حصہ پنجم براہین احمدیہ ص۳۲،۳۳، خزائن ج۲۱ ص۴۲،۴۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”پہلے نبیوں نے مسیح کی نسبت یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ نہیں آئے گا۔ جب تک کہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آ جائے۔ مگر الیاس نہ آیا اور یسوع بن مریم نے یونہی مسیح معہود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آیا اور جب پوچھا گیا تو الیاس موعود کی جگہ یوحنا یعنی یحییٰ نبی کو الیاس ٹھہرا دیا تا کسی طرح موعود بن جائے۔ پہلے نبیوں اور تمام راست بازوں کے اجماع کے برخلاف الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دے دیا اور عجیب یہ کہ یوحنا اپنے الیاس ہونے سے خود منکر ہے۔ مگر تاہم یسوع بن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“

اب ہم مرزا قادیانی سے پوچھتے ہیں کہ آپ کے نزدیک معاذ اللہ ان دونبیوں میں کون جھوٹا ہے۔ یوحنا خود منکر ہیں کہ میں ہرگز الیاس نہیں ہوں اور عیسیٰ زبردستی ان کو الیاس ٹھہراتے ہیں کہ تو ہی وہ الیاس ہے۔ یہاں پر مرزا قادیانی کا روئے سخن اور التفات جس طرف بھی ہو مگر اہل حق جانتے ہیں کہ دونوں سچے نبی ہیں۔ قصہ جھوٹا ہے کتاب اللہ میں تحریف کر دی ہے۔ اسی وجہ سے حضورﷺ نے فرمایا ہے۔ ”لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم (بخاری ج۲ ص۱۰۹۴، باب قول النبیﷺ لا تسئلوا اهل الكتاب ان اهل الكتاب بدلو اكتاب الله وغيروه و كتبوا بايديهم الكتاب وقالو اهو من عند الله، بخاری ایضاً)“

اور حکیم نورالدین صاحب جو مرزا قادیانی کے اول جانشین تھے۔ (فصل الخطاب ج۲ ص۱۱۵، بار دوم۱۹۲۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”یوحنا اصطباغی کا ایلیا میں ہونا بالکل ہندوؤں کے مسئلہ آواگون کے ہم معنی یا اسی کا نتیجہ ہے۔“ افسوس یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے دعوے کے اثبات میں اس قدر شوق ہے کہ جس بات کو ایک جگہ ثابت کرتے ہیں۔ دوسری جگہ خود ہی اس کو رد کر دیتے ہیں۔ جیسا موقعہ مناسب سمجھتے ہیں۔ اسی پر زور دیتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی مومن قرآن کریم اس قصہ کی تصدیق کے لئے آمادہ بھی ہو۔ کیونکہ قرآن نے خود اس قصہ کی تکذیب کر دی ہے۔ قرآن شریف میں ہے کہ: ”يا زكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيىٰ لم نجعل له من قبل سمياً (مريم:۷)“ ترجمہ مرزا قادیانی...... ”یعنی یحییٰ علیہ السلام سے پہلے ہم نے کوئی اس کا مثیل یعنی جس کا نام یحییٰ پر بوجہ مماثلت اطلاق کر سکیں دنیا میں نہیں بھیجا۔ (ازالہ ص۵۳۹، خزائن ج۳ ص۳۹۰) تو پھر کیسے پہلے نبی کا نام یعنی ایلیا کا نام یحییٰ پر اطلاق کیا جا سکتا ہے؟۔“

بروز کا بیان

اوّل بروز کے معنی ہدیہ ناظرین ہیں۔ بعد اس کے خود ہی انصاف فرما سکتے ہیں۔ اہل

کموں اور بروز کی اصطلاح میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص مبروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے۔ چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانی جلد دوم مکتوب ۵۸ ص۱۶۵، ۱۶۶ میں فرماتے ہیں کہ ”دربروز تعلق نفس بہ بدن دیگر ازبرائے حصول حیات نیست کہ ایں مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود ازیں تعلق حصول کمالات است مرآں بدن را...... چنانکہ جنے بفرد انسانی تعلق پیدا کندو درمشخص اوبروز نماید...... چیز یکہ ازیں تعلق دروے حادث میشود ظہور صفات وحرکات ایں جن است ومشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون وبروز ہم سب نمی کشایند وناقصاں رادر بلاو فتنہ نمے انداز ند مختصراً...... بعضے دیگر بنقل ارواح قائل اند...... وآنکہ بنقل روح قائل است...... نزد فقیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط تراست...... اہل کمال تماشائی نیستند...... وایضاً درنقل روح اماتت بدن اوّل است واحیا بدن ثانی است پس بدن اوّل را از حصول احکام برزخ چارہ نبود از عذاب وثواب قبر گذرند وبدن ثانی راچوں حیات ثانی اثبات نمایند حشر درحق اودردنیا ثابت گشت نہ انکارم کہ معتقداں نقل روح معلوم نیست کہ بعذاب وثواب قبر قائل باشند وبحشر ونشر معتقد بودند افسوس ہزار افسوس ایں قسم بطلان خودر ابمسند شیخ گرفتہ اندو متقدائے اہل اسلام گشتہ۔ ضلوا فاضلوا“

پس اوّل صورت کے رو سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کے صفات وحرکات مرزا قادیانی میں بالکل مفقود تھے۔ کیونکہ مجدد صاحبؒ نے جن کی مثال دے کر یہ لکھا ہے کہ: ”چیزے کہ ازیں تعلق دروے حادث میشود ظہور صفات وحرکات آں جن است “اور پھر جب مشائخ مستقیم الاحوال اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ تو کجا انبیاء علیہم السلام خصوصاً عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام وخاتم الانبیاء علیہم السلام۔ فتدبر!

پھر اس پر سوال یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی اس بروز کے لئے مختص ہیں۔ تو کیوں؟۔ اور اگر مختص نہیں تو کیوں؟۔ احادیث متواترہ میں ذکراً ولفظاً انہی کو خاص کیا گیا۔ کسی دوسرے نبی اور رسول کا کیوں ذکر نہیں آیا کہ وہ بھی فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے دمشق کے شرقی منارے کے قریب یا کسی اور جگہ نازل ہوں گے اور نزول کے

بعد اسلام کی اس طرح امداد فرمائیں گے اور زمین پر اتنی مدت ٹھہریں گے اور حج کریں گے۔ یا نہیں اور کہاں مدفن ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔

اور نیز یہ سب کچھ سہی لیکن پھر بھی بروز مظہر اتم ہو کر بھی مبروز فیہ نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور نبوت کا دعویٰ کفر اور صریح غلط ہے۔ شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں کہ: ''ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف اللّٰہ عن قلبہ الحجاب ویقیم اللّٰہ تعالیٰ لہ مظہرا محمدیاً فیسمع فیہ امر الحق ونہیہ لمحمد ﷺ فیظن ان الحق تعالیٰ کلمہ ھو وانما کلم روح محمد ﷺ فیکون ذلک من باب التعریف بالاحکام الشرعیۃ لاشرعاً جدیداً فان ذالک باب قدا غلق بموت رسول اللّٰہ ﷺ (از یواقیت مبحث ٤٦ ج ٢ ص ٨٥)'' ﴿ہاں یہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاءؒ کے قلب سے پردہ کھولدے اور اللہ تعالیٰ اس کے لئے مظہر محمدی کو قائم کرے اور امر ونہی الٰہی کو جو محمد ﷺ کو ہو رہے ہیں۔ ان کو سنے اور یہ گمان کرے کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کی حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کی ہے۔ پس یہ باب تعریف سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے۔ نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔﴾

اور مرزا قادیانی ایجاد بندہ بروز بالکل تناسخ ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت (تریاق القلوب ص ۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۰) ''آدم صفی اللہ کے لئے جس قدر بروزات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب بروزی وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم واکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فاکرمہ یعنی خدا نے آخری آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے پہلے آدمیوں پر ایک وجہ کی اس کو فضیلت بخشی۔ اس الہام اور کلام الٰہی کے بھی یہی معنی ہیں کہ گو آدم صفی اللہ کے لئے کئی بروزات تھے جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ لیکن یہ آخری بروز اکمل واتم ہے۔''

شبہ ہفتدھم...... مرزائی ایک حدیث لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعھما الا اتباعی زیادتی ذکر عیسیٰ کے ساتھ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۹ اور الیواقیت ج ۲ ص ۲۲) سے نقل کرتے ہیں۔

جواب! تمام طرق اور متابعات اور شواہد دلالت کرتے ہیں کہ اس حدیث میں ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی کچھ اصل نہیں ہے اور کتب حدیث میں جہاں مسند روایتیں روایت کے ساتھ نقل کی جاتی ہیں۔ کہیں اس لفظ کا پتہ نہیں۔ صرف موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔'' (فتح الباری ج ۱۳

ص۲۸۱، باب قوله ﷺ لا تسألوا اهل الكتاب عن شئی ...... وهو فی المسند احمد ج۳ ص۳۳۸ ...... عن جابرؓ واخرجه ابونعیم عن عمرؓ ذکره فی الخصائص ج۳ ص۱۳۲ ...... وکنز العمال ج۱ ص۲۰۱ حدیث نمبر۱۰۱۰ ...... عن کتب عدیدة وحاشیة ابی داؤد للمغربی من الملاحم وشرح المواهب ج۵ ص۲۶۹ ...... وشرح الشفاء للقاری فی مواضع ج۱ ص۱۱۵ ...... والدر المنثور ج۲ ص۴۸ ...... تحت اية المیثاق ...... مسند الدارمی، مشکوٰة ص۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) ''پس یہ قطعاً سہو ناسخین اور زلة قلم اور سبقت السنہ سے ہے۔ جیسے (کتاب الابریز کے ص۹۵ میں فتح الباری) کے حوالہ سے ہے۔ حالانکہ اس میں پتہ نہیں اور یواقیت للشعرانی میں فتوحات کے دسویں باب سے ہے اور فتوحات کے اس باب میں پتہ نہیں۔ ایسا ہی جس میں باب ۶۹ اور باب ۴۲ سے نقل کیا۔ حالانکہ ان میں اس کا پتہ نہیں اور شعرانی کی کتاب الجواہر والدرص ۲۱۲ میں اس کے خلاف ذکر ہے۔ غرض یہ لفظ زیادہ عیسیٰ بے سند وارد ہے۔ زلة قلم ناسخین سے نقل ہوا ہے۔ اس کا مسند احادیث میں کہیں پتہ نہیں۔ مرزائیوں کی حالت پر افسوس آتا ہے کہ اپنے دعوے کے خلاف بخاری ومسلم کی مسند روایتوں کو بھی رد کر دیتے ہیں اور اپنے دعویٰ کے موافق بے سند روایتوں سے بھی حجت پکڑتے ہیں۔ اور علامہ ابن القیم کی عبارت (مدارج السالکین ج۲ ص۲۴۳) میں اس طرح مذکور ہے۔ یہ حدیث نہیں ہے۔ بلکہ علامہ کی عبارت ہے۔ ''ومحمد ﷺ مبعوث الیٰ جمیع الثقلین فرسالته عامة للجن والانس فی کل زمان ولوکان موسیٰ وعیسیٰ علیهما السلام حیین لکانا من اتباعه واذا نزل عیسیٰ بن مریم علیهما السلام فانما یحکم بشریعة محمد ﷺ فمن ادعیٰ انه مع محمد ﷺ کالخضر مع موسیٰ اوجوز ذلك لاحد من الامة فلیجدد اسلامه والیتشهد شهادة الحق فانه مفارق لدین الاسلام بالکلیة فضلا عن ان یکون من خاصة اولیاء الله وانما هو من اولیاء الشیطان وخلفائه ونوابه وهذا الموضع مقطع ومفرق بین زنادقة القوم وبین اهل الاستقامة منهم'' (اور محمد ﷺ جمیع ثقلین کی طرف مبعوث ہیں۔ پس آپ کی رسالت تمام جن وانس کے لئے ہر زمانہ میں عام ہے اور اگر موسیٰ علیہ السلام وعیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو آپ کے متبعین میں ہوتے اور جب عیسیٰ، مریم کے بیٹے اتریں گے تو شریعت محمدیہ ہی کے ساتھ حکم فرمائیں گے۔ پس جو شخص دعویٰ کرے کہ وہ محمد ﷺ کے ساتھ ایسے ہوں گے جیسے خضر، موسیٰ کے ساتھ یا امت میں سے کسی کے لئے یہ جائز رکھے تو نئے

سرے سے اسلام لائے اور سچ کی گواہی دے۔ کیونکہ یہ دین اسلام سے بالکل جدا ہو گیا۔ چہ جائیکہ وہ خاص اولیاء اللہ میں سے ہو۔ بلکہ وہ اولیاء شیطان میں سے ہے اور اس کا خلیفہ اور اس کا نائب ہے اور اسی جگہ سے زندیق اور مستقیم کا پتہ چلتا ہے۔ غرض اس سے مراد یہ ہے کہ لو کان موسیٰ حیا وعیسیٰ موجوداً علی الارض !یعنی اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور عیسیٰ زمین پر موجود ہوتے۔ ان دونوں کو ایک لفظ میں اختصاراً علی وجہ التغلیب جمع کر دیا ہے۔ جیسے عمرین اور قمرین میں جمع کر دیا جاتا ہے۔

۱۸...... (تاریخ طبری ج۱ ص۴۵۵، باب ذکر الاحداث التی کانت فی ایام ملوک الطوائف) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبر کے کتبہ کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے کہ ”ھذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الی اھل ھذہ البلاد“

(جواب کتاب الوفا باب ۳) میں قصہ حجر بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: فاخرجت الیھما الحجر فقراہ فاذافیہ انا عبداللہ الاسود رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم الی اھل قری عرینۃ ۔اور باب ۷ فصل ۴ میں ہے کہ: روی الزبیرعن موسیٰ بن محمد عن ابیہ قال وجد قبرادمی علی راس جماء ام خالد مکتوب فیہ انا اسود بن سوادۃ رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم الی اھل ھذہ القریۃ وعن ابن شھاب قال وجد قبر علی جماء ام خالد اربعون ذرا عافی اربعین ذرا عامکتوب فی حجر فیہ انا عبداللہ من اھل نینوی رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم علیھما السلام اے اھل ھذہ القریۃ فادرکنی الموت فاوصیت ان ادفن فی جماء ام خالد !پس معلوم ہوا کہ یہ کسی حواری عیسیٰ علیہ السلام اسود بن سوادہ نامی کی قبر ہے اور اس پتھر پر رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم لکھا ہے۔ لیکن تاریخ طبری میں قلم ناسخ سے لفظ رسول مضاف ساقط ہو گیا ہے اور مرزائیوں کا اس سے ایمان ساقط ہو گیا اور اس کو موت عیسیٰ پر حجت بنا لیا۔ العجب کل العجب!

قادیانی عقیدہ نمبر ۱۹......حیات مسیح کا عقیدہ شرک

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ان کو زندہ سمجھنا شرک ہے۔ اور قیامت کے قریب وہ ہرگز تشریف نہ لائیں گے اور جو عیسیٰ بن مریم نازل ہونے

والے ہیں۔ وہ میں عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ہوں۔

۱...... ''ابن مریم مرگیا حق کی قسم! داخل جنت ہوا وہ محترم''

(ازالہ ص۷۶۴، خزائن ج۳ص۵۱۳)

۲...... ''تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہوگیا ہے اور کشمیر سرینگر محلہ خانیار میں اس کی قبر ہے'' (کشتی نوح ص۱۵، خزائن ج۱۹ص۱۶)

۳...... ''اور آخر ۱۲۰ برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیار میں مدفون ہوئے۔'' (حاشیہ راز حقیقت ص۹، خزائن ج۱۴ص۱۶۱)

۴...... ''دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے''

(حاشیہ ازالہ ص۳۰۹، خزائن ج۳ص۲۵۷)

یہ صریح ماصلبوہ کے خلاف ہے۔

مرزا قادیانی کے نزدیک حیات مسیح کا عقیدہ شرک عظیم ہے

۱...... ''اس جگہ مولوی احمد حسن صاحب امروہی کو ہمارے مقابلہ کے لئے خوب موقعہ مل گیا ہے۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت میں کہ تا کسی طرح حضرت مسیح بن مریم کو موت سے بچائیں اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بنادیں۔ بڑی جان کاہی سے کوشش کر رہے ہیں۔'' (دافع البلاء ص۱۵، خزائن ج۱۸ص۲۳۵)

(اور خود نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم الانبیا بن بیٹھے۔)

۲...... اور ان کے جانشین صاحبزادے مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوۃ ص۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ''حضرت اقدس نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔''

اور (حقیقت النبوۃ ص۱۴۲) پر لکھتے ہیں کہ: ''جب حضرت مسیح موعود نے قرآن کریم سے وفات مسیح ثابت کردی اور حیات مسیح کے عقیدے کو مشرکانہ ثابت کردیا تو اب جو شخص حیات مسیح کا قائل ہو وہ مشرک اور قابل مواخذہ ہے۔''

اور مرزا قادیانی (الاستفتا ضمیمہ حقیقت الوحی ص۳۹، خزائن ج۲۲ص۶۶۰) میں لکھتے ہیں کہ: ''فمن سوء الادب ان یقال ان عیسی مامات ان هو الاشرك عظیم'' یعنی حیات مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک عظیم ہے۔

مرزا قادیانی نے ۱۸۹۱ء میں دعویٰ مسیحیت کیا اس سے پہلے حیات مسیح کے قائل تھے یعنی مشرک تھے

۱...... ''اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔''

(براہین احمدیہ حاشیہ درحاشیہ نمبر۳ص ۴۹۸،۴۹۹، خزائن ج۱ص ۵۹۳)

۲...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے''

(براہین احمدیہ حاشیہ نمبر۳ص ۳۶۱، خزائن ج۱ص ۴۳۱)

۳...... خود اقرار کرتے ہیں کہ: ''براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲۲ص ۱۵۳)

۴...... اور مرزا محمود قادیانی نے لکھا ہے کہ: ''حضرت نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر کیا اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔''

(حقیقت النبوۃ ص ۵۳)

''اب یہ سخت شرک ہوگیا۔''

(حقیقت النبوۃ ص ۵۳)

۵...... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''خدا تعالیٰ نے میری نظر کو پھیر دیا اور میں ۱۲ برس براہین احمدیہ کی اس وحی کو نہ سمجھ سکا کہ مجھے مسیح موعود بناتی تھی ...... اور خدا تعالیٰ کی وحی کے مخالف لکھ دیا۔''

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج۱۹ص ۱۱۴)

''درحقیقت میرے دل کو اس وحی الٰہی کی طرف سے غفلت سی رہی۔ جو میرے مسیح موعود ہونے کے بارے میں براہین احمدیہ میں موجود تھی۔ اس لئے میں نے ان متناقض باتوں کو براہین احمدیہ میں جمع کر دیا۔''

(اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج۱۹ص ۱۱۴)

۶...... ''واللہ قد کنت اعلم من ایام مدیدہ انی جعلت المسیح بن مریم انی نازل فی منزلہ ولاکن اخفیتہ نظراً الی تاویلہ بل مابدلت عقیدتی وکنت علیہا من المتمسکین وتوقفت فی الاظہار عشر سنین'' ﴿اللہ کی قسم میں بہت عرصہ سے جانتا تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم بنایا گیا ہے اور میں ان کی جگہ پر نازل ہوا ہوں۔ لیکن میں تاویل کر کے چھپاتا رہا بلکہ میں نے اپنا عقیدہ نہیں بدلا اور اسی پر تمسک کرتا رہا اور اس دعوے کے اظہار میں میں نے دس برس توقف کیا۔﴾

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج۵ص ایضاً)

۷...... مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے الہامات سے ثابت ہے۔ لیکن آپ کے اس فعل کو مشرکانہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ ایک نبیوں کی سی احتیاط ہے۔'' (حقیقت النبوۃ ص۱۴۲)

نوٹ! قرآن کریم میں ہے کہ: ''لا ینال عهدی الظلمین (بقرہ:۱۲٤)'' یعنی یہ نبوت کا عہد ظالموں کو حاصل نہ ہوگا اور شرک تو سب سے بڑا ظلم ہے۔ ''ان الشرك لظلم عظيم (لقمان:۱۳)'' جب مرزا قادیانی سن بلوغ سے۱۸۹۱ء تک ظالم مشرک حیات مسیح کے معتقد تھے تو اللہ تعالیٰ ایسے ظالم مشرک کو عہدہ نبوت کے لئے ہرگز پسند نہیں فرماتا اور پھر ایسے غبی کہ ۱۰ سال وحی الٰہی کو جو مسیح موعود بناتی تھی نہ سمجھ سکے۔ بلکہ وحی الٰہی کی مخالفت کرتے رہے اور شرک میں مبتلا رہے۔ کوئی ایسا نبی نہیں ہوا اور نہ ہوسکتا ہے۔ جو مشرک رہا ہو اور نہ ایسا غبی اور نہ صریح وحی الٰہی کی مخالفت کرنے والا۔ صاحبزادے نے اپنے نبی کی کیا اچھی احتیاط ظاہر فرمائی ہے۔ معاذ اللہ! نبی عقیدہ شرک سے مبرا ہوتے ہیں۔ ہاں البتہ احکام عملی میں ایسا ہوسکتا ہے کہ جب تک کسی خاص فعل کے متعلق نبی پر وحی نہ آئی ہو اس فعل میں پہلے نبی کے حکم و شریعت پر عمل کرے۔

مسیح بن مریم کیسے بنے؟۔

''خدا تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گذر گئے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا...... پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ دردزہ تنہ کھجور کی طرف لے آئی۔'' (کشتی نوح ص۴۶،۴۷، خزائن ج۱۹ ص۵۰)

''میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۱۹۰، خزائن ج۳ ص۱۹۲)

مرزا قادیانی کے دعویٰ میں متعارض اقوال اور اضطراب

۱...... ''اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نا موجود ہونے کسی نمونے کے موبمو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت

کھلی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی...... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۶۹۱، خزائن ج۳ ص۴۷۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ''انبیاء غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص۲۴، خزائن ج۱۹ ص۱۳۳)

۲...... ''نزول عیسیٰ کی پیشگوئی پر اجماع امت نہیں ہوا۔''

(ازالہ ص۱۴۲، خزائن ج۳ ص۱۷۲)

۳...... ''امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے۔''

(ازالہ ص۱۴۲، خزائن ج۳ ص۱۷۲)

۴...... ''یہ بیان کہ صحابہ کرامؓ کا دجال معہود اور مسیح بن مریم کے آخری زمانہ میں ظہور فرمانے کا ایک اجماعی اعتقاد تھا۔ کس قدر ان بزرگوں پر تہمت ہے۔''

(ازالہ ص۲۳۹، خزائن ج۳ ص۲۲۱)

۵...... ''مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اوّل درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔''

(ازالہ ص۵۵۷، خزائن ج۳ ص۴۰۰)

۶...... ''اس کے (یعنی مسیح ومہدی کے) مرنے کے بعد نوع انسان میں علت عقم سرایت کرے گی۔ یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفحہ عالم سے مفقود ہو جائے گی۔ وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے نہ حرام کو حرام۔ پس ان پر قیامت قائم ہوگی۔'' (تریاق القلوب ضمیمہ نمبر۴ ص۱۵۹، خزائن ج۱۵ ص۴۸۳)

۷...... ''گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے کہ میرے بعد کوئی اور ابن مریم بھی آئے اور بعض احادیث کے رو سے وہ موعود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آئے جو مسلمانوں میں فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہوگا۔'' (ازالہ ص۴۸۸، خزائن ج۳ ص۳۶۲)

۸...... ''میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں ہے کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار مثیل مسیح بھی آجائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثیل مسیح ہوں اور

دوسرے کی انتظار بے سود ہے..... ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے۔ جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آ سکیں۔'' (ازالہ ص۱۹۹،۲۰۰، خزائن ج۳ ص۱۹۷)

۹..... ''اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔'' (ازالہ ص۱۹۰، خزائن ج۳ ص۱۹۲)

۱۰..... اور لکھتے ہیں کہ: ''عیسیٰ گلیل میں فوت ہوئے۔''

(ازالہ ص۴۷۳، خزائن ج۳ ص۳۵۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ''کشمیر محلہ خانیار سری نگر میں مدفون ہیں۔'' (حاشیہ راز حقیقت ص۹، خزائن ج۱۴ ص۱۶۱، کشتی نوح ص۱۵، خزائن ج۱۹ ص۱۶، ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص۱۰۰، خزائن ج۲۱ ص۲۶۲)

اور حاشیہ (اتمام الحجۃ ص۱۹، خزائن ج۸ ص۲۹۷) میں ہے کہ: ''بیت المقدس کے کنیسہ عظیمہ میں دفن کئے گئے۔''

تکملہ

مرزا قادیانی اپنے بیان سے مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

۱..... مرزا قادیانی قبل دعویٰ مسیحیت لکھتے ہیں کہ: ''اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔''

(براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر۳، ص۴۹۸،۴۹۹، خزائن ج۱ ص۵۹۳)

۲..... اور لکھتے ہیں کہ: ''اس پر اتفاق ہوگیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور راستبازی ترقی کرے گی۔''

(ایام الصلح ص۱۳۶، خزائن ج۱۴ ص۳۸۱)

۳..... (چشمہ معرفت ص۸۲،۸۳، خزائن ج۲۳ ص۹۰،۹۱) میں لکھتے ہیں کہ: ''چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ممتد ہے اور آپؐ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپؐ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شبہ گذرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہوگیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخر حصہ میں ڈال دی جو قریب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے

ایک نائب مقرر کیا۔ جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام، خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہولے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوۃ کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتے ہے اور وہ یہ ہے کہ ''ھو الذی ارسل رسول بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ ''یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں۔ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔''

نوٹ! ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو پروگرام مسیح کا قبل دعویٰ بیان کیا تھا۔ جب مرزا قادیانی خود ہی اس عہدہ پر فائز ہو کر انچارج ہوئے تو اس پروگرام میں کوئی تبدیلی کمی وبیشی کی نہیں فرمائی بلکہ اس کی مزید تشریح کر کے صاف اعلان فرمایا۔

۴..... (ضمیمہ انجام آتھم ص۳۰ تا ۳۵، خزائن ج۱۱ ص۳۱۴ تا ۳۱۹) میں لکھتے ہیں کہ:

''اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہو اور جیسا کہ مسیح کے ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرنا ضروری ہے۔ یہ موت جھوٹے دینوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آئے۔ یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ شان ظاہر نہ کرے جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے اور عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو جائے اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنی تئیں کاذب خیال کرلوں گا۔''

۵..... (شہادۃ القرآن ص۱۶، خزائن ج۶ ص۳۱۲) پر لکھتے ہیں کہ: ''ایسے زمانہ میں یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں صور پھونک کر تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا۔''

اور پھر اسی کتاب (شہادۃ القرآن ص۸۵، خزائن ج۶ ص۳۸۱، اشتہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق) لکھتے ہیں کہ: ''ہاں مسیح آ گیا اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا جائے گا نہ کرشن اور نہ حضرت مسیح۔''

۶..... (اخبار البدر ج۲ نمبر۲۹ ص۴، ۱۹؍جولائی ۱۹۰۶ء) میں لکھتے ہیں کہ: ''میرا کام

جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔''

۷...... مرزا قادیانی کا اپنے (الہامی اعلان ص۱۶،۱۷، خزائن ج۲۲ ص۴۲۷،۴۲۸) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ''جس کو انہوں نے اپنی کتاب حقیقت الوحی مطبوعہ ۱۵رمئی ۱۹۰۷ء کے آخر میں مشتہر کیا ہے تتمہ سے پہلے۔'' ''میں کامل یقین سے کہتا ہوں کہ جب تک وہ خدمت جو اس عاجز کے حصہ میں مقرر ہے پوری نہ ہو اس دنیا سے اٹھایا نہ جائے گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے ٹل نہیں جاتے اور اس کا ارادہ رک نہیں سکتا۔''

نوٹ! ان عبارتوں نے کامل طور سے فیصلہ کر دیا کہ مسیح موعود کا جو کام ہے یعنی ان کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا ملل باطلہ کا ہلاک ہو جانا تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جانا اور عیسائیت رام چندر وکرشن پرستی سب کا فنا ہو جانا بس اسلام ہی کا بول بالا ہونا مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہو جائے گا۔ مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ پورا نہ ہوا اور ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود کی جو علامت انہوں نے بیان کی اور خاص علت غائی بتلائی وہ ان میں نہیں پائی گئی اور اپنے قول سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مرزا قادیانی نے اسلام کو ایسی ترقی دی کہ تقریباً ۴۰ کروڑ مسلمانوں کو بھی کافر بنایا جو مرزا قادیانی کو نبی اور مسیح موعود نہیں مانتے اور ہندو اور عیسائی قوم نے تو مرزا قادیانی کو مطلقاً مانا ہی نہیں نہ ہندوؤں نے مرزا قادیانی کو کرشن تسلیم کیا۔ نہ عیسائیوں نے مسیح تسلیم کیا۔ ہاں کچھ مسلمانوں کو دام تزویر میں پھانسا ہے۔ افسوس کس قدر افسوس ہے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ اور دو چار عیسائیوں کا بھی تو مسلمان نہ بنا سکے۔ مگر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا دیا۔ مسیح موعود اسی لئے آئے تھے؟۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۰...... مسیح ومہدی علیحدہ علیحدہ دو شخصیات

جمہور مسلمانان عالم کا از روئے احادیث صحیحہ متواترہ یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم اور امام مہدی محمد بن عبداللہ دو الگ الگ مقدس ہستیاں ہیں۔

۱...... ”عن جعفر عن ابیه عن جده قال قال رسول الله ﷺ...... کیف تهلك امة انا اولها والمهدی وسطها والمسیح اخرها (رواه رزین مشکوٰة ص۵۸۳، باب ثواب هذه الامة، ویسمی مثل هذا السند سلسلة الذهب، ازمرقاة برحاشیه ج۱۱ ص۴۶۷)“ ﴿حضرت امام جعفر صادقؒ نے اپنے والد حضرت امام باقرؒ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؓ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ کیوں کر ہلاک ہوسکتی ہے امت۔ اس کے اوّل میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہ السلام اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔﴾

۲...... (مسلم ج۱ ص۸۷، باب نزول المسیح بن مریم، ابن ملجه ص۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم، عمدة القاری ج۷ ص۴۵۳) سے تین حدیثیں نقل کر چکا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ایک رجل صالح امیر المسلمین یعنی امام مہدی صبح کی نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔

۳...... ”عن ام سلمةؓ قالت سمعت رسول الله ﷺ یقول المهدی من عترتی من ولد فاطمةؓ (ابوداؤد ج۲ ص۱۳۱، کتاب المهدی، ابن ماجه ص۳۰۰، باب خروج المهدی، مشکوٰة ص۴۷۰، باب اشراط الساعة)“ ﴿ام سلمہؓ سے ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ مہدی میری عترت سے ہوگا۔ یعنی اولاد فاطمہؓ سے۔﴾

۴...... ”عن علیؓ قال قال رسول الله ﷺ سیخرج من صلبه رجل یسمّی باسم نبیکم یشبهه فی الخُلق ولا یشبهه فی الخَلق ثم ذکر یملاء الارض عدلاً (ابوداؤد ج۲ ص۱۳۱، کتاب المهدی، مشکوٰة ص۴۷۱، باب اشراط الساعة)“ ﴿حضرت علیؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اس کی صلب سے ایک شخص نکلے گا تمہارے نبی ﷺ کے نام سے موسوم ہوگا اور خلق میں مشابہ ہوگا۔ مگر خلقت میں نہیں زمین کو عدل سے بھر دے گا۔﴾

۵...... ”فی روایة عن عبدالله بن مسعودؓ یملك العرب رجل من اهل بیتی یواطی اسمه اسمی واسم ابیه ابی هذا الحدیث حسن صحیح (ترمذی ج۲ ص۴۷، باب ماجاء فی المهدی، ابوداؤد ج۲ ص۱۳۱، باب کتاب المهدی، مشکوٰة ص۴۷۰، باب اشراط الساعة)“ ﴿حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری اہل بیت میں سے ایک شخص عرب کا مالک اور بادشاہ ہوگا۔ اس کا نام میرے نام کے

اوراس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا۔﴾

۶...... ''عن ابی سعید الخدریؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتیٰ تملاء الارض ظلماً وجورًا وعدواناً ثم یخرج من اهل بیتی من یملأها قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وعدواناً (رواه الحاکم فی المستدرک ج ۵ ص ۷۷۱، باب حلیة المهدی علیه السلام وقال صحیح علی شرط الشیخین)'' ﴿ابوسعید خدریؓ سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ زمین ظلم سے بھر جائے گی۔ پھر میرے اہل بیت میں سے ایک شخص نکلے گا۔ جو زمین کو عدل سے بھر دے گا۔ جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی تھی۔﴾

۷...... ''یملك وفی روایة فیلبث سبع سنین (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المهدی، مشکوٰة ص ۴۷۱، باب اشراط الساعة)'' ﴿یعنی سات برس سلطنت کرے گا اور دو برس عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رہیں گے۔ اسی وجہ سے بعض روایات میں ۹ برس بھی ہے۔﴾

۸...... ''عن ام سلمةؓ عن النبی ﷺ قال یکون اختلاف عند موت خلیفة فیخرج رجل من اهل المدینة هارباً الی مکة فیاتیه ناس من اهل مکة فیخرجونه وهو کارح فیبایعونه بین الرکن والمقام ویبعث الیه بعث من الشام فیخسف بهم بالبیداء بین مکة والمدینة فاذارای الناس ذالك اتاه ابدال الشام وعصائب اهل العراق فیبایعونه (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المهدی، مشکوٰة ص ۴۷۱، باب الشراط الساعة)'' ﴿ام سلمہؓ سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ایک خلیفہ کی موت کے وقت اختلاف واقع ہوگا۔ پس اہل مدینہ سے ایک شخص مدینہ سے نکل کر مکہ کو بھاگے گا۔ پس مکہ کے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور رکن اور مقام کے درمیان اس سے بیعت کریں گے اور وہ اپنے خلیفہ ہونے کو مکروہ سمجھے گا۔ پھر شام سے اسی کی طرف ایک لشکر بھیجا جائے گا۔ پس وہ مکہ اور مدینہ کے درمیان خسف کر دیا جائے گا اور جب لوگ اس واقعہ کو دیکھیں گے تو شام کے ابدال اور عراق کے سردار کے پاس آئیں گے اور بیعت کریں گے۔﴾

۹...... ''اذا رأیتم الرأیات السود قد جاء ت من قبل خراسان فاتوها فان فیها خلیفته اللہ المهدی (رواه احمد ج ۵ ص ۲۷۷ والبیهقی فی دلائل

النبوة ج٦ ص٥١٦، باب ملجاء فى الاخبار عن ملل، مشكوة ص٤٧١، باب الشراط الساعة) ”﴿حضورﷺ نے فرمایا کہ جب تم سیاہ جھنڈے خراسان کی جانب سے اٹھتے دیکھو۔ پس آؤ کیونکہ ان میں خلیفۃ اللہ مہدی ہوں گے۔ یعنی ابتداء میں مدینہ میں ہوں گے پھر مکہ میں اور خراسان میں بھی تشریف لائیں گے۔ یا یہ لوگ متبعین مہدی ہوں گے۔ کماسیاتی!﴾

۱۰...... ”عن علیؓ قال قال رسول اللہﷺ یخرج رجل من وراء النهر یقال له الحارث حراث على مقدمته رجل یقال له منصور بوطن اویمکن لال محمد کما مکنت قریش لرسول الله وجب على کل مؤمن نصره اوقال اجابته (رواه ابوداؤد ج٢ ص١٣١، کتاب المهدی، مشکوة ص٤٧١، باب الشراط الساعة) ”﴿حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضورﷺ نے فرمایا کہ ایک شخص ماوراء النہر سے ظاہر ہوگا۔ جس کا نام حارث حراث ہوگا اور اس کے مقدمۃ الجیش پر ایک شخص جس کا نام منصور ہوگا وہ آل محمدﷺ یعنی مہدی علیہ السلام کی مدد کرے گا۔ جیسے قریش نے رسول اللہﷺ کی مدد کی ہر مومن پر اس کی مدد واجب ہے۔﴾

وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں

۱...... ”فتقرران الاحادیث الورادة فى المهدی المنتظر متواترة والاحادیث الواردة فى نزول عیسىٰ بن مریم متواترة (الشوکانی کتاب الاذاعه ص٧٧) ”﴿پس ثابت ہو چکا کہ وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں۔ متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔﴾

۲...... ”قال ابوالحسن الخسعی الابدی فى مناقب الشافعی تواترت الاخبار بان المهدی من هذاه الامة وان عیسىٰ یصلے خلفه ذکر ذالك ردالحدیث الذی اخرجه ابن ملجه عن انسؓ وفیه ولا مهدی الا عیسىٰ (فتح البارى شرح بخارى ج٦ ص٣٥٨، باب قول الله تعالىٰ واذكر فى الكتاب مريم، مطبوعه بیروت) ”﴿ابوالحسن الخسعی الابدی نے مناقب شافعیؒ میں فرمایا ہے کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ مہدی اس امت میں سے ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے (ایک دفعہ نزول کے وقت) نماز پڑھیں گے۔ یہ اس حدیث کے رد کرنے کو ذکر کیا ہے۔ جس کو ابن ماجہ نے انسؓ سے روایت کیا ہے۔ لامهدی الا عیسىٰ!﴾

حدیث لامهدی الا عیسىٰ موضوع اور منکر ہے احادیث متواترہ کے خلاف ہے

قابل حجت نہیں۔

یہ حدیث ابن ماجہ میں اس طرح مذکور ہے۔"حدثنا یونس بن عبدالاعلی حدثنا محمد بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انسؓ بن مالك ان رسول اللهﷺ قال لا تقوم الساعة الا علی شرارالناس ولا مهدی الا عیسیٰ بن مریم (ابن ماجه ص۲۹۲، باب شدة الزمان)"

ا...... اوّل تو یہ حدیث موضوع ومنکر احادیث متواترہ کے خلاف ہے۔قابل حجت نہیں۔"قال الصنعانی لا مهدی الا عیسیٰ بن مریم موضوع (مجمع البحار ج۵ ص۲٤۷)"

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ:"هذا خبر منکر تفردبه یونس بن عبدالاعلی عن الشافعیؒ ومحمد بن خالد قال الازدی منکر الحدیث وقال الحاکم مجهول وکذاقال ابن الصلاح فی امالیه وقد وثقه یحییٰ بن معین وروی ثلاثة رجال سوی الشافعی...... قال محمد بن الحسین الابزیٰ الحافظ فی مناقب الشافعیؒ قد توارت الاخبار...... فی المهدی وانه من اهل بیته وانه یملك سبع سنین...... وانه یخرج مع عیسیٰ بن مریم فیساعده علی قتل الدجال بباب لد...... ومحمد بن خالد الجندی وان کان یذکر عن یحی بن معین انه وثقه فانه غیر معروف عنداهل الصناعة من اهل العلم والنقل (میزان الاعتدال ج۷ ص۳۱۷، هکذاقال الشاه عبدالغنی المحدث الدهلوی فی حاشیة علی ابن ماجه ص۲۹۲)" ﴿یہ حدیث منکر ہے۔اس حدیث کوصرف یونس بن عبدالاعلیٰ ہی نے شافعیؒ سے روایت کیا ہےاور محمد بن خالدازدی نے کہا کہ یہ منکرالحدیث ہےاور حاکم نے کہا مجہول ہےاور ایسا ہی ابن الصلاح نے کہا ہےاور یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے۔شافعیؒ کے سوا صرف تین اور آدمی اس سے روایت کرتے ہیں اور بس۔محمد بن حسین آبزی حافظ نے مناقب شافعیؒ میں کہا ہے کہ مہدی کے ذکر میں حدیثیں متواتر ہیں کہ وہ حضورﷺ کے اہل بیت میں سے ہوگا۔سات برس سلطنت کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نکلے گا۔پس قتل دجال میں باب لد پران کے ساتھ موافقت کرے گا......اور محمد بن خالد جندی اگرچہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس کی یحییٰ بن معین نے توثیق کی ہے۔لیکن اس فن کے اہل علم اور اہل نقل کے نزدیک یہ شخص غیر معروف

ہے۔﴾ دوسرے اس حدیث میں مہدی کے لغوی معنی مراد ہیں۔ لاتقوم الساعة الا علیٰ شرار الناس !اس پر قرینہ ہے۔ یعنی شرار الناس پر قیامت قائم ہوگی اور سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اس زمانہ میں ہدایت یافتہ نہ ہوگا۔ چنانچہ ان کے بعد شرار الناس پر قیامت آجائے گی۔ تیسرے اہل اسلام کے نزدیک جیسے محمد بن عبداللہ مہدی ہوں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام بھی اس امت کے مہدی اکبر ہوں گے۔ چنانچہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ مہدی اکبر اور کامل عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ چوتھے لا مہدی الا عیسیٰ کا عمل کمال قرب واتحاد زمانہ کے ثابت کرنے کے لئے ہے۔ جیسے کہ حدیث میں ہے کہ:''عمران بیت المقدس خراب یثرب وخراب یثرب خروج الملحمه وخروج الملحمه فتح القسطنطنیه وفتح القسطنطنیه خروج الدجال (رواه ابوداؤد ج۲ ص۱۳۲، باب فی امارات الملاحم، مشکوٰة ص۴۶۷، باب الملاحم) ''یعنی زمانہ مہدی اور زمانہ عیسیٰ علیہ السلام گویا بالکل ایک ہی ہے۔

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی شیخ عبدالوہاب شعرانی اور شیخ محمد اکرم صابری کا مذہب

۱...... شیخ اکبر محی الدین ابن عربی لکھتے ہیں کہ:''واعلموا انه لا بدمن خروج المهدی علیه السلام...... من ولدفاطمةؓ...... واعلم ان المهدی اذا خرج یفرح به جمیع المسلمین خاصتهم وعامتهم (فتوحات مکیه ج۳ ص۳۲۷، باب ۳۶۶، از یواقیت للشعرانی ج۲ ص۱۴۳) ''﴿ جان لو کہ مہدی علیہ السلام کا خروج ضروری ہے...... اور وہ اولاد فاطمہؓ سے ہوگا...... اور جان لو کہ جب مہدی علیہ السلام کا خروج ہوگا تو تمام مسلمان خاص وعام خوش وخرم ہوں گے۔﴾

اور ہے کہ:''ثم قال واعلم ان ظهور المهدی علیه السلام من اشراط (قرب الساعة یواقیت ج۲ ص۱۴۴) ''یعنی جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے۔

۲...... شیخ محمد اکرم صابریؒ (اقتباس الانوار ص۲۷) میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

''یك فرقه برآں رفته اندکه مهدی آخرالزمان عیسیٰ بن مریم است وایں روایة بغایة ضعیف است زیراکه اکثر احادیث صحیح ومتواتر از حضرت رسالت پناه ﷺ ورود یافته که مهدی علیه السلام از بنی

فاطمہؓ خواهد بود وعیسیٰ علیه السلام بوے اقتدا کردہ نماز خواهد گذارد وجمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند چنانچه شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ درفتوحات مکی مفصل نوشته است که مهدی آخرالزماں از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمه زهراءؓ ظاهر شودواسم اواسم رسول الله ﷺ باشد“

مرزائی صرف دجل کی رو سے ص۵۲ سے صرف اتنا نقل کرتے ہیں کہ:”بعضے برآنند که روح عیسیٰ درمهدی بروز کندونزول عبارت ازیں بروز است مطابق ایں حدیث لا مهدی الا عیسیٰ بن مریم!“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ:”وایں مقدمه بغایت ضعیف است“

مرزائی عقیدہ نمبر۲۰......مسیح......مہدی......دونوں ایک

۱...... ”بلکہ ایک یہ بھی وجہ ہے کہ میں نے خداتعالیٰ سے الہام پاکر اس بات کا عام طور پر اعلان کیا ہے کہ وہ حقیقی اور واقعی مسیح موعود جو ہی درحقیقت مہدی بھی ہے۔ جس کے آنے کی بشارت انجیل اور قرآن کریم میں پائی جاتی ہے اور احادیث میں بھی ان کے آنے کے لئے وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ میں ہی ہوں۔ مگر بغیر تلواروں اور بندوقوں کے۔“

(مسیح ہندوستان میں ص۱۳، خزائن ج۱۵ ص ایضاً)

۲...... ”اس آخری قول کے مصدق وہ اقوال محدثین ہیں جس میں یہ بیان کیا ہے کہ مہدی کے بارے میں جس قدر احادیث ہیں بجز حدیث عیسیٰ مہدی کے کوئی ان حدیثوں میں سے جرح سے خالی نہیں۔“ (حاشیہ چشمہ معرفت مقدمہ، خزائن ج۲۳ ص۲)

نوٹ! یہ بالکل غلط ہے کیونکہ مہدی کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحیح علیٰ شرط الشیخین ہیں۔ بلکہ اس حدیث پر بہت ہی جرح ہے اور منکر ہے۔

اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:”اور ممکن ہے امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو۔“

(ازالہ اوہام ص۵۱۹، خزائن ج۳ ص۳۷۹)

۳...... مرزا قادیانی (حقیقت المہدی ص۴، خزائن ج۱۴ ص۴۳۰) پر سب کی سب احادیث مہدی کو مجروح ضعیف بلکہ اکثر کو موضوع اور افترائی ٹھہراتے ہیں اور کہتا ہے کہ:”بخاری

وسلم نے ان احادیث کاذکر نہ کر کے اس امر کی گواہی دی ہے۔"وان فی هذا الثبوتاً لاولی النهیٰ وتلك شهادة عظمی "یعنی عقلمندوں کے لئے اس میں بڑا ثبوت ہےاور یہ بڑی بھاری گواہی ہے۔"

نوٹ!مگرافسوس حدیث لا مهدی الا عیسیٰ کابھی بخاری ومسلم میں ذکر تک نہیں ہے۔

۴...... "خاص کروہ خلیفہ کہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔هذا خليفة الله المهدی!اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ یامرتبہ کی ہے۔جوایسی کتاب میں درج ہے۔جواصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔"

(شہادت القرآن ص ۴۱،خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ!خیر حدیث مہدی صحیح بخاری میں تو نکلی۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۱......دربارہ دجال

جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ دجال معہود ایک کانا شخص یہودی النسل ہوگا اور یہودی اس کی اتباع کریں گے جوآخرزمانہ میں بڑا فتنہ برپا کرے گا۔خدائی کا دعویٰ کرے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر اسے قتل کریں گے اور یاجوج ماجوج دو مخصوص قومیں ہیں۔جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے سب یک لخت مرجائیں گے۔تمام جہان میں تعفن اوران کی لاشوں کی بدبو پھیل جائے گی۔(الی آخر الحدیث مسلم ج ۲ ص ۴۰۲)

۱...... "عن عبادة بن صامتؓ انه حدثهم ان رسول اللهﷺ قال انی قدحدثتکم عن الدجال حتیٰ خشیت ان لاتعقلوا ان مسیح الدجال رجل قصیرا فحج جعد اعور مطموس العین لیس بناتیة ولا حجراء فان لبس علیکم فاعلموا ان ربکم لیس باعور (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، باب خروج الدجال)"

﴿رسول اللہﷺ نے فرمایا تحقیق میں نے تم کو دجال کے متعلق بہت بیان کیا۔یہاں تک کہ میں ڈرا کہ تم سمجھ نہ سکو گے۔تحقیق مسیح دجال ایک آدمی پستہ قد ٹانگیں پھیلا کر چلنے والا گھنگروالے بال، کانا،سپاٹ آنکھ والا،نہ آنکھ ابھری ہوگی نہ بیٹھی۔اگر اشتباہ واقع ہو تو جان لو کہ تمہارا خدا کانا نہیں۔﴾

نوٹ!دجال کی دائیں آنکھ ابھری ہوئی انگور کی طرح ہوگی۔"اعور عین الیمنی کان علیه طافية (مشکوٰۃ ص ۴۷۶، باب العلامات بین یدی الساعة)"اور بائیں مطموس العین یعنی بالکل سپاٹ ہوگی اس پر ناخنہ سا ہوگا۔"علیه ظفرة غلیظة (مشکوٰۃ

ص۴۷۳، باب العلامات بین یدی الساعة)"

۲...... "قال رسول اللہ ﷺ یتبع الدجال من یہود اصبہان سبعون الفاعلیهم الطیالسة (مسلم ج۲ ص۴۰۵، باب فی بقیة من احادیث الدجال) "یعنی ستر ہزار یہودی صرف اصفہان سے دجال کے ساتھ ہوں گے اور احادیث علامات قیامت میں مذکور ہے کہ مسلمان اور یہودیوں میں جنگ ہوگی۔ مسلمان ان پر غلبہ حاصل کریں گے اور ان کو قتل کریں گے۔

"لاتقوم الساعة حتی یقاتل المسلمون الیهود فیقتلهم المسلمون (رواہ مسلم ج۲ ص۳۹۶، کتاب الفتن واشراط الساعة، مشکوٰة ص۴۶۶، باب الملاحم، بخاری ج۱ ص۴۱۰، باب قتال الیهود) "اور دجال بھی یہودی قوم سے ہوگا۔

"عن ابی سعید الخدریؓ قال قال لی ابن صیاد...... مالی ولکم یااصحاب محمدا لم یقل نبی اللہ ﷺ انه یہودی وقد اسلمت ولا یولدله وقد ولد لی (مسلم ج۲ ص۳۹۸، باب ذکر ابن صیاد) "یعنی ابوسعید خدریؓ نے کہا کہ مجھ سے ابن صیاد نے کہا کہ اے اصحاب محمد ﷺ تم کو کیا ہوا کہ مجھ کو دجال خیال کرتے ہو۔ کیا نبی اللہ ﷺ نے نہیں فرمایا کہ وہ یہودی ہوگا اور میں تو مسلمان ہوگیا ہوں اور کیا نہیں فرمایا کہ اس کے اولاد نہ ہوگی اور میرے تو اولاد ہے۔

"نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں ہے۔ فیدرکه عند باب لد الشرقی فیقتله فیهزم اللہ الیهود (ابن ملجه ص۲۹۸، باب فتنة الدجال وخرج عیسیٰ بن مریم) "یعنی عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لد کے دروازہ شرقی کے قریب قتل کریں گے۔ پس اللہ تعالیٰ یہود کو ہزیمت دے گا۔ جیسا کہ وعدہ ہے۔ "جاعل الذین اتبعوك فوق الذین کفرو الیٰ یوم القیٰمة (آل عمران:۵۵) "یہودی عقائد سے نکل کر خدائی دعویٰ کرے گا۔

"ان من فتنة ان یقول للاعرابی ارأیت ان بعثت لك اباك وامك اتشهدانی ربك (ابن ماجه ص۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) "یعنی دجال کے فتنوں میں سے ایک فتنہ یہ ہے کہ گنوار لوگوں سے کہے گا کہ اگر تیرے ماں باپ کو زندہ کردوں تو پھر گواہی دے گا کہ میں تیرا رب ہوں۔

"فیمثل له الشیاطین نحوابیه ونحواخیه (مشکوٰة ص۴۷۷، باب لایدخل الدجال المدینة، باب الدجال) "یعنی پھر شیاطین کو اس کے ماں باپ بھائی وغیرہ

کی شکل میں سامنے لاکھڑا کرے گا اور ایسے ہی اور دیگر تصرفات شیاطین کے ذریعہ سے کر دکھلائے گا۔

اور ہے کہ: ’’فیقتله ثم یحییه (بخاری ج۲ ص۱۰۵۶ ...... مسلم ج۲ ص۴۰۲، باب ذکر الدجال)‘‘ یعنی ایک مسلمان کو قتل کر کے زندہ کرے گا۔ثم لا یسلط علیه لیکن دوبارہ پھر اس پر قادر نہ ہو سکے گا۔

۳...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول فرمانا اور دجال کو قتل کرنا پہلے مفصل مذکور ہو چکا۔

رئیس المکاشفین شیخ اکبر کا دجال کے بارے میں کشف اور ان کی تحقیق

۱...... ’’ثم قال واعلم ان ظهور المهدی علیه السلام من اشراط قرب الساعة کذلك خروج الدجال فیخرج من خراسان من ارض الشرق موضع الفتن یتبعه الاتراك والیهود ویخرج الیه من اصبهان وحدها سبعون الفاً طیلسین وهورجل کهل اعور العین الیمنی کان عینه عنبة طافیة مکتوب بین عینیه ك،ف،ر (منقول از یواقیت ج۲ ص۱۴۴)‘‘ ﴿پھر شیخ نے کہا جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے اور ایسا ہی دجال کا نکلنا ہے اور وہ جانب مشرق فتنوں کی جگہ سے خراساں سے نکلے گا۔ترک اور یہود اس کی اتباع کریں گے اور صرف اصفہان سے ستر ہزار یہودی طیاسان پہنے ہوئے اس کے ساتھ ہوں گے اور وہ ایک ادھیڑ آدمی ہے۔ دائیں آنکھ کانی ہے۔گویا آنکھ اس کی انگور کی طرح اٹھی ہوئی ہے۔اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہے۔﴾

۲...... ’’قال الشیخ وهی الان فی جزیرة من البحر الذی یلی جهة الشمال وهی الجزیرة التی فیها الدجال (از یواقیت ج۲ ص۱۳۷)‘‘ ﴿شیخ نے کہا وہ اس وقت سمندر جو جانب شمال کے متصل ہے اس کے ایک جزیرہ میں ہے یہ وہ جزیرہ ہے جس میں دجال ہے۔﴾

۳...... ’’جمیع مایقع علی ید الدجال لیس هو بامور حقیقیة وانما هی امور متخیلة یفتن بها ضعفاء العقول بخلاف ما یقع علی یدالانبیاء فانها امور حقیقیة (از یواقیت ج۱ ص۱۵۷)‘‘ ﴿دجال کے ہاتھ سے جس قدر شعبدات ظاہر ہوں گے امور حقیقت نہ ہوں گے۔ بلکہ وہ محض امور متخیلہ ہوں گے۔ان سے ضعیف العقل

لوگ فتنہ میں پڑیں گے۔ کیونکہ معمولی عقل رکھنے والے کے لئے اس کا حلیہ ہی اس کے دعویٰ خدائی کو رد کر دے گا۔ بخلاف معجزات کے جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ امور حقیقیہ واقعیہ ہوتے ہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۱...... دربارہ دجال

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ دجال عیسائی پادریوں کا گروہ ہے اور یاجوج ماجوج انگریز اور روس ہیں اور مسیح موعود میں ہوں۔

۱...... ''مسیح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو ٹڈی کی طرح تمام دنیا میں پھیل گیا ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۴۹۶، خزائن ج۳ ص۳۶۶)

۲...... ''فان یاجوج وماجوج هم النصاری من الروس والاقوام البرطانیة'' (حاشیہ حمامۃ البشریٰ ص۲۸، خزائن ج۷ ص۲۰۹)

''تحقیق یاجوج ماجوج نصاریٰ ہیں۔ روس اور قوم برطانیہ سے۔''

۳...... ''سو وہ دجال جس کا ذکر حدیثوں میں ہے۔ وہ شیطان ہی ہے۔ جو آخری زمانہ میں قتل کیا جائے گا۔'' (حقیقت الوحی ص۳۹، خزائن ج۲۲ ص۴۱)

مرزا قادیانی کی دجال کے متعلق عجیب تحقیقات

۱...... ''اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نا موجود ہونے کسی نمونہ کے موبمو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیۃ کماہی ظاہر فرمائی گئی...... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۶۹۱، خزائن ج۳ ص۴۷۳)

''انبیاء علیہ السلام غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص۲۴، خزائن ج۱۹ ص۱۳۳)

۲...... ''صحابہؓ کا اس پر اجماع تھا کہ ابن صیاد دجال معہود ہے۔''

(ازالہ حاشیہ ص۲۲۲، خزائن ج۳ ص۲۱۱)

۳...... ''رسول اللہ ﷺ نے بھی اپنی رائے...... ظاہر کر دی کہ دجال معہود ابن صیاد ہی تھا۔'' (ازالہ ص۲۲۲، خزائن ج۳ ص۲۱۰)

۴...... ''عیسائی واعظوں کا گروہ بلاشبہ دجال معہود ہے۔''

(ازالہ ص۴۲۳، خزائن ج۳ ص۴۸۹)

۵...... ''آخری زمانہ میں دجال معہود کا آنا سراسر غلط ہے۔''

(ازالہ ص۲۳۷، خزائن ج۳ ص۲۲۰)

۶...... ''یہ ایک واقعہ مسلمہ ہے کہ دجال معہود کے خروج کے بعد آنے والا وہی سچا مسیح ہے جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔'' (ازالہ ص۴۱۷، خزائن ج۳ ص۴۸۸)

۷...... ''صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس بات میں اب شک نہیں کہ یہی دجال معہود ہے اور آنحضرتﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔'' (ازالہ ص۲۲۵، خزائن ج۳ ص۲۱۳)

۸...... ''آنحضرتﷺ کا اوّل اوّل یہی خیال تھا کہ ابن صیاد دجال ہے۔ مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی تھی۔'' (ازالہ ص۶۸۹، خزائن ج۳ ص۴۷۲)

۹...... ''گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے میرے بعد کوئی اور ابن مریم بھی ہو اور بعض احادیث کی رو سے وہ موجود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آوے جو مسلمانوں میں فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہوگا۔'' (ازالہ ص۴۸۸، خزائن ج۳ ص۳۶۲)

۱۰...... ''لد ان لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھگڑنے والے ہوں یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب دجال کے بے جا جھگڑے کمال تک پہنچ جائیں گے۔ تب مسیح موعود ظہور کرے گا اور اس کے تمام جھگڑوں کا خاتمہ کر دے گا۔ (ازالہ ص۷۳۰، خزائن ج۳ ص۴۹۲)

۱۱...... ''دجال خدا نہیں کہلائے گا۔ بلکہ خداتعالیٰ کا قائل ہوگا۔ بلکہ بعض انبیاء کا بھی۔'' (ازالہ ص۷۳۰، خزائن ج۳ ص۴۹۳)

۱۲...... ''بالاتفاق سلف وخلف یہ بھی کہتے آئے ہیں کہ دجال معہود آنحضرتﷺ کے زمانہ میں موجود تھا اور پھر آخری زمانہ میں بڑی قوت کے ساتھ خروج کرے گا اور اب تک وہ زندہ کسی جزیرہ میں موجود ہے۔ مگر یہ خیال کہ اب تک وہ زندہ ہے۔ ہرگز صحیح نہیں ہے۔'' (ازالہ ص۴۸۰، خزائن ج۳ ص۳۵۸)

بعض مرزائی شبہات کے مختصر جوابات

۱...... ''دجال خلة بین الشام والعراق (ابن ماجه ص۲۹۷، باب فتنة الدجال وخروج عیسی بن مریم مشکوٰۃ ص۴۷۳، باب ذکر الدجال) ''یعنی شام

وعراق کے درمیان سے وملتقی بحرین یعنی دجلہ وفرات کے ملتقی سے جو دونوں ایک ہی ہیں اور جانب مشرق ہے اور اس کے بعد خراسان سے گذرتا ہوا خروج کرے گا۔

۲...... ''مکتوب بین عینیه کافر یقرا کاتب وغیر کاتب (بخاری ج۲ ص۱۰۵٦، باب ذکر الدجال) ''یعنی اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہوگا۔ ہر پڑھا بے پڑھا اس کو پڑھ لے گا۔ یہ بخاری ومسلم کی متفق علیہ حدیث ہے۔ بے شک خداوند عالم ہر مومن کو دجال کے فتنہ سے بچانے کے لئے علم وجدانی پیدا کردے گا۔ کیا معلوم نہیں ہے۔ ہاتھ پاؤں کو زبان کی طرح گویا کر کے شہادت لے گا اور دجال کی پیشانی پر قدرتی طور پر لفظ کافر کا لکھا ہونا کہ ہر مومن اپنے علم وجدانی سے پڑھ سکے۔ کوئی مستبعد نہیں۔

۳...... دجال کے پاس تمام عیش کے سامان مہیا ہوں گے۔ کھانے اور پینے کی چیزیں وافر ہوں گی۔ یہاں تک کہ: ''معه بمثل الجنة والنار (مشکوٰۃ ص۴۷۳، باب ذکر الدجال) ''اس کا بہشت اور دوزخ بھی ہوگا۔ چونکہ لوگ کئی سال سے سخت قحط زدہ ہوں گے۔ یہ سب چیزیں باعث فتنہ ہوں گی۔ مگر جب اپنے مصدقین کو اپنے بہشت میں داخل کرے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً عذاب ہوگا اور جب منکرین کو اپنے دوزخ میں ڈالے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً آرام دہ ہوگا۔ غرض حقیقتاً تو اس کا بہشت مثل دوزخ اور دوزخ اس کا مثل بہشت ہوگا۔ لیکن اس کے برعکس متخیل ہوں گے اور اس کے علاوہ اس کے ہاتھ سے طرح طرح کی خرق عادات ظاہر ہوں گی۔ حالانکہ وہ محض شعبدے اور امور متخیلہ ہوں گے۔ نہ امور حقیقیہ واقعیہ اور وہ زمانہ بھی خرق عادات کا ہوگا۔ اکثر عادت مستمرہ کے خلاف اللہ تعالیٰ واقعات کو ظاہر فرمائے گا۔ یتخرق العادات الحدیث۔ اسی وجہ سے نوح علیہ السلام سے لے کر ہمارے حضورﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام دجال سے ڈراتے آئے ہیں۔ باوجود اس کے وہ کانا بدشکل ہوگا۔ جو اس کے دعویٰ کے بطلان پر بدیہی حجت ہوگی۔ حضورﷺ نے فرمایا ہے کہ ابتداء دنیا سے قیامت تک دجال سے بڑھ کوئی فتنہ نہیں ہے۔ پادری لوگ تمہارے دجال صدیوں سے برابر اسلام کے ساتھ معاندانہ مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں۔ سپین، غرناطہ، شام میں ان پادریوں کے طفیل لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں ماری گئیں۔ صدیاں گذر گئیں اس کا گدھا بھی چل نکلا۔ یاجوج ماجوج آپ سے روس وانگریز یہ دونوں سلطنتیں ہزاروں برس سے قائم ہیں اور ان کی سطوۃ اور غلبہ قائم ہونے کے زمانہ کو بھی سینکڑوں سال ہوچکے۔ مگر تعجب ہے اس وقت مسیح نہ نکلا۔

۴...... ابن صیاد اور دجال چونکہ پہلے آپ کو دجال کا علم بذریعہ بعض اوصاف دیا

گیا تھا۔ یعنی پہلے صرف اتنا بتلایا گیا تھا کہ وہ یہودی النسل ہوگا۔ فتنہ برپا کرے گا۔ تیس برس تک اس کے ماں باپ کے اولاد نہ ہوگی۔ وغیرہ وغیرہ اور یہ چند اوصاف ابن صیاد یہودی میں بھی پائے گئے۔ جیسا کہ (ترمذی ج۲ ص۵۰، باب ماجاء فی ذکر ابن صیاد) میں یہ قصہ مذکور ہے۔ صحابہ کرامؓ کو جب ابن صیاد کا پتہ چلا تو وہ علامتیں دیکھ کر خیال کیا کہ شاید دجال یہی ہو کہ عمر طویل پاکر آخر زمانہ میں خروج کرے۔ کیونکہ خارق عادت بعض امور بھی اس میں تھے۔ مثلاً (صحیح مسلم ج۲ ص۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) میں ہے کہ ایک دفعہ خفا ہوا اور اتنا پھولا کہ گلی بھر گئی۔ مگر حضورﷺ نے کبھی اپنی زبان سے ہی نہیں فرمایا کہ یہ وہی دجال ہے۔ بلکہ بالکل ساکت رہے۔ جس سے محتمل رہا۔ پہلے حضرت عمرؓ کو ظن غالب ہوگیا تھا اور چونکہ حضورﷺ نے بھی بالکل صراحۃً انکار نہیں فرمایا تھا۔ اسی ظن غالب پر عمرؓ نے قسم کھائی جو جائز تھی۔ لیکن اس کے بعد ایک دفعہ حضورﷺ اور شیخینؓ اور کچھ صحابہؓ ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ آپ نے ابن صیاد کی شناخت کر کے فرمایا کہ: ''اخسا فلن تعدوا قدرك (مسلم ج۲ ص۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد)'' ذلیل رہ ہرگز کبھی اپنے اندازے سے نہیں بڑھے گا۔ کہانت کو نبوت سے متلبس نہیں کر سکے گا۔ یعنی اشارے سے فرمایا کہ وہ دجال نہیں یہ تو ذلیل رہے گا۔ کوئی فتنہ برپا نہ کر سکے گا اور جب حضرت عمرؓ نے قتل کے لئے اجازت چاہی تو آپﷺ نے فرمایا ''ان یکن ہو فلست صاحبه انما صاحبه عیسیٰ بن مریم (شرح السنة ج۷ ص٤٥٤، باب ذکر ابن صیاد)'' یعنی اگر یہ دجال معہود ہے تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کے قاتل عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے اور اگر یہ دجال نہیں تو ایک نابالغ ذمی کے قتل میں خیر نہیں۔ حضورﷺ نے جب ان لفظوں سے حضرت عمرؓ اور سب صحابہ کرامؓ کو یہ فرمان سنا دیا تو حضرت عمرؓ اور سب کا ظن غالب ٹوٹ گیا۔ ہاں بعضوں کا خیال شک کے درجہ میں رہا کہ حضورﷺ نے صراحۃً نفی نہیں فرمائی۔ بلکہ ایک احتمال دجال ہونے کا بھی قائم رکھا۔ لیکن اس کے بعد جب حضورﷺ نے باطلاع الٰہی اور بہت سی علامتیں بتائیں جو پہلے یہ علامتیں نہیں بتائی گئی تھیں۔ مثلاً زمین مشرق شام وعراق کے درمیان سے خراسان ہوتا ہوا نکلنا۔ اولاد کا نہ ہونا، مکہ مدینہ داخل نہ ہوسکنا، پیشانی پر کافر لکھا ہونا، دائیں آنکھ انگور کی طرح اوپر اٹھی ہوئی، بائیں آنکھ ممسوح یعنی سپاٹ ہوگی وغیرہ وغیرہ اور پھر تمیم داریؓ کے قصے اور حضورﷺ کی تصدیق نے اور آپﷺ کے صریح فرمان نے کہ آپﷺ نے منبر پر خطبہ میں عام اعلان فرمایا۔ سب کو یقین دلایا کہ ابن صیاد ہرگز دجال معہود نہیں ہے۔ بلکہ وہ دجال معہود ایک جزیرہ میں ہے۔ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

ہاں یہ بہت ممکن ہے کہ صرف دو صحابی جابرؓ وعبداللہ بن عمرؓ جو اس وقت حاضر نہ ہوں گے۔ وہ اسی خیال پر قائم رہے ہوں کہ ابن صیاد دجال ہے۔ دیکھو (ابوداؤد ج۲ ص۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد) اور حضرت عمرؓ کی قسم سے جو بحضورﷺ سن چکے تھے۔ استدلال کرتے رہے ہوں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہرگز نہیں مرا۔ بلکہ وہ تو یوم الحرہ میں کہیں لا پتہ ہوگیا اور وہ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

۵...... اور ستر باع کا گدھا یہی شیطان مجسم متشکل ہو جائے گا اور دجال اس پر سوار ہوگا اور یہ کیا ناممکن ہے کہ قادر مطلق اس زمانہ میں ایک عجیب الخلقت ایسا گدھا قد وقامت والا اور تیز رفتار دجال کے لئے پیدا کرے اور ریل کی سواری تو کوئی پادریوں کے لئے مخصوص نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی اور مرزائی بھی دجال کے گدھے پر خوب سوار ہوتے ہیں۔

۶...... ’’عن ابن عمرؓ ماعلی الارض من نفس منفوسة یاتی علیها مائة سنة وهی حیا یومئذ (مسلم، مشکوٰة ص۴۸۰) ‘‘الارض میں الف لام تخصیص کے لئے ہے۔ یعنی زمین عرب میں آج کے دن سے سو برس تک کوئی نفس موجود زندہ نہ رہے گا۔ دجال زمین عرب سے خارج ہے۔ دوسرے ہوسکتا ہے کہ اس وقت دجال پانی پر ہو نہ زمین پر۔ حدیث اس کو مشتمل ہو اور نیز اس کے یہ معنی ہیں کہ سو برس تک یہ قرن ختم ہو جائے گا اور زمانہ کا نیا رنگ ہو جائے گا۔ گوشاذ ونادر اور بہت قلیل بعض لوگ اس قرن کے زندہ بھی رہیں۔ چنانچہ اس حدیث کے راوی نے خود یہی مطلب بیان کیا ہے۔’’یرید بل انك اذها تخرم ذلك القرن (بخاری ج۱ ص۸۴، باب السمرفی الفقه والخیر بعد العشاء)‘‘

۷...... ’’مالبثه فی الارض قال اربعون یوما یوم کسنة ویوم کشهر ویوم کجمعة وسائر ایامه کایا مکم قلنا یارسول اللّٰه فذلك الیوم الذی کسنةا تکفینا فیه صلوٰة یوم قال لا اقدر واله قدره (صحیح مسلم ج۲ ص۴۰۱، باب ذکر الدجال، ابوداؤد ج۲ ص۱۳۵، باب خروج الدجال، ترمذی ج۲ ص۴۸، باب ماجاء فی فتنة الدجال اور ابن ماجه ص۲۹۶،۲۹۷، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) ‘‘یعنی صحابہؓ نے عرض کیا کہ دجال کا کتنی مدت ٹھہرنا ہوگا۔ حضورﷺ نے فرمایا چالیس دن، ایک دن مثل ایک برس کے ہوگا اور دوسرا دن مثل ایک مہینے کے اور تیسرا دن مثل ایک ہفتہ کے اور باقی دن مثل ایام معروفہ کے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہﷺ وہ دن جو مثل برس کے ہوگا۔ کیا اس میں ایک دن کی نماز کافی ہوگی۔ حضورﷺ نے

فرمایانہیں اندازہ کر کے نماز پڑھو۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ ایام کی طوالت واقعی اور حقیقتاً متخیل ہوگی ورنہ ایک دن کی نماز ایک دن میں کافی ہوتی۔ اندازہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم نہ فرماتے اور بے شک ایام طوال باعتبار تخیل تاخیر کثیرہ مدت طلوع وغروب شمس کے چالیس متخیل ہوں گے۔ لیکن ایک سال ڈھائی مہینے کی نمازیں پڑھی جائیں گی اور (مشکوٰۃ ص ۴۷۷، باب العلامات بین یدی الساعۃ میں شرح السنۃ ج ۷ ص ۴۴۲ حدیث نمبر ۴۱۵۹) سے اسماء بنت یزید بن السکنؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دجال زمین پر چالیس برس ٹھہرے گا۔ سال مثل مہینے کے اور مہینہ مثل ہفتہ کے اور ہفتہ مثل ایک دن کے اور دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا اور یہی مضمون (مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب اشراط الساعۃ) میں بروایت ترمذی انسؓ سے مرفوعاً قرب قیامت کی علامت بتائی گئی ہے اور (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) میں ان الفاظ سے مروی ہے کہ: ''ان ایامہ اربعون سنۃ السنۃ کنصف السنۃ والسنۃ کالشھر والشھر کالجمعۃ واخر ایامہ کالشررہ یصبح احدکم علی باب المدینۃ فلا یبلغ بابھا الاخر حتیٰ یمسی...... یارسول اللہ کیف نصلیٰ فی تلک الایام القصار قال تقدرون فیھا الصلوٰۃ کما تقدرون فی ھذہ الایام الطوال'' یعنی دجال کا زمانہ چالیس برس کا ہوگا۔ سال مثل نصف سال کے اور سال مثل مہینہ کے اور مہینہ مثل ہفتہ کے اور اس کا آخری دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا کہ ایک تمہارا شہر کے اس دروازہ پر صبح کرے گا۔ پس دوسرے دروازہ پر نہ پہنچنے پائے گا کہ شام ہو جائے گی حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ ہم ان ایام قصار میں کیسے نماز پڑھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جیسے کہ ایام طوال میں تم نماز کے وقتوں کا اندازہ کر کے پڑھو گے۔ ایسے ہی ایام قصار میں اندازہ کر کے پڑھنا۔ یعنی یہ دن باعتبار تخیل سرعت طلوع وغروب آفتاب کے چالیس برس متخیل ہوں گے۔ یعنی تخیل میں دنوں کی یہ درازی اور ایسا ہی دوسرے وقت میں یہ کمی بطور خرق عادت متخیل ہوگی۔ نمازوں میں ان کی درازی اور کمی کا کچھ اعتبار نہیں۔ بلکہ معہود دنوں کا اور وقتوں کا اندازہ کر کے نماز پڑھنا ہوگی۔ غرض ان ایام قصار کا وقت اور ہوگا۔ یعنی شروع خروج سے دعویٰ خدائی تک۔ اور ایام طوال دوسرے وقت یعنی دعویٰ خدائی سے قتل تک فقط۔

احقر محمد عبدالغنی غفرلہ مدرس مدرسۂ عربیہ عین العلم شاہجہانپور (یو۔ پی) ۱۹۲۷ء

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

اختلافات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللّٰہ وحدہ والصلوٰۃ علی من لا نبی بعدہ وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعین!

خدائے علام الغیوب کے علم ازلی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بے نظیر عروج وتقرب کو دیکھ کر رذیل وخبیث طبائع رسالت ونبوت کا بہروپ بدلیں گی اوران الہامات ومکاشفات کوجن میں سراسر شیطان لعین کی کارفرمائیاں جلوہ گر ہونگی اسکو خداوندتعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و صریح مسئلہ کو اپنی طبع زاد تاویلوں ومن گھڑت توجیہوں میں الجھا دیں گی۔ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کوان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔

اس لئے ضرورت تھی کہ قدرتی طور پر اسکی حفاظت کے اسباب وعلل اور خصوصیات و علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار واصول کے مطابق کھروں کو کھوٹوں سے اور سچوں کو جھوٹوں سے علیحدہ کرنے میں آسانی وسہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں منجملہ دیگر معیار وعلامت نبوت کے ایک یہ بھی علامت ومعیار کا ذکر ہے۔

لوکان من عند غیر اللّٰہ لوجد وافیہ اختلافاً کثیراً! ترجمہ:...... ’’اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔‘‘

یہ آیت صاف بتارہی ہے کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہ اسلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط وبے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں اور جس کلام میں اختلاف و انتشار ہو تو نہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہوسکتا ہے اور نہ ہی اس متکلم کا دعویٰ الہام صحیح ودرست اور جس مدعی الہام کا کلام تعارض وتخالف سے ملوث ہو اور اس کو وہ الہامی بھی کہتا ہو تو اس کے مفتری علے اللہ وکافر ہونے کے لئے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعووں کی اس معیار کی روشنی میں یہی جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارا ہوگئی کہ آپ کے دعاوی اس معیار کی رو سے بھی غلط اور کذب وافتراء کی گندگی سے ملوث ہیں کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام ودعویٰ کیا ہے۔ اختلافات ومتعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض وتخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔

اس لئے ایک عقلمند انسان جو مرزا قادیانی کے اقوال پر سطحی نظر بھی رکھتا ہے۔ وہ کبھی آپ کے دعوؤں کو کذب و دروغ اتہام وافتراء سے الگ نہیں کرسکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے ان مختلف دعووں کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے۔ تو ان کی دماغی کیفیت وصداقت کی خوفناک ونگی تصویر سامنے آجاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

[1] ۱...... میں محدث ہوں۔ ۲...... مجدد ہوں۔ ۳...... مسیح موعود ہوں۔ ۴...... مثیل مسیح ہوں۔ ۵...... مہدی ہوں۔ ۶...... ملہم ہوں۔ ۷...... حارث موعود ہوں۔ ۸...... رجل فارسی ہوں۔ ۹...... کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰...... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱...... خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲...... خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳...... چینی الاصل ہوں۔ ۱۴...... معجون مرکب ہوں۔ ۱۵...... یسوع کا ایلچی ہوں۔ ۱۶...... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷...... حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸...... رسول ہوں۔ ۱۹...... مظہر خدا ہوں۔ ۲۰...... خدا ہوں۔ ۲۱...... مانند خدا ہوں۔ ۲۲...... خالق ہوں۔ ۲۳...... خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴...... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵...... خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶...... خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷...... بروزی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸...... تشریعی نبی ہوں۔ ۲۹...... حجر اسود ہوں۔ ۳۰...... ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱...... آدم ہوں۔ ۳۲...... نوح ہوں۔ ۳۳...... ابراہیم ہوں۔ ۳۴...... یوسف ہوں۔ ۳۵...... موسیٰ ہوں۔ ۳۶...... داؤد ہوں۔ ۳۷...... سلیمان ہوں۔ ۳۸...... یعقوب ہوں۔ ۳۹...... تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰...... تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱...... احمد مختار ہوں۔ ۴۲...... اسمہ احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳...... مریم ہوں۔ ۴۴...... میکائیل ہوں۔ ۴۵...... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶...... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷...... امام الزمان ہوں۔ ۴۸...... شیر ہوں (قالین کے)۔ ۴۹...... محی ہوں (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰...... ممیت ہوں (مارنے والا)۔

---

[1] ...... ان تمام دعووں کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:

(۱)...... توضیح المرام ص۱۷،۱۸۔ (۲)...... حمامتہ البشری ص۱۱۱۔ (۳)...... ازالہ الاوہام ص۶۸۶۔ (۴)...... تبلیغ رسالت ص۲۱ ج۱۔ (۵)...... تذکرہ الشہادتین ص۲،۳۔ (۶)...... تریاق القلوب ص۶۸۔ (۷)...... ازالہ اوہام حاشیہ ج۱ ص۹۷۔ (۸)...... تحفہ گولڑویہ ص۲۹۔ (۹)...... لیکچر سیالکوٹ ص۳۳۔ (۱۰)...... ایک غلطی کا ازالہ ص۸، ضمیمہ النبوۃ فی الاسلام ص۱۰۸۔ (۱۱)...... خطبہ الہامیہ ص۳۵۔ (۱۲)...... تریاق القلوب ص۱۵۹۔ (۱۳)...... تحفہ گولڑویہ ص۳۹۔ (۱۴)...... تریاق القلوب ص۶۴۔ (۱۵)...... تحفہ قیصریہ ص۲۳۔ (۱۶)...... دافع البلاء ص۲۰۔ (۱۷)...... دافع البلاء ص۱۳۔ (۱۸)...... دافع البلاء ص۲۰۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ۳ پر)

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام عقل میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ ''کسی سچیار اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔'' (ست بچن ص۳۰، خزائن ج۱۰ ص۱۴۲) اور ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ ص۲۷۵) اس لئے لا محالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعی کے قلب و زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنونوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ سچ ہے ''ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہے''۔

(چشمہ معرفت ص۱، خزائن ج۲۳ ص۹)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان وقلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کئے کہ اگر ایک کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا ہے۔ تو دوسرے کی بدبو سے دماغ پراگندہ وخراب اور نیز اس سے ایسی ایسی مختلف ومتناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل وخرد سے خالی ہو چکے ہیں۔ وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ ونادم ہیں۔

۱...... باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ''اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہردم ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے...... اور انوار دائمی اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔''

(دافع الوسواس ص۹۳ حاشیہ، خزائن ج۵ ص ایضاً)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ۲)(۱۹)...... حقیقت الوحی ص۱۵۴۔ (۲۰)...... آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۴۔ (۲۱)...... اربعین حاشیہ ص۲۵۔ (۲۲)...... نصرۃ الحق ص۹۵۔ (۲۳)...... اربعین ۳ ص۲۹۔ (۲۴)...... حقیقت الوحی الاستفتاء ص۴۱۔ (۳۰)...... نصرۃ الحق ص۹۰۔ (۳۱)...... نصرۃ الحق ص۶۲۔ (۳۲)...... نصرۃ الحق ص۸۶۔ (۳۳)...... ایضاً ص۸۷۔ (۳۴)...... ایضاً ص۸۸۔ (۳۵)...... ایضاً ص۸۸۔ (۳۶)...... ایضاً ص۸۹۔ (۳۷)...... ایضاً ص۸۹۔ (۳۸)...... درثمین ص۸۵۔ (۳۹)...... نصرۃ الحق ص۹۰۔ (۴۰)...... درثمین فارسی ص۲۸۷۔ (۴۱)...... ایضاً۔ (۴۲)...... القول الفصل بحوالہ ازالہ اوہام ص۶۷۳۔ (۴۳)...... حقیقت الوحی ص۲۳۸ حاشیہ۔ (۴۴)...... حاشیہ اربعین ۳ ص۲۵۔ (۴۵)...... حاشیہ اربعین ۴ ص۱۵۔ (۴۶)...... حقیقت الوحی ص۱۵۵۔ (۴۷)...... ضرورۃ الامام ص۲۴۔ (۴۸)...... کرامات الصادقین ص۵۴۔ (۴۹)...... خطبہ الہامیہ ص۲۳۔ (۵۰)...... ایضاً۔

۲...... ’’یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی) خاص طور پر خداتعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پردازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔‘‘ (نزول مسیح ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۴)

۳...... ’’کیونکہ جو لوگ خداتعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔‘‘ (ازالہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور روح القدس کی اعانت زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک وصاف کر کے اس سے وحی الٰہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعاوی کی پرزور تردید کر رہے ہیں۔ کیونکہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح ٹکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سراسر افتراء و دروغ ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان قطعی ویقینی طور پر مرزا قادیانی (معہ ان کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، ظالم، کاذب کہتے ہیں:

رسول قادیانی کی رسالت
جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوئے گل نالہء دل دود چراغ محفل
جو تری بزم سے نکلا وہ پریشان نکلا

محدث ہونے کا اقرار

’’یہ عاجز خداتعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔‘‘ (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰، ازالہ ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷، آئینہ کمالات اسلام ص ۳۶۷ و ۵۶۷، حمامتہ البشریٰ ص ۴۳، ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۴، ۲۹۷، شہادۃ القرآن ص ۶۱، خزائن ج ۶ ص ۳۵۷) میں مرزا قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اسکے برخلاف دیکھئے۔

محدث ہونے سے انکار

''اگر غیب کی خبر پانے والے کا نبی نام نہ رکھتا تو بتلاؤ کس نام سے اسے پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں ہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ص ۲۰۹ اور حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

مہدی ہونے کا اقرار

''یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معہود ہونے پر کھلے کھلے دلالت کرتے ہیں''۔ (تحفہ گولڑویہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱۷ص ۲۶۴ اور خطبہ الہامیہ حاشیہ ص ۲۴، خزائن ج ۱۶ص ایضاً، تذکرۃ الشہادتین ص ۲، خزائن ج ۲۰ص ۳) میں مہدویت کا اقرار ہے۔

مہدی ہونے سے انکار

''میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمة لامن عترتی وغیرہ ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ص ۳۵۶)

مسیح موعود ہونے کا اقرار

۱...... ''اب ثبوت اس بات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ کیا گیا ہے۔ یہ عاجز (مرزا قادیانی) ہی ہے۔'' (ازالہ ص ۶۸۲، خزائن ج ۳ص ۴۶۸)

۲...... ''اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ: وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔'' (ازالہ ص ۳۹، خزائن ج ۳ص ۱۲۲، اور ازالہ ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ص ۴۶۹، اتمام الحجۃ ص ۳، شہادت القرآن ص ۶۹، خزائن ج ۶ص ۳۷۵، وخطبہ الہامیہ ص ۲۴، خزائن ج ۱۶ص ایضاً، کشتی نوح ص ۴۷ تحفۃ الندوہ ص ۴، دافع البلاء ص ۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے)

مسیح موعود ہونے سے انکار

''اس عاجز (مرزا قادیانی) نے جو مثیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ (الیٰ ان قال) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں'' (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ص ۱۹۲، نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۴ص ۳۹۷) میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

نبی ہونے کا اقرار

۱...... ''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔''

(ملفوظات ج ۱۰ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵/مارچ ۱۹۰۸ء)

۲...... ''سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔'' (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ص ۲۳۱، تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ص ۵۰۳، تجلیات الٰہیہ ص ۲۵ اربعین ص ۳۳، حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ص ۷۶، تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ص ۲۸۳) میں بھی نبوت کا اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادیان معہ اپنی جماعت کے مرزا قادیانی کو ''سچا حقیقی نبی و رسول مانتے ہیں۔'' دیکھو (حقیقت النبوۃ ص ۱۷۴، انوار خلافت ص ۵۹) وغیرہ۔

نبی ہونے سے انکار

۱...... ''میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے منکر۔'' (اشتہار مورخہ ۲/اکتوبر ۱۹۱۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ص ۲۵۵) ''اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بنتا۔'' (حمامۃ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ص ۲۹۷)

۲...... ''سوال رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اما الجواب نبوت کا دعویٰ نہیں۔'' (ازالہ ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ص ۳۲۰، تحفہ بغداد ص ۲۷، ۷، خزائن ج ۷ص ۹، ۳۳، حمامۃ البشریٰ ص ۴۹، خزائن ج ۷ص ۲۴۳، ایام الصلح ص ۷۴، خزائن ج ۱۴ص ۲۷۹، حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ص ایضاً، حاشیہ کتاب البریہ ص ۱۹۹) میں پرزور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان اقوال و دعاوی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کی نبوت کے منکر ہیں اور ان کے مجدد ہونے کے قائل اور اس کے لئے آپ نے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد و پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تمام تر عداوت و فساد کے واحد ذمہ دار مرزا قادیانی کی ذات گرامی ہے۔ سچ ہے کہ:

سارے جہاں میں مجھے بدنام کر دیا
نکلا تمہارے منہ سے نہ کوئی سخن درست

نبی تشریعی و حقیقی ہونے کا اقرار

۱...... ''ماسوا اس کے یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے

ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔'' (اربعین ۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵)

۲...... ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید [1] ہے۔'' (حاشیہ اربعین ۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵)

---

[1] اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریعی نبوت کے ثابت کرنے کے لئے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون وکیسے تھے۔ چنانچہ ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والکتاب مانتے ہیں اور لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک)

اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی معہ اپنی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریعی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپکا (مرزا قادیانی) نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔'' (حقیقت النبوۃ ص۱۷۴، عقائد محمودیہ نمبر۱ص۲۵)

۲...... ''خداتعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی وظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری وفروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔'' (اخبار الحکم ۲۱؍اپریل ۱۹۱۴ء)

اور اس کے علاوہ (اخبار الفضل قادیان ج۲ نمبر ۱۴۸ص۶، ۳۰؍جون ۱۹۱۵ء، کلمتہ الفصل نمبر۳ ج۱۴ص۱۴۳، عقائد محمودیہ ص۱۴، رسالہ تشحیذ الاذہان ج۱۰ص۲۳ نمبر۲ ماہ فروری ۱۹۱۵ء حاشیہ النبوۃ فی القرآن باب اوّل ص۴۷ اور حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۷۶، ۱۷۷، ۱۸۱، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، انوار خلافت ص۳۸، ۵۰) میں بھی مرزا قادیانی کو حقیقی وتشریعی نبی تسلیم کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت تشریعی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

نبی تشریعی و حقیقی ہونے سے انکار

''جس جس جگہ آپ نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے۔صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانیوالا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔''

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ٦، خزائن ج ١٨ ص ٢١٠)

''من نستیم رسول و نیاور دہ ام کتاب'' اسکے معنی صرف استقدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص ٧، خزائن ج ١٨ ص ٢١١، اخبار بدر ١٩٠٨ء ص ٣)

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار

١...... ''جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔اس کا ان ہی حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہوگا۔'' (حقیقت الوحی ص ٢٩، خزائن ج ٢٢ ص ٣١)

٢...... ''اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص ٥، خزائن ج ١٨ ص ٢٠٩ اور تتمہ حقیقت الوحی ص ٦٥، خزائن ج ٢٢ ص ٥٠٠ اور ازالہ اوہام ص ٥٣٣، خزائن ج ٣ ص ٣٩٢) میں مسیح موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

مسیح موعود کی نبوت کا انکار

''وہ ابن مریم جو آنے والا ہے۔کوئی نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ فقط امتی لوگوں میں ایک شخص ہوگا۔'' (ازالہ ص ٢٩١، خزائن ج ٣ ص ٢٤٩، اتمام الحجتہ ص ١٧، خزائن ج ٨ ص ٢٩٣، ایام الصلح ص ١٤٦، ١٤٧، خزائن ج ١٤ ص ٢٩٣، توضیح المرام ص ٩، خزائن ج ٣ ص ٥٦، تحفہ بغداد ص ٢٧، خزائن ج ٧ ص ٣٣) میں بھی مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسیح بھی آ سکتا ہے

''اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آیندہ کوئی مسیح نہیں آئیگا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ٢٩٥، خزائن ج ٣ ص ٢٥١)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آ سکتا

''پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لئے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔'' (خطبہ الہامیہ ص ٢٤٣، خزائن ج ١٦ ص ایضاً)

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار اور ان کے صعود ونزول سماوی سے انکار

۱…… ’’قرآن شریف میں تیس کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم کے فوت ہونے پر دلالت بین کر رہی ہیں۔غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔‘‘

(ازالہ ص۳۰۲،خزائن ج۳ ص۲۵۴)

۲…… ’’بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہوجانیکا صریح ذکر ہے۔‘‘ (ازالہ ص۴۶، خزائن ج۳، ص۱۲۵، ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۶۴، خزائن ج۲۱ ص۳۳۲، کشتی نوح ص۱۵، ۶۰، خزائن ج۹ ص۱۶، ۶۵، الاستفتاء ص۴۳، خزائن ج۲۲ ص۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار اور ان کے صعود ونزول کا اقرار

۱…… ’’اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اس وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔وہ دو نبی ہیں۔ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع کہتے ہیں۔ان دونوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے ہوئے دیکھو گے۔ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے احادیث نبویہ میں پائے جاتے ہیں۔‘‘ (توضیح المرام ص۳،خزائن ج۳ ص۵۲)

۲…… ’’اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔‘‘

(براہین احمدیہ حاشیہ ص۴۹۸، ۴۹۹،خزائن ج۱ ص۵۹۳)

۳…… ’’اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔‘‘

(براہین احمدیہ حاشیہ ص۵۰۵،خزائن ج۱ ص۶۰۱) اور اس کے علاوہ (ازالہ ص۸۱،خزائن ج۳ ص۱۴۲) میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول وحیات کا اقرار کیا گیا۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار

۱…… ’’خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔جو اس پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔‘‘

(دافع البلاء ص۱۳،خزائن ج۱۸ ص۲۳۳)

۲...... ’’لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔‘‘ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰، حقیقت الوحی ص ۱۴۸، ۱۵۴، ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ازالہ ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، تذکرہ الشہادتین ص ۲۱، چشمہ مسیحی ص ۲۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۴) میں مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱...... ’’اس جگہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے۔‘‘ (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱)

۲...... ’’یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزوی فضیلت حاصل ہے۔‘‘ (ازالہ اوہام ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۰، حقیقت الوحی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳، سراج منیر ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے

’’ہمیں مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں بے شک ان سے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں...... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان ان کو دئیے گئے۔‘‘ (شہادت القرآن حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۳۷۳)

اس کے برخلاف

’’مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا...... اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔‘‘ ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱ حاشیہ۔ اس کے علاوہ ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، حقیقت الوحی ص ۱۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلامؑ کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے

’’اور حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔‘‘ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اس کے برخلاف

''یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بے پایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔''

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم میں کامل تھے

''اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔''

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

اس کے برخلاف

۱...... ''انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم (مسمریزم) میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے۔'' (تصدیق النبی ص ۲۴)

۲...... ''جو میں نے مسمریزمی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔'' (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

''حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع وحلیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔ جو انہوں نے یہ بھی روا نہ رکھا جو کوئی ان کو نیک آدمی کہے۔'' (براہین احمدیہ ص ۱۰۴، خزائن ج ۱ ص ۹۴ حاشیہ)

اس کے برخلاف

''یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہ کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی اور خراب چال چلن ہے۔'' (ست بچن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ کہنے کی وجہ تواضع حلم عاجزی وبے نفسی کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بدچلنی بتائی ہے۔ مرزائیو! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی

''جب مجھ کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں

جھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زار زار رویا اور دعا کی کہ یا الٰہی اگر یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے۔ تو تجھ سے بعید نہیں تو جو چاہتا ہے کرتا ہے..... اس قدر رویا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے..... ایک دعا سنی گئی۔" (تذکرہ الشہادتین ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸)

اس کے برخلاف

"حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کیں وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان غم سے ٹوٹتی ہے۔ غم واندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رو رو کر دعا کرتے کہ وہ بلا کا پیالہ کہ جوان کے لئے مقدر تھا ٹل جائے۔ پھر باوجود اس قدر گریہ وزاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی۔" (تبلیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۷۵، حاشیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

۱..... "حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور با سبب اس بڑے لمبے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلایا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل و عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہیں۔" (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۱۷ ار دسمبر ۱۹۰۶ء)

۲..... "اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت مسیح ہی کی اولاد ہوں۔" (مسیح ہندوستان میں ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

اس کے برخلاف

۱..... "اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔" (تریاق القلوب حاشیہ ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳)

۲..... "انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جورو کرنے کی فکر میں تھے۔ مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے۔" (آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص ۲۹۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

تبلیغ رسالت ص ۱۱۴ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ حاشیہ اس کے علاوہ الحکم ۱۰/اپریل ۱۹۰۵ء ص ۴، ۵، منظور الٰہی ص ۱۶۶، اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱، الفضل ۱۷/جولائی ۱۹۱۷ء ص ۵، تشحیذ الاذہان ص ۴ ماہ نومبر ۱۹۶۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریعی نبی تھے

۱...... ''ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو بند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نزدیک مسیح اسرائیل نبی کے واپس آنے کے لئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد ایک حقیقی[1] نبی آ گیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیوں کر اور کیسے ہوا۔''

(سراج منیر ص ۳، ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۵، ۶)

۲...... ''عیسیٰ علیہ السلام تو خود براہ راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی شریعت اور نبوت منسوخ ہو جائے گی۔'' (اخبار الحکم ۱۴/جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

۳...... مسیح علیہ السلام صاحب ''کتاب ولشریعت است''

(التاویل الحکم ص ۷۵)

اس کے برخلاف

۱...... ''حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ تورات کو پورا کرنے آئے تھے۔'' (اخبار الحکم ج ۷ نمبر ۲ ص ۳، ۱۷/جنوری ۱۹۰۳ء اور منظور الٰہی ص ۲۹۲)

۲...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے۔''

(اخبار الحکم ۱۰/فروری ۱۹۰۴ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے

۱...... ''اور یہی سچ ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سرینگر محلہ خانیار میں اس کی قبر ہے۔'' (کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

---

[1] مرزا قادیانی کی اصطلاح میں حقیقی نبی کے معنے تشریعی نبی کے ہیں۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ ''لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت ہے۔ جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔''

(اخبار الحکم ۷/اگست ۱۹۱۹ء ج [illegible]، ضمیمہ النبوۃ ص ۳۹)

۲...... ’’اور تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا اور کشمیر سری نگر محلہ خانیار میں اس کی قبر ہے۔‘‘ (کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۵، تذکرۃ الشہادتین ص ۲۷، اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷، گولڑویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰، حاشیہ، ست بچن ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵، راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۲ میں لکھا ہے کہ ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔‘‘

اس کے خلاف

۱...... ’’یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔‘‘ (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

۲...... ’’ہاں بلاد شام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزارہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔‘‘ (حاشیہ ص ۱۶۴، ست بچن، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵)

۳...... ’’حضرت عیسیٰ کی قبر بلاد قدس (یروشلم) میں ہے اور اب تک موجود ہے۔ اس میں ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ تمام گرجوں سے بڑا ہے۔ اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے...... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں۔‘‘ (اتمام الحجہ حاشیہ ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے ایلچی تھے

۱...... ’’وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سنیں اور وہ پیغام جو اس نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ معظمہ کے حضور میں یسوع مسیح کی طرف سے ایلچی ہو کر باادب التماس کروں۔‘‘ (تحفہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۲...... ’’میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوا ہوں۔‘‘

(تحفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴، تبلیغ رسالت ص ۲۱،۲۲، ج ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲)

اس کے برخلاف

۱...... ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)

۲...... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

اس کے علاوہ کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴، حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱، سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶ میں مرزا قادیانی نے افضلیت عیسیٰ کا دعویٰ کر کے ایلچی ہونے سے انکار کیا ہے۔

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی

۱...... ”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم کے حق میں حقارت واستخفاف کے کلمات بولتا ہوں۔“ (حمامتہ البشریٰ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۴)

۲...... ”میں نے تو مسیح پر مضحکہ اڑایا اور نہ اس کے معجزات پر استہزا کیا۔“

(حمامتہ البشریٰ ص ۱۷۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۴)

۳...... ”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو خداتعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں۔“ (مقدمہ چشمہ مسیحی ص ج، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، سراج منیر ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

اس کے برخلاف

۱...... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار متکبر خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

۲...... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“

(چشمہ مسیحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴۶)

۳...... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۴...... ’’عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔‘‘ (کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، حاشیہ)

۵...... ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔‘‘

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقت الوحی ص ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ تا ۱۵۵، دافع البلاء ص ۱۲، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، ۲۴۰، ۲۴۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آتھم ص ۴ تا ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں وگندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والی اللّٰہ المشتکی ۰ واللّٰہ عزیز ذوی الانتقام!

آنحضرت ﷺ کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں

’’آنحضرت ﷺ کے بعد کسی پر لفظ نبی کا اطلاق جائز نہیں۔‘‘

(حاشیہ تجلیات الٰہیہ ص ۹، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۱)

اس کے برخلاف

۱...... ’’ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔‘‘ ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ / مارچ ۱۹۰۸ء ’’اور اس بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا۔‘‘

(ضمیمہ حقیقت النبوۃ نمبر ۲ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی وجبرئیل کا اقرار

۱...... ’’یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں۔‘‘

(تحفہ بغداد حاشیہ ص ۱۷، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۱ تا ۲۸)

۲...... ’’جاء نی آئل واختار ! میرے پاس آئل آیا اور اس نے مجھے چن لیا۔اس جگہ آئل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۱۰۳، خزائن ج۲۲ ص۱۰۶، آئینہ کمالات اسلام ص۱۰۱، خزائن ج۵ ص ایضاً، حاشیہ)

۳...... ’’اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ وہ رسول ہو یا غیر رسول اور جس سے چاہے کلام کرے۔خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو۔‘‘

(تحفۃ البغداد حاشیہ ص۱۷، خزائن ج۷ ص۲۱)

اس کے برخلاف

۱...... ’’اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں۔‘‘

(ازالہ ص۵۷۷، خزائن ج۳ ص۴۱۲)

۲...... ’’ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تابقیامت منقطع ہے۔‘‘

(ازالہ ص۶۱۴، خزائن ج۳ ص۴۳۲)

تحفہ گولڑویہ ص۸۳ میں نزول وحی وجبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک ہے

’’مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے۔کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی اس میں ہتک ہے۔‘‘ (الوصیت ص۱۱، خزائن ج۲۰ ص۳۱۱)

اس کے برخلاف

۱...... ’’نبی کا کمال یہ ہے کہ دوسرے شخص کو ظلی طور پر نبوت کے کمالات سے متمتع کردے۔‘‘ (چشمہ مسیحی ص۴۷، خزائن ج۲۰ ص۳۸۸)

۲...... ’’اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار خیر البریہ ﷺ کی نبوت کا کمال ثابت ہو۔‘‘ (حاشیہ الاستفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی ص۱۶، خزائن ج۲۲ ص۶۳۷)

مرزا قادیانی کے کمالات وہبی ہیں کسبی نہیں

۱...... ’’اب میں بموجب آیت کریمہ ’’واما بنعمة ربك فحدث‘‘ اپنی

نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمتیں بخشی ہیں جو میری کوشش سے نہیں۔ بلکہ شکم مادر ہی میں سے مجھے عطاء کی گئی ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱...... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت ومخاطبت الٰہیہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہے۔“ (تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۲...... ”کوئی مرتبہ شرف وکمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز سچی اور کامل متابعت اپنے نبی ﷺ کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۳...... ”اور یہ تمام شرف مجھے صرف ایک نبی کی پیروی سے ملا ہے۔“

(چشمہ مسیحی ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۱، حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

حضور ﷺ کی معراج جسمانی نہیں تھی

۱...... ”اس جگہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے اگر جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے۔“ (حاشیہ ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

اس کے برخلاف

۱...... ”آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔“

(ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۴۷)

۲...... ”بلکہ خود آنحضرت ﷺ اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں۔“ (ازالہ ص ۳۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱)

جسم عنصری آسمان پر جاسکتا ہے

۱...... ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے

کہ عیسیٰ مسیح معہ گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اوّل تو خداتعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان معہ جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائے۔''

(چشمہ معرفت ص۲۱۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۲...... ''ایلیا نبی (ادریس) جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا اور چادر اس کی زمین پر گر پڑی۔'' (ازالہ ص۲۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

۳...... ''بائبل اور ہماری احادیث اوراخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اس وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔''

(توضیح المرام ص۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

۱...... ''ازاں جملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضرصحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔'' (ازالہ ص۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۲...... ''غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔'' (ازالہ ص۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱...... حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

(اخبار الحکم ص ۵ ج ۶ کالم ۳ مورخہ ۲۴ر نومبر ۱۹۰۲ء)

اس کے برخلاف

''اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھی۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

پیروی کا اس میں ایک ذرہ کا کچھ دخل نہ تھا۔'' (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

قادیان میں طاعون نہیں آئے گا

۱...... ''تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔'' (دافع البلاء ص ۵، ۷، ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۵ تا ۲۳۰)

اس کے برخلاف

۱...... ''اور پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا اور میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوا۔'' (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲...... ''جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہوگئی اور دونوں طرف بن ران میں گلٹیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۲، اخبار بدر ۱۹؍دسمبر ۱۹۰۲ء، ریویو بابت ماہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷)

مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے

۱...... ''جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۲...... ''اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔'' (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۳...... ''بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔'' نیچ المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، از تشحیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۳۵ نمبر ۱، اسکے علاوہ حقیقت الوحی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵ میں مرزا قادیانی نے

اپنے منکرو دشمن کو کافرو جہنمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم کفر میں اس سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا تھا۔ تو وہ صاحبزادوں و غلام زادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں اور مومنوں کو جو حضرت رسول خدا ﷺ کے دامن عاطفت میں پناہ گزین ہے اور مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت کے منکر ہیں۔ یا متردد و متوقف ہیں۔ بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔'' (تشحیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴، از عقائد محمودیہ ص ۴، ۱؍ اپریل ۱۹۱۱ء)

۲...... ''آپ نے (مرزا قادیانی) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔''

(تشحیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴، ماہ اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴)

سبحان اللہ یہ کارگذاریاں اس مسیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لئے آئے تھے سچ ہے: ع

جب مسیحا دشمن جان ہو تو کیا ہو زندگی
راہ کیوں کر مل سکے جب خضر بھٹکانے لگیں

اس کے برخلاف

۱...... ''ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کی انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہوسکتا۔'' (تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

۲...... ''یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت و احکام جدید لاتے ہیں۔''

(تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

نوٹ !اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت تشریعی کے مدعی تھے اس لئے ان کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے

۱...... ''یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج۲۳ ص۲۱۸، ملفوظات احمدیہ ص۴۲)

اس کے برخلاف

۱...... ''بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگیریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔'' (نزول المسیح ص۵۷، خزائن ج۱۸ ص۴۳۵)

۲...... ''پھر بعد اس کے فرمایا''ھوشعنا نعسا'' یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر بعد اس کے دو فقرے انگریزی میں جن کے الفاظ کی صحت بباعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں اور وہ یہ ہیں۔ آئی۔ لو۔ یو، آئی۔ شل۔ گو یو، لارج پارٹی آف اسلام چونکہ اس وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔''

(براہین احمدیہ حاشیہ ص۵۵۷، خزائن ج۱ ص۶۶۴)

مرزائیو! دیکھتے ہو کہ تمہارا رنگیلا نبی کیسی غیر معقول اور بیہودہ باتوں میں مبتلا ہے۔ کچھ تدبیر رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی

''حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی لیکن

تمام یہود ونصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا۔ جب کہ ممدوح کی عمر تینتیس برس کی تھی اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پاکر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی۔'' (رازحقیقت حاشیہ ص۳،۲ خزائن ج۱۴ص۱۵۴،۱۵۵)

اس کے برخلاف

۱...... ''احادیث میں آیا ہے کہ واقعہ صلیب کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس سال کی عمر پائی۔'' (تذکرۃ الشہادتین ص۲۷، خزائن ج۲۰ص۲۹)

۲...... ''اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔'' (مسیح ہندوستان ص۵۵، خزائن ج۱۵ص۵۵)

مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱...... ''اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آ گیا۔ جو بموجب آیت ''ان یوما عند ربك كالف سنة مما تعدون'' چھٹے دن کے قائم مقام ہے سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کی رو سے مثیل مسیح ہے۔ اس لئے خداتعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مثیل مسیح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا۔'' (ازالہ ص۴۵۵، خزائن ج۳ص۳۴۲،۳۴۳)

۲...... ''کل انبیاء نے بتایا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہوکر اہل دنیا کو ضلالت بربادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔'' ملخصاً ازعربی رسالہ ما الفرق بین آدم والمسیح والموعود۔ تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۱۰۰، خزائن ج۱۷ص۲۶۱ میں تصریح کی ہے کہ میں دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱...... ''طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب سے ہے وہ یہ کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے۔ جو تمام

نبیوں کی پیش گوئی کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوا ہے۔''

(دافع البلاء ص۱۲، خزائن ج۱۸ ص۲۳۲)

۲...... ''تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔''

(لیکچر سیالکوٹ ص۸، خزائن ج۲۰ ص۲۰۹)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف ومتعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہے) یہ چند مختلف اقوال مشتے از خروار سے پیش کئے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ''لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً'' ﴿ مگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے ﴾ کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا منجانب اللہ کہے اس کے مفتری وظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تر دعاوی پیوند زمین ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند بانگ دعاوی کی تجہیز وتکفین کرتے ہوئے نظر آئیں تو اس کے متعلق ذیل سے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱...... ''ان جنم ساکھیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ اس میں اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائے جاتے ہیں کہ ایک عقلمند کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متضاد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔''

(ست بچن ص۲۵، خزائن ج۱۰ ص۱۳۷)

۲...... ''بزرگوں کے کلام میں تناقض روا نہیں۔''

(ست بچن حاشیہ ص۲۹، خزائن ج۱۰ ص۱۴۱)

۳...... ''اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔''

(ست بچن ص۳۱، خزائن ج۱۰ ص۱۴۳)

۴...... ''مگر صاف ظاہر ہے کہ سچیار اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔''

(ست بچن ص۳۰، خزائن ج۱۰ ص۱۴۲)

۵...... ''جو پرلے درجے کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانوں کو جمع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔''

(ست بچن حاشیہ ص۲۹، خزائن ج۱۰ ص۱۴۱)

۶...... ’’اور جھوٹے کی کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی صاحب کا بیان بھی تناقض سے بھرا ہوا ہے۔‘‘ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ ص۲۷۵)

۷...... ’’تو پھر حضرت مسیح موعود کی کلام میں تناقض ماننا پڑے گا۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ جھوٹے شخص کی کلام میں تناقض ہوتا ہے۔‘‘ (عقائد احمدیہ ص۲۴۰ از مدثر شاہ گیلانی پشاوری)

۸...... ’’یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل سماعت وقبولیت نہیں ہوسکتا۔‘‘ (از اخبار پیغام صلح ص۴ مورخہ ۳؍اکتوبر ۱۹۲۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادیانی بقول خود پرلے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنوں، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت ودیگر دعاوی کی سربفلک عمارت مسمار ہوکر تودہ ریت ہوجاتی ہے۔ فھو المراد!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اور مرزا قادیانی نے کیا ہی سچ کہا ہے کہ ’’قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا سخت دل مجرموں کو سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے۔ سو وہ لوگ اپنی ذلت وتباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔ (استفتاء ص۸ کا حاشیہ، خزائن ج۱۲ ص۱۱۶)

ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادیانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا، لک جن کی پرواز سماء نبوت سے گزر کر عرش الوہیت تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور جو بخیال خود تمام کمالات واوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنونوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہوا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ درحقیقت مرزا قادیانی دماغی امراض دوران سر، مراق، جنون میں فطرتی طور پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی توازن وصحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سروپا دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تعجب ہیں اور نہ باعث حیرت جیسا کہ منشی احمد حسین غلمدی فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ ’’پیسہ اخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز

تھا تیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مراقی اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سروپا باتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔'' (اخبار بدر ۶؍دسمبر ۱۹۰۶ء)

اس لئے ناظرین کرام بھی اسی اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مراقی وکمزور طبع کے مختلف اقوال و بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائشی قہقہ لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تری کبریائی کی

مرزا قادیانی مراقی تھے

۱…… ''میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کی دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔'' (منظور الٰہی ص ۳۴۸)

۲…… ''میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑ کی اور ایک نیچے کے دھڑ کی۔ یعنی مراق اور کثرت بول۔''

(ملفوظات ج۸ ص۴۴۵، اخبار بدر ۷؍جون ۱۹۰۶ء ص۵، رسالہ تشحیذ الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص۵)

۳…… ''مجھے مراق کی بیماری ہے۔'' ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص۱۴۵ اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج۲ ص۳۳ نمبر۲، حقیقت الوحی ص۳۰۷، خزائن ج۲۲ ص۳۲۰، ضمیمہ اربعین نمبر۳، ۴ ص۴، خزائن ج۱۷ ص۴۷۱، سیرت المہدی ص۱۳، ریویو نمبر۸ ج۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص۶ میں مراق ودوران سر کا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حوالوں سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مراقی دوران سر وخلل دماغ کا مریض ہونا ثابت ہوگیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مراقی اور دماغی امراض کا مریض نہ نبوت کے رفیع مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مراقی نبی ومدعی الہام نہیں ہو سکتا

۱…… میں اس کے ثبوت میں بھی مرزائیت کے دام افتادوں اور غلط بینی کے

کاسہ لیسوں ہی کہ شہادت پیش کرتا ہوں تا کہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاھد من اھلھا کی گواہی دہان دوز بن جائے۔

چنانچہ چوہدری ڈاکٹر شاہ نواز خان مرزائی لکھتے ہیں کہ:

''ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اسکو ہسٹریا، مالیخولیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے۔''

(رسالہ ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶، ۷)

۲...... ''نبی میں توجہ بالا رادہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے۔''

(ریویو نمبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

''اور اس مرض مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات وخیالات پر قابو نہیں رہتا۔'' (ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام اسی اصول کے موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزائیت کی لنکا کو اس طرح سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت دعاوی کی سر بفلک عمارت بیخ و بن سے مسمار ہو کر ہموار زمین ہوگئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی مراقی تھے اور جو مراقی ہوتا ہے تو اس کے دعوے الہام ونبوت کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ ومراقی انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے کہ ہنس کر ٹال دیا جائے۔ اس پر توجہ التفات کرنا انسانی عقل وتدبر کی ہتک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے ناہموار دماغ سے ایسی بے سروپا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل ومجنوں بھی شرمندہ ہیں اور مراق کی پینک میں کچھ اس انداز سے بے پر کی باتیں اڑائی ہے کہ دنیا ان کو ایک صحیح الدماغ انسانوں اور عقلمندوں کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے۔ چہ جائیکہ نبوت ورسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنوں، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غلمدیو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں
گرچہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر

فقط! خادم اسلام! نور محمد مبلغ ومناظر مدرسہ! مظاہر علوم سہارنپور! ۵؍ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

کفریات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری ؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللہ وحدہ والصلوٰۃ علی نبی لا نبی بعدہ وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعین!

یوں تو مہدی بھی ہو عیسیٰ بھی ہو سلمان بھی ہو
تم سبھی کچھ ہو بتاؤ تو مسلمان بھی ہو

مرزا غلام احمد قادیانی مقام قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور سن بلوغ کے بعد سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپے ماہوار کی ملازمت کی۔ لیکن اس پر بھی آپ کو خوردونوش کی الجھنوں اور پریشانیوں سے نجات نہیں ملی۔ تو آپ نے مختار کاری کا امتحان دیا بد قسمتی سے اس میں بھی آپ کو ناکامی ہوئی۔ تو جلب منفعت وطلب زر کی چلتی ہوئی تدبیر یہ نکالی کہ ایک اشتہار اس عنوان کا شائع کیا کہ حقانیت اسلام پر ایک کتاب لکھی جاوے گی جو ایک اشتہار ایک مقدمہ اور چار فصل اور ایک خاتمہ اور تین سو محکم دلائل پر مشتمل ہوگی اور قیمت اس کی پانچ روپے اور دس روپے فی جلد پیشگی ہوگی۔ (اشتہار براہین احمدیہ درد یباچہ) مسلمانوں نے خدمت اسلام سمجھ کر مرزا قادیانی کی آواز پر لبیک کہا اور چہار طرف سے روپے کی بارش ہوگئی اور مرزا قادیانی مالا مال ہوگئے۔ جب مرزا قادیانی کی منہ مانگی مراد حاصل ہوگئی تو تین سو بے نظیر دلائل کے بجائے اپنی تعلیوں اور بلند پروازیوں کو حاشیہ در حاشیہ میں لکھ کر ایک پشتارہ براہین احمدیہ کے نام سے تیار کر دیا اور جلد چہارم (اگر اس کو کوئی عقلمند چہارم کہہ سکے) کے آخیر میں یہ لکھ کر کہ ''اب براہین کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے'' اس کی اشاعت بند کر دی۔ جب لوگوں نے اپنے روپے کا تقاضا کیا تو ان کو ''دنی الطبع کمینہ سفیہ'' وغیرہ مہذب الفاظ سے ڈانٹ دیا اور سارا روپیہ ہڑپ کر گئے۔ (ایام الصلح ص ۱۷۳، خزائن ج ۱۴ ص ۴۲۲)

اس اثناء میں مرزا قادیانی کو خوردونوش کی پریشانیوں سے نہ صرف نجات ملی بلکہ ایک دولت مند ومتمول رئیس ہوگئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

''مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے مگر خدائے تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ایسی میری دستگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱، نزول المسیح ص ۳۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۰، اربعین نمبر ۲ حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۱)

مرزا قادیانی جیسے آزاد روش دمتلون المزاج اس بے فقری وتمول میں ایسے سرشار وبدمست ہوئے کہ بڑے بڑے رفیع مراتب ووقیع منازل کے پریشان خواب دیکھنے لگے۔ چنانچہ آپ اتنے مختلف دعاوی کے مدعی ہوئے ہیں کہ ’’بقول شخصے ڈاڑھی سے مونچھیں بڑی‘‘ فرماتے ہیں کہ: ۱...... محدث ہوں۔ ۲...... مجدد ہوں۔ ۳...... مسیح موعود ہوں۔ ۴...... مثیل مسیح ہوں۔ ۵...... مہدی ہوں۔ ۶...... ملہم ہوں۔ ۷...... حارث موعود ہوں۔ ۸...... رجل فارسی ہوں۔ ۹...... کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰...... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱...... خاتم الاولیا ہوں۔ ۱۲...... خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳...... چینی الاصل ہوں۔ ۱۴...... معجون مرکب ہوں۔ ۱۵...... یسوع کا ایلچی ہوں۔ ۱۶...... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷...... حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸...... رسول ہوں۔ ۱۹...... مظہر خدا ہوں۔ ۲۰...... خدا ہوں۔ ۲۱...... مانند خدا ہوں۔ ۲۲...... خالق ہوں۔ ۲۳...... خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴...... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵...... خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶...... خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷...... بروز احمد ومحمد ہوں۔ ۲۸...... تشریعی نبی ہوں۔ ۲۹...... حجر اسود ہوں۔ ۳۰...... ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱...... آدم ہوں۔ ۳۲...... نوح ہوں۔ ۳۳...... ابراہیم ہوں۔ ۳۴...... یوسف ہوں۔ ۳۵...... موسیٰ ہوں۔ ۳۶...... داؤد ہوں۔ ۳۷...... سلیمان ہوں۔ ۳۸...... یعقوب ہوں۔ ۳۹...... تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰...... تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱...... احمد مختار ہوں۔ ۴۲...... بشارت اسم احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳...... مریم ہوں۔ ۴۴...... میکائیل ہوں۔ ۴۵...... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶...... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷...... امام الزمان ہوں۔ ۴۸...... شیر ہوں۔ ۴۹...... (قائلین کے) محی ہوں۔ (زندہ کرنے والا) ۵۰...... ممیت ہوں۔ (مارنے والا) [۱]۔

---

[۱] ان دعاوی کو ذیل کے حوالوں میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱...... توضیح المرام ص۱۷، ۱۸۔ ۲...... حمامتہ البشریٰ ص۱۱۱۔ ۳...... ازالہ اوہام ص۶۸۶۔ ۴...... تبلیغ رسالت ج۱ ص۲۱۔ ۵...... تذکرۃ الشہادتین ص۳۰۲۔ ۶...... تریاق القلوب ص۶۸۔ ۷...... ازالہ اوہام ج۱ ص۸۹ حاشیہ۔ ۸...... تحفہ گولڑویہ ص۲۹۔ ۹...... لیکچر سیالکوٹ ص۳۳۔ ۱۰...... ایک غلطی کا ازالہ ضمیمہ النبوت فی الاسلام ص۱۰۸۔ ۱۱...... خطبہ الہامیہ ص۳۵۔ ۱۲...... تریاق القلوب ص۱۵۹۔ ۱۳...... تحفہ گولڑیہ ص۳۹۔ ۱۴...... تریاق القلوب ص۶۴۔ ۱۵...... تحفہ قیصریہ ص۲۳۔ ۱۶...... دافع البلاء ص۲۰۔ ۱۷...... دافع البلاء ص۱۳۔ ۱۸...... دافع البلاء ص۲۰۔ ۱۹...... حقیقت الوحی ص۱۵۴۔ ۲۰...... آئینہ کمالات اسلام ۵۶۴۔ ۲۱...... اربعین حاشیہ ص۲۵۔ ۲۲...... نصرت الحق ص۹۵۔ ۲۳...... اربعین نمبر۲ ص۲۹۔ ۲۴...... حقیقت الوحی ص۸۶۔ ۲۵...... تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴۳۔ (بقیہ صفحہ۳ پر)

مرزا قادیانی کے ان کفرآمیز بلند بانگ دعاوی مختلفہ کی طویل فہرست پر سرسری نظر ڈال کر ہر عقلمند انسان اس امر کے اظہار پر مجبور ہوگا کہ آپ کا قلب ایمان سے اور دماغ عقل سے یکسر خالی تھا اور اس قابل بھی نہیں تھے کہ صحیح الدماغ انسانوں کی صف میں کھڑے ہوسکیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ''راست باز اور عقلمند کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا۔'' (ست بچن ص۱۳۰، خزائن ج۱۰ص۱۴۲) اور ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ص۲۷۵) اس لئے مرزائیو بتاؤ کہ مرزا قادیانی بقول خود کون تھا؟۔

آپ ہی اپنے ذرا جور وستم کو دیکھیں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور ان دعاوی باطلہ کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس فرمان کو پڑھیے کہ ''کیونکہ جو لوگ خداتعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔''

(ازالہ کلاں ص۱۹۸، خزائن ج۳ص۱۹۷)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کے ان مذکورۃ الصدر دعاوی مختلفہ کی بنیاد معاذاللہ خدائی القاء والہام پر ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم والہام کے مطابق رسالت ونبوت۔ حتیٰ کہ خدائی کا دعویٰ کیا۔ اس کو دیکھ کر ملت اسلامیہ کا ہر فرد اس امر کا یقین کرے گا کہ مرزا قادیانی (مع اپنی امت کے) مومن ومسلمان نہیں تھے اور جو کچھ آپ پر الہام ہوتا تھا وہ سب شیطان لعین کی کارفرمائیاں تھیں۔ کیونکہ خدائے برتر اس قسم کی بکواس ومتضاد خیالات سے منزہ اور ورالوراء ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ۲کا) ۲۶...... حقیقت الوحی ص۱۴۳۔ ۲۷...... حقیقت الوحی حاشیہ ص۷۲۔ ۲۸...... اربعین نمبر۴ ص۷۔ ۲۹...... ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص۴۱۔ ۳۰...... نصرت الحق ص۹۰۔ ۳۱...... نصرت الحق ص۸۵۔ ۳۲...... نصرت الحق ص۸۶۔ ۳۳...... نصرت الحق ص۸۷۔ ۳۴...... نصرت الحق ص۸۸۔ ۳۵...... نصرت الحق ص۸۸۔ ۳۶...... نصرت الحق ص۸۹۔ ۳۷...... نصرت الحق ص۸۹۔ ۳۸...... درثمین ص۸۵۔ ۳۹...... نصرت الحق ص۹۰۔ ۴۰...... درثمین فارسی ص۲۸۷۔ ۴۱...... درثمین فارسی ص۲۸۷۔ ۴۲...... القول الفصل بحوالہ ازالۃ الاوہام ص۶۷۳۔ ۴۳...... حقیقت الوحی حاشیہ ۳۴۸۔ ۴۴...... حاشیہ اربعین نمبر۳ ص۲۵۔ ۴۵...... حاشیہ اربعین نمبر۴ ص۱۵۔ ۴۶...... حقیقت الوحی ص۱۵۵۔ ۴۷...... ضرورت الامام ص۲۴۔ ۴۸...... کرامات الصادقین ص۵۴۔ ۴۹...... خطبہ الہامیہ ص۲۳۔ ۵۰...... خطبات الہامیہ ص۲۳۔

کفریات مرزا

ابنیت وشرک کا ایک بھیانک مظاہرہ

شریعت اسلامیہ کا ایک امتیازی مسلمہ مسئلہ ہے کہ باری تعالیٰ اپنی ذات وصفات میں ایسا بے نظیر و بے مثل ہے کہ کوئی ہستی اس کی مماثلت ومشارکت کا وہم بھی نہیں کرسکتی اور وہ انسانی عقل وادراک سے ورالورا اور انسانی عیوب وہرقسم کے نقائص سے مبرہ ومنزہ ہے۔ چنانچہ اس مستحکم مسئلہ توحید الٰہی پر قرآن کریم اوراحادیث صحیحہ کا حرف حرف بلکہ مسلمان کا بچہ بچہ لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہوا شاہد عدل ہے۔ اب جوالہام وکشوف اوراقوال وافعال توحید الٰہی اورقرآن وحدیث کے مسلمہ اصول کے خلاف ہوں گے۔ وہ شیطانی الہامات وکشوف کہلائیں گے اور جس پر وہ شیطانی الہامات نازل ہوتے ہیں شریعت اسلامیہ میں اس کے ساتھ شیطان جیسا برتاؤ رکھا جائے گا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

۱...... ’’جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔ (الی ان قال) جوالہام وکشف رسول اللہ ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے۔‘‘

(آئینہ کمالات ص۲۱، خزائن ج۵ ص ایضاً)

۲...... ’’اور میں جانتا ہوں کہ قرآن کریم سے مخالف ہوکر کوئی الہام صحیح نہیں ٹھہر سکتا۔‘‘ (تبلیغ رسالت ج۲ ص۲۵، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۵)

اسی معیار پر مرزا قادیانی کے چند الہامات کی جانچ کی جاتی ہے۔ اگر شریعت اسلامیہ کے اصول پر صحیح اتر آئے تو فبہا ورنہ وہ الہامات شیطانی ہیں۔ وہ شیطان مرزا قادیانی سے کھیل کر رہا ہے اور یہ دونوں نامور ومشہور ہستیاں مخلوق خدا کو گمراہ کرنے میں مساویانہ طور پر جدوجہد کررہی ہیں۔ پس مسلمان دونوں کو اسلام سے خارج، کافر، ملعون ماننے پر مجبور وحق بجانب ہیں۔

مرزا قادیانی خدا کے بیٹے تھے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا:

۱...... ’’اسمع ولدی ‘‘سن اے میرے بیٹے مرزا۔ (البشریٰ ج۱ ص۴۹)

۲...... ''انت منی بمنزلة ولدی ''اے(مرزا)تو میرے بیٹے کے برابر ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶،خزائن ج ۲۲ص ۸۹)

۳...... ''انت فی بمنزلة اولادی'' (دافع البلاء ص ۶،خزائن ج ۱۸ص ۲۲۷)

''مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں اور ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔''

(توضیح المرام ص ۲۷،خزائن ج ۳ص ۶۴)

کون نہیں جانتا کہ اسلام میں عقیدہ ابنیت وولدیت کو بیخ وبن سے اکھاڑ کر توحید الٰہی کی بنیادیں خوب مستحکم ومضبوط کر دی گئی ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورہ اخلاص ودیگر آیات اور اسلام کا مشہور کلمہ لا الہ الا اللہ اس پر شاہد ہے۔لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی ولدیت وابنیت کا اعلان کر رہے ہیں تو اسلامیہ شریعت میں مرزائیت کو وہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیت کا ہے۔ یعنی ان دونوں کے پیرو اسلام میں داخل نہیں ہیں۔

کفریہ الہام

''انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون''

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵،خزائن ج ۲۲ص ۱۰۸)

''اے مرزا جب تیرا اختیار یہ ہے کہ جب تو کسی کام کو''ہو جا'' کہے تو ہو جاتا ہے۔''

(رسالہ ریویو نمبر ۳ ج ۴ص ۱۳۰ بابتہ مارچ ۱۹۰۵ء)

''اے غلام احمد اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور وہ صرف کہہ دے کہ ہو جا۔ وہ چیز ہو جاتی ہے۔'' (اخبار بدر مورخہ ۲۳؍فروری ۱۹۰۵ء)

قرآن کریم میں یہ صفت کن فیکونی صاف صاف''انما امره اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون۰ یسین ۸۲ ''باری تعالیٰ ہی کے لئے خصوصیت سے بیان کی گئی ہے۔لیکن مرزا قادیانی اپنے حق میں اس کو چسپاں کرتے ہیں تو حسب اصول شریعت یہ الہام شیطانی اور باطل ہے اور مرزا قادیانی اس الہام پر عقیدہ واعتماد رکھنے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں اور جو لوگ باوجود اس کفر کے مرزا قادیانی کو مسلمان وغیرہ تصور کرتے ہیں ان کے لئے بھی اسلام میں کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔

۴...... ''انت منى وانا منك'' (دافع البلاء ص۶، خزائن ج۱۸ص۲۲۷)

۵...... ''انت معى وانا معك ...... اعمل ماشئت فانى غفرت لك''
(البشریٰ ج۱ص۴۶)

۶...... ''انت من مائنا وهم من فشل''
(اربعین نمبر۳ص۳۴، خزائن ج۱۷ص۴۲۳)

مندرجہ بالا ہر ایک الہام اسلام کے مایہ ناز مسئلہ وحدانیت کے سراسر مخالف اور کفر وشرک سے لبریز ہے۔اس لئے اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ یہ الہامات شیطانی اور مرزا قادیانی (جواس کے ملہم ہیں) شیطان لعین کے پیروکار ہیں۔اسلام کے نہیں:

ھر کہ شك آرد کافر گرد

۷...... ''واعطیت صفة الافناء والا حیاء من الرب الفعال ''اور مجھ کوفنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص۵۵، خزائن ج۱۶ص ایضاً)

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ زندہ کرنا اور مارنا خدائے تعالیٰ کی صفت خاص ہے۔لیکن مرزا قادیانی کی ہوس رانی وکفر گوئی ملاحظہ فرمایئے کہ''احیا وافناء کاما لکانہ ''اختیار آپ کو حاصل ہے۔یعنی دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ نمرود کے دعوے''انا احی وامیت'' (البقرہ۲۵۸) کے دوش بدوش ہے۔اس لئے ہم تمام مسلمانوں کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی اور نمرود دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

مرزا قادیانی نے پی کر یہ یہ کیسی چال کی
محتسب سے جا ملے رندوں کے مخبر بن گئے

۸...... ''جس نے مجھ سے بیعت کی رب سے بیعت کی''
(دافع البلاء حاشیہ ص۶، خزائن ج۱۸ص۲۲۶)

۹...... ''اللہ تعالیٰ میری محفل میں حاضر ہوا'' (خزینۃ العارف ج۱ص۱۵۶)

۴......تو مجھ سے ہوا میں تجھ سے۔۵......تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ تیرا جو جی چاہے کر میں نے سب گناہ ترے بخش دئے۔۶......مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔

مرزائیو! تم کو مبارک ہو کہ تمہارا گرو ہ پیر مرزا قادیانی کی بیعت خدا تعالیٰ کی بیعت ہے۔ جب ہی تو مرزا قادیانی کی بزم میں حاضر ہوا۔ ناظرین فرمایئے ایسے شخص کے متعلق کیا فیصلہ ہے:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا دیکھ کر
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

۹...... الف...... ''خدا قادیان میں نازل ہوگا۔'' (البشریٰ ج۱ص۵۶)

ب...... ''اب خود خدا نازل ہوگا اور ان لوگوں سے آپ لڑے گا جو سچائی سے آپ لڑتے ہیں۔'' (کشتی نوح ص۶۹، خزائن ج۱۹ص۷۶)

ایک پر لطف الہام اور ملاحظہ فرمایئے کہ خداوند تعالیٰ مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے رہا ہے کہ: ''انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی کان الله نزل من السماء''

(حقیقت الوحی ص۹۵، خزائن ج۲۲ص۹۸)

یعنی ہم تجھے ایک ایسے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں جو سچائی ظاہر کرنے والا ہوگا۔ گویا خود خدا آسمان سے اترے گا۔ گویا معاذ اللہ خدا مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے کر ان کا بیٹا بنا۔ حاشا وکلا! اگر ایسے لوگوں کے لئے بھی اسلام میں کوئی درجہ ہو سکتا ہے تو نہیں معلوم کفر کیا چیز ہے اور کافر کس کو کہتے ہیں اور وہ کون لوگ ہیں۔

۱۰...... ''اغفر وارحم من السماء ربنا عاج''

(براہین احمدیہ ص۵۵۵، خزائن ج۱ص۶۶۲ حاشیہ)

مرزائیو! عاج کے معنی تمہارے گرو مرزا قادیانی کو معلوم نہیں ہوئے لیکن میں بتاتا ہوں کہ لغت میں اس کے معنی ہاتھی دانت استخوان فیل، گوبر (منتخب اللغات ص۳۰۴) وغیرہ ہیں۔ لہٰذا اس الہام کی روشنی میں اپنے خدا کو ہاتھی دانت استخوان گوبر لید سمجھ سکتے ہو۔ جیسی گنجی دیوی ویسے اس کے اوت پجاری۔

مرزا قادیانی خود خدا تھے (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ عنقریب خدائی کا دعویٰ کروں گا اور میری امت اس کی تصدیق کرے گی۔ چنانچہ آپ خدا بن بیٹھے۔ لیکن افسوس ان کی امت نے اس دعویٰ خدائی کی تصدیق نہیں کی۔ مگر اہل اسلام کو فرعون ونمرود جیسا خدا تسلیم کرتے ہیں:

۱...... ''رائتنی فی المنام عین الله وتیقنت اننی هو'' (آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۴، خزائن ج۵ ص ایضاً) میں (مرزا قادیانی) نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

۲...... ''دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کے مانند اور مثل۔'' (اربعین نمبر۳ حاشیہ ص۲۵، خزائن ج۱۷ ص۴۱۳)

قرآن مجید بلند آواز سے کہہ رہا ہے۔''لیس کمثله شئی'' (الشوریٰ۱۱) وہ بے مثل ہے۔ مگر چودھویں صدی کے مجدد کفر و بدعت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں خدا کے مانند ہوں۔ اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نہایت قطع ویقین سے کہتے ہیں کہ میں خدا ہوں۔ مرزائی دنیا میں مرزا قادیانی کا دعویٰ خدائی کچھ اچھی نظروں سے نہیں دیکھا گیا۔ تو ان کے کاسہ لیسوں وعبودیت کیشوں نے اس دعویٰ کی اس طرح سے مرمت کی کہ یہ دعویٰ خواب کا ہے جیسا کہ عبارت مرزا قادیانی میں خود موجود ہے کہ میں نے خواب میں ......الخ! اس لئے اس دعوے کی نہ کچھ حقیقت ہے اور نہ اعتبار کے قابل۔ اگرچہ امت مرزائیہ نے مرزا قادیانی کو زبردستی مرتبہ ربوبیت والوہیت سے گرا کر بندوں اور انسانوں کے زمرے میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی طنابیں کچھ ایسی نہیں تھیں جو ڈھیلی ہو جاتیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:''نبی کی خواب ایک قسم کی وحی ہوتی ہے۔''

(ازالہ ص۲۱۱، خزائن ج۳ ص۲۰۲)

۳...... ''اور جو لوگ خداتعالیٰ سے الہام پاتے وہ بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔'' (ازالہ ص۱۹۸، خزائن ج۳ ص۱۹۷)

اور آپ کا مشہور الہام ''وما ینطق عن الهوی ان هوا الا وحی یوحی'' اے مرزا قادیانی تو اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔ بلکہ وحی والہام کے موافق بولتا ہے۔

(اربعین نمبر۳ ص۳۶، خزائن ج۱۷ ص۴۲۶)

اور مرزا قادیانی (بقول خود) نبی ورسول اور ملہم ہیں اور امت مرزائیہ مرزا قادیانی کی نبوت ورسالت اور الہام پر ایمان رکھتی ہے اور اسی کو سرمایہ نجات سمجھتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ الوہیت منامی وخیالی نہیں بلکہ حقیقی وقطعی ہے۔ حیرت اور افسوس ہے اس مرزائی خدا کے نافرمان وسرکش بندوں پر جو اس کی الوہیت کے کنگروں کے مسمار کرنے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ مگر ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی قدر کرتے ہوئے یہ قطعی عقیدہ رکھتے

ہی کہ آپ کا یہ دعویٰ فرعون کے دعوائے ''انا ربکم الا علیٰ ''النازعات ۲۴ کے دوش بدوش ہے اور یہ دونوں نامہ ہستیاں ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں۔ مرزائیو سنتے ہو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں
گرچہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر

اور لطف یہ کہ اس قسم کے تمام تر شرکیہ وکفریہ اقوال کے متعلق مرزا قادیانی کا خیال یہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی الٰہی والہام ازلی پر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کا لفظ لفظ وحی الٰہی ہے اور ہر قسم کی غلطیوں وعیبوں سے پاک ہے اسی طرح ہمارے یہ الہامات ہیں کیونکہ حضور ﷺ کی طرح میں بھی ''ومایںطق عن الھویٰ '' کے ماتحت بولتا ہوں اور اپنی طرف سے کسی قسم کی کوئی دلیری نہیں کرتا۔

۱...... آنچہ من بشنوم زوحی خدا
بخدا پاک دانمش زخطا
ھمچو قرآں منزہ اش دانم
ازخطاھا ھمیں ست ایمانم

(نزول مسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۲...... ''مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب قرآن کریم اور دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن کریم کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔'' (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۳...... ''مگر میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

ان خرافات وکفریات کو کلام الٰہی سمجھنا اور اس پر ایمان واعتقاد رکھنا ہی مرزائیت کے فنافی الکفر اور بددینی کی ایک نہ مٹنے والی علامت ہے۔ کیونکہ مرزائی دنیا میں خدا ایک ایسی ذات تسلیم کی گئی ہے کہ جس نے سابقہ وحیوں اور کلاموں میں اپنی وحدانیت اور الوہیت کو مدلل کر کے جزو ایمان وباعث نجات قرار دیا اور ان مذاہب وادیان کو جنھوں نے توحید والوہیت کے خلاف آواز بلند کی ان کو باطل پرست کفر نواز مشرک قرار دے کر اخروی نجات سے محروم کر دیا۔ لیکن اسی

خدا کی جدت نوازی وتجدد پسندی ملاحظہ فرمایئے کہ اپنی وحدانیت وبے نظیری پر پانی پھیر دیتا ہے اور مرزائیت کے آسمانی دولہا کو مسند الوہیت پر بٹھا کر اپنا شریک وسہیم بنا لیتا ہے۔ (معاذ اللہ)
''ایں چہ بوالعجبی است'' جب مسلمان مرزا قادیانی کے اس قسم کے کفریات وخرافات پیش کر کے ان کو دائرہ اسلام سے باہر اور ان کی نبوت ورسالت وغیرہ کو خاکستر کر دیتے ہیں تو مرزائیت کے کاسہ لیسوں میں ایک عجیب قسم کی سراسیمگی وکھلبلی پڑ جاتی ہے اور ایک فریب وعذر لنگ، اسلام ونبوت مرزا کے متعلق یہ بیان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جس قدر الہامات واقوال بظاہر شریعت اسلامیہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ وہ سب حالات وجد وجذب کے ہیں۔ جیسا کہ اسلام میں بہت سے مقتدر بزرگان سلف مثل بایزید بسطامی، منصور، امام شبلی وغیرہم کے ایسے مشہور اقوال ہیں جن کو شریعت اسلامیہ سے کچھ لگاؤ نہیں بلکہ ظاہراً سراسر کفر وشرک ہیں۔ لیکن علمائے اسلام ان کے متعلق حالت سکر وجذب کا عذر پیش کر کے ان بزرگوں کو معذور سمجھتے ہیں جس سے ان کے اسلام وایمان میں تو در کنار کرامت وبزرگی میں بھی فرق نہیں آتا ہے۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کے یہ اقوال والہامات بھی مجذوبانہ حالت میں صادر ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ کے اسلام وایمان پر بھی کوئی ضرب نہیں پڑے گی۔

ناظرین! امت مرزائیہ کا یہ ایک چلتا ہوا فریب وہ منتر ہے جو سادہ لوح وناواقف مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے تراشا گیا ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت نقش برآب سے بھی بالاتر ہے۔ اوّل تو اس لئے کہ صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ فرمایا ہے۔ اس کی بنیاد وحی الٰہی ونبوت خداوندی پر نہیں رکھی یعنی انہوں نے نہ دعویٰ نبوت کیا اور نہ یہ کہا کہ یہ منجانب اللہ الہام ووحی الٰہی ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے وہ مدعی نبوت تھے اور ان تمام تر اقوال والہامات کو وحی الٰہی کہتے تھے اور نبی وہ ہے جو اپنے اقوال وجذبات پر قابو رکھتا ہے۔ اس پر جذب وسکر طاری نہیں ہوتا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی حالت کو صوفیائے کرام کی حالت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

ثانیاً صوفیائے کرام کے ایسے اقوال کو شرعی حیثیت سے کچھ وقعت نہیں دی گئی۔ بلکہ خود انہوں نے اپنی غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر اس سے نفرت کا اظہار کیا ہے اور نادم ہو کر استغفار کیا ہے۔ اسی وجہ سے وہ اقوال صوفیا کی اصطلاح میں شطحیات کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ جن عقائد کے مدار کار ہیں۔ نہ اعمال کے اور نہ اس کے انکار کرنے والے کافر فاسق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ اپنے ان اقوال کو الہام ووحی کی صو ۔ میں پیش کر کے نہ صرف

اس کے منکر کو بلکہ متردد کو بھی کافر قرار دیتے ہیں۔ توبہ و استغفار تو در کنار بڑی بے باکی سے اسی پر ڈٹے ہوئے ہیں اور ان کے یار وفادار، شریک وسہیم تو ایسے بلند پایہ حقائق کی طرفہ روزگار تاویلیں فرما کر سراہتے ہیں کہ اس سے توبہ بھلی۔

ثالثاً علمائے اسلام نے ایسے اقوال کی وجہ سے ان کو بھی کافر قرار دیا ہے اور جب تک وہ تائب نہیں ہوگئے ان کو سزائیں بھی دی گئیں۔

بہر حال چونکہ مرزا قادیانی مدعی نبوت وملہم من اللہ ہے۔ اس لئے ان کے حالات والہامات کو صوفیائے کرام کے احوال واقوال پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اس لئے مرزا قادیانی اپنے ان کفریہ الہامات کی وجہ سے اسلام میں داخل نہیں ہوسکتے۔

حضور ﷺ کی ختمہ نبوت پر ایک شرمناک حملہ

دعوائے نبوت

مسئلہ توحید باری عزاسمہ کے ساتھ ساتھ اس امر کا قطعی اقرار کرنا ضروری وناگزیر ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ پر سلسلہ نبوت ختم ہوگیا آپ دنیا کے ایک آخری نبی ہیں جس کے بعد کسی قسم کا تشریعی وغیر تشریعی، ظلی وبروزی، جنگلی وکوہی کوئی نبی بھی نہیں آسکتا ہے اور اس مسئلہ ختم نبوت کی تمام تر بنیاد قرآن کریم کی بے شمار آیات واحادیث کے بے پایاں ذخیرے پر ہے۔ جس میں صاف صاف اس امر کا ذکر موجود ہے کہ ختم نبوت، ایمان واسلام کا ایک ایسا جزو ہے جس کے انکار سے ایمان واسلام قائم ہی نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ ان آیات واحادیث کی روشنی وتابانی کی وجہ سے جن جن لوگوں نے اپنی نبوت کی داغ بیل ڈالی شاہان اسلام نے ان کی نہ صرف اس مصنوعی نبوت کو بلکہ ان کی ذات کو موت کے گھاٹ اتار کر اسلامی فضا کو خس وخاشاک سے پاک وصاف کردیا ہے اور خود مرزا قادیانی کا بھی مدعی نبوت کے متعلق یہی خیال ہے لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۳۰)

۲...... ''میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۵۵)

اس کے بعد مرزا قادیانی کی نبوت ورسالت کے دعاوی ملاحظہ فرمائیے:

۱...... ''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔''

(ملفوظات ج۱۰ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵/مارچ ۱۹۰۸ء)

۲...... ''ہمارا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔''

(دافع البلاء ص۱۱، خزائن ج ۱۸ص ۲۳۱)

۳...... ''میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور میرا نام نبی رکھا۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ص ۵۰۳)

اس کے علاوہ تجلیات الٰہیہ ص۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۲، اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ص ۴۵۴ وغیرہ میں دعویٰ نبوت موجود ہے۔ مرزا قادیانی کے نبوت و رسالت کے ان دعاوی کو دیکھ کر ہر شخص یقین کر لے گا کہ ختم نبوت کے خلاف یہ دعویٰ کفر اور اس کا مدعی کافر و خارج از اسلام ہے۔ اس لئے از روئے اصول شریعت اور مرزا قادیانی بقول خود اس کفریہ دعوے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں۔

مرزا قادیانی تشریعی نبوت اور شریعت جدیدہ کے مدعی تھے

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''چونکہ میری تعلیم میں امر بھی اور نہی بھی اور شریعت کی ضروری احکام کی تجدید بھی ہے۔''

(اربعین نمبر ۴ حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ص ۴۳۵)

۲...... ''ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔''

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱۷ص ۴۳۵)

۳...... ''اور مجھے بتلایا گیا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے...... ھوالذی ارسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله''

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ص ۱۱۳)

۴...... ''اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے...... ومبشرا برسول یاتی من بعد اسمه احمد''

(ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ص ۴۶۳)

۵...... مرزا محمود قادیانی خلیفہ اس قول مرزا قادیانی کی شرح کرتے ہیں۔
"حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس پیش گوئی "ومبشرا برسول یاتی من بعد اسمہ احمد" کا میں ہی ہوں۔"

(القول الفصل ص ۲۷)

۶...... "اس پیش گوئی کے مصداق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہو سکتے ہیں نہ اور کوئی۔" (انوار خلافت ص ۳۳)

اسلامی دنیا کا کوئی فرد اس سے بے خبر نہیں ہے کہ آیت "ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی۔ التوبہ ص ۳۳" اور بشارت اسمہ احمد خاص حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی شان اقدس میں نازل ہوئی جو دنیا میں اسلام جیسا دین اور قرآن کریم جیسی کتاب لے کر مخلوق خدا کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوئے اور تمام ادیان و مذاہب پر اسلام کو بلند کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کی آنکھوں میں سردار دو عالم ﷺ کا وصف خاص کانٹوں کی طرح کھٹکا اور رشک و حسد و جاہ پرستی کی چنگاریوں نے مرزا قادیانی کے تمام جسم میں آگ لگا دی۔ تو آپ نے یہ کہہ کر کہ "ان اوصاف خاصہ کا مصداق صرف میں ہی ہوں۔" اپنی ان حاسدانہ چنگاریوں پر پانی کا کچھ چھینٹا ڈال دیا اور اپنی جاہ پروری اور ہوس ران زندگی کے لئے قدرے سامان مہیا کر لیا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے یہ دعاوی ان کے لئے دنیوی ذلتوں و اخروی عذابوں کے باعث بن گئے۔ اس لئے اس بے حقیقت و کفریہ دعوے سے حضور ﷺ کی رسالت و مقصد بعثت کو ناکام اور اس نے پیغمبر اعظم ﷺ سے برتر و بہتر ثابت کرنے کی سعی لاحاصل کی گئی ہے۔ پھر ایسے مدعی کو وہی شخص مومن و مسلم کہہ سکتا ہے جو خود بھی اسلام و ایمان کے دامن سے وابستہ نہ ہو اور مرزا قادیانی کے ان ادعائے باطل کی وجہ سے آپ کے ایک مرید ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل و رسول حقیقی اور صاحب شریعت و صاحب کتاب مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ کی جگہ "لا الہ اللہ احمد (مرزا قادیانی) جری اللہ" پڑھتے ہیں اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت جانتے ہیں۔ (مفہوم از رسالہ المبارک) اور مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان بھی (مع اپنی جماعت کے) مرزا قادیانی کو حقیقی نبی تسلیم کرتے ہیں کہتے ہیں کہ:

"پس شریعت اسلام نبی کے جو معنے کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں، بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ حقیقت النبوت ص ۱۷۴، اخبار الفضل مورخہ ۲۹/جون ۱۹۱۵ء، کلمۃ الفصل ص ۱۰۵، عقائد محمودیہ ص ۱۴، النبوت فی القرآن حاشیہ ص ۴۷

وغیرہ میں امت مرزائیہ نے اپنے گرو مرشد مرزا قادیانی کو صاحب کتاب وتشریعی نبی تسلیم کیا ہے۔ جو قرآن وحدیث کے نصوص صریحہ اور اسلام کے صحیح اصول وعقائد کے سراسر خلاف ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی معہ اپنی امت کے اسلام میں ہرگز داخل نہیں ہیں۔

قرآن کریم کی حرمت وحفاظت پر ناپاک حملہ

اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنے دعاوی باطلہ کی وجہ سے قرآن شریف کا انکار کر کے اس کی عزت وحرمت پر بہت کچھ حملہ کئے ہیں۔ مگر آپ کو اس پر بھی صبر نہ آیا تو صاف صاف یوں گویا ہوئے کہ:

الف...... ''میں قرآن کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہوگئی ہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۷۰۸، خزائن ج۳ ص۴۸۲)

ب...... ''قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔'' (ازالہ اوہام حاشیہ ص۷۲۷، خزائن ج۳ ص۴۹۳)

ج...... ''اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باآواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ''انا انزلناہ قریبا من القادیان'' تو میں نے سن کر نہایت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن کریم میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔'' (ازالہ اوہام حاشیہ ص۷۷، خزائن ج۳ ص۱۴۰)

د...... ''قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص۸۴، خزائن ج۲۲ ص۸۷)

حسب وعدہ الٰہی ''انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون الحجر:۹'' قرآن مجید جس طرح حضور ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ بعینہ اسی طرح بغیر کسی تغیر وتبدل کے اب تک محفوظ ومامون ہے اور قیامت تک بحفاظت باقی رہے گا اور ہر قسم کی غلطیوں وتحریفوں سے اپنے متکلم (اللہ تعالیٰ) کی طرح منزہ ومبرہ ہے اور رہے گا۔ حتیٰ کہ کسی مفسر کی تفسیری غلطیوں سے بھی اس

میں غلطی کا امکان محال ہے۔ وہ ایک ایسا خورشید درخشاں ہے جو گرد و غبار سے دھندلا نہیں ہو سکتا۔ بایں ہمہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں اس کی غلطیاں درست کرنے کے لئے آیا ہوں۔ وہ زمین سے اٹھ گیا تھا۔ اس کو آسمان سے لایا ہوں۔ یا اس میں واقعی طور پر یہ تحریفی عبارت ''ان انزلناہ قریباً من القادیان'' تحریر ہے۔ سراسر کفر اور قرآن عظیم کی توہین و تحریف ہے۔ کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے موجودہ قرآن مجید میں نہ تو قادیانی کا نام درج ہے اور نہ '' انا انزلناہ قریباً من القادیان '' ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان اس راسخ عقیدہ کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مرزا قادیانی کے الہامات کفر نواز اور شیطانی ہیں اور خود مرزا قادیانی پکے کافر اور نمبری جھوٹے تھے۔ کوئی قادیانی، محمودی، لاہوری، تماپوری، اروپی، نبی بخشی، معراجکی، گناچوری، کابلی، چنگابنگوی ہے؟۔ جو مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الہام کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح ثابت کر کے اپنی نمک حلالی کا ثبوت دے گا۔ اسی وجہ سے امت مرزائیہ کی نگاہوں میں قرآن کریم کا وقار و احترام نہیں باقی ہے۔ کیوں کہ مرزائیوں کے حکیم الامت حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اوّل قادیان کہتے ہیں کہ ناپاکی و جنابت کی حالت میں بھی قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

''جنبی بحالت جنب درود و استغفار'' بلکہ قرآن کریم بھی پڑھ سکتا ہے۔''

(مجموعہ نہج المصلی، فتاویٰ احمدیہ ج ا ص ۳۱)

لطف یہ ہے کہ حکیم قادیانی اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ جنابت کی حالت میں مسجد میں جانا جائز نہیں ہے گویا مرزائی شریعت میں قرآن عزیز کا مرتبہ و اعزاز مسجد سے کم اور گرا ہوا ہے۔ مرزائیت کے گرو حکیم نور الدین قادیانی و مہا گرو (مرزا قادیانی) نے قرآن مجید کے ساتھ جو شوخ چشمانہ طلب و توہین آمیز طریقہ روا رکھا ہے اس کو ختم حقیقی جل شانہ کی غیرت و حلم برداشت نہ کیا اور اس نے مرزا قادیانی (جو کلام اللہ کی غلطیاں نکالنے کے لئے آئے تھے) کے قوت حافظہ کو سلب کر کے نسیان و فراموشی کی بھول بھلیاں میں مبتلا کر دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ'' حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔'' (ریویو ج ۲ نمبر ۴، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳) ''اور مجھے مراق ہے۔'' (ریویو ج ۲۵ نمبر ۸، اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

مرزائیو! کیا مراقی و نسیانی بھی نبی ہوتے ہیں؟۔ اگر ہوتے ہیں تو ایسا بھولکڑ نبی تمہیں مبارک۔ چنانچہ اس مراق و نسیان کا یا خدائی انتقام کا یہ اثر ہوا کہ مرزا قادیانی نے اپنی مصنفات کے اکثر و بیشتر جگہوں میں آیات قرآنی غلط لکھ کر اپنی نبوت و دعاوی باطلہ کو اپنے ہی ہاتھوں دفن کر دیا اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی کی وہ نمک خوار امت جو نبوت مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے

قلابے ملانے اور جھوٹ کو سچ کرنے میں طاق دیکتا ہے۔ اس کو بھی آج تک ان آیات کی تصحیح کرنے کی توفیق اور اب تک یکے بعد دیگرے طباعت واشاعت کے بعد بھی وہ غلطیاں موجود ہیں۔ چونکہ گرو اور چیلا دونوں کی نگاہوں میں قرآن کریم کی عظمت وحرمت باقی نہیں ہے۔ اس لئے ان کی صحت وحفاظت کی خدمت قدرتی طور پر چھین لی گئی۔ عبرت! عبرت!! سچ ہے کہ خدا کی لاٹھی میں آواز نہیں۔ اب کتب مرزا قادیانی سے وہ آیات قرآنی لکھتا ہوں جو قادیانی نے غلط لکھیں اور آج تک لکھی ہوئی ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر مرزائی نبوت کی داد دیں گے۔

الفاظ مرزا قادیانی

۱...... ’’وان کنتم فی ریب مما نزلنا عبدنا فاتوابسورة من مثله وان لم تفعلو ولن تفعلوا‘‘ (سرمہ چشم آریہ حاشیہ ص۱۲ طبع قادیان دسمبر ۱۹۲۳ء، براہین احمدیہ ص۳۹۵، ۵۴۶ طبع لاہور، نور الحق ج۱ ص۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

آیت قرآنی

’’وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتو بسورة من مثله وادعواشهدائکم من دون الله ان کنتم صادقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۰ بقره ۲۳‘‘

الفاظ مرزا قادیانی

۲...... ’’قل لئن اجتمعت الجن والا نس علی ان یاتوا‘‘

(سرمہ چشم آریہ ص۱۱ طبع قادیان دسمبر ۱۹۹۳ء نور الحق ج۱ ص۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

آیت قرآنی

’’قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یأتوا۰ الاسراء۸۸‘‘

الفاظ مرزا قادیانی

۳...... ’’انزل ذکرا ورسولا‘‘ (ایام الصلح ص۸۲ طبع قادیان اگست ۱۸۹۸ء)

آیت قرآنی

’’قد انزل الله الیکم ذکرا رسولا یتلو اعلیکم آیات الله۰ طلاق ۱۱‘‘

الفاظ مرزا قادیانی

۴...... ’’امنت بالذی امنت به بنواسرائیل‘‘

(اربعین ص ۴۵ نمبر ۳ سراج منیر حاشیہ ص ۲۹ طبع قادیان مئی ۱۸۹۷ء)

آیت قرآنی

’’امنت انه لا الا الاالذی امنت به بنواسرائیل ۰ یونس ۹۰‘‘

الفاظ مرزا قادیانی

۵...... ’’یوم یاتی ربك فی ظلل من الغمام‘‘

(حقیقت الوحی ص ۱۵۴ طبع قادیان دسمبر ۱۹۳۴ء)

آیت قرآنی

’’هل ینظرون الا ان یأتیهم الله فی ظلل من الغمام ۰ بقره ۲۱۰‘‘

الفاظ مرزا قادیانی

۶...... ’’جادلهم بالحکمة والموعظة الحسنة‘‘

(نور الحق ج ۱ ص ۳۶ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ، تبلیغ رسالت ص ۱۹۴، ۱۹۵، ج ۳)

آیت قرآنی

’’ادع الی سبیل ربك بالحکمة ولموعظة الحسنة وجادلهم بالتی هی احسن ۰ النحل ۱۲۵‘‘

اس کے علاوہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۸۵، ایام الصلح ص ۱۶۱، ازالہ حصہ دوم ص ۵۷۲ طبع قادیان ستمبر ۱۹۲۹ء میں آیات قرآنیہ غلط لکھی ہیں۔ ایسے غلط گو وغلط کار انسان کے عجیب وغریب دعاوی پر وہی شخص کان دھر سکتا ہے جو خود گمراہیوں کی گتھیوں میں الجھا ہوا ہو۔ اللہ اکبر! اس غلط کاری وغلط گوئی کے باوجود ادعائے نبوت ورسالت۔

اللہ رے ایسے حسن پہ نہ بے نیازیاں
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

ملائکہ کے وجود سے انکار

اسلامی دنیا کا ہر فرد اس سے واقف ہے کہ شریعت اسلامیہ فرشتوں کے وجود کو نہ صرف تسلیم کرتی ہے بلکہ جزو ایمان قرار دیتی ہے اور قرآن کریم میں ان کے وجود کے ساتھ نزول وصعود

اترنے وچڑھنے وکار ہائے دنیا کے انتظامی امور کی سپردگی کو صاف لفظوں میں بیان کیا بلکہ اس سے بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو یہ عطاء کیا گیا کہ ان کی دشمنی وعداوت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی دشمنی وعداوت بتائی ہے۔ ذیل کے حوالوں سے ملائکہ کے وجود نزول وتقرب کا اندازہ کیجئے:

۱...... ’’قل مِن كان عدو الجبريل فانه نزله علىٰ قلبك باذن الله ۰ البقره۹۷‘‘

۲...... ’’من كان عدو لله وملئكته ورسله وجبريل وميكال فان الله عدو اللكافرين ۰ البقره۹۸‘‘

۳...... ’’ولما جاء ت رسلنا لوطا ۰ هود۷۷‘‘

۴...... ’’اذتقول للمومنين الن يكفيكم ان يمدكم بثلثة الاف من الملئكة منزلين ۰ آل عمران۱۲٤‘‘

ان آیات قرآنیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ فرمائیے جس میں ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مانتے ہیں اور ان کے وجود نزولی سے منکر ہو کر اپنے لئے کفر کی قبر کھودی ہے:

۱...... ’’جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی وروشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی طرح روحانیت ساویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائکۃ اللہ کا ان کو لقب دیں۔‘‘ (توضیح المرام ص۳۲، خزائن ج۳ ص٦٧)

۲...... ’’ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔‘‘

(توضیح المرام ص۳۰، خزائن ج۳ ص٦٦، ٦٧)

۳...... ’’ملک الموت زمین پر نہیں اترتا۔‘‘

(توضیح المرام ص۳۰، خزائن ج۳ ص٦٦، ٦٧)

۴...... ’’وہ نفوس نورانیہ ملائکہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔‘‘ (توضیح المرام ص۳۸، خزائن ج۳ ص٧٠)

۵...... ’’ان (ملائکہ) کو نفوس کواکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔‘‘

(توضیح المرام ص۴۰، خزائن ج۳ ص٧١)

۶...... ’’بلاشبہ ان نفوس نورانیہ (ملائکۃ اللہ) کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کی رو سے شریعت غرّا نے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ہے۔‘‘ (توضیح المرام ص۴۱، خزائن ج۳ ص۷۲)

۷...... ’’جبرائیل کو بھی جو سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور کی طرح خدا سے نسبت رکھتا ہے۔‘‘ (توضیح المرام ص۷۹، خزائن ج۳ ص۹۲)

ہر مسلمان مرزا قادیانی کے ان ہفوات کو دیکھ کر اس امر کا اقرار کرے گا کہ مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کو اسلام سے ایک رائی کے دانے کے برابر بھی تعلق نہیں اور نہ ایمان کی روشنی ان کے دماغوں اور دلوں میں موجود ہے۔

حضور ﷺ کی ہمسری بلکہ برتری کا دعویٰ

مرزا قادیانی کے مذکورۃ الصدر عجیب وغریب دعاوی نبوت رسالت وشریعت جدیدہ ہی میں اس امر کی کافی روشنی موجود ہے کہ آپ معاذ اللہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے نہ صرف ہم مرتبہ ہیں بلکہ برتر وبہتر بھی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنے اس کفریہ وگستاخانہ دعوے کو مجمل نہ رکھا بلکہ مفصل صاف صاف بیان کیا کہ وہ خصائص وفضائل جس کو قرآن کریم نے صرف ذات اقدس ﷺ کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ ان سب میں مرزا قادیانی انفرادی یا مشترکہ حیثیت سے حصہ دار ہیں۔ یعنی بعض محاسن وفضائل تو ایسے ہی کہ اگرچہ اصل میں وہ محاسن صرف آنحضرت ﷺ کے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی بغیر شرکت غیرے انفرادی حیثیت سے اس پر قابض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اس میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔

مثلاً بشارت اسمہ احمد اور آیت ’’هوالذی ارسل رسوله بالهدیٰ ودین الحق لیظهره علی الدین کله‘‘ (التوبہ:۳۳) کا صحیح مصداق آنحضرت ﷺ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی اس وصف کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہوئے کہتا ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ اس کے مصداق وموصوف نہیں تھے۔ جیسا گذشتہ صفحہ میں بیان ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔‘‘ (تحفہ گولڑویہ ص۴۰، خزائن ج۱۷ ص۱۵۳)

اور اپنے معجزات ونشانات کی تعداد تین لاکھ۔ (حقیقت الوحی ص۶۷، خزائن ج۲۲ ص۷۰، تتمہ حقیقت الوحی ص۶۸، خزائن ج۲۲ ص۵۰۳) اور دس لاکھ (براہین احمدیہ ج۵ ص۵۶، خزائن ج۲۱ ص۷۲) اور ساٹھ لاکھ...... بلکہ اتنے زیادہ جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہوسکتی۔ (اعجاز

احمدی ص۲، خزائن ج۱۹ص ۱۰۷، ۱۰۸) معلوم ہوا کہ آپ کا مرتبہ (معاذ اللہ) آنحضرت ﷺ سے کئی گنا بلند ہے اور جناب رسول ﷺ کے لئے بطور نشان صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند وسورج گہن دونوں ہوئے۔

له خسف القمر المنیر وان لی
غسا القمران المشرقان اتنکر

(اعجاز احمدی ص۷۱، خزائن ج۱۹ص ۱۸۳)

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ''اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو...... مدار نجات ٹھہرایا ہے۔'' (اربعین نمبر۴ص ۶ حاشیہ، خزائن ج۱۷ص ۴۳۵)

اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اب آنحضرت رسول خدا ﷺ کی تابعداری وفرمانبرداری باعث نجات نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور پرنور علیہ السلام کی اتباع کی ضرورت ہے۔ اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

''انىانى مالم يؤت احدا من العالمين''

(حقیقت الوحی ص۱۰۷، خزائن ج۲۲ص ۱۱۰)

خدا نے مجھے (مرزا قادیانی کو) وہ چیز دی ہے جو جہاں کے لوگوں میں کسی کو نہیں دی۔

''لولاك لما خلقت الافلاك'' اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان نہ پیدا کرتا۔

(حقیقت الوحی ص۹۹، خزائن ج۲۲ص ۱۰۲)

ناظرین انصاف سے فرمائیں کہ مرزا قادیانی ان ہفوات کے باوجود بھی اس قابل ہیں کہ واجب القتل کافر قرار نہ دئے جائیں؟۔ تو بتایئے کہ شریعت اسلامیہ میں وجود کفر کیا ہیں اور کافر کون ہے؟۔ اس کے بعد وہ محامد ومحاسن جو حضور ﷺ کے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں بھی اس میں شریک ہوں یا وہ میرے ہی لئے مخصوص ہے۔

۱...... ''ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله ۰ يد الله فوق ايديهم قل انما انا بشر مثلكم يوحى الىٰ انما الهكم اله واحد''

(دافع البلاء حاشیہ ص۶، ۷، خزائن ج۱۸ص ۲۲۶، ۲۲۷)

۲...... ''وما ارسلنك الا رحمة اللعلمين''

(حقیقت الوحی ص۸۲، خزائن ج۲۲ص ۸۵)

۳...... ''سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا ......الخ!

(ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۰۷)

۴...... ''وما ینطق عن الھوی ان ھو الاوحی یوحی''

(اربعین ص۳۶ نمبر۲، خزائن ج۱۷ ص۳۸۵)

۵...... ''ماکان اللہ لیعذبھم وانت فیھم''

(دافع البلاء ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۲۶)

۶...... ''انا فتحنا لک فتحا مبیناً لیغفرلک اللہ ماتقدم من ذنبک وماتاخر''

(ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص۸۴، خزائن ج۲۲ ص۷۱۱)

۷...... ''وما رمیت اذرمیت ولکن اللہ رمی''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۷۹، خزائن ج۲۲ ص۷۰۵)

۸...... ''دنیٰ فتدلی فکان قاب قوسین اوادنی''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۰۷)

۹...... ''قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۲، خزائن ج۲۲ ص۷۰۸)

۱۰...... ''اثرک اللہ علی کل شئی''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۳، خزائن ج۲۲ ص۷۰۹)

۱۱...... ''انا اعطیناک الکوثر''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۷۱۳)

۱۲...... ''اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محمودا''

(استفتاء ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۷۱۳)

۱۳...... ''لعلک باخع نفسک الایکونوا مومنین''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۰، خزائن ج۲۲ ص۸۳)

۱۴...... ''اتل ما اوحی الیک من ربک''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۷۴، خزائن ج۲۲ ص۷۸)

۱۵...... ''انک باعیننا'' (ضمیمہ حقیقت الوحی ص۷۵، خزائن ج۲۲ ص۷۸)

۱۶...... ''ولنجعلہ ایۃ للناس ورحمۃ منا''

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۳، خزائن ج۲۲ ص۸۶)

۱۷...... ''زوجنکھا'' (اربعین نمبر۲ص۳۴، خزائن ج۱۷ص۳۸۳)

۱۸...... ''الحق من ربك فلاتکونن من الممترین''

(ازالہ ص۳۹۸، خزائن ج۳ص۳۰۶)

۱۹...... ''واللہ یعصمك من الناس'' (براہین احمدیہ ص۲۲۶، خزائن ج۱ص۲۵۰)

۲۰...... ''اناارسلنا الیکم رسولا شاھدا علیکم کما ارسلنا الی

فرعون رسولا'' (حقیقت الوحی ص۱۰۱، خزائن ج۲۲ص۱۰۵)

۲۱...... ''یس انك لمن المرسلین علی صراط مستقیم''

(حقیقت الوحی ص۱۰۷، خزائن ج۲۲ص۱۱۰)

۲۲...... ''انی جاعلك للناس اماما'' (انجام آتھم ص۷۹، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

دراصل یہ تمام تر آیات قرآنیہ جناب رسول خداﷺ کی شان اقدس میں نازل ہوئی تھیں۔لیکن مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان آیات کا مصداق میں ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ نعوذ باللہ مرزا قادیانی بقول خود حضرت افضل الانبیاءﷺ سے افضل و بہتر ہیں اور غالباً اسی وجہ سے خلیفہ قادیان اپنے ابا مرزا قادیانی کو افضل المرسلین مانتے ہیں اور قادیانی گزٹ اخبار الفضل ج۱۵ نمبر۹۶،۹۷ ص۱۵ کالم۳، ۱۳؍جون ۱۹۲۸ء جو امت مرزائیہ کا واحد ترجمان ہے۔لکھتا ہے کہ: ''انبیائے عظام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں میں پیدا ہوں گے۔'' ایسا شخص جو سید الانبیاء افضل الرسلﷺ کی ذات اقدس پر ایسے ناپاک حملے کر کے نبوت وشان رسالت کے بجھانے ومٹانے میں سعی لاحاصل کر رہا ہو وہ شریعت اسلامیہ کے نزدیک کافر بلکہ ذبل کافر اور واجب القتل ہے۔اس لئے مرزا قادیانی اور ان کی امت اس فعل شنیع کی بدولت کافر اور اسلام سے خارج ہیں۔

مسلمانو! اگر کوئی ہندو حضورﷺ کی عزت وآبرو پر کوئی ناپاک حملہ کرتا ہے تو تم ضبط وتحمل کی چادر کو ریزہ ریزہ کر دیتے ہو اور اس کے خون کے پیاسے ہو جاتے ہو۔لیکن اسی آسمان کے نیچے مرزائیت وقادیانیت کے ہاتھوں افضل الرسلﷺ کی توہین وتضحیک ہو رہی ہے مگر آپ کی غیرت وحمیت میں اس قدر بھی حرارت پیدا نہیں ہوتی کہ آپ ان قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ کر کے خدا کی اس وسیع زمین کو ان پر تنگ کر دو اور بتادو کہ دنیا میں رسول اللہﷺ کی توہین کرنے والوں کی کم سے کم یہ سزا ہے۔

توہین انبیاء کا ایک شرمناک مظاہرہ

مرزا قادیانی (معاذ اللہ) تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے لکھتے ہیں۔

۱...... ''بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ بجز ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۲...... آدم نیز احمد مختار
در برم جامۂ ہمہ ابرار
آنچہ دادست ہر نبی را جام
داد آں جام را مرا بتمام

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، درثمین فارسی ص ۲۸۷)

۳...... ''پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں سے افضل ہوگا۔'' (چشمہ مسیحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۱)

۴...... ''تکدر ماء السابقین وعینا ۔ الیٰ اخر الایام لا تتکدر''

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

گذشتہ انبیاء کے سرچشمے گندے ہو گئے اور ہمارا (مرزا قادیانی کا) چشمہ قیامت تک گندا نہیں ہوگا۔

۵...... ''ان قدمی ھذہ علیٰ منارۃ ختم علیھا کل رفعۃ''

(خطبہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

یہ میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے کہ اس پر ہر ایک بلندی ختم ہو گئی ہے۔

۶...... ''اور خدائے تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ غرق نہ ہوتے۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

۱؎ یہ استثنا صرف دکھلانے کے لئے ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت گذشتہ صفحہ میں ظاہر ہو چکی ہے۔ ۱۲!

مرزا قادیانی نے ان تمام حوالہ جات میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے مقدس گروہ کی توہین وتنقیص کرتے ہوئے اپنے لئے ان سے افضلیت و برتری ثابت کی ہے۔اس لئے شریعت اسلامیہ کی روشنی میں مرزا قادیانی اس قابل نہیں رہے کہ اسلام کی نسبت ان کی جانب کی جاسکے۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ''توہین انبیاء کفر ہے۔''

(انوار الاسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵)

''سنو میرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث ملعون اور بدذات ہے جو خدا کے برگزیدہ ومقدس لوگوں کو گالیاں دے۔''

(البلاغ المبین ص ۱۹، تقریر مرزا مرتبہ اکمل قادیانی ومثلہ ملفوظات ج ۱۰ ص ۴۱۹)

اب اگر ہم مرزا قادیانی کے فرمودہ الفاظ سے آپ کو توہین انبیاء کے باعث یاد کرتے ہیں تو حق بجانب ہے اور مرزائیت کا آگ بگولا ہونا ناحق و بے جا ہے۔

ایک نیا انکشاف

اخبار الفضل ج ۱۴ نمبر ۴۳/۵۲ ص ۱۲، ۳۱ دسمبر ۱۹۲۶ء، ۴ جنوری ۱۹۲۷ء میں مرزا قادیانی کی شان میں ایک قصیدہ مدحیہ شائع ہوا ہے۔ جس کے دو شعر اس طرح ہیں۔

اس (مرزا) کی نگاہ جانفزا اس کا نفس حیات زا
اس کا کلام بے بہا اس کی دعا فلک رسا
ختم نگین اولیا ظل مہین انبیاء
ساری ادائیں دلربا نور خدا خدا نما

اس شعر میں مرزا قادیانی کے اوصاف میں سے ایک وصف یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ ظل مہین انبیاء ہیں یعنی انبیاء علیہ السلام کی توہین کرنے والے جتنے لوگ فرعون، ہامان، نمرود، شداد، ابوجہل، ابولہب، وغیرہ گذرے ہیں مرزا قادیانی ان کے ظل وعکس ہیں۔گویا امت مرزائیہ کا مرزا قادیانی کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔

غضب کے فتنہ زا ہو اور عدو اولیاء تم ہو
مہین انبیاء ہو اور معین اشقیاء تم ہو

اس پر ہم مسلمانوں کا بھی صاد ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق سے ظاہر ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزائے قادیانی کی بدگوئی

حقائق ومشاہدات کی سچی روشنی میں یہ حقیقت مسلم اور ناقابل انکار ہو چکی کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام ایک الوالعزم ذی اقتدار محترم نبی ورسول اللہ گزرے ہیں اور قرآن کریم کی آیات واحادیث نبوی نے آپ کی سچی نبوت ورسالت تقدس وتقرب پر نا قابل رد شہادت دی ہے۔ جس سے ہر مسلمان نہ صرف واقف بلکہ آپ کی محبت وعزت میں سرشار ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ناوک زبان سے جہاں باری عزاسمہ کا وجود، افضل الانبیاء ﷺ، انبیاء علیہم السلام، قرآن کریم وغیرہ زخمی ہوئے وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود مقدس بھی محفوظ نہ رہ سکا کہ آپ کے دامن تقدس پر ایسی ناپاک گالیاں وبدترین گندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہوجاتے ہیں اور حلیم سے حلیم شخص بھی دامن صبر وتحمل کے چاک کرنے پر مجبور ہوجاتا ہے۔ اگرچہ مرزائیت کے نمک خواروں وکاسہ لیسوں نے اپنے آقا (مرزا قادیانی) کی ان فحش کاریوں اور گندگیوں پر پردہ ڈالنے کی عجیب وغریب ناکام کوششیں کیں۔ مگر اس پر بھی عذر گناہ بدتر از گناہ کا ہی مصداق رہا۔ منجملہ ازاں ایک عذر لنگ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ان تمام الزامات واتہامات اس شخص کے متعلق ہیں جس کو عیسائی خدا کہتے ہیں اور یسوع کے نام سے پکارتے ہیں۔ لیکن قادیانیت کے ان غاموں یا عقلندوں سے کوئی پوچھے کہ کیا اس اختلاف حیثیت وتبدیل سے کسی شخص کی ذات بدل جاتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام وہی ایک شخص ہیں جن کو مسلمان الوالعزم پیغمبر اور عیسائی (بخیال فاسد) در یسوع کہتے ہیں۔ بہرحال اگر مرزا قادیانی نے عیسائیت کی آڑ میں ان فحش کاریوں کا ارتکاب کیا ہے تو اس سے مرزا قادیانی کی پیشانی سے یہ سیاہ داغ دور نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ بہرصورت یہ مرزائی گالیاں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی کے لئے ہوں گی۔ خواہ وہ کسی دروازہ سے آئیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ مے پوش
من انداز قدت رامے شناسم

علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے (توضیح المرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲، تحفہ قیصریہ از ص۲۰ تا ۲۵، خزائن ج۱۲ ص۲۷۲ تا ۲۷۷، ضمیمہ براہین احمدیہ ج۲ ص۱۸۷ حاشیہ، خزائن ج۲۱ ص۳۵۸، کشتی نوح ص۶۱، خزائن ج۱۹ ص۶۶) میں یسوع مسیح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد لیا ہے لیکن میں مرزائیت کی دہان دوزی اور عذرات بادرہ کی بربادی کے لئے اس جگہ مرزا قادیانی کی صرف وہ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں مرزا قادیانی نے صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ومسیح علیہ السلام وعیسیٰ بن مریم علیہ السلام نام لے کر صدہا گھناونی گالیاں دی ہیں اور اپنے نامۂ اعمال کو سیاہ کیا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر اخلاق مرزا قادیانی کی داد دیں۔

۱...... ''یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔'' (کشتی نوح حاشیہ ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲...... ''افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۳...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو۔ مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولدالحرام تک کہہ دیا۔'' (چشمہ مسیحی ص ۱۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴۶)

۴...... ''ہائے کس کے سامنے یہ ماتم کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر دے۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۵...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جوان کا مرید بھی تھا اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔'' (اخبار بدر ۲۴ رمئی ۱۹۰۸ء)

۶...... ''کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردمی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ ہیجڑا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کائی عملی نمونہ نہ دے سکے۔''

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۷...... ''مسیح علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔'' (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳)

اس کے علاوہ ازالہ ص ۲۹۹ تا ۳۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۶۳، حقیقت الوحی ص ۱۴۸ تا ۱۵۰، دافع البلاء ص ۱۳، ۲۰، ۲۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آتھم ص ۴ تا ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے اپنے سڑے ہوئے منہ اس سے بہت سی گندگیاں نکال کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مقدس ذات و مطہر ناموس پر پھینکنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ اپنے اسلام وانسانیت کو عالم آشکارا کیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الوالعزم پیغمبر جن کو قرآن کریم میں روح اللہ، کلمۃ اللہ، رسول اللہ، ''وجعلنی مبارکا۰ مریم ۳۱، وجیھا فی الدنیا والاخرۃ۰ آل عمران ۴۵ '' کے الفاظ سے سراہا گیا ہے۔ ان کی شان وناموس پر جس بدتہذیبی سے ناپاک وشرمناک حملہ کیا گیا ہے اس سے مرزائیت کا اسلام وایمان خود بخود درگور ابطال دفن ہوگیا۔ اب اسلام مرزائیت کسی دوسرے ضرب وزد کا شرمندہ احسان نہیں رہا البتہ اس مقولہ مرزا کا اور اضافہ کر لیجئے کہ ''توہین انبیاء کفر ہے۔'' (انوار الاسلام ص۳۴، خزائن ج۹ ص۳۵) تا کہ بوقت ضرورت سند رہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار

دنیائے اسلام کا ہر ہر فرد اس امر سے واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب دستور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ زندہ کرنے اور کوڑھیوں کے اچھا کرنے اور اندھوں کو بینا کرنے کا ایک عظیم الشان معجزہ عنایت فرمایا تھا۔ چنانچہ اس کا تذکرہ قرآن مجید کی سورہ مائدہ وآل عمران میں صاف صاف موجود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس تمسخر واستہزاء سے معجزات بلکہ قرآنی آیات کا انکار کیا ہے۔ اس سے بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ آنجہانی علیہ ماعلیہ کے دل میں اسلام وایمان کی بالکل روشنی نہیں تھی اور بد دینی وبے ایمانی سے تیرہ وتار تھا۔ ملاحظہ فرمایئے لکھتے ہیں:

۱…… ''عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا…… اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر وفریب کے اور کچھ نہیں تھا۔''

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰)

۲…… ''یہ اعتقاد (معجزے کا) بالکل غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہوگیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا ہو۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہرحال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔''

(ازالہ اوہام حاشیہ ص۳۲۲، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

۳…… ''اگر یہ عاجز اس عمل (مسمریزم) کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل وتوفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمائیوں میں حضرت مسیح بن مریم سے کم نہ رہتا۔''

(ازالۃ الاوہام حاشیہ ص۳۰۹، خزائن ج۳ ص۲۵۸)

۴...... ''یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن سے ہرگز ثابت [۱] نہیں ہوتا۔'' (ازالۃ الاوہام حاشیہ ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی توہین وتذلیل بلکہ آیات قرآنی کا انکار اس سے زیادہ اور کیا ہوسکتا ہے۔اس لئے تمام مسلمان اور حق پسند حضرات انصاف وغیرت ایمانی کو سامنے رکھ کر فرمائیں کہ کیا ایسے فرقہ ضالہ ومضلہ کہ جس نے آیات قرآنی ومعجزات انبیاء علیہم السلام کے پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اس کے لئے بھی اسلام کا دروازہ کھل سکتا ہے؟۔ نہیں تو پھر کیوں مرزائیت کے کفر میں شک کیا جاتا ہے۔

حضرت مریم صدیقہ ومطہرہ کی عصمت وطہارت پر ناپاک اتہامات

حضرت مریم کی پاک دامنی وعفت مآبی وطہارت شعاری، پرہیزگاری وزاہدانہ وعابدانہ زندگی پر قرآن کریم نے شہادت دی اور آپ کو سیدۃ النساء کا معزز لقب عنایت فرمایا ذیل کی آیات تلاوت فرمایئے:

۱...... ''واذ قالت الملئکة یمریم ان الله اصطفك وطهرك واصطفك علی نساء العلمین ۰ آل عمران ۴۲''

۲...... ''اذقالت الملئکة یمریم ان الله یبشرك بكلمة ۰ منه اسمه ۰ المسیح عیسیٰ بن مریم ۰ آل عمران ۴۵''

۳...... ''والتی احصنت فرجها فنفخنافیها من روحنا ۰ الانبیاء ۹۱''

۴...... ''مریم ابنت عمران التی احصنت فرجها فنفخنا فیه من روحنا وصدقت بكلمت ربها وكتبه وكانت من القانتین ۰ تحریم ۱۲''

ان آیات میں حضرت مریم صدیقہ کی عصمت وطہارت وفضیلت اور بزرگی بیان کی گئی ہے اور اس وجہ سے ان لوگوں کا دل جو مومن بالقرآن ہیں۔حضرت مریم کے محاسن ومناقب سے معمور ہیں۔لیکن مرزا قادیانی نے جس بے باکی وگستاخی سے مریم صدیقہ کے دامن عصمت کو

---

[۱] اور لطف یہ کہ خود مرزا قادیانی ایک دوسری جگہ ان پرندوں کی پرواز کو قرآن کریم سے ثابت مانتے ہیں فرماتے ہیں کہ ''حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی ہی تھی۔'' فرمایئے ایسے متضاد ومختلف اقوال کے قائل بھی نبی ہوسکتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

داغدار بنانے کی کوشش کی ہے۔ اس کو دیکھ کر ایک مسلمان لرزہ براندام ہو جاتا ہے اور مرزائیت کے ایمان کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔

۱...... ''افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے۔''
(ایام الصلح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۴، ص ۳۰۰)

۲...... ''میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات عین حمل میں کیوں کر کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بی بی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔''
(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۳...... ''چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔''
(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۴...... ''یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن بھائی تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔''
(کشتی نوح ص ۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے جس دریدہ دہنی واتہام طرازی سے حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کی عصمت و ناموس پر حملہ کیا ہے اس سے مرزا قادیانی کی ایمانی کیفیت خود بخود روشن ہو رہی ہے اور مرزائیت کے کفر وارتداد میں یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے۔

حضرت امام حسینؓ کی شان اقدس میں مرزا قادیانی کی گستاخیاں

حضرت امام حسینؓ کی جلالت قدر و عظمت و مرتبت اس قدر اظہر من الشمس ہے کہ نہ محتاج دلیل ہے اور نہ کسی مسلمان کا دل آپ کی محبت و رفعت سے ویران ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ

مرزا قادیانی کے تیر و سناں سے کسی مقدس گروہ و مقدس ہستی کی عزت و آبرو محفوظ نہیں رہ سکی۔ اس لئے یہ غیر ممکن تھا کہ مرزا قادیانی حضرت ممدوح الصدر کی توہین و تذلیل سے اپنے نامہ واعمال کی سیاہی میں اضافہ نہ کرتے چنانچہ آپ نے جن الفاظ میں حضرت امامؑ ممدوح کو یاد کیا ہے۔ آپ کے اسلام کے لئے قطعی فیصلہ ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

۱...... کربلائیست سیر ہر آنم
صد حسین است درگر یبانم

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ ص۴۷۷)

۲...... ''اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) اس حسین سے بڑھ کر ہے۔''

(دافع البلاء ص۱۳، خزائن ج۱۸ ص۲۳۳)

۳...... ''وقالو اعلی الحسنین فضل نفسه ۰ اقول نعم والله ربی سیظهر ''اورانہوں نے کہا کہ اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔

(اعجاز احمدی ص۵۲، خزائن ج۱۹ ص۱۶۴)

۴...... ''وشتان ما بینی وبین حسینکم ۰ فانی اوئد کل ان وانصر ''اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

۵...... ''واما حسین فاذکرو ادشت کربلا۔ الی هذه الایام تبکون فانظروا ''مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص۶۹، خزائن ج۱۹ ص۱۸۱)

۶...... ''ووالله لیست فیه منی زیادة ۰ وعندی شهادات من الله فانظروا ''اور بخدا (امام حسین) مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے خدا کی گواہیاں ہیں پس تم دیکھ لو۔

۷...... ''وانی قتیل الحب لکن حسینکم ۰ قتیل العدو فا لفرق اجلی واظهر ''اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (اعجاز احمدی ص۸۱، خزائن ج۱۹ ص۱۹۳)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو ان کے متعلق فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ لکھتے ہیں کہ: ''غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسینؓ کی تحقیر کی جائے اور جو شخص حسینؓ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہو تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے۔ وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۴۵)

اس لئے مرزا قادیانی معہ اپنی امت کے خارج از ایمان ہوئے۔

احادیث نبوی ﷺ کی توہین

حضرت رسول خدا ﷺ و دیگر انبیاء و مقدس ہستیوں اور قرآن مجید کی توہین کے بعد یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ مرزا قادیانی ان ارشادات گرامی و احادیث نبوی پر جو مسلمانوں کے لئے حرز جان و رہنمائے ایمان ہیں حملہ نہ کرتے۔ چنانچہ آپ کے اخلاقی الفاظ بغیر کسی فرق و امتیاز کے احادیث کے متعلق یہ ہیں۔

۱...... ''جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرے میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔'' (ضمیمہ حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص۱۰، خزائن ج۱۷ ص۵۱)

۲...... ''اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص۳۰، خزائن ج۱۹ ص۱۴۰)

۳...... ''ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔'' (اعجاز احمدی ص۲۹، خزائن ج۱۹ ص۱۳۹)

۴...... مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کی شہادت لکھتے ہیں کہ ''حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے فرمایا ہے تمہاری حدیثوں کی میرے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے۔ مسیح موعود اگر ہزار حدیث کو بھی غلط قرار دے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔ وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے اور احادیث انسانی روایت ہیں۔'' (الفضل نمبر۲ ج۱۸ ص۹، ۳؍جولائی ۱۹۳۰ء)

ناظرین! وہ احادیث و ارشادات جو مسلمانوں کے لئے رہنمائے ایمان ہیں اور جن کی عظمت و جلالت بیش از بیش ہے ان تمام کو بغیر فرق و امتیاز موضوع قرار دیتے ہیں۔ بلکہ ردی

کی.....ٹوکری میں پھینک رہے ہیں۔فرمائیے کیا یہ احادیث کا توہین آمیز انکار نہیں ہے اور کیا یہ حضورﷺ کی عظمت پر حملہ نہیں ہے؟۔ بے شک ہے اس لئے مرزا قادیانی مع اپنے بال وپر کے اسلام سے خارج ہے۔

تمام مسلمان مرزا قادیانی کے نزدیک کافر ہیں (معاذ اللہ)

ملت اسلامیہ کے تمام وہ افراد جو توحید باری ورسالت محمدی کلام الٰہی ودیگر ضروریات دین پر ایمان راسخ رکھتے ہیں اور حضرت رسول اللہﷺ وصحابہ کرام وبزرگان عظام کے محمود ومسنون طریقوں اور راستوں پر چل کر اپنے دین کے سنوارنے میں مصروف عمل ہیں اور ہر اس باطل وشیطانی قوت کو جو قرآن کریم واحادیث وطریقہ صحابہ وآئمہ کرام سے ٹکراتی ہو اس کے نابود کرنے میں ہمہ تن آمادہ ہیں۔ چنانچہ اسی نظریہ کے مطابق مرزا قادیانی کے ان باطل دعاوی کو جو اسلام کے خلاف مرزائیت کی دکان چمکانے کے لئے کئے گئے ہیں اسلام کا ہر ہر فرد اس کے پامال وروندنے میں سرگرم عمل نظر آرہا ہے۔ایسے شیفتگان محمدﷺ وابستگان اسلام کی مجموعی تعداد وتمام دنیا میں مرزا قادیانی کے نزدیک ”نوے (۹۰) کروڑ“ (حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۶۷، خزائن ج ۱۷ص ۲۰۰) اور امت مرزائیہ کے نزدیک ”۶۹ کروڑ ۶۰ لاکھ ۷۰ ہزار ۶ سو ۳۳ ہے۔“

(ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۳۲ء ص ۱۳)

مرزائیو!”احد کما کاذب “ان دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔لیکن مرزا قادیانی ان ۹۰ کروڑ یا ۶۹ کروڑ مسلمانوں ومومنوں کو جو حقیقی معنوں میں دامن رسالت سے وابستہ اور شیدائے اسلام ہیں محض اس وجہ سے کہ ان کی مصنوعی نبوت کے منکر ہیں۔ بیک جنبش قلم کافر وجہنمی قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت رسول اللہﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔دوسرے یہ کفر کہ مثلاً مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ص ۱۸۵)

۲..... ”ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا آمین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ص ایضاً)

۳...... ''بہرحال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔'' (نہج المصلی ج ۱ ص ۳۰۸، منقول از تشحیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۳۵)

۴...... ''اور مجھ کو باوجود صدہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے۔ تو وہ مومن کیوں کر ہوسکتا ہے۔'' (حقیقت الوحی ص ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

مرزا محمود خلیفہ قادیان کے عقائد

۱...... ''جو حضرت (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔'' (عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴، تشحیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲...... ''آپ نے (مسیح موعود نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔''

(عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴، تشحیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

۳...... ''کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں میرے یہ عقائد ہیں۔'' (آئینہ صداقت ص ۳۵)

ناظرین کرام! جب مرزائیت کے نزدیک تمام وہ مسلمان جو مرزا قادیانی کی مصنوعی وخودساختہ نبوت پر ایمان نہیں رکھتے اور اس کا انکار کرتے ہیں کافر اور اسلام سے خارج ہوئے تو اس کے صاف معنے یہ ہوئے کہ توحید باری ورسالت نبی ودیگر ضروری عقائد جو اسلام کے سنگ بنیاد ہیں۔ وہ ایک بے کار اور لاشے ہے کیوں کہ نجات اس وقت تک نہیں مل سکتی جب تک مرزائیت کے بت کی پرستش نہ کی جائے اور کیا مسلمان اپنے کلیجہ پر پتھر کی سل رکھ کر بھی اس امر کے تسلیم پر آمادہ ہوسکتے ہیں اور کیا ملت اسلامیہ کے ہزارہا اولیا، اقطاب، ابدال، صوفیاء، مشائخ، علماء، کو مرزائیت کے تیر کفر سے زخمی ہوتے ہوئے دیکھ سکتے ہیں؟۔ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اس لئے مرزائیت کفر کے اس انتہائی طبقے میں پہنچ چکی ہے جہاں سے اس کو سوائے کفر اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔ الاناءُ یترشح بما فیه!

بعض ناواقف مسلمانوں میں یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ مرزائی مسلمانوں جیسی نماز پڑھتے ہیں روزہ رکھتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں۔ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ دیگر احکام اسلامیہ کی پابندی کرتے ہیں اور اشاعت وتبلیغ اسلام کا کام جس مستعدی تندہی سے ہندوستان ودیگر ممالک

انگلستان، امریکہ وغیرہ میں کر رہی ہیں۔ اس طرح مسلمانوں کا کوئی طبقہ اس میں حصہ نہیں لے رہا ہے۔ اس لئے ان کو کافر بے ایمان کہنا تنگ نظری، فرقہ پرستی، وتعصب پر مبنی ہے۔ اگر ایسے پابند ومحافظ اسلام بھی کافروں بے ایمانوں میں شمار کئے جائیں گے تو نہیں معلوم مسلمان کس طبقہ زمین پر آباد ہیں۔ نہیں معلوم یہ فریب آمیز غلطی ان ناواقف مسلمانوں نے مرزائیوں کے ظاہری اعمال وافعال سے اخذ کیا ہے۔ یا قادیانیوں کی کارفرمائیوں کا نتیجہ ہیں۔ جو اپنے گندے عقائد کے پوشیدہ رکھنے کے لئے کیا گیا ہے۔ موخر الذکر کی تائید حالات وواقعات کر رہے ہیں۔ اس لئے میں ان مسلمانوں کو بتانا چاہتا ہوں۔ جو اب تک اس غلطی میں مبتلا ہیں اور مرزائیوں کو اسلام میں داخل مانتے ہیں کہ شریعت اسلام میں یہ قانون ہے کہ وہ شخص جو بظاہر احکام اسلامیہ کا پابند ہے اور اشاعت اسلام میں جان توڑ کر کوشش کرتا ہے۔ لیکن اسلام کے بنیادی امور وضروری عقائد مثلاً حشر ونشر توحید وختم نبوت کا منکر ہے یا اس میں کچھ ایسی تاویل وتوجیہ کرتا ہے جس سے وہ عقائد درہم برہم ہو جاتے ہیں۔ یا وہ شخص ایسے امور کا مرتکب ہے جو شریعت کی نظروں میں موجبات وعلامات کفر ہیں۔ (مثلاً بت پرستی، اہانت انبیاء، احکام شرعی کی تضحیک توہین) تو ایسے شخص کو دین اسلام اپنے حدود سے باہر سمجھتا ہے۔ جیسا کہ مستند اسلامی کتب میں یہ قانون مذکور ہے اور حضرت مولانا شاہ محمد انور صاحب مدظلہ العالی نے ان تمام عبارات واقوال کو اپنی کتاب ''اکفار الملحدین'' میں جمع کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

''ولا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طور العمر علی الطاعات باعتقاد قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات ونحوذالك وكذابصدور شي من موجبات الكفر عنه''

(شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸ تا ۲۷۰، از اکفار ص ۷ طبع کراچی)

''فمن انكر شيئا من ضروريات لم يكن اهل القبلة ولو كان مجاهدا بالصاعات وكذامن باشر شيئا من امارات التكذيب كسجودالصنم والاهانه بامرشرعي والا ستهزاء عليه فليس من اهل لاقبلة'' (ردالمحتار از اکفار ص ۱۱)

جو شخص اسلامی احکام کی پابندی وبجا آوری دائمی طور پر کرتا ہو۔ لیکن حدوث عالم، قیامت توحید الٰہی وغیرہ جیسے ضروریات دین کا منکر ہے یا موجبات کفر توہین انبیاء تحریف وغیرہ کا مرتکب ہے تو ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔ ملخصاً!

اب ان مرزائیوں کے عقائد واعمال نامہ کو دیکھنا چاہئے جو بظاہر نہ صرف مسلمان کہلاتے ہیں۔ بلکہ اسلام وایمان کے واحد اجارہ دار ہیں کہ اس میں کفر کی گندگی تو نہیں بھری ہوئی ہے تو اس کے لئے میں ناظرین سے عرض کروں گا کہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق پر نظر ڈالئے جس میں مرزائی عقائد کے چند ایسے نمونے دکھلائے گئے ہیں جس میں توحید الٰہی وختم نبوت، وجود ملائکہ کے انکار اور انبیاء علیہ السلام وسید الرسل ﷺ کی توہین وتنقیص کا ایک شرمناک مظاہرہ کیا گیا ہے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ ظاہری ایمان واسلام اور اس کی اشاعت ان کو گھوارہ کفر سے نکالنے میں کچھ بھی مؤثر نہیں ہوسکتی۔ جیسا کہ اگر کسی گلاس کے صاف وشفاف ٹھنڈے پانی میں ایک قطرہ پیشاب کا ڈال دیا جائے تو اس پانی کی صفائی اور ٹھنڈک وشرینی اس کو نجاست سے باہر نہیں کرسکتی۔ اسی طرح مرزائیوں نے جو اپنے عقائد کی گندگی اسلام میں ڈال دی ہے اس کی وجہ سے خود ان کا ہی ایمان واسلام گندہ ونجس ہوکر رہ گیا ہے اور تاوقتیکہ اپنے گندے عقائد سے تائب نہ ہوں۔ دنیائے کفر میں ان کی موت وزیست رہے گی۔

ممکن ہے کہ فرنجیت ونئی روشنی کے دلدادگان اس رسالہ کو (جو کفریات مرزا کا آئینہ ہے) دیکھ کر علمائے حق پر اپنی پوری قوت کے ساتھ حملہ آور ہو جائیں اور ان کی یہ بدگمانی وغلط فہمی کہ علماء شب وروز تکفیر بازی کے مکروہ مشغلہ میں مصروف رہتے ہیں۔ کہیں یقین کی صورت نہ اختیار کرے۔ لہٰذا ایسے مسلم دوستوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ آپ حضرات ناحق بلاتامل اپنے متاع اخلاق کو علمائے حق کی شان میں گستاخی کر کے ضائع کرتے ہیں۔ کیونکہ علماء حق جب کسی کو کافر بے ایمان خارج از اسلام کہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ شخص جو اپنے افعال واقوال کے باعث کافر بن چکا۔ دنیائے اسلام میں اس کے کفر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں۔ الغرض علمائے حق از خود کسی کو کافر نہیں بناتے بلکہ کافر کے کفر کو عیاں کرتے ہیں۔ مثلاً مرزائیوں کے عقائد باطلہ وکفریات کو ظاہر کر کے دنیائے اسلام پر یہ امر روشن کیا گیا ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان قادیانی اپنے عقائد واعمال کے سبب حدود اسلام سے باہر ہو چکے ہیں۔ ان کے دام فریب میں مت آؤ اور ان کے ظاہری اسلام سے دھوکا مت کھاؤ اور بس۔

والسلام علی من اتبع الھدیٰ!

خادم الاسلام!

نور محمد خان مبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور!

۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں

کذبات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نذر عقیدت

میں اپنے شبانہ روز کی سخت محنت کی اس ناچیز کاوش کو انتہائی عقیدت وتمنائے دلی کے ساتھ بطل جلیل، مجاہد اکبر، کامل العلوم والفنون، جامع معقول ومنقول، فخر المحدثین رأس المفسرین حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی حسین احمد صاحب مدظلہم شیخ الحدیث وصدر المدرسین دار العلوم دیوبند کے نام نامی واسم گرامی سے منسوب کر کے فخر سرخروئی وعزت حاصل کرتا ہوں۔

گر قبول افتدز ہے عزوشرف

عقیدت کیش!

نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور......۲۱ رمحرم ۱۳۵۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللہ وحدہ والصلوۃ والسلام علیٰ من لا نبی بعدہ ·

وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعین!

مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت ابن آدم کے عدو مبین کی طرح اس قدر شہرت پذیر ہو چکی ہے کہ اب محتاج تعارف نہیں۔ جب آپ کو اشاعت اسلام کی نام نہاد وسحر طراز تدبیر کے باعث خورد ونوش کی الجھنوں وپریشانیوں سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ میں رسول ہوں، مسیح موعود ہوں، مہدی معہود ہوں، کرشن اوتار ہوں، معجون مرکب ہوں، حجر اسود ہوں، بیت اللہ ہوں اور چنیں وچناں ہوں۔ غرض یہ کہ آپ اتنے لمبے لمبے واس قدر چوڑے چوڑے رنگ برنگ غیر معمولی دعاوی کے مدعی بنے کہ عالم میں باطل پرستی کا ایک ہنگامہ بپا ہو گیا اور وہ روحیں جو ازل سے شقاوت وبدبختی کا جامہ پہن کر دنیا میں آئی تھیں مرزائیت کے دلفریب وطلسمی جال میں پھنس کر حضرت رسول اللہ ﷺ کے کنار عاطفت وظل رحمت سے الگ ہو گئیں۔ مرزائیت کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب وگمراہ کن فتنہ کی تخریب واستیصال کے لئے مسلمانان عالم وعلمائے حق کے مقدس گروہ نے ایسی سرفروشی وتندہی کے ساتھ سعی بلیغ وجدوجہد کی ہے کہ اگر استعماری طاقتیں پشت پناہ نہ بن جاتیں تو کب کا یہ فرقہ ملعونہ دریا برد و پیوند زمین ہو گیا ہوتا۔ لیکن قدرت الٰہی کا غیر مرئی

پوشیدہ ہاتھ ایسے مفسدوں، ظالموں، کاذبوں، مفتریوں، باطل پرستوں کی تکذیب وابطال کے لئے اندر ہی اندر اتنا وایسا سامان مہیا کر دیتا ہے کہ اس کے فناء وموت کے واسطے بیرونی حملوں وخارجی ضربوں کی احتیاج باقی نہیں رہتی اور اس گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے کاذب ومفتری کا پرشکوہ قصر خاکستر ہو کر عبرت گاہ عالم بن جاتا ہے۔ سچ ہے کہ خدا کی لاٹھی میں آواز نہیں۔

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے
اور اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ:

''قانون قدرت صاف گوہی دیتا ہے کہ خدا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیاء سخت دل مجرموں کی سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت وتباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔'' (استفتاء اردو حاشیہ ص۸، خزائن ج۱۲ ص۱۱۶)

چنانچہ اسی قانون قدرت کے مطابق مرزا قادیانی کی زندگی کے گوشہ گوشہ کی خانہ تلاشی کی گئی تو معلوم ہوا کہ قدرت نے مرزائیت کی تباہی وبربادی کا خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے اتنا سامان وذخیرہ جمع کرایا ہے کہ اس گمراہ فرقہ وشجرہ خبیثہ کے استیصال وابطال کے لئے کسی اور ضرب کی ضروریات نہیں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے خانہ زندگی میں کہیں تو کفریات واختلافات کا ناہموار انبار ہے اور کہیں کذبات واتہامات کا ایک بدنما ڈھیر اور کہیں ہفوات وخرافات کا ایک تودہ ریت تو پھر ایسے اسباب وسامان کے ہوتے ہوئے مرزائیت کے دفن کرنے کے لئے کسی اور طرف متوجہ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں
سارے پتے عیاں ہیں اسی سبز باغ میں

جیسا کہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے چند کفریات واختلافات کو دو مستقل رسالوں کفریات مرزا، اختلافات مرزا کے نام سے شائع کر کے مرزائیت کی موت کا سامان مہیا کر چکا ہوں۔ ایسا ہی آج اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے ذخیرہ حیات میں سے چند ایسے کذبات واتہامات کو منظر عام پر لا رہا ہوں۔ جو مرزائیت کی تکفین وتدفین میں بہت کچھ سہولتیں بہم پہنچائیں گے اور مسلمانوں کو اس کے دام تزویر سے بچائیں گے۔

مگر اس سے پہلے کہ آپ مرزائیت کے سبز باغ کے کذبات واتہامات کو ملاحظہ کریں اس مسلمہ ومتفقہ حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جھوٹ اور جھوٹ بولنے کی مذمت وبرائی اس قدر ظاہر ہے کہ ہر قوم ہر جماعت ہر مذہب ہر ملت کے افراد وانسان نے جھوٹ کو ایک بدترین لعنت وبدترین معصیت کہا اور جھوٹ بولنے والے کو ملعون مردود بتایا ہے۔ چنانچہ مقدس اسلام نے بھی مفتری وکاذب کو کافر وبے ایمان ملعون ومردود ذلیل ونامراد قرار دیا اور خصوصیت سے اس شخص کو مغضوب ومعتوب اور ابدی جہنمی ودوزخی کہا ہے۔ جو اللہ ورسول پر افتراء کرے اور جھوٹی باتیں ان کی جانب منسوب کرے۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی جن کی زبان وقلم جھوٹ کی گندگی میں آلودہ ہے۔ وہ بھی اس کی مذمت میں تمام قوموں وملتوں کی ہمنوائی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

۱...... ’’جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔‘‘

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۱۳، خزائن ج۱۷ ص۵۶)

۲...... ’’جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص۲۶، خزائن ج۲۲ ص۴۵۹)

۳...... ’’جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۲۰۶، خزائن ۲۲ ص۲۱۵)

۴...... ’’ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔‘‘ (چشمہ معرفت ص۲۲۲، خزائن ج۲۳ ص۲۳۱)

۵...... ’’سچ بات تو یہ ہے کہ جب انسان جھوٹ بولنا روا رکھ لیتا ہے۔ تو حیا اور خدا کا خوف بھی کم ہو جاتا ہے۔‘‘ (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۵، خزائن ج۲۲ ص۵۷۳)

۶...... ’’جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چھوڑنا یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا۔‘‘

(انجام آتھم ص۴۳، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۷...... ’’جھوٹے پر بغیر تعین کسی فریق کے لعنت کرنا کسی مذہب میں ناجائز نہیں نہ ہم میں نہ عیسائیوں میں نہ یہودیوں میں۔‘‘ (انجام آتھم ص۳۱، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۸...... ’’دروغگو کو خدا تعالیٰ اسی جہاں میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔‘‘

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۴، خزائن ج۱۷ ص۴۱)

۹...... ’’جھوٹے پر خدا کی لعنت ہے۔‘‘ (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴۳، خزائن ج۲۲ ص۵۸۱)

۱۰...... ''دروغ گو کا انجام ذلت ورسوائی پر ہے۔'' (حقیقت الوحی ص۲۴۱، خزائن ج۲۲ ص۲۵۳)

۱۱...... ''جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔''

(نور الحق ص۱۰۴، خزائن ج۸ ص۱۳۷)

۱۲...... ''ہم جھوٹے کو دندان شکن جواب سے ملزم تو کر سکتے ہیں مگر اس کا منہ کیوں کر بند کریں اس کی پلید زبان پر کون سی تھیلی چڑھاویں۔'' (انجام آتھم ص۳۸، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۱۳...... ''وایٹ نے کہا کہ لعنة الله على الكاذبين یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو میں نے (مرزا قادیانی نے) کہا کہ بے شک جھوٹوں پر لعنت وارد ہوگی۔''

(انجام آتھم ص۳۱، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۱۴...... ''خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔''

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۸، خزائن ج۱۷ ص۴۸)

۱۵...... ''ہمارا ایمان ہے کہ خدا پر افتراء کرنا پلید طبع لوگوں کا کام ہے۔''

(اربعین نمبر۳ ص۲۰، حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۴۰۶)

۱۶...... ''خنزیر کی طرح جھوٹ کی نجاست کھائیں گے۔''

(ایام الصلح ص۹۱، خزائن ج۱۴ ص۳۲۸)

۱۷...... ''جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو ہی۔''

(ازالہ اوہام ص۸۶۶، خزائن ج۳ ص۵۷۲)

۱۸...... ''جھوٹ اور تلبیس کی راہ کو چھوڑ دو۔'' (نور الحق ج۲ ص۱۳، خزائن ج۸ ص۲۰۱)

۱۹...... ''افسوس کہ یہ لوگ خدا سے نہیں ڈرتے انبار در انبار ان کے دامن میں جھوٹ کی نجاست ہے۔'' (اعجاز احمدی ص۱۱، خزائن ج۱۹ ص۱۱۸)

۲۰...... ''اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ ص۲۷۵)

ان حوالہ جات مذکورہ کے ساتھ اب مرزا قادیانی کے ان کذبات واتہامات کو ملاحظہ فرمائیں جو آپ کی زبان وقلم سے نکلے ہیں۔ تاکہ دعاوی مرزا کی حقیقت گور ابطال میں مدفون ہو جائے اور مرزائیت کے طلسمی جال کا کوئی تار باقی نہ رہ جائے۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں
جلا کے خاک نہ کردوں تو داغ نام نہیں

۵

کذبات مرزا

دروغ آدمی راکند شرمسار

دروغ آدمی راکند بے وقار

مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں جابجا آحادیث صحیحہ، آحادیث متواترہ، صحیح حدیثوں روایات صحیحہ، آثار نبویہ کے پرشوکت الفاظ وقابل اعتبار والے اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ ان کی مصنوعی نبوت وعلمی عزت کی ساکھ قائم رہے اور سادہ لوح وناواقف مسلمانوں کا طبقہ ان پرزور الفاظ سے مبتلا فریب ہوکر قادیانیت کی پرستش کرنے لگے۔ اس لئے کہ آپ نے جن مضامین کو احادیث صحیحہ ومتواترہ کے حوالوں سے بیان کیا ہے۔ ان میں سے بعض مضامین تو صرف مرزا قادیانی ہی کے کشت زار دماغ کی پیداوار اور آپ ہی کے زائیدہ خیال ہیں۔ احادیث کی کتب معتبرہ میں ان کا نام ونشان تک نہیں اور بعض میں اس قدر ردوبدل وقطع برید کی گئی ہے کہ وہ تمام وکمال احادیث صحیحہ ومتواترہ میں تو درکنار کسی ایک صحیح مرفوع حدیث میں بھی نہیں پائے جاتے۔ لہٰذا مرزا قادیانی کو واضعین حدیث کے سربرآوردہ بزرگوں میں سے سمجھنا اور ان کو حسب ارشاد نبی بشارت خاص کا مستحق کہنا کسی طرح سے ناجائز نہیں ہے۔ اگر غلمدیت کے دام افتادہ ونمک خواران افتراء پردازیوں واتہام سازیوں کو دیکھ کر بلبلا اٹھیں اور ان اتہامات وافترات کو صدق وصحت کے قالب میں ڈھالنے اور اپنے کرشن اوتار کو صادق وسچا ثابت کرنے کی سعی لا حاصل میں مصروف ہوں تو ان کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ لفظ احادیث، حدیثوں، روایات، آثار کی جمعی حالت اور اس کی صحت وتواتر کو پیش نظر رکھ کر مرزا قادیانی کے بیان کردہ مضامین کو تمام وکمال بغیر کسی ترمیم وتغیر کے سینکڑوں وہزاروں ایسی صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں دکھلائیں۔ جو امام بخاریؒ کے شرائط پر ہوں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اس قسم کے قیود نہ صرف مسلم بلکہ اپنے مخالفین سے اس طرح کا مطالبہ کیا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ’’لفظ الوہیم سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں کیونکہ جمع کا صیغہ تین سے زائد سینکڑوں ہزاروں پر دلالت کرتا ہے۔‘‘ (انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲..... ’’کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے ثابت نہیں کہ عیسیٰ آسمان سے نازل ہوگا۔‘‘

(حاشیہ حقیقت الوحی ص۴۵، خزائن ج۲۲ ص۴۷)

۳...... ''پس جو حدیث امام بخاری کے شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں۔''

(تحفہ گولڑویہ طبع دوم ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۱۹)

۴...... ''اور مجھے کوئی ایک ہی حدیث دکھلاؤ کہ جو صحیح ہو...... اور تواتر کی حد تک پہنچی ہو اور اس مقدار ثبوت تک پہنچ گئی ہو۔ جو عندالعقل مفید یقین قطعی ہو جائے اور صرف شک کی حد تک محدود نہ رہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۵۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

اس لئے مجھ کو بھی بساط مرزائیت کے شطرنجی مہروں سے ان قیود کے ساتھ اس طرح سے مطالبہ دلیل کا بجاطور پر حق ہے۔ لیکن مرزائیوں وغلمدیوں کی قابل رحم وعاجزانہ حالت کو دیکھ کر سینکڑوں وہزاروں احادیث کے مطالبہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس امر کا مطالبہ کیا جاتا ہے کہ ان مضامین مرزا کو بتمام وکمال کم ازکم تین ایسی صحیح مرفوع متصل متواتر حدیثوں میں جو امام بخاریؒ کے شرائط کے موافق ہوں دکھلائیں اور اپنے مصنوعی نبی کی پیشانی سے کذب وافتراء کے داغ کو دور کریں۔

غلمدیو! اگرچہ تم کو اپنے پیغمبر کے جھوٹ پر سچائی کے رنگ چڑھانے کے خوب کرتب یاد ہیں۔ لیکن اس مطالبہ سے پورا کرنے میں چھٹی کا دودھ اگل دوگے اور ایڑی وچوٹی کا زور صرف کردوگے۔ مگر یہ مطالبہ پورا نہیں ہوسکے گا۔ ''ولوکان بعضهم لبعض ظهیرا''

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں

لہٰذا ہم حضورﷺ کی مشہور حدیث ''من کذب علی متعبداً افلیتبؤ مقعده من النار'' (مشکوٰۃ ص ۳۲ کتاب العلم) کے رو سے مرزا قادیانی اور ان کی امت کو وعید جہنم کی خوشخبری سنانے پر مجبور ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱...... ''احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہو گا۔'' (حقیقت الوحی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۹)

جھوٹ نمبر ۲...... ''اور بعض احادیث میں بھی آچکا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی علامت ہے کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔'' (نصرت الحق ص ۹۱، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۸)

جھوٹ نمبر ۳...... ''اور آثار نبویہ میں بھی ایسا ہی آیا تھا کہ اس مہدی موعود پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ سو وہ بھی سب لکھا ہوا پورا ہوا۔'' (سراج منیر ص ۷۳، خزائن ج ۱۲ ص ۷۵)

جھوٹ نمبر۴...... ''حدیثوں میں صاف طور پر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی اور علمائے وقت اس کو کافر ٹھہرائیں گے اور کہیں گے کہ یہ کیا مسیح ہے اس نے تو ہمارے دین کی بیخ کنی کر دی ہے۔'' (تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۱۳ حاشیہ)

جھوٹ نمبر۵...... ''لیکن ضرور تھا کہ قرآن کریم واحادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتویٰ دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔''

(اربعین نمبر۳ ص ۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۴)

ناظرین کرام! قرآن کریم میں اس قسم کا نہ کوئی مضمون ہے اور نہ کوئی پیش گوئی اس لئے لعنة الله علی الکاذبین پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ثواب پہنچادیجئے۔

جھوٹ نمبر۶...... ''اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔'' (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

جھوٹ نمبر۷...... ''بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم (مرزا قادیانی) پہلے آدم کے طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے۔ پیدا ہونے والا سو وہ یہی ہے جو پیدا ہو گیا۔'' (یعنی مرزا قادیانی)

(ازالہ اوہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

جھوٹ نمبر۸...... ''مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے (مرزا قادیانی) کافر کہتے اور میرا نام دجال رکھتے کیوں کہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲)

جھوٹ نمبر۹...... ''اگر حدیث کے بیان پر اعتماد ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خلیفة الله المهدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو اسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔''

(شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

بخاری شریف دنیا میں ایک کثیر مقدار میں شائع و موجود ہے۔ کیا مادر مرزائیت کا کوئی سپوت اور اپنے روحانی باپ (مرزا قادیانی) کا کوئی لال ہے جو اس حدیث کو بخاری شریف میں دکھلا کر مرزا قادیانی کو کاذبوں، مفتریوں، ملعونوں کی قطار سے نکال دے اور حق نمک بلکہ حق پدری ادا کرے۔ غلمدیت کے نمک خوار مولوی اللہ دتہ جالندھری ان لوگوں میں سے ہیں جو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کے ہر سفید جھوٹ کو سچ بنانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ وہ اس فن کے استاد کامل اور بڑے مشاق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کے سامنے وہ بھی عاجزانہ حالت کے ساتھ سرنگوں ہو گئے اور نہایت دبی زبان سے مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کا ان الفاظ میں اقرار کرتے ہیں کہ ”بخاری کے حوالہ کا ذکر سبقت قلم ہے۔ اسے کذب قرار دینا ظلم ہے۔“ (تجلیات رحمانیہ ص۸۹)

ایک وفادار نمک خوار سے یہی توقع ہے کہ وہ اپنے آقا کی غلط گوئی و کذب بیانی کو بالفاظ دیگر سبقت قلم کا نتیجہ قرار دے ورنہ اس کی صاف گوئی بے وفائی و نمک حرامی میں شمار کی جائے گی۔

بات وہ کہیئے کہ جس بات کے ہوں سو پہلو
کوئی پہلو تو رہے بات بدلنے کے لئے

جھوٹ نمبر۱۰..... ”اور ایک حدیث میں ہے کہ مہدی کے وقت یہ (یعنی چاند گرہن اور سورج گرہن) دو مرتبہ واقع ہوں گے۔“ (چشمہ معرفت ص۳۱۴ حاشیہ، خزائن ج۲۳ ص۳۲۹)

جھوٹ نمبر۱۱..... ”ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کی فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(ازالہ اوہام ص۲۵۲، خزائن ج۳ ص۲۲۷)

جھوٹ نمبر۱۲..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۸۸، خزائن ج۲۱ ص۳۵۹)

جھوٹ نمبر۱۳..... ”لیکن بڑی توجہ دلانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودھویں صدی کا اس کو مجدد قرار دیا ہے۔“ (نشان آسمانی ص۱۰، خزائن ج۴ ص۳۷۰)

جھوٹ نمبر۱۴...... ''اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی اس کے پورا ہونے سے پوری ہوگئی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا اس وقت عیسائیوں کے لئے شیطان آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لئے آسمان سے آواز آئے گی کہ حق آل محمد کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آتھم کے قصہ سے متعلق ہے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۳،۴، خزائن ج۱۱ ص۲۸۷،۲۸۸)

جھوٹ نمبر۱۵...... ''پس حضرت رسول اللہ ﷺ نے خبر دی کہ سورج گہن مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہوگا۔ یعنی اٹھائیسویں تاریخ میں دوپہر سے پہلے۔''

(نور الحق ج۲ ص۶۹، خزائن ج۸ ص۲۰۹)

جھوٹ نمبر۱۶...... ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلاتوقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔'' (ریویو ج۶ نمبر۹ ص۳۶۵ بابت ستمبر ۱۹۰۷ء)

جھوٹ نمبر۱۷...... ''اور جیسا کہ ایک اور حدیث میں بیان کیا گیا ہے یہ گہن دو مرتبہ رمضان میں واقع ہو چکا ہے۔ اوّل اس ملک میں دوسرے امریکہ میں اور دونوں انہیں تاریخوں میں ہوا ہے۔ جن کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے۔'' (حقیقت الوحی ص۱۹۵، خزائن ج۲۲ ص۲۰۲)

جھوٹ نمبر۱۸...... اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ ''مازناز ان وھو مؤمن وماسرق سارق وھو مؤمن''

(حقیقت الوحی ص۱۶۵، خزائن ج۲۲ ص۱۶۹)

جھوٹ نمبر۱۹...... ''ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کہ: ''کان فی الھند نبیاء اسو داللون اسمه کاھنا'' یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن تھا۔ یعنی کنہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔''

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص۱۰، خزائن ج۲۳ ص۳۸۲)

نور! گذشتہ زمانہ میں ملک کے اندر ایک ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے اظہار تقدس واغراض کے لئے جھوٹی حدیثیں بنا بنا کر لوگوں میں مشہور کیا کرتا اور کہتا کہ اس کو آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے ایسے گروہ کو اسلامی دنیا میں واضعین حدیث کے برے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور ان لوگوں کو آنحضرت ﷺ نے اپنے مشہور فرمان ''من کذب علی متعمد افلیتبؤ

مــقــعــده مــن الــنــار“ (مشکوٰۃ ص۳۲، کتاب العلم) میں جہنم و دوزخ کی خوشخبری دی ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس فن وضع حدیث میں گذشتہ واضعین کے بھی کان کتر لئے ہیں۔ کیونکہ مذکورہ بالا عربی عبارت جو حضور ﷺ کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اس کا وجود احادیث کے ذخیرہ میں نہیں ہے بلکہ از روئے اصول نحو بھی یہ غلط ہے اس لئے یہ ایک جھوٹی بناوٹی مصنوعی حدیث ہے جس کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا آپ پر اتہام اور آپ کی توہین ہے۔ جس کی سزا دارین کی روسیاہی و سرنگونی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوسکتی۔ اگر امت مرزائیہ کو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کی نگوساری و ذلت خواری دیکھنا گوارا نہیں ہے۔ تو اپنی اولین و آخرین اور دلائل و براہین کو لے کر اٹھے اور اس کو حدیث صحیح ثابت کرے تاکہ مرزائیت کے باوا آدم کی کچھ تو اشک شوئی ہوجائے۔

جھوٹ نمبر۲۰...... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“

(مسیح ہندوستان میں ص۵۵، خزائن ج۱۵ ص۵۵)

جھوٹ نمبر۲۱...... ”اور حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسیح موعود کی تیرہویں صدی میں پیدائش ہوگی اور چودہویں صدی میں اس کا ظہور ہوگا۔“

(ریویو نمبر۱۱،۱۲ ج۲ ص۴۳۷، بابت ماہ نومبر، دسمبر ۱۹۰۳ء)

جھوٹ نمبر۲۲...... ”پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہوجائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔“

(ضرورت الامام ص۴، خزائن ج۱۳ ص۴۷۵)

نور! جن نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں یہ مضمون لکھا ہوا ہے۔ اگر مرزائیت کے علمبردار اس کا پتہ دیں گے تو ایک من مٹھائی پیش خدمت کی جائے گی۔ نہیں تو جھوٹے کا ذلیل و خوار ہونا ایک مسلم امر ہے۔

جھوٹ نمبر۲۳...... ”قرآن نے میری گواہی دی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے۔ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے گواہی دی اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔“

(تحفۃ الندوہ ص۴، خزائن ج۱۹ ص۹۶)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں منہ بھر کر جھوٹ اگلے ہیں اور اپنی عزت و وقار کو ملیا میٹ کیا ہے۔ کیا کسی مرزائی میں اتنی ہمت ہے۔ جو قرآن وحدیث، آسمان و زمین اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مذکورہ بالا شہادتیں کسی معتبر کتاب میں دکھلائے اور اپنے پیشوا کی خاک آلودہ عزت کو صاف کرے؟۔

جھوٹ نمبر ۲۴...... ''اور میرا یہ بیان ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور اولیاء گذشتہ کی پیش گوئیوں سے ثابت ہیں۔'' (آئینہ کمالات ص ۳۵۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۲۵...... ''خدا نے آدم کو چھٹے دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا توریت اور قرآن اور احادیث سے یہی ثابت ہے۔''

(حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۹۸، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۰ حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۲۶...... ''احادیث سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت عیسائی قوم کثرت سے دنیا میں پھیل جائے گی۔'' (حاشیہ تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)

جھوٹ نمبر ۲۷...... ''دوسری طرف ایسی احادیث بھی ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ مسیح موعود کے وقت میں تقریباً تمام زمین پر عیسائی سلطنت قوت اور شوکت رکھتی ہوگی۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)

جھوٹ نمبر ۲۸...... ''حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت میں ملک میں طاعون بھی پھوٹے گی۔'' (ایام الصلح ص ۱۱۰، خزائن ج ۱۴ ص ۳۴۷ حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۲۹...... ''چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے تین سو تیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیش گوئی آج پوری ہوگئی۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۴)

جھوٹ نمبر ۳۰...... ''کبھی فاسق اور فاجر اور بدکار بھی سچی خواب دیکھ لیتا ہے۔ یہ سب روح القدس کا اثر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہے۔''

(دافع الوساوس حاشیہ ص ۸۰، خزائن ج ۵ ص ۸۰)

جھوٹ نمبر ۳۱...... ''سو یہ عاجز عین وقت پر مامور ہوا اس سے پہلے صدہا اولیاء نے اپنے الہام سے گواہی دی تھی کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہوگا اور احادیث نبویہ پکار پکار کر کہتی ہے کہ تیرھویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۴۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! صدہا اولیاء کے وہ شہادت آمیز الہامات اور احادیث نبویہ کی پکار کو ہم بھی سننا چاہتے ہیں۔ نیز ان سینکڑوں اولیاء کے اسماء گرامی اور ان کے الہامات جن کتابوں میں مندرجہ ہوں اس کی زیارت کے لئے ہماری آنکھیں بے چین ہیں۔ دیکھئے قادیانیت کا کون فرزند سعید ہے جو اس خدمت سے اپنے روحانی باپ کا حق ادا کرتا ہے؟۔

جھوٹ نمبر۳۲...... ’’اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان فارسی میں کبھی خدا نے کلام کیا ہے۔ تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اترا ہے۔‘‘ جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے۔’’ایں مشت خاك راگرنه بخشم چه کنم‘‘

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص۱۱، خزائن۲۳ ص۳۶۶)

نور! احادیث کی کن کتابوں میں یہ ارشاد نبوی ہے شرائط مذکورہ کے موافق اس کو ثابت کرو۔ نیز یہ بتاؤ کہ یہ الہام کس پر اترا تھا۔ حالانکہ ’’اصول مرزا‘‘ کی بناء پر الہام کا غیر زبان ملہم میں اترنا غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے۔ جس سے اس ’’دروغ‘‘ کی اور پختگی ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ’’یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو اور کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔‘‘

(چشمہ معرفت ص۲۰۹، خزائن ج۲۳ ص۲۱۸)

جھوٹ نمبر۳۳...... ’’ایسا ہی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ ص۹۱، خزائن ج۱۷ ص۲۴۵)

جھوٹ نمبر۳۴...... ’’حالانکہ بالاتفاق تمام احادیث کے رو سے عمر دنیا کل سات ہزار برس قرار پایا تھا...... جبکہ احادیث صحیحہ متواترہ کے رو سے عمر دنیا یعنی حضرت آدم سے لے کر اخیر تک سات ہزار برس قرار پائی تھی۔‘‘

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص۹۳، خزائن ج۱۷ ص۲۴۷،۲۴۸)

جھوٹ نمبر۳۵...... ’’امر واقعی اور صحیح یہی ہے کہ بعثت نبی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔ جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔‘‘

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص۹۲، خزائن ج۱۷ ص۲۴۶)

جھوٹ نمبر۳۶...... ’’لیکن پھر بھی جب ہم حدیثوں پر نظر ڈالتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ کافی حصہ اس قسم کی حدیثوں کا موجود ہے۔ جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس عمر لکھی ہے۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ ص۱۱۸، خزائن ج۱۷ ص۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۷...... ''اور سب سے بڑھ کر حدیثوں کے رو سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا تھا کہ گذشتہ تمام نبی جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں سب کے سب فوت ہو چکے ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۸...... ''اور علاوہ نصوص صریحہ قرآن شریف اور احادیث کے تمام اکابر اہل کشف کا اس پر اتفاق ہے کہ چودہویں صدی وہ آخری زمانہ ہے جس میں مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ ہزار ہا اہل اللہ کے دل اسی طرف مائل رہے ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۹۱، خزائن ج ۱۷ ص ۲۴۳، ۲۴۴)

نور! قرآن کریم کے نصوص صریحہ واحادیث اور تمام اکابر اہل کشف کا اتفاق و ہزار ہا اہل اللہ کے میلان قلبی کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ کیا قادیانیت کا کوئی فرزند رشید ہے جو ان چیزوں کی زیارت کا سامان مہیا کر کے اپنے روحانی باپ کو صادق القول ثابت کرے ورنہ ''جھوٹے پر ہزار لعنت نہ سہی تو پانچ سو سہی۔'' (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

جھوٹ نمبر ۳۹...... ''حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہوں نے ایک سو بیس برس عمر پائی اور واقعہ صلیب کے بعد ستاسی برس اور زندہ رہے۔'' (ایام الصلح ص ۳۶، خزائن ج ۱۴ ص ۲۷۷)

جھوٹ نمبر ۴۰...... ''کیونکہ بموجب آثار صحیحہ سے مسیح موعود کا صدی کے سر پر آنا ضروری ہے۔'' (ایام الصلح ص ۸۸، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۵)

جھوٹ نمبر ۴۱...... ''ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجال سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا...... آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لاکر حج کرے گا۔ سو جب دجل کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج کے ہوں گے۔'' (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۶)

غلمد یو! اوّل تو حسب شرائط مذکورہ وہ حدیث صحیح دکھلاؤ جس میں مسیح موعود کے حج کا وہ وقت مقرر ہو کہ جب دجال کفر اور دجل سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا۔ نیز دجال کا کون سا گروہ ایمان لاکر حج کو گیا اور کیا خود مرزا قادیانی بھی اس نعمت سے مشرف ہوئے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ نہ دجال کا کوئی گروہ ایمان لاکر حج کو گیا اور نہ مرزا قادیانی ہی نے باوجود دعویٰ پیغمبری حج کی سعادت حاصل کی اور کیوں نہیں ہوا اس لئے کہ ''دروغگو کو خدا تعالیٰ اس جہاں میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔'' (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱)

جھوٹ نمبر ۴۲...... ''میں نے حدیثوں کے رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسیح اور مہدی جو آنے والا ہے عیسائی سلطنت کے وقت میں اس کا آنا ضروری ہے۔''
(ایام الصلح ص ۱۷۶، خزائن ج ۱۴ ص ۴۲۴)

جھوٹ نمبر۴۳...... ''اس پیش گوئی (آتھم والی) کی نسبت تو رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی تھی اور مکذبین پر نفرین کی تھی۔'' (ایام الصلح ص ۱۶۹، ۱۷۰، خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۸)

نور! اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ بات سچی ہوتو (معاذ اللہ) لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی غلط وجھوٹی ہوجائے۔ کیونکہ آتھم مرزا قادیانی کے مقرر کردہ وقت پر نہیں مرا۔ اسی وجہ سے خود مرزا قادیانی اور ان کی امت اس سلسلہ کی بھول بھلیاں میں سراسیمہ وپریشان ہوکر مبتلا ہے۔

جھوٹ نمبر۴۴...... ''حدیثوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل دجال شیطان کا نام ہے۔'' (ایام الصلح ص ۶۱، خزائن ج ۱۴ ص ۲۹۶)

جھوٹ نمبر۴۵...... ''یہ بھی حدیثوں میں تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو صبح اور شام کے وقت چلے گی اور تمام مدار اس کا آگ پر ہوگا اور صدہا لوگ اس پر سوار ہوں گے۔'' (ایام الصلح ص ۷۸، خزائن ج ۱۴ ص ۳۱۲)

جھوٹ نمبر۴۶...... ''قرآن کریم اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی۔ جو آگ سے چلے گی...... سو وہ سواری ریل ہے۔''

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵)

نور! احادیث نبوی کے ثبوت کے سلسلہ میں قرآن کریم وصحف انبیاء علیہم السلام کو خصوصیت سے ظاہر کیا جائے۔ ورنہ مرزائیو دیکھو کہ ''ایک زور کے ساتھ دروغگوئی کی نجاست ان کے منہ سے بہہ رہی ہے۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر۴۷...... ''احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی اور پھر فوت ہوکر اپنے خدا کو جاملا۔''

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)

جھوٹ نمبر۴۸...... ''اور ان دونوں گرہنوں کی انجیلوں میں بھی خبر دی گئی ہے اور قرآن کریم میں بھی یہ ہے اور حدیثوں میں بھی۔'' (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳)

نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اس خاص کسوف وخسوف کا ذکر ہو پیش کر کے فرمائے کہ اس آیت کی اس کسوف وخسوف کے ساتھ کن کن بزرگوں نے تفسیر کی ہے ورنہ بغیر اس کے آگ کے انگاروں سے کھیلتا ہے۔

جھوٹ نمبر۴۹...... ''میں وہ شخص ہوں جو عین وقت پر ظاہر ہوا۔ جس کے لئے آسمان پر رمضان کے مہینہ میں چاند اور سورج کو قرآن اور حدیث اور انجیل اور دوسرے نبیوں کی خبروں کے مطابق گرہن لگا اور میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی اور میں وہ شخص ہوں جو حدیث صحیحہ کے مطابق اس زمانہ میں حج سے روکا گیا۔''

(تذکرۃ الشہادتین ص۳۴، خزائن ج۲۰ ص۳۵، ۳۶)

نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم اناجیل اربعہ وصحف انبیاء واخبار قرآنی کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

جھوٹ نمبر۵۰...... ''اور ممکن ہے کہ شیطان لعین نے حضرت مسیح کے دل میں اس قسم کے خفیف وسوسہ ڈالنے کا ارادہ کیا ہو اور انہوں نے قوت نبوت سے اس وسوسہ کو رفع کر دیا ہو اور ہمیں یہ کہنا اس مجبوری سے پڑا ہے کہ یہ قصہ صرف انجیلوں ہی میں نہیں ہے بلکہ ہماری احادیث صحیحہ میں بھی ہے۔'' (ضرورۃ الامام ص۱۵، خزائن ج۱۳ ص۴۸۵)

جھوٹ نمبر۵۱...... ''ایسا ہی احادیث میں بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مہدی موعود ایسے قصبہ کا رہنے والا ہوگا جس کا نام کدعہ یا کدیہ ہوگا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدعہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے۔'' (کتاب البریہ حاشیہ ص۲۴۲، ۲۴۳، خزائن ج۱۳ ص۲۶۰، ۲۶۱)

نور! اوّل تو حدیث ہی موضوع ہے (دیکھو میزان الاعتدال ج۲ ص۱۶۰) دوسرے مغالطہ دہی و دروغگوئی کی بدترین مثال اور کم علمی و جہالت کی مکروہ تصویر ہے۔ اس لئے کہ اس موضوع وضعیف روایت میں ''نہ کدعہ''، ''نہ قدہ'' اور ''نہ کدیہ'' بلکہ لفظ ''کرعہ'' ہے۔ جس کو مرزائیت کے مجدد کی جدت طراز طبع نے کدہ کو مخفف قادیان بنا کر اپنا الوسیدھا کرنا چاہا ہے۔

جھوٹ نمبر۵۲...... ''احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مسیح نے مختلف ملکوں کی (بعد واقعہ صلیب) بہت سیاحت کی ہے...... لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس سے انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنی نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانا ان پر حرام تھا۔''

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۱۳، خزائن ج۱۷ ص۱۰۷)

جھوٹ نمبر۵۳...... ''اور حدیثوں میں کدعہ کے لفظ سے میرے گاؤں (قادیان) کا نام موجود ہے۔'' (ریویو ج۲ نمبر۱۱، ۱۲، بابت ماہ نومبر دسمبر ۱۹۰۳ء ص۴۳۷)

جھوٹ نمبر۵۴...... ’’آیا ایں ادله و براهین دراثبات دعاوی من کفایت نمیکنند که قرآن کریم جمیع قرائن وعلامات رامذکورساخته بلکه نام مرانیز بیان نموده ودراحادیث ازایراد لفظ کده نام قرئیه من (قادیان) درج فرموده ودردیگر احادیث مسطوراست که بعثت ایں مسیح موعود (مرزاقادیانی) برسر قرن چهار دهم خواهد بود۔‘‘

(تذکرۃ الشہادتین ص۳۸،خزائن ج۲۰ص۴۰)

جھوٹ نمبر۵۵...... ’’بلکه دراحادیث صحیحه مسطوراست که مسیح موعود درهند مبعوث خواهد گردید۔‘‘ (تذکرۃ الشہادتین ص۳۸،خزائن ج۲۰ص۴۰)

جھوٹ نمبر۵۶...... ’’اور بعض (احادیث) بتاتی ہیں کہ مسیح حکم عدل امام اور خلیفۃ اللہ ہوکر آئے گا اور سب معاملہ اس کے اختیار میں ہوگا اور بجز اس وحی کے جو چالیس برس تک ہوتی رہے گی اور کسی کا اتباع نہ کرے گا اور اس وحی سے قرآن کریم کے بعض احکام منسوخ کردے گا اور کچھ زیادہ کرے گا۔‘‘ (حمامۃ البشریٰ حاشیہ ص۲۲،خزائن ج۷ص۲۰۳)

نور! جن احادیث میں یہ تمام مضمون مذکور ہے اگر ان کو شرائط مذکورہ کے موافق بیان کرو تو ایک من مٹھائی بطور شکریہ حاصل کرو۔

جھوٹ نمبر۵۷...... ’’حدیثوں سے صاف طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ بھی دنیا میں ظاہر ہوں گے۔‘‘ (نزول المسیح حاشیہ ص۶،خزائن ج۱۸ص۳۸۴)

جھوٹ نمبر۵۸...... ’’ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام وعیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔‘‘ (ایام الصلح ص۴۲،خزائن ج۱۴ص۲۷۳)

نور! حدیث کی کسی مستند کتاب میں لفظ عیسیٰ علیہ السلام کی زیادتی کے ساتھ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ حدیث کی مخرج ومسند کتابوں اور صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں بلا زیادتی لفظ عیسیٰ علیہ السلام یہ الفاظ ہیں۔’’لوکان موسی حیاً ماوسعه الا اتباعی‘‘(دیکھو مسند احمد ج۳ ص۳۸۷،مشکوٰۃ ص۳۰،باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ،مرقاۃ ج۱ص۲۵۱،باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ، عمدۃ القاری ج۱۱ص۵۰۷)اس لئے اس دروغ میں مرزاقادیانی کی خودغرضی ومطلب پرستی کے ساتھ آپ کی کم علمی وجہالت بھی روشن ہے۔

جھوٹ نمبر۵۹...... ’’اے عزیز تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزاقادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔‘‘ (اربعین نمبر۴ص۱۳،خزائن ج۱۷ص۴۴۲)

نور! جن بہت سے پیغمبروں نے مرزا قادیانی کی زیارت کی تمنا ظاہر کی ہے اور جن تمام نبیوں نے مرزا قادیانی کے زمانہ اور وقت کی بشارت دی ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ ساتھ یہ بتایا جائے کہ وہ تمنائیں وبشارتیں کس صحیفہ وکتاب میں ہیں؟۔ امید ہے کہ امت مرزائیہ اپنے پیغمبر کو اس امر میں ضرور سچا ثابت کرے گی۔ ورنہ پھر ہماری طرف سے ''لعنت اللہ علی الکاذبین'' کا ابدی تحفہ قبول کرے۔

جھوٹ نمبر ۶۰...... ''ہاں میں (مرزا قادیانی) وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔'' (فتاویٰ احمدیہ ج۱ص۵۱)

نور! جن سارے نبیوں کے زبانی وعدہ پر مرزا قادیانی تشریف فرما عالم ہوئے ہیں وہ وعدہ کس کتاب میں ہے اور کیا ہے۔ اگر مرزائیت اپنے نبی کی لاج کو خاک آلود نہیں دیکھنا چاہتی تو فوراً سارے نبیوں کے زبانی وعدہ کو منصۂ شہود پر لائے:

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

جھوٹ نمبر ۶۱...... ''میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے (مرزا قادیانی) مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سچا ماننے کے لئے ضروری تھے۔ وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کرائے اور آسمان سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔'' (تذکرۃ الشہادتین ص۶۳، خزائن ج۲۰ص۶۴)

نور! کیا ان تمام نبیوں کی وہ خبریں جو مرزا قادیانی کی آمد وصداقت کے متعلق ہیں کسی معتبر کتاب میں معہ حوالہ عبارت دکھلائی جاسکتی ہیں۔ غلمد یو! اگر کچھ ہمت ہو تو اٹھو اور اپنے رسول کی عزت وآبرو رکھ لو۔

جھوٹ نمبر ۶۲...... ''صاحب تفسیر (تفسیر ثنائی) لکھتا ہے کہ ابوہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص تھا اور اس کی درائت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابوہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درائت وفہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا۔'' (براہین احمدیہ ج۵ص۲۴۴، خزائن ج۲۱ص۴۱۰)

نور! اگر اس تفسیر ثنائی سے مراد مرزا قادیانی کے سخت جان حریف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری ہیں۔ تو یہ ایک اعجازی جھوٹ ہے اور اگر اس سے مراد تفسیر مظہری مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ ہے۔ تو یہ کراماتی جھوٹ ہے۔ بہرحال دونوں صورتوں میں یہ ایسا جھوٹ جو اعجاز وکرامت کے حدود سے باہر نہیں ہوسکتا۔

جھوٹ نمبر۶۳ ...... ''انبیاء علیہم السلام گذشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی ہے کہ وہ (مرزا قادیانی) چودہویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا نیز پنجاب میں ہوگا۔''
(اربعین نمبر۲ص ۲۳، خزائن ج۱۷ص ۳۷۱)

نورا! جن گذشتہ نبیوں کے کشوف نے مرزا قادیانی کے زمانہ پیدائش کو چودہویں صدی کے سر اور جائے پیدائش کو پنجاب مقرر کر کے قطعی مہر لگادی ہے۔ غلدیو! اگر کچھ ایمانی غیرت کی جھلک موجود ہے تو اٹھو اور انبیاء علیہم السلام گذشتہ کے کشوف مذکورہ کو منظر عام پر لا کر اپنے کرشن اوتار کو سرنگونی و ذلت و خواری سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر۶۴ ...... ''خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا۔''
(اعجاز احمدی ص۲، خزائن ج۱۹ص ۱۰۸)

مرزائیو! خدا کی تمام کتابوں سے اس مضمون کو ثابت کر کے اپنے حضرت صاحب کے دامن سے کذب و دروغ کی نجاست دور کرو۔ نہیں تو ''خدا کی لعنت ہے ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔''
(اعجاز احمدی ص۳، خزائن ج۱۹ص ۱۰۹)

جھوٹ نمبر۶۵ ...... ''تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن کریم کے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر آخیر تک تمام دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے۔''
(لیکچر سیالکوٹ ص۶، خزائن ج۲۰ص ۲۰۷)

نورا! تمام نبیوں کی جن کتابوں اور قرآن کریم کی آیتوں میں یہ مضمون موجود ہے اس کی صحیح عبارت مستند طریق سے پیش کر کے مرزائیت کی پیشانی سے اس اتہام کی سیاہی کو دور کرو۔

جھوٹ نمبر۶۶ ...... ''کیونکہ اس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔''
(لیکچر سیالکوٹ ص۷، خزائن ج۲۰ص ۲۰۸)

نورا! تمام نبیوں کی ایسی شہادت کن کن آسمانی وغیر آسمانی کتابوں میں درج ہے۔ مع حوالہ صفحہ و کتاب و عبارت مدلل طور پر بیان کی جائیں۔

جھوٹ نمبر۶۷ ...... ''غرض یہ تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔''
(لیکچر سیالکوٹ ص۸، خزائن ج۲۰ص ۲۰۹)

نورا! تمام نبیوں کی یہ متفق علیہ تعلیم جن آسمانی کتابوں میں درج ہو ان کے نام و عبارت کی زیارت کے ہم بھی مشتاق ہیں۔ ورنہ کاذبوں، مفتریوں پر بے شمار لعنت۔

جھوٹ نمبر ۶۸ ...... ''القصہ میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظاہر ہوا ہوں۔'' (لیکچر سیالکوٹ ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

نور! مرزا قادیانی جن نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظہور پذیر ہوئے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی اور تقرر کردہ ہزار جن کتابوں وصحیفوں میں تحریر ہو اس کو بیان کرو نہیں تو افتراء علی الانبیاء علیہم السلام کی سزا جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۶۹ ...... ''سو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ حضرت مسیح نے نیپال اور بنارس وغیرہ مقامات کی سیر کی ہوگی اور پھر جموں سے یا راولپنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے۔ چونکہ مسیح ایک سرد ملک کے آدمی تھے۔ اس لئے یہ یقینی امر ہے کہ ان ملکوں میں غالباً وصرف جاڑے تک ہی ٹھہرے ہوں گے اور اخیر مارچ یا اپریل کے ابتداء میں کشمری کی طرف کوچ کیا ہوگا اور چونکہ وہ ملک بلاد شام سے بالکل مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل کر لی ہوگی اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ اسلام ہی کی اولاد ہوں۔'' (مسیح ہندوستان میں ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۷۰)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ایسے صاف وصریح دس جھوٹ پیٹ بھر کر اگلے ہیں کہ دنیا کے کاذب ومفتری بھی اس کو دیکھ کر متحیر وششدر ہیں۔ کیا مرزائیت ان امور بالا میں اپنے ''مرشد اعظم'' کو راست باز ثابت کرے گی۔ دیدہ باید

جھوٹ نمبر ۷۰ ...... ''اور ان کی (یعنی اہل کشمیر کی) پورانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شہزادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریباً انیس سو برس آئے ہوئے گذر گئے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰)

نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا طبع زاد افسانہ ہے جس کی تمام تر بنیاد کذب وافتراء پر ہے۔ اس لئے اگر قادیانیت اپنے رہنما اکبر کی صداقت کو نمایاں کرنا چاہتی ہے۔ تو اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں کے نام وعبارت سے ملک کو روشناس کرائے ورنہ پھر وہی تحفہ پیش خدمت کیا جائے گا۔ جو قدرت نے کاذبوں ومفتریوں کے لئے مخصوص کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷۱ ...... ''اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی ہیں کہ کسی دوسرے نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ

انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔ دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔" (مسیح ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)

نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا ایک سفید مگر اعجازی جھوٹ ہے۔ اگر علمدیت اپنے پیغمبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتی ہے تو فی الفور اسلام کے تمام فرقوں کی کتب معتبرہ سے ان دو مسلم و متفق علیہ باتوں کو پیش کرے ورنہ "کاذب و مفتری کا انجام ذلت ورسوائی ہے۔" (ملخصاً حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۲۷...... "غرض تمام صحابہ کا اجماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تھا۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام کی موت پر اجماع ہو گیا تھا...... اس اجماع کی وجہ سے تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔" (حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے کہ اگر مرزائیت کے اولین وآخرین بھی جمع ہو کر ایڑی و چوٹی کا زور صرف کر دیں۔ لیکن اس کو کہ تمام صحابہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر اجماع تھا اور تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ ہرگز ہرگز نہیں ثابت کر سکتے اس لئے مفتری و کاذب پر اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کی ابدی لعنت ہو اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے اس بے نظیر جھوٹ کو اپنی متعدد تصانیف "ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص ۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۵، تحفہ گولڑویہ ص ۶، ۴۶، ۵۷، خزائن ج ۱۷ ص ۹۵، ۱۶۴، ۱۸۴، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵، براہین احمدیہ ص ۱۱۹، ۲۰۳، نصرۃ الحق ص ۴۳، خزائن ج ۲۱ ص ۵۵" میں بیان کیا ہے جو مستقل کئی ایک جھوٹ شمار کئے جا سکتے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۲۸...... "عرب اور عجم کے اڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیش گوئی کا ظہور ہے۔ جو قرآن و حدیث میں ان لفظوں سے بیان کی گئی تھی۔ جو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت کا یہ نشان ہے۔"

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۹، تحفہ گولڑویہ ص ۶۴، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۵)

نور! کتاب اعجاز احمدی ۱۹۰۲ء کی مطبوعہ ہے لیکن اس وقت سے لے کر آج تک مکہ و مدینہ کے درمیان ریل کی تیاری تو درکنار پیائش بھی نہیں ہوئی۔ لیکن مرزا قادیانی کا الہامی کذب ملاحظہ فرمائیے کہ لکھتے ہیں "مدینہ اور مکہ کے درمیان ریل تیار ہو رہی ہے۔" اس سلسلہ میں ناظرین کرام کی ضیافت طبع کے لئے مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔ امید کہ مرزا قادیانی کو قوت حافظہ و عمدگی دماغ کی دوا دیں گے۔

۱...... ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ص ۴۹ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ ''مکہ ومدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہورہی ہے۔'' اور تحفہ گولڑویہ ص ۴۷، خزائن ج ۱۷، ص ۱۶۵ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ:

۲...... ''اب تو دمشق سے مکہ معظمہ تک ریل بھی تیار ہورہی ہے'' اور ''ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۷ص ۱۹۵'' میں ہے۔

۳...... ''نئی سواری (ریل) کا استعمال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے عمل میں آرہا ہے۔''

۴...... ''اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہوجانے سے پوری ہوجائے گی اور اس صفحہ میں ہے۔'' وہ ریل جو دمشق سے شروع ہوکر مدینہ میں آئے گی۔ وہی مکہ معظمہ میں آئے گی۔'' اور اسی صفحہ میں چند سطروں کے بعد یہ لکھتے ہیں۔

۵...... ''چنانچہ یہ کام بڑی سرعت سے ہورہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے اندر اندر یہ ٹکڑا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہوجائے۔'' اور چشمہ معرفت حاشیہ ص ۷۴، خزائن ج ۲۳ ص ۸۲ میں جو مرزا قادیانی کے انتقال کرنے سے چھ روز پیشتر ۲۰؍مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔

۶...... ''جب مکہ اور مدینہ میں اونٹ چھوڑ کر ریل کی سواری شروع ہوجائے گی۔'' حالانکہ آپ ۱۹۰۲ء ہی میں مکہ ومدینہ کے درمیان ریل جاری کر چکے ہیں اور یہاں ۱۹۰۸ء تک بھی اس کا اجراء نہیں ہوا۔ یہ اعجازی کرامت نہیں ہے تو اور کیا ہے اور اسی کتاب کے ص ۳۰۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۱،۳۲۲ میں ہے۔

۷...... ''ان دنوں یہ کوشش ہورہی ہے کہ ایک سال تک مکہ اور مدینہ میں ریل جاری کردی جائے۔'' اور اربعین نمبر۲ ص ۲۷، خزائن ج ۱۷ص ۳۷۵ حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ جو چشمہ معرفت سے تقریباً آٹھ سال پیشتر شائع ہوچکی ہے کہ:

۸...... ''ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا ہے...... پس یہ کس قدر بھاری پیش گوئی ہے جو مسیح کے زمانہ کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی۔ جو ریل کی تیاری سے پوری ہوگئی۔'' اور اسی کتاب اربعین نمبر۳ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ص ۳۹۹ میں فرماتے ہیں کہ:

۹...... ''مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔''

اب نو اقوال سے کوئی ایک بھی قول پورا ہوا؟۔

جھوٹ نمبر۷۴...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔''

(چشمہ مسیحی ص۱۱، خزائن ج۲۰ ص۳۴۶)

نور! مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس کذب بیانی و دروغ گوئی سے توہین کی ہے۔ اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی تصنیفات کا حرف حرف شاہد ہے اور اس مقولہ مذکورہ کے دروغ بےفروغ ہونے پر خود مرزا قادیانی کی دوسری تحریر شہادت دے رہی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ''ہم نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) اخلاق فاضلہ سے بےبہرہ تھے۔''

(ضرورۃ الامام ص۷، خزائن ج۱۳ ص۴۷۸)

مرزائیو! مرزا قادیانی کے ان دونوں مختلف قولوں میں سے ایک یقینی طور پر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ تمہارے پیشوا کہتے ہیں۔ ''دروغگو ہونے پر اختلاف وتناقض بھی شاہد ہے۔'' انجام آتھم ص۱۹، خزائن ج۱۱ ص۹، اور ''تناقض سے لازم آتا ہے کہ دو متناقض باتوں میں سے ایک جھوٹی ہو یا غلط ہو۔'' چشمہ معرفت ص۱۸۸، خزائن ج۲۳ ص۱۹۶۔ سچ ہے دروغ گورا حافظہ نباشد اسی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ ''حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا''

(نسیم دعوت حاشیہ ص۷۱، خزائن ج۱۹ ص۴۳۹، ریویو ج۲ نمبر۴ ص۱۵۳ حاشیہ، اپریل ۱۹۰۳ء)

جھوٹ نمبر۷۵...... ''یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔''

(حاشیہ ست بچن ص۱۷۱، خزائن ج۱۰ ص۲۹۵)

نور! مرزا قادیانی نے ''توضیح مرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲، دعوۃ الحق ملحقہ تتمہ حقیقت الوحی ص۸، خزائن ج۲۲ ص۶۲۰، نصرۃ الحق ص۳۳، خزائن ج۲۱ ص۴۳، تحفہ گولڑویہ ص۱۲۰، خزائن ج۱۷ ص۲۹۹، انجام آتھم ص۴۴، خزائن ج۱۱ ص ایضاً'' میں یہ تسلیم کیا ہے کہ یسوع عیسیٰ مسیح ابن مریم دراصل ایک ہی ہیں۔ اس لئے اس عبارت کے یہ معنی ہوئے کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگی کے باعث دیوانہ تھے۔ جو سراسر جھوٹ اور بدترین گستاخی ہے۔ مرزائیو! کیا ایک سچا نبی مرگی و دماغی امراض میں مبتلا ہو کر شرعی و عقلی حیثیت سے نبوت کے فرائض انجام دے سکتا ہے؟۔ دلائل قطعیہ اور واقعات سے ثبوت پیش کرو نہیں تو اللہ کی لعنت کاذب ومفتری پر۔

جھوٹ نمبر۷۶...... ''مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ ومخاطبہ الٰہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ ومخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۳۹۰، خزائن ج۲۲ ص۴۰۶)

نور! حضرت مجدد صاحبؒ کی عبارت مذکورہ میں مرزا قادیانی نے جس خیانت مجرمانہ وچراغداشتہ جرأت سے کام لیا ہے اس پر قیامت تک علمی دنیا لعنت ونفرت کا وظیفہ پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ایصال ثواب کرے گی۔ کیا کوئی غلمدی جرأت کر سکتا ہے کہ متذکرہ عبارت مکتوبات امام ربانیؒ میں دکھلا کر اپنے پیشوا کو خائنوں وکذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے۔

جھوٹ نمبر۷۷...... ''بٹالوی صاحب کا رئیس المتکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۵۹۹، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نور! مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو مرزائیت کے شجرہ خبیثہ کے پھلنے وپھولنے میں ایک حد تک مانع رہے۔ اس لئے مرزائیت کے پیغمبر کے لئے یہ ضروری تھا کہ ان کو رئیس المتکبرین کہہ کر مسلمانوں کے ایک کثیر گروہ کے ذمہ جھوٹی شہادت کا الزام لگائے۔ کیا مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو راست باز ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے کثیر گروہ کی ان شہادتوں کو منظر عام پر لائے گی۔ جن کا ذکر مرزا قادیانی نے کیا ہے۔

جھوٹ نمبر۷۸...... ''مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) پیدائش میں بھی اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔''

(حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۰۰، خزائن ج۲۱ ص۲۶۲)

نور! مرزا قادیانی کا حضرت مریم صدیقہؑ کی طہارت وعصمت پر کس قدر گھناؤنا وگندہ اتہام ہے کہ انسان اس کے تصور سے بھی کانپ اٹھتا ہے۔ آہ وہ صدیقہ وطاہرہ جس کی پاکدامنی وعفت شعاری پر قرآن کریم نے شہادت دی ہے۔ آج اس فرقہ ملعونہ کے قائداعظم کے ہاتھوں معاذ اللہ داغدار بن رہی ہے۔ تفو اے چرخ گردوں تفو! مسلمانو! کیا اب بھی تم کو مرزائیت کے ایمان واسلام میں شک وشبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی ایک ''پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف، اور یہ خیانت، اور یہ جھوٹ، اور یہ دلیری، اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کانپتا ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۱۳،۱۱۴، خزائن ج۲۱ ص۲۷۸)

جھوٹ نمبر۷۹...... ''دوسری گواہی اس حدیث (ان لمھدینا آیتین) کے صحیح اور مرفوع متصل ہونے پر آیت ''فلا یظھر علیٰ غیبه احد الا من ارتضی من رسول'' میں ہے کیونکہ یہ آیت...... علم غیب صحیح اور صاف کا رسولوں پر حصر کرتی ہے۔ جس سے بالضرورت متعین ہوتا ہے کہ ان لمھدینا کی حدیث بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔''

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص۲۹، خزائن ج۱۷ ص۱۳۵ حاشیہ، حقیقت الوحی ص۱۹۷، خزائن ج۲۲ ص۲۰۴)

نور! مرزا قادیانی نے بڑی چراغ داشتہ جرأت کے ساتھ ایک غیر مرفوع روایت بلکہ قول کو مرفوع متصل حدیث قرار دے کر سراسر کذب وافتراء کا ارتکاب کیا۔ اس لئے کہ خود ہی اس روایت کو مجروح وغلط کہتے ہیں کہ:

الف...... ''مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے۔'' (حاشیہ حقیقت الوحی ص۲۰۸، خزائن ج۲۲ ص۲۱۷)

ب...... ''میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح ومخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں صحیح نہیں اور جس قدر افتراء ان حدیثوں میں ہوا ہے۔ کسی اور میں ایسا نہیں ہوا۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ص۱۸۵، خزائن ج۲۱ ص۳۵۶)

بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان لمھدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل قرار دینا کذب وافتراء کی بدترین مثال ہے۔ لہٰذا اغلمدیو! اگر اپنے پیشوا اکبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتے ہو تو اس کو حدیث مرفوع متصل ثابت کرو۔ مگر پھر بھی مرزا قادیانی کا دامن کذب کی آلودگی سے صاف نہیں ہوسکتا۔ کیوں کہ پھر اس کو مخدوش ومجروح وغیر صحیح کہنا جھوٹ ہوگا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
من انداز قدت را مے شناسم

جھوٹ نمبر۸۰...... ''اور یہ روایتیں (حضرت مسیح کے ایک سو پچیس برس زندہ رہنے اور دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کرنے کی) نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں۔ بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تواتر سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔''

(مسیح ہندوستان میں ص۵۶، خزائن ج۱۵ ص۵۶)

نور! ایسی روایتیں حدیث کی جن معتبر وقدیم کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان کے نام وعبارت کے اظہار کی ضرورت ہے اور یہ روایتیں جو تمام مسلمانوں کے فرقوں میں درجہ تواتر وشہرت حاصل کر چکی ہیں۔ ان کی شہرت وتواتر کو تمام اسلامی فرقوں کی کتب معتبرہ سے ثابت کرو ورنہ ''لعنة الله علیٰ الکاذبین''

جھوٹ نمبر۸۱...... ''قرآن اورتوریت سے ثابت ہے کہ آدم بطور توام پیدا ہوا تھا۔''

(ضمیمہ تریاق القلوب ص۱۶۰، خزائن ج۱۵ص۴۸۵)

نور! کیا مرزائیت کے کسی لال میں یہ ہمت ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت سے آدم علیہ السلام کا توام (جوڑا) پیدا ہونا دکھلا کر اپنے مہاگرو کی دروغ گوئی کا قفل توڑ دے۔

جھوٹ نمبر۸۲...... ''یہ وہ حدیث ہے۔ (نواس بن سمعان کی) جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے۔''

(ازالہ اوہام ص۲۲۰، خزائن ج۳ص۲۰۹، ۲۱۰)

نور! مرزا قادیانی کا امام بخاری پر یہ اتہام ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دی ہے کیوں کہ امام بخاری نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ رہا ہوں۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ مرزا قادیانی کو اس امر میں سچا ثابت کرے۔

جھوٹ نمبر۸۳...... ''یہ بھی یاد رہے کہ قرآن کریم میں بلکہ توراۃ کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔'' (کشتی نوح ص۵، خزائن ج۱۹ص۵)

مرزائیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اس مضمون کو قرآن کریم کی کسی آیت میں دکھلاؤ اور اپنے پیشوائے اعظم کے چہرہ سے اس جھوٹ کی سیاہی کو دور کرو۔

جھوٹ نمبر۸۴...... ''یہ تمام دنیا کا جانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ و یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے۔''

(تحفہ غزنویہ ص۵، خزائن ج۵ص۵۳۵)

نور! اس متفق علیہ عقیدہ کی مجھے بھی تلاش ہے امید کہ مرزائیت اس کا پورا پتہ بتا کر اپنے کرشن کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر۸۵...... الف...... ''ہمارے نبی کریم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔''

(چشمہ معرفت ص۲۸۶، خزائن ج۲۳ص۲۹۹)

ب...... ''تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے اور آپ نے ہر ایک لڑکے کی وفات کے وقت یہی کہا تھا کہ مجھے اس سے کچھ تعلق نہیں میں خدا کا ہوں اور خدا کی طرف جاؤں گا۔''

(چشمہ معرفت ص۲۸۶، خزائن ج۲۳ص۲۹۹)

نور! مرزا قادیانی نے جس دلیرانہ حیثیت سے اس گندہ جھوٹ سے اپنی زبان وقلم کو آلودہ کیا ہے وہ رہتی دنیا تک ان کے لئے باعث ننگ وعار ہے۔ اگر قادیانیت اپنے مقدس رسول کو سرنگوں ونگوسار دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تو اپنے کیل کانٹوں سے درست ہو کر اس امر کو تاریخ کی سچی روشنی میں ثابت کرے کہ آنحضرت ﷺ کے گیارہ بیٹے پیدا ہو کر فوت ہو گئے تھے۔ ورنہ ''لعنة الله علی الکاذبین'' اور مشہور حدیث کی وعید جہنم سے مرزا قادیانی کا بچنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۸۶...... ''اور علم نحو میں صریح یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ توفی کے لفظ میں جہاں خدا فاعل اور انسام مفعول بہ ہو۔ ہمیشہ اس جگہ توفی کے معنی مارنے اور روح قبض کرنے کے آتے ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ۴۵، خزائن ج ۱۷ص ۱۶۲)

نور! مرزائیو! اگرچہ تم کو اپنے مرشد اکبر کے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کا جادوگروں وطلسم سازوں سے بھی زائد کمال حاصل ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے اس اعجازی جھوٹ کو علم نحو کی کسی چھوٹی سی چھوٹی کتاب میں بھی نہیں دکھلا سکتے ہو۔ اگر کچھ سچائی وایمان کی جھلک موجود ہے۔ تو اٹھو اور اپنے مسیح موعود کو سیلاب لعنت سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۸۷...... ''ہم نے صدہا طرح کے ظہور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ تر روشن دکھلایا گیا۔'' (براہین احمدیہ ج ۲ص ب، خزائن ج ۱ص ۶۲)

جھوٹ نمبر ۸۸...... ''ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تین سو براہین قطعیہ وعقلیہ پر مشتمل...... تالیف کیا ہے۔'' (اشتہار مندرجہ براہین احمدیہ ج ۲ص ۵، خزائن ج ۱ص ۶۶، ۶۷)

نور! مرزا قادیانی نے جو براہین احمدیہ میں صداقت اسلام کے تین سو مضبوط اور محکم دلائل قطعیہ عقلیہ لکھے ہیں۔ اس کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ امت مرزائیہ سے امید ہے کہ ان تین سو دلائل کو براہین احمدیہ میں دکھلا کر اپنے پیغمبر کو کذب ودروغ کی آلودگی سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے گی۔ دیدہ باید!

جھوٹ نمبر ۸۹...... ''ان براہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر بیرونی شہادتیں ہیں۔'' (براہین احمدیہ ج ۴ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ص ۶۱۱)

نور! مرزا قادیانی جن بیرونی شہادتوں کا سبز باغ دکھایا ہے کیا کوئی ہے کہ جو براہین احمدیہ میں سے قرآن کریم کی حقیت وافضلیت کی بیرونی شہادتیں نکال کر دکھائے اور مرزا قادیانی کو کذب وافتراء کی زد سے بچائے۔

جھوٹ نمبر۹۰...... ’’مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔‘‘

(اربعین نمبر۴ص۹،خزائن ج۱۷ص۳۹۴ ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۶،خزائن ج۱۷ص۴۵)

نور! مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی نے یہ مضمون اپنی کس کتاب میں تحریر کیا ہے۔ کتاب کا نام معہ تعین صفحہ وعبارت کے پیش کرو اور اپنے رسول برحق کو کذب وافتراء کی وعید سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر۹۱...... ’’جواب شبہات الخطاب المليح فی تحقیق المهدی والمسیح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔‘‘ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۱۹۹،خزائن ج۲۱ص۳۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے جس کی سچائی کے لئے مرزائیت کے تمام فرزندوں میں سراسیمگی وعاجزی پھیلی ہوئی ہے اور طلسم سازی کے تمام اوزار واسباب بیکار ہوگئے ہیں۔ کیونکہ رسالہ مذکورہ حضرت حکیم الامت مولانا الشاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کا تصنیف کردہ ہے اور رسالہ کے سرورق پر جلی حرفوں سے آپ کا اسم گرامی بحیثیت مصنف کے لکھا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی پیغمبرانہ نگاہ کو نہیں معلوم کیا ہوگیا تھا۔ جو ایسی صاف وصریح شئے بھی نظر نہیں آئی اور ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ کی زندہ مثال پیش کردی۔ مرزائیو! دیکھتے ہو کہ تمہارے مہدی موعود دریائے کذب میں کس طرح غوطہ لگا رہے ہیں ہمت ہو تو نکالو۔

جھوٹ نمبر۹۲...... ’’جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب ہلاک ہوئے۔‘‘ (اخبار بدرج۲نمبر۵۲ص۵،مورخہ ۲۷؍دسمبر ۱۹۰۶ء، چشمہ معرفت ص۳۱۸،خزائن ج۲۳ص۳۳۳)

نور! کیا غلمدیت کے حاشیہ نشین ان سب ہلاک ہونے والوں کی فہرست اسماء شائع کر کے مرزا قادیانی کو سچا ثابت کریں گے۔ حالانکہ صوفی عبدالحق صاحب امرتسری نے ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر مرزا قادیانی کے ساتھ مباہلہ کیا۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرے اور صوفی صاحب موصوف ان کے بعد فوت ہوئے۔ غلمدیو! کہو یہ کون سا دھرم ہے

جھوٹ نمبر۹۳...... ’’خداتعالیٰ نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل کرنے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر ص۱۶۴ اور امام سیوطیؒ کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔‘‘ (انجام آتھم ص۳۰ حاشیہ،خزائن ج۱۱ص ایضاً)

جھوٹ نمبر۹۴...... ''جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کے شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں کہ وعید کی پیش گوئی میں بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ڈالدی جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بدذاتی و بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔'' (انجام آتھم ص۳۱،۳۲ حاشیہ، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

مرزائیو! نزول عذاب کا قطعی وغیر مشروط خدائی وعدہ قرآن کریم کے کس پارہ وسورہ میں ہے اور وہ آحادیث صحیحہ واجماعی عقیدہ بھی نقل کرو۔ تاکہ تمہارے حجراسود صاحب کی راست بازی کی قلعی کھل جائے۔

جھوٹ نمبر۹۵...... ''اس کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہ ہوئی۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۳۹، خزائن ج۱۷ص۱۵۴)

نور! یہ بالکل رنگین جھوٹ اور حضور ﷺ پر شرمناک افتراء ہے کہ آپ نے حدیبیہ کی پیش گوئی کے پورا ہونے کی تعیین کردی تھی۔ کیا غلمدیت کا کوئی فرزند اس امر کو معتبر کتب سے مدلل کر کے اپنے بیت اللہ کے ناصیہ سے اس تاریک داغ کو دور کرسکتا ہے۔

جھوٹ نمبر۹۶...... ''وعید یعنی عذاب کی پیش گوئیوں کی نسبت خداتعالیٰ کی یہی سنت ہے کہ خواہ پیش گوئی میں شرط ہو یا نہ ہو تضرع اور توبہ اور خوف کی وجہ سے ٹال دیتا ہے۔''

(تحفہ غزنویہ ص۶، خزائن ج۱۵ص۵۳۶)

نور! وعید کی پیش گوئیوں کے تخلف وٹال دینے کو سنت الٰہیہ قرار دینا دروغ بے فروغ ہے کیا مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں کچھ غیرت ہے کہ اس سنت الٰہی کو کس معتبر دمستند کتاب میں دکھلا کر اپنے امام الزمان کو کذب ودروغ کی ذلت سے بچائیں گے۔

جھوٹ نمبر۹۷...... ''کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کردیا اس پر مشکل تھا کہ اس طرح نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ٹال دے۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۳، خزائن ج۲۲ص۵۷۰،۵۷۱)

نور! مرزاقادیانی کا اپنی نکاح والی جھوٹی پیش گوئی کو حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کے ہم پلہ ویکساں قرار دینا اور پھر اس دلیری سے یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا...... الخ!

اور ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا گیا۔ درحقیقت منہ بھر کر صاف جھوٹ بولنا ہے۔ کیونکہ نہ تو اس ناطق فیصلہ کا کسی آسمانی کتاب میں ذکر ہے اور نہ اس کی منسوخی کا اور اسی طرح یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہیں تھی۔ سفید جھوٹ ہے۔ ”ھاتوا برھانکم ان کنتم صادقین“

جھوٹ نمبر ۹۸..... ”میں نے نبیوں کے حوالے بیان کر دیئے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کے سلسلہ میں جن جن آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا تھا۔ ان کے اسماء کے ساتھ ساتھ ان کی صحت واعتبار کو بھی پیش کیا جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹۹..... ”اس پیش گوئی (نکاح محمدی بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے اس سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولدله“ یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرمارہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ)

نور! دنیا جانتی ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے نکاح محمدی بیگم کی تصدیق کے لئے ہرگز نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ درحقیقت یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اس کو اپنے نکاح کے لئے کہنا سراسر افتراء وکذب ہوا۔ دوسرے یہ کہ جب مرزا قادیانی کا نکاح باوجود سعی بسیار محمدی بیگم سے نہیں ہوا اور مرزا قادیانی داغ مفارقت وحسرت وارمان لئے ہوئے پیوند زمین ہوگئے۔ تو اس سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا ہے کہ حضرت صادق مصدوق ﷺ کی پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ جو آنحضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا ایک ناپاک اتہام وافتراء ہے۔ جس کی سزا علاوہ روسیاہی وخواری کے نار جہنم بھی ہے۔

نکاح آسمانی ہو مگر بیوی نہ ہاتھ آئے
رہے گی حسرت دیدار تا روز جزا باقی

جھوٹ نمبر۱۰۰...... ’’قرآن کریم کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری دنیا میں دست بدست سزا پا لیتا ہے۔ خدائے قادر و غیور اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔‘‘ (انجام آتھم ص۴۹، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

جھوٹ نمبر۱۰۱...... ’’ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خداتعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔‘‘ (انجام آتھم حاشیہ ص۶۳، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

نور! قرآن کریم کی جن نصوص قطعیہ سے یہ مضمون صاف طور ثابت ہو رہا ہے۔ اس کی زیارت کے ہم منتظر ہیں اور خصوصاً مرزا قادیانی کی وہ نہایت کامل تحقیقات کی جانب بھی ہماری آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اگر غلمدیت ان نصوص و کامل تحقیقات کو صاف صاف بیان کرے تو بہت ممکن ہے کہ...... کے ناصیہ کاذبہ سے اس دروغ کی سیاہی دھل جائے۔

جھوٹ نمبر۱۰۲...... ’’آنحضرتﷺ نے صاف طور پر فرما دیا تھا کہ میری وفات کے بعد میری بیبیوں میں سے پہلے وہ مجھ سے ملے گی جس کے ہاتھ لمبے ہوں گے۔ چنانچہ آنحضرتﷺ کے روبرو ہی بیبیوں نے باہم ہاتھ ناپنے شروع کر دئے۔ چونکہ آنحضرتﷺ کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی اس لئے منع نہ کیا کہ یہ خیال تمہارا غلط ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۴۰۰،۴۰۱، خزائن ج۳ص۳۰۷)

جھوٹ نمبر۱۰۳...... ’’جب آنحضرتﷺ کی بیبیوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنے شروع کئے تھے۔ تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہوگئے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۶۸۸، خزائن ج۳ص۴۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی سراسر کذب وافتراء ہے کہ آنحضرتﷺ کے روبرو بیبیوں نے ہاتھ ناپنے شروع کر دئے تھے اور آپﷺ نے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا کیونکہ حدیث نبوی میں نہ یہ الفاظ ہیں اور نہ آپﷺ کی یہ رائے تھی۔ بلکہ یہ صرف نبوت کے بہروپ بدلنے والے مرزا قادیانی کے دماغ کی مجددانہ پیداوار ہے اور نیز یہ کہنا کہ آپﷺ (معاذ اللہ) اس غلطی پر تاحیات قائم رہے اور آپﷺ کو متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہ ایک ایسا گستاخانہ حملہ وشرمناک افتراء ہے جس سے انسان حدود ایمان واسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ پیغمبر سے اگرچہ اجتہادی غلطی ہوسکتی ہے۔ مگر اس غلطی پر وہ قائم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ’’انبیاء علیہم السلام غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔‘‘

(اعجاز احمدی ص۲۴، خزائن ج۱۹ص۱۳۳)

جھوٹ نمبر۱۰۴...... ''اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ''انا انزلناہ قریباً من القادیان ''تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن کریم لکھا ہوا ہے۔تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔'' (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نور! دنیا پر یہ امر روشن ہے کہ قرآن کریم کا ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مسلمانوں کے سینوں وسفینوں میں منقوش ہے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا مجددانہ شان سے یہ کہنا کہ واقعی طور پر یہ الہامی عبارت ''انا انزلناہ قریباً من القادیان ''اور قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں موجود ہے۔ سفید جھوٹ اعجازی دروغ نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اگر غلمدیت کے نمک خواروں وخواجہ تاشوں کو اپنے امام الزمان کی نگوساری دیکھنا گوارا نہیں ہے تو اٹھیں اور مسلمانوں واسلام کے موجودہ قرآن کریم میں قادیان کا نام اور وہ الہامی عبارت دکھلائیں اور اگر انہوں نے اس قرآن کریم میں دکھلایا'' جو مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں؟۔'' (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) تو اس سے کذب کی سیاہی نہیں دور ہوسکتی۔

جھوٹ نمبر۱۰۵...... ''دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑہا انسان مر جاتے ہیں اور کروڑہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں اور کروڑہا اس کی مرضی سے فقیر سے امیر اور امیر سے فقیر ہو جاتے ہیں۔'' (کشتی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۴۱)

نور! مرزائیو! اگر ہمت ہو تو اپنے نبی مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز کذب کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں ثابت کرو ورنہ اپنے مسیح موعود کے فرمان کو یاد رکھو کہ ''خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔''

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

جھوٹ نمبر۱۰۶...... ''میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں۔ وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے

چھوٹے رسالوں کے ہیں۔“

(اربعین نمبر۳ص ۲۹، خزائن ج ۱۷ص ۴۱۸، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ص ۶۶)

نور! مرزا قادیانی کے جس قدر شائع کردہ اشتہارات تھے۔ وہ سب تبلیغ رسالت نامی کتاب میں جمع کر دئے گئے ہیں جن کی کل تعداد ۲۶۱ ہے۔ لیکن آپ ان کو ساٹھ ہزار چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں بتلا رہے ہیں۔ یہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ ورنہ مرزائیت کے خواجہ تاشوں کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ ان ساٹھ ہزار اشتہارات کو جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں ہیں واقعات کی روشنی میں ثابت کر کے مرزا قادیانی کی دروغگوئی کو دور کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۰۷...... ”مشبہ اور مشبہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے۔“

(ست بچن حاشیہ متعلقہ ص ۱۶۴ص ب، خزائن ج ۱۰ص ۳۰۲)

قادیانیو مولوی فاضلو!

اٹھو اور اپنے سلطان العلوم کے اس صریح جھوٹ کو سچ ثابت کر کے حق نمک ادا کرو اور بتاؤ کیا ”زید کالاسد“ میں مشابہت تامہ ضروری ہے؟۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی کے علم وعقل کا بھی دیوالہ نکل چکا تھا۔ کیونکہ خود ہی اس کے برخلاف لکھ کر اپنی کذب بیانی پر مہر کر دیتے ہیں۔ ”مشابہت کے ثابت کرنے کے لئے پوری مطابقت ضروری نہیں ہوا کرتی۔ جیسا کہ اگر کسی آدمی کو کہیں کہ یہ شیر ہے تو یہ ضروری نہیں کہ شیر کی طرح اس کے پنجے اور کھال ہو اور دم بھی ہو اور آواز بھی شیر کی رکھتا ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹، ازالہ اوہام ص ۶۷، ۶۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ص ۱۳۵، ۱۳۶، تحفہ گولڑویہ ص ۶۳، خزائن ج ۱۷ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۰۸...... ”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکا ہے۔“ (ریویو ج ۱ نمبر ۹ص ۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۶۰۵)

مرزا قادیانی اس کے تین سال پانچ ماہ تقریباً گیارہ روز کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۰۹...... ”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاصی اور گناہوں اور شرک سے توبہ کی۔“ (تجلیات الٰہیہ ص ۵، خزائن ج ۲۰ص ۳۹۷)

نور! اس سے یقینی طور پر یہ امر ثابت ہوا کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر بیعت کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی متواتر ساڑھے تین سال تک صبح چھ بجے سے لے کر شام چھ بجے تک پے در پے بارہ گھنٹہ بیعت لینے میں مصروف رہتے تھے اور ایک مہینہ میں ۷۱۴۳ اور ایک دن میں ۲۳۸ اور ایک گھنٹہ میں ۱۹ اور ہر تین

منٹ میں ایک انسان کو اپنے دس شرائط بیعت مندرجہ ازالہ اوہام ص ۸۵۳،۸۵۴، خزائن ج ۳ ص ۵۶۳،۵۶۴ سنا کر اور اس سے عمل کا وعدہ لے کر اپنے دام نبوت میں پھنساتے رہے۔

مرزائیو! ایمان سے بتاؤ کیا تمہارے پیشوائے اعظم کی مشغولیت کی بالکل یہی حالت تھی۔ ورنہ پھر یہ مبالغہ گوئی وکذب بیانی مرزا قادیانی کے وقار اعتبار کو خاک آلود کر رہی ہے۔ صفائی کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر ۱۱۰...... ’’اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بپایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶،۲۵۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی کراماتی جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم سے ان پرندوں کا پرواز کرنا ثابت ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود اس امر کے معترف ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ’’حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۶۸)

مرزائیو! تناقص واختلاف کی وجہ سے ان دونوں میں سے ایک ضرور جھوٹ ہے۔ (دیکھو انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۹، چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶) تعجب ہے کہ پھر ایسے کو نبی، مسیح، مہدی ماننے میں تمہیں غیرت دامن گیر نہیں ہوتی۔

جھوٹ نمبر ۱۱۱...... ’’مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے ہیں اور میری تائید میں ظہور میں آئے۔ اگر ان کے گواہ ایک جگہ کا اکٹھے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زائد ہو۔‘‘

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نور! مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز جھوٹ کی وہی تصدیق کرے گا جو ایمان کے ساتھ عقل سے بھی خالی ہو۔ لیکن جس کا دل ودماغ ایمان وعقل سے آراستہ ہے۔ وہ اس عبارت کی پرزور تکذیب کر کے مرزا قادیانی کو...... تاجدار بادشاہ تسلیم کرے گا۔

جھوٹ نمبر ۱۱۲...... ’’قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

نور! جس طرح یہ سچ ہے کہ قرآن کریم خدا کی کتاب ہے اسی طرح یہ جھوٹ ہے کہ قرآن کریم مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں۔ مرزائیو! یہ منہ اور مسور کی دال۔ ’’حلوہ خوردن روئے باید‘‘

جھوٹ نمبر۱۱۳...... ’’ہمارے نبی ﷺ کو بعض پیش گوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا ہے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۶۳، خزائن ج۲۲ص۶۶)

نور! جن پیش گوئیوں میں حضور ﷺ کو خدا کر کے پکارا گیا ہے۔ ان کی صحیح عبارت معہ حوالہ کتب معتبرہ کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ امت مرزائیہ نقل کر کے اپنے رسول کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر۱۱۴...... ’’جیسا کہ تمام محدثین کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح و مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں سے صحیح نہیں۔‘‘

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ص۱۸۵، خزائن ج۲۱ص۳۵۶)

جھوٹ نمبر۱۱۵...... ’’اکابر محدثین کا یہی مذہب ہے کہ مہدی کی حدیثیں سب مجروح اور مخدوش بلکہ اکثر موضوع ہیں اور ایک ذرہ ان کا امتیاز نہیں۔‘‘

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ص۱۸۶، خزائن ج۲۱ص۳۵۶)

نور! مرزا قادیانی نے تمام محدثین و اکابر محدثین کا نام لے کر نہ صرف دھوکہ دیا ہے بلکہ حضرات محدثین کے مقدس گروہ پر ایک شرمناک اتہام باندھا ہے۔ نیز مہدی کی تمام احادیث کو موضوع غیر معتبر مجروح مخدوش قرار دینا سراسر جھوٹ ہے۔ ورنہ پھر آپ نے اپنی خانہ ساز مہدویت کے ثبوت میں روایت ان لمہدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل بنا کر کیوں پیش کی؟۔

جھوٹ نمبر۱۱۶...... ’’میں اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ قرآن کریم کی تفسیر کر کے شائع کرنا میرا کام ہے۔ دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ جیسا مجھ سے۔‘‘ (ازالہ اوہام ج۲ص۳۱۵، خزائن ج۳ص۵۱۸)

نور! کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کوئی تفسیر قرآن کریم کی شائع کی۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غیرت نے گوارا نہیں کیا کہ اس کے کالم میں غلمدیت کے جراثیم پیوست کئے جائیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اس میں بھی ناکام و نامراد کیا۔ جیسا کہ مرزائیت کے سعادت مند فرزند منشی قاسم علی لکھتے ہیں کہ ’’تفسیر اگرچہ فی نفسہ اسلام کی ایک خدمت ہے۔ مگر وہ تفسیر ہرگز تفسیر نہیں کہلا سکتی جس کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اشتیاق تھا۔‘‘

(اخبار فاروق ۷؍نومبر ۱۹۲۹ء)

جھوٹ نمبر ۱۱۷...... الف...... ''اس پر اتفاق ہوگیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور تمام ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی۔''
(ایام الصلح اردو ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۸۱)

ب...... ''کیونکہ وحدت قومی اسی نائب النبوت (مرزا قادیانی) کے عہد سے وابستہ کی گئی...... یہ عالم گیر غلبہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔''
(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱)

نور! یہ امر مسلم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود مسیح موعود اور اس عہدے کے انچارج تھے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ تمام ملل باطلہ ہلاک ہو جاتیں اور ہر چہار طرف صرف اسلام ہی اسلام نظر آتا۔ مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسا ہوا؟۔ بلکہ مرزائیت کے اصول پر تمام ملل باطلہ کا ہلاک ہونا اور ایک ہی مذہب کو سب لوگوں کا قبول کر لینا ناممکن ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ''یہ تو غیر ممکن ہے کہ تمام لوگ مان لیں۔ کیونکہ بموجب آیت ''وکذلك خلقھم'' اور بموجب آیت ''وجاعل الذین اتبعوك ...... الخ!'' سب کا ایمان لانا خلاف نص صریح ہے۔''
(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷)

''اور یہ خیال کرنا کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آئے گا کہ تمام لوگ اور تمام طبائع ملت واحدہ ہو جائیں گی یہ غلط ہے۔''
(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۲۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۹)

اور مرزائیت کے نقار خانہ کی طوطی اپنے مالک کے خلاف اس طرح سے چہک رہی ہے کہ ''ابناء آدم کا ایک عقیدہ پر جمع ہو جانا نہ صرف خلاف قرآن اور خلاف اسلام ہے۔ بلکہ خود عقل اور سنت الٰہیہ کے خلاف ہے۔''
(الفضل ج ۱۷ نمبر ۹۹ ص ۹، ۲۰ رمئی ۱۹۳۰ء)

جھوٹ نمبر ۱۱۸...... ''میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔''
(تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

نور! ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی عمر کا اکثر حصہ اور پچاس الماریوں کو پیش نظر رکھ کر فرمایئے کہ ان نبی (یعنی مرزا قادیانی) کی دروغگوئی ولاف زنی میں کچھ شبہ ہوسکتا ہے اور اسی سے مرزا قادیانی کے ان بلند بانگ تبلیغی سرگرمیوں کا پول کھل رہا ہے۔ جن کو ان کی امت دربدر اچھالتی پھرتی ہے۔ اس لئے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنی گرانمایہ عمر کے اکثر حصہ یاجوج ماجوج

دجال اعظم قوم انگریزی کی حمایت واعانت میں صرف کی اور بقیہ عمر کو اپنی مسیحیت ونبوت ودیگر دعاوی کی شکست وریخت کی درستگی میں لگائی تو اسلامی تبلیغ کا افسانہ شیخ چلی کا افسانہ بن کررہ جاتا ہے۔ اللہ اکبر یہ وہ مسیح موعود ہیں جو عیسائیت کے ستون کو گرانے آئے تھے۔ لیکن اس کے استیصال وتخریب کے بجائے خود ہی اپنی عمر کے اکثر حصہ کو اس کی حمایت واعانت میں فخر ومباہات کے ساتھ صرف کرتے ہیں۔

وہ اور شور عشق میرے جی میں بھر گئے
کیسے مسیح تھے کہ جو بیمار کر گئے

کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی کل تصانیف اسی (۸۰) کے قریب ہیں۔ پیغام صلح ص۲، ۱۷؍اگست ۱۹۳۲ء اور ۱۲۶۱ اشتہارات ہیں۔ (تبلیغ رسالت) اگر ان میں سے مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت ومصنوعی مسیحیت ودیسی مہدویت ودیگر اختراعی دعاوی کے مکرر وسہ کرر مضامین ودلائل کے انبار اور ان کی تعلیوں وشیخیوں کے پشتارہ کو دور کر دیا جائے اور اس طرح آپ نے اپنے مخالفین کو جو کچھ تلخ تر جوابات وانبیاء علیہم السلام، علماء اسلام کو گالیاں مرحمت فرمائی ہیں۔ ان سب کو علیحدہ کرایا جائے تو پھر ان پچاس الماریوں وعمر کا اکثر حصہ کا سربستہ راز طشت از بام ہوکر مرزا قادیانی اور ان کی امت کی ذلت وخواری کا باعث ہو جاتا ہے۔

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے راز سربستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ نمبر۱۱۹...... ''میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صدہا نشان ظاہر ہوئے۔''

(ملخصاً تذکرۃ الشہادتین ص۳۴، خزائن ج۲۰ ص۳۶، اکتوبر۱۹۰۳ء)

نور! اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں دوسطر کے بعد ہی آپ کی کذب آمیز اعجازی ترقی نے ''ان صدہا نشان کو دولاکھ سے زائد نشان بنادیا۔'' مگر اسی پر بس نہیں بلکہ اس کتاب کے ''ص۴۱، خزائن ج۲۰ ص۴۳، ۶۳، ۶۵'' میں آپ نے بیک جست ''دس لاکھ'' سے زیادہ نشان حاصل کر لئے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کی ان معجزنما دفعی ترقیوں نے آپ کی کذب بیانی ولغوگوئی پر مہر لگادی ہے۔

جھوٹ نمبر۱۲۰...... ''پھر ہزار چہارم کے دور میں ضلالت نمودار ہوئی اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی اسرائیل بگڑ گئے اور عیسائی مذہب تخم ریزی کے ساتھ خشک ہوگیا اور اس کا پیدا ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا۔'' (لیکچر سیالکوٹ ص۶۷، خزائن ج۲۰ ص۲۰۷)

نور! مرزائیو! اگر اپنے گرو کو راست باز دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ اور واقعات کی بھی روشنی میں اس امر کو ثابت کرو کہ عیسائی مذہب ہزار چہارم میں تخم ریزی کے ساتھ خشک ہوگیا۔

جھوٹ نمبر۱۲۱...... ''اس فقرہ میں دان ایل نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے جو محمد مصطفی ﷺ ہے جب بارہ سو نوے ۱۲۹۰ برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ۱۳۳۵ ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودھویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۱۹۱، خزائن ج۱۷ ص۲۹۲، حاشیہ)

نور! مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے مطابق ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہنا ضروری تھا۔ لیکن آپ نے اس قدر عجلت کی ہے کہ ۱۳۲۶ھ میں وقت مقررہ سے نو برس پیشتر تشریف لے گئے تا کہ دنیا اس امر کا مشاہدہ کر لے کہ ''دروغگو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔''

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۴، خزائن ج۱۷ ص۴۱)

چنانچہ اس کے باعث مرزائیت کچھ ایسی شرمسار و سراسیمہ ہو رہی ہے کہ کچھ بنائے نہیں بنتی۔

جھوٹ نمبر۱۲۲...... ''اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ''یوما یأتی ربك فی ظلل من الغمام'' یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھلائے گا۔''

(حقیقت الوحی ص۱۵۴، خزائن ج۲۲ ص۱۵۸)

نور! یہ عربی عبارت جو آیت قرآنی کے حوالہ سے لکھی گئی ہے۔ سراسر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ موجودہ قرآن کریم میں یہ آیت نہیں ہے۔ البتہ اگر اس قرآن کریم میں ہو جو مرزا قادیانی کے ''منہ کی باتیں ہیں'' تو بعید از قیاس نہیں دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ اس جھوٹی و مصنوعی آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں اس کا بھی ذکر نہیں۔

جھوٹ نمبر۱۲۳...... ''پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ ہزار پنجم میں یعنی الف خامس میں ظہور فرما ہوئے نہ کہ ہزار ششم میں اور یہ حساب بہت صحیح ہے کیونکہ یہود و نصاریٰ کے علماء کا تواتر اسی پر ہے اور قرآن کریم اسی کا مصداق ہے۔''

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص۱۵۱، خزائن ج۱۷ ص۲۴۷)

نور! یہود ونصاریٰ کے علماء کا تواتر اور قرآن کریم کی تصدیق پیش کر کے مرزا قادیانی کو راست باز ثابت کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی اس کے برخلاف اسی کتاب کے (حاشیہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۱۷ص ۲۴۶) میں تحریر فرما چکے ہیں کہ ''امر واقعی اور صحیح یہ ہے کہ بعثت نبوی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔ جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔'' قادیانیو! اپنے مجدد کا فرمان سنو کہ ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ص ۲۷۵)

جھوٹ نمبر ۱۲۴..... ''بہرحال ہمارے بھائی مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ (برطانیہ) پر ان کے دعوکوں سے متاثر ہونے سے پہلے بے حد طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے۔ جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں قطعی حرام ہے۔'' (ضمیمہ شہادۃ القرآن ص ۱۲، خزائن ج۶ص ۳۸۹، حاشیہ)

نور! غلمدیت کے حلقہ بگوش شریعت اسلام کے اس واضح مسئلہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کو وضاحت سے ثابت کر کے اپنے نبی (مرزا قادیانی) کے ناموس نبوت کو پاک وصاف کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۲۵..... ''چنانچہ جس قیصر کو ہمارے نبی ﷺ نے خط لکھا تھا۔ جس کا ذکر صحیح بخاری میں پہلے صفحہ میں ہی موجود ہے۔'' (انجام آتھم ص ۳۹، خزائن ج ۱۱ص ۳۹ حاشیہ)

نور! قیصر کا ذکر بخاری شریف کے پہلے صفحہ میں نہیں اس لئے جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۶..... ''اور نبیوں کی پیش گوئیوں میں تھا کہ امام آخرالزمان میں یہ دونوں صفتیں (روح القدس سے تائید یافتہ اور مہدی ہونا) اکٹھی ہو جائے گی۔''

(اربعین نمبر۲ص ۱۲، خزائن ج ۱۷ص ۳۵۹ حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۱۲۷..... ''جس شخص (مرزا قادیانی) کو تمام نبی ابتداء دنیا سے آنحضرت ﷺ تک عزت دیتے آئے..... بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت انبیاء علیہم السلام کے ہم پہلو رکھی گئی ہے۔'' (اربعین ص ۲۲ نمبر۲، خزائن ج ۱۷ص ۳۶۹)

جھوٹ نمبر ۱۲۸..... ''ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔''

(البشریٰ ج ۲ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱)

نور! مرزا قادیانی جس جگہ اور جس حالت میں مرے ہیں وہ دنیا پر روشن ہے کہ آپ نے بمرض ہیضہ بمقام لاہور پاخانہ میں جان دی۔ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ''ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے...... ایسا بدذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۲۶، خزائن ج۲۱ ص۲۹۲)

قادیانی ممبرو! کہو یہ کون سا دھرم ہے؟۔

جھوٹ نمبر۱۲۹...... ''اور یہ بالکل صحیح ہے کہ ہم کہیں کہ داؤد علیہ السلام کرشن تھا یا کرشن داؤد علیہ السلام تھا۔'' (نصرۃ الحق ص۹۰، خزائن ج۲۱ ص۱۱۷)

نور! حضرت داؤد علیہ السلام کو ہندو کرشن کا مصداق بتانا یا ان کو حضرت داؤد علیہ السلام کہنا یہ صرف مرزا قادیانی ہی کی پیغمبرانہ جرأت وبیباکی یا مجددانہ کذب وافتراء ہے۔ مرزائیو! اس کو یاد رکھو کہ ''جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہ سہی پانچ سو سہی۔''

(ازالہ ص۸۶۶، خزائن ج۳ ص۵۷۲)

جھوٹ نمبر۱۳۰...... ''اگر میرے رسالہ تحفہ گولڑویہ اور تحفہ غزنویہ کو ہی دیکھو...... جن کو آپ لوگ صرف دو گھنٹہ کے اندر بہت غور اور تامل سے پڑھ سکتے ہیں۔''

(اربعین نمبر۴ ص۲۳، خزائن ج۱۷ ص۴۷۰)

نور! تحفہ گولڑویہ جو ۲۶۲۰ کی تقطیع کے دو سو اڑتیں (۲۳۸) صفحوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر صفحہ میں تیس سطریں ہیں۔ صرف وہی دو گھنٹہ کے اندر تامل وغور سے نہیں پڑھی جاسکتی اور اگر تحفہ غزنویہ کو بھی شامل مطالعہ وغور کرلی جائے تو اس کا کذب عظیم ہونا اور بھی عیاں ہو جاتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ مبالغہ آمیز کذب بیانی جو واقعات کے سراسر مخالف ہے۔ ان کی نبوت کے پردہ کو چاک کر رہی ہے۔ مرزائیو! رفو کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر۱۳۱...... ''اور چونکہ یہ بات مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہے کہ آخری زمانہ میں ہزارہا مسلمان کہلانے والے یہودی صفت ہو جائیں گے اور قرآن کریم کے کئی ایک مقامات میں بھی یہ پیش گوئی موجود ہے۔'' (کشتی نوح ص۴۳، ۴۴، خزائن ج۱۹ ص۴۷)

نور! غلمدیو! قرآن کریم کی ایسی پیش گوئیوں کو جو حسب تحریر مرزا قادیانی ایک دو جگہ نہیں بلکہ کئی ایک مقامات میں موجود ہیں۔ نقل کر کے بتاؤ کہ کیا ان آیتوں سے اس مضمون کی پیش گوئی کو حضورﷺ وصحابہ کرامؓ واکابر ملت نے بھی استنباط فرمایا ہے۔ کیونکہ تمہارے پیغمبر تحریر کرتے

ہیں کہ ''قرآن کی جو تاویل وتفسیر نہ خدا اور رسول ﷺ کے علم میں ہو اور نہ صحابہؓ وتابعین واولیاء وابدال کے علم میں ہو وہ قابل اعتبار نہیں۔''

(ملخصاً آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص۲۲۷، خزائن ج۵ ص۲۲۷)

نیز یہ بات مسلمانوں کا عقیدہ کیوں کر ہوئی اسلام کی معتبر کتب سے اس کا ''عقیدہ'' ہونا ثابت کرو نہیں تو اس بات کو یاد رکھو کہ ''دروغگو انسان کتوں وبندروں سے بھی بدتر ہوتا ہے۔''

(ملخصاً ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۲۶، خزائن ج۲۱ ص۲۹۲)

جھوٹ نمبر۱۳۲...... ''چنانکه درقرآن کریم مسطوراست وانبیاء علیهم السلام سابقین هم ازاں خبرداده اند که وبائے مهلك (طاعون) دراں جزء زماں آنچناں پدید گردد که بیچ قصبه یاقریه ازاں مستثنیٰ نخواهد ماند!''

(تذکرۃ الشہادتین ص۳، خزائن ج۲۰ ص۴)

نور! مرزائیت کی پوجا کرنے والے بتائیں کہ قرآن کریم کی کس آیت میں اس کا ذکر ہے اور کیا آنحضرت ﷺ وصحابہ کرامؓ وا کابرامت نے اس آیت کی ایسی تفسیر کی ہے۔ ونیز جن انبیاء سابقین نے اس خبر سے مرزا قادیانی کو مطلع فرمایا ہے۔ اس سے بھی صفحہ قرطاس کو مزین کریں۔ ورنہ مرزا قادیانی کے پردہ نبوت کا تار تار الگ ہو رہا ہے۔

جھوٹ نمبر۱۳۳...... ''درقرآن کریم وکتب احادیث ودیگر صحف مسطوراست که دراں ایام یك مرکب جدید حادث گردد که بزورآتش حرکت نماید...... پس آں مرکب درعرف هندوستان ریل نامند!''

(تذکرۃ الشہادتین ص۲۴، خزائن ج۲۰ ص۲۵)

نور! قرآن کریم وصحف انبیاء کی جن آیتوں میں یہ امر مسطور ہے اس کو پیش کر کے بتاؤ کہ کن کن صحابیوں اور بزرگوں نے ان آیتوں کی یہ تفسیر کی ہے۔ نہیں تو ''خدا کے جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔'' (اربعین نمبر۳ ص۱۲، خزائن ج۱۷ ص۳۹۸)

۔ اصل عبارت یہ ہے کہ ''سید صاحب (سرسید احمد خان صاحب)...... اس کی (قرآن کریم کی) تعلیم اور اس کی ہدایتوں سے ایسے دور جا پڑے کہ جو تاویلیں قرآن کریم کی نہ خدا تعالیٰ کے علم میں تھیں نہ اس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ اولیاء اور قطبوں اور غوثوں اور ابدال کے علم میں...... وہ سید صاحب کو سوجھیں۔''

(حاشیہ آئینہ کمالات اسلام ص۲۲۷، خزائن ج۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر۱۳۴...... ’’حضرت حق سبحانه وعم برهانه مرا برسرقرن چهار دهم مامور فرموده است ودلائل وبراهين لاتعدد لا تحصے متعلق تصديق من بجهة بصيرت شما مهيا گردانيده وازفوق آسمان تاسطح زمين بردعاوی من آيات بينات خويشتن راهو يداساخت چنانچه جميع انبياء كرام عليهم السلام بربعثت من خبرداده اند!‘‘

(تذکرۃ الشہادتین ص۶۳، خزائن ج۲۰ ص۶۴)

جھوٹ نمبر۱۳۵...... ’’یہ تین نبی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ اور مسیح علیہ السلام اور یونس علیہ السلام قبر میں زندہ ہی داخل ہوئے اور زندہ ہی اس میں رہے اور زندہ ہی نکلے۔‘‘

(ست بچن حاشیہ ص۱۶۴، خزائن ج۱۰ ص۳۱۰)

نور! مرزائیت کی پرستش کرنے والوں کا یہ فرض ہے اس قول میں مرزا قادیانی کو سچا ثابت کر کے ان کی نبوت کی لاج رکھیں نہیں تو ’’دروغگو کا انجام ذلت ورسوائی ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۲۳۱، خزائن ج۲۲ ص۲۵۳)

جھوٹ نمبر۱۳۶...... ’’لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا۔‘‘ (حمامتہ البشریٰ ص۲۱، خزائن ج۷ ص۲۰۲)

نور! صرف یہی ایک سفید وسیاہ جھوٹ مرزا قادیانی کی مصنوعی نبوت کے تار تار کو الگ کرنے کے لئے کافی سے زائد ہے۔ اس لئے کہ دو صحیح حدیثوں میں نزول ’’من السماء‘‘ کا لفظ موجود ہے۔ مگر مرزائیت کے پیغمبر اعظم کی پیغمبرانہ نگاہیں کچھ اس قدر دھندلی اور غبار آلود تھیں کہ اس کو رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں آسمان کا لفظ تک نظر نہ آیا اور اس علمی بے بضاعتی وکوتاہ نگاہی کے باوجود آپ کے کمالات وخیالات کی ان بلند پروازیوں اور وسعت علمی ودعویٰ ہمہ دانی کی شیخیوں اور تعلیوں پر نظر ڈالئے۔ جو آپ کی یا امت مرزائیہ کی کتابوں میں خود روگھاس کی طرح پھیلی ہوئی ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ایک مافوق الفطرت کمالات وفضائل کے مالک ہیں۔ حالانکہ واقعات وحالات آپ کے مسیلمۃ الکذاب ہونے میں تو شک وشبہ کو راہ نہیں دیتے البتہ انسانیت کو مشتبہ بتاتے ہیں۔

وہ حدیث جس میں آسمان کا لفظ موجود ہے ملاحظہ فرما کر مرزا قادیانی کی دروغگوئی پر یہ کہئے کہ ’’جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سہی۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۸۶۶، خزائن ج۳ ص۵۷۲)

۱...... ''عن ابی هریرة قال قال رسول اللهﷺ کیف اذانزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم''

(بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص۴۲۴ طبع بیروت)

۲...... عن ابن عباس مرفوعاً قال الدجال اول من یتعبه سبعون الفاً من الیهود علیهم السیجان (الیٰ قوله) قال ابن عباسؓ قال رسول اللهﷺ فعند ذالك ینزل أخی عیسیٰ بن مریم من السماء!

(کنز العمال ج۱۴ ص۶۱۹ حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)

اور خود مرزا قادیانی بھی اس لفظ آسمانی کی تصدیق وتائید کرتے ہیں کہ:

''صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔'' (ازالہ اوہام ص۸۱، خزائن ج۳ ص۱۴۲)

''آپ (آنحضرتﷺ) نے فرمایا تھا کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔'' (تشحیذ الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص۵ ج۱ نمبر۲)

قادیانیو! مرزا قادیانی مسیح موعود ''(نبی) کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کانپتا ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج۲۱ ص۲۷۸)

جھوٹ نمبر۱۳۷...... ''یہ حدیث بہت صحیح ہے جو ابن ماجہ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ ''لامهدی الاعیسیٰ'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۸۵، خزائن ج۲۱ ص۳۵۶)

نور! بالکل جھوٹ ہے اس لئے کہ محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ ''الاشاعۃ لاشراط الساعۃ ص۲۳۶، طبع جدہ'' میں ہے کہ ''مماورد فی بعض الحدیث انه لا مهدی الاعیسیٰ بن مریم مع کونه ضعیفاً عند الحفاظ یجب تاویله...... انه حدیث ضعیف خالف احادیث صحیحه''

جھوٹ نمبر۱۳۸...... ''قرآن کریم میں اوّل سے آخر تک جس جس جگہ توفی کا لفظ آیا ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت ہی لئے گئے ہیں۔''

(ازالہ ص۳۳۶ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۲۴)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک سفید جھوٹ ہے اس لئے کہ مندرجہ ذیل آیتوں میں توفی کے معنی موت کے نہیں ہیں۔

۱...... ”وهوالذی یتوفکم باللیل ویعلم ماجرحتم بالنهار“

(الانعام ۶۰)

۲...... ”الله یتوفی الانفس حین موتها والتی لم تمت فی منامها“ (الزمر ۴۲)

جھوٹ نمبر ۱۳۹...... ”علم لغت میں یہ مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جہاں خدا فاعل اور انسان مفعول بہ ہے۔ وہاں بجز مارنے اور کوئی معنے توفی کے نہیں آتے۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۹۰)

نور! اگر قادیانیت کے پوجاری اس مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ کو علم لغت کی کسی چھوٹی یا بڑی سے بڑی کتاب میں دکھائیں تو بہت ممکن ہے کہ ان کے ”کرشن جی کا دلفریب مندر“ منہدم و مسمار ہونے سے محفوظ رہ جائے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جھوٹ نمبر ۱۴۰...... ”پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۹۲)

جھوٹ نمبر ۱۴۱...... ”الغرض جب کہ میں نے نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ اور اقوال آئمہ اربعہ اور روحی اولیائے امت محمدیہ اور اجماع صحابہؓ میں بجز موت مسیح علیہ السلام کے اور کچھ نہیں پایا۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۴، ۶، ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۹۲، ۹۵، ۹۹)

نور! مرزا قادیانی کا حضرات صحابہ کرامؓ آئمہ اربعہ اور اولیائے امت محمدیہؐ پر ایک لعنتی افتراء واتہام ہے۔ اس لئے کہ اجماع امت مسلمہ اور احادیث صحیحہ متواترہ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو مدلل کر رہی ہے۔ جن کو بصارت کے ساتھ بصیرت بھی ملی ہے وہ دیکھیں اور غور کریں۔

۱...... ”روی عن ابی هریره وابن عباس والی العالیة وابی مالك وعكرمة والحسن وقتاده والضحاك وغیرهم قد تواترت الاحادیث عن رسول اللهﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیه السلام قبل یوم القیمة اماماعادلا وحكما مقسطاً...... وقد ذكر الحافظ فی الفتح تواتر نزوله علیه السلام عن ابی الحسین الا بری وقال فی التلخیص الخبیر ج۳ ص ٤٦٢ من

كتاب الطلاق واما رفع عيسىٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببدنه حيا...... وقال في الفتح من باب ذكر ادريس لان عيسىٰ ايضاً قدرفع وهو حی علی الصحیح" (عقیدۃ الاسلام طبع کراچی ص۸)

﴿حضرت ابوہریرہ وابن عباس، وابوالعالیہ، ابومالک، عکرمہ، حسن، قتادہ، ضحاک ودیگر صحابہ کرامؓ سے مروی ہے کہ اس بارہ میں احادیث نبویہ متواتر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل اور منصف حاکم ہوکر نازل ہوں گے......اور حافظ ابن حجرؒ فتح الباری میں ابوالحسین آبری سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر نقل کی ہیں اور حافظ صاحب موصوف تلخیص الحبیر کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں کہ تمام محدثین ومفسرین کا اس بات پر اتفاق ہوگیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم عنصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور فتح الباری میں حضرت ادریس علیہ السلام کے ذکر کے سلسلہ میں یہ فرمایا ہے کہ بنابر صحیح مذہب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ آسمان پر موجود ہیں۔﴾

۲...... "قال ابن عطيه واجمعت الامته على ما تضمنة الحديث المتواتر من ان عيسىٰ فى السماء حى انه ينزل فى آخر الزمان"

(بحرالمحیط ج۲ ص۴۵۶، زیرآیت الذی توفاکم......الخ!)

﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہوچکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث متواترہ اس کی شہادت دے رہی ہیں۔﴾

۳...... "واجتمعت الامة على ان عيسىٰ حى فى السماء وينزل الى الارض" (النہرالمادج۲ ص۴۷۳)

﴿اور تمام امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔﴾

۴...... "واما لاجماع فقال السفارينى فى الواسع قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالف فيه احد من اهل الشريعة وانما انكر ذلك الفلا سفة والملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وقد انعقد اجماع الامة على انه ينزل ويحكم بهذه الشريعة المحمديه وليس ينزل بشرعية مستقلة عند نزول من السماء وانكانت النبوة قائمة به وهو متصف بها" (کتاب الاذاعۃ ص۷۷)

﴿امام سفارینی فرماتے ہیں کہ تمام امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہوگیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے اور بجز ملحدوں فلسفیوں بددینوں (قادیانیوں) کے اور کوئی اس کا مخالف نہیں ہے اور ان لوگوں کا اختلاف کرنا ناقابل اعتبار ہے اور اس پر بھی تمام امت محمدیہ متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوکر شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی مستقل شریعت لے کر نہ آئیں گے۔ اگرچہ وہ صفت نبوت سے موصوف ہوں گے۔﴾

جھوٹ نمبر۱۴۲..... ”قرآن کریم کے رو سے جنگ مذہبی کرنا حرام ہے۔“

(کشتی نوح حاشیہ ص ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۷۵)

نور! قرآن کریم کی کس آیت کا یہ مضمون ہے اور کیا کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو سمجھا ہے۔ نہیں تو ”دروغگو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر۱۴۳..... ”مسیح کا منارہ جس کے قریب اس کا نزول ہوگا۔ دمشق سے شرقی طرف ہے اور یہ بات صحیح بھی ہے کیونکہ قادیان جو ضلع گورداسپور پنجاب میں ہے جو لاہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

(ضمیمہ خطبہ الہامیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

نور! حالانکہ قادیان لاہور سے شمال و مشرق کی طرف واقع ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی جغرافیہ دانی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ اس کو گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع کر رہے ہیں تاکہ پنجاب کے پرائمری اسکول کے طالب علم قادیانی پیغمبر کے علم و عقل پر تمسخر و استہزاء کریں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

اور مرزا قادیانی کا خود اپنے متعلق کیا ہی بہترین فیصلہ ہے کہ ”ممکن ہے (بلکہ واقع ہے) کہ کئی لوگ میری ان باتوں پر ہنسیں گے یا مجھے پاگل اور دیوانہ قرار دیں۔“

(کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۴ ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر۱۴۴..... ”عیسائیوں نے بہت سے معجزات آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا صاف وصریح توہین آمیز جھوٹ ہے جس سے مذہبی دنیا کا کوئی فرد انکار نہیں کر سکتا۔ بالخصوص وہ اسلامی فرقہ جس کا ایمان ویقین قرآن کریم کے متعلق ہے اور اس کے سامنے قرآن کریم کے وہ صفحات کھلے ہوئے ہیں۔ جن میں صاف لفظوں میں معجزات کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ ''ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں۔ بے شک ان کے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں...... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان ان کو دیئے گئے تھے۔''

(شہادۃ القرآن حاشیہ ص۷۶، خزائن ج۶ ص۳۷۳)

الحمدللہ کہ مرزا قادیانی نے خود ہی اپنی حق بات کو ناحق بتا کر کاذب بن گئے ہیں۔

(فہوالمراد)

جھوٹ نمبر ۱۴۵...... ''عنقریب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی دے مگر ان پڑھے لکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہیں دے گا۔''

(ازالہ اوہام ص۳۲، خزائن ج۳ ص۱۱۹)

نور! مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی ۱۳۰۸ھ میں کی تھی۔ جس کو آج ۴۳ برس ہو چکے ہیں۔ مگر کیا مرزائیت کا کوئی سپوت اس امر کو بتا سکتا ہے کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں میں کمی ہے بلکہ ان میں ایسی روز افزوں ترقی ہے کہ دوسری قومیں ان کو نگاہ رشک سے دیکھ رہی ہیں۔ کچھ عجب نہیں کہ قدرت نے ہندوؤں میں تعلیم کی ترقی صرف مرزا قادیانی کی پیش گوئی غلط کرنے کے لئے کی ہو۔ غلمدیو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب تمام ہندوستان میں کوئی پڑھا لکھا ہندو نظر نہیں آرہا ہے اور بالخصوص تمہارے کرشن اوتار کے استھان (قادیان) میں اب کوئی پڑھا لکھا ہندو نہیں دکھائی دیتا۔

لعنۃ اللہ علی الکاذبین!

جھوٹ نمبر ۱۴۶...... ''ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہوگئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔''

(اخبار بدر ج۶ نمبر۱۹ ص۵، ۹؍مئی ۱۹۰۷)

نور! مرزائیو! اس امر کا ثبوت پیش کرو کہ کئی کروڑ انسانوں کا مشرک ہونا حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کا نتیجہ تھا۔ ورنہ جھوٹے ومفتری پر خدا کی لعنت۔

جھوٹ نمبر ۱۴۷...... ''آیات کبریٰ تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہوں گی۔ اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو...... لہذا علماء کا اسی بات پر اتفاق ہوگیا ہے کہ بعد المائتین سے مراد تیرہویں صدی ہے اور الآیات سے مراد آیات کبریٰ ہیں۔''
(ازالہ اوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۸)

نور! مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ صریح جھوٹ ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہوگیا ہے کہ ''الایات بعد المائتین'' سے مراد تیرہویں صدی ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے مقرر ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کا اولین فرض ہے کہ اس اتفاق علماء کو حقیقت کی روشنی میں دکھائے۔

جھوٹ نمبر ۱۴۸...... ''اسی وجہ سے سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودہویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے...... ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔''
(ازالہ ص ۱۸۴، ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک کراماتی جھوٹ بلکہ انوکھا اتہام ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی جانب منسوب کر کے ان کی رائے بلکہ ایک اجماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں اگر کچھ ہمت اور ایمانی صداقت موجود ہے تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحومؒ کی یہ رائے ان کی کتاب سے اور اجماعی عقیدہ کی اسلامی معتبر کتاب سے دکھا کر اپنے گرو کو راست باز ثابت کریں گے اور ان کی پیشانی سے اس سیاہ داغ کو دور کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۴۹...... ''اب جاننا چاہئے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک لمی اور لمی دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگالیں۔ جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا۔''
(چشمہ معرفت ص ۵۵، ۵۶، خزائن ج ۲۳ ص ۶۳، ۶۴)

نور! مرزا قادیانی نے دلیل لمی کی اس تعریف وتمثیل سے نہ صرف عربی طلباء کے لئے سامان تفریح وتضحیک مہیا کیا بلکہ اپنی پیغمبرانہ قابلیت وسلطان المتکلمی کا ایسا بہترین مظاہرہ کیا ہے کہ منطقیوں ومتکلموں کی روحیں بھی وجد میں آگئی ہوں گی۔

قادیانی فاضلو! دلیل لمی کی یہ تعریف وتمثیل علم کلام ومنطق کی کس کتاب میں ہے۔ دیکھیں اپنی سلطان المتکلمین کے اس سفید جھوٹ کو کس طرح کے قالب میں ڈھالتے ہو۔

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

جھوٹ نمبر ۱۵۰...... ’’تاہم مسلمانوں کے لئے صحیح بخاری نہایت متبرک اور مفید کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پاگئے۔‘‘
(کشتی نوح ص ۶۰، خزائن ج ۱۹ ص ۶۵)

نور! بخاری شریف کی وہ حدیث جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پاگئے۔ مرزائیت کے نمک خواران ازلی کا فرض منصبی ہے کہ اس کو صاف طور پر دکھا کر مرزا قادیانی کو عذاب اخروی ورسوائی سے بچائیں۔

جھوٹ نمبر ۱۵۱...... ’’اے نادان کیا تو یونس علیہ السلام کے قصہ سے بھی بے خبر ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے۔ تب بھی توبہ واستغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدائے تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہوجائے گی۔ مگر کیا وہ اسی پیش گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہوگئی۔‘‘
(حقیقت الوحی ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۴)

نور! کس دلیری وبے باکی سے خداوند تعالیٰ پر یہ افتراء کیا گیا ہے کہ اس نے اس قوم کو چالیس دن کے اندر ہلاک کرنے کا قطعی وعدہ کیا تھا مگر بایں ہمہ اس نے اس قوم کو ہلاک نہیں کیا اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی پھیر دیا۔ مرزائیو! تمہارے پیغمبر نے جس جرأت سے اس اتہام سازی وکذب گوئی کا ارتکاب کیا ہے یہ صرف انہیں کا حصہ تھا۔

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو
بہت سے ہوچکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

اس لئے تمہارے ذمہ نمک حلالی کے سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ اوّل تو اس قطعی وعدہ کو قرآن کریم میں دکھاؤ۔ دوسرے کیا خدا کا قطعی وعدہ جھوٹا ہوسکتا ہے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے دروغگو ومفتری ہونے میں کیا شک ہے اور کیوں ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۲...... ’’وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی، وذکر ظہوری عند فتن تثور‘‘ اور میرے (مرزا قادیانی) فضائل کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے اور میرے ظہور کا ذکر بھی پرآشوب زمانہ میں ہونا لکھا ہے۔‘‘ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

نور! مرزا قادیانی کے فضائل وظہور کا ذکر قرآن کریم کی کس سورت وکس آیت میں ہے۔ اگر مرزائیت کے کاسہ لیس اس کو دکھائیں تو ایک من تازہ مٹھائی بطور شکریہ پیش کی جائے گی۔ ورنہ مفتری وکاذب پر خدا کی لعنت۔

جھوٹ نمبر ۱۵۴...... ''خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۹۷، خزائن ج۲۱ ص۲۵۸)

اسی کتاب کے صفحہ مذکور میں مرزا غلام احمد قادیانی اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں کہ ''اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو ۷۴، ۸۶ برس کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔''

مرزائیت کے نقار خانہ کی طوطی اخبار الفضل مورخہ ۱۱ر جون ۱۹۳۴ء ص۲ پر اپنے مالک کی تائید میں چہک کر کہتی ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) کے اس الہام میں دو زبردست پیش گوئیوں کا ذکر ہے۔ اوّل یہ کہ آپ کی عمر ۷۴ برس سے کم نہ ہوگی۔ دوسرے یہ کہ ۸۶ برس سے زیادہ نہ ہوگی۔

حالانکہ مرزا قادیانی ۶۸، ۶۹ برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو کر کاذب ومفتری بنے اس لئے کہ ''کتاب البریہ حاشیہ ص۱۵۹، خزائن ج۱۳ ص۱۷۷، رسالہ ریویو آف ریلیجنز، ج۵ نمبر۶ ص۲۱۹، بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء، بدر ج۳ نمبر۳۰، ۸ر اگست ۱۹۰۴ء ص۵، الحکم مورخہ ۲۱، ۲۸ر مئی ۱۹۱۱ء ج۱۵ نمبر۱۵ تا ۲۰ ص۴، کتاب حیات النبی ج۱ ص۴۹'' میں مرزا قادیانی اپنی پیدائش کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ''میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی۔'' اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ آپ ۲۶ر مئی ۱۹۰۸ء کو دنیا سے رخصت ہوئے۔ (عسل مصفی ج۲ ص۶۱۴) پس اس پختہ ومسلّم حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال میں الجھ کر رہ جاتی ہے۔ جو آپ کی کذب بیانی پر نہ ٹوٹنے والی مہر ہے۔

لیکن ناظرین کرام کے لطف طبع کے لئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کرشمہ یہ سنانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی تھی۔ کیونکہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

☆...... ''میری (مرزا قادیانی) پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۹۵، خزائن ج۱۷ ص۲۵۲)

☆...... ''اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا (یعنی چودھویں صدی کا) سر بھی آپہنچا۔'' (تریاق القلوب ص۶۸، خزائن ج۱۵ ص۲۸۳)

☆ ...... ’’ضرور ہے کہ مہدی اور مسیح موعود...... چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۹۴، خزائن ج۱۷ ص۲۵۰)

اور چونکہ چودھویں صدی چھٹے ہزار میں واقع ہے اور مرزا قادیانی اسی ہزار ششم میں سے گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے اور اسی صدی میں فوت ہو گئے۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کے وقت ہزار ششم باقی تھا۔ جل جلالہ!

ناظرین! مرزا قادیانی کا کتنا معجز نما کمال ہے کہ گیارہ سال میں کیا کیا بنے اور کیا بنایا۔ مگر پھر بھی ہزار ششم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ مرزائیو! سچ ہے کہ:

این کرامت ولی ماچہ عجب
گربہ شاشید گفت باراں شد

جھوٹ نمبر ۱۵۴...... ’’میں کسی عقیدہ متفق علیہا اسلام سے منحرف نہیں ہوں۔‘‘

(دافع الوساوس ص۳۱، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت، وفات مسیح وتکفیر جمیع مسلمین اور ختم نبوت ودیگر اصول اسلام وضروریات دین کے انکار کے باوجود یہ کہنا کہ میں کسی متفق علیہ عقیدہ سے منحرف نہیں ہوں۔ صریح کذب بیانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۱۵۵...... ’’نبی کریم ﷺ نے نہ ایک دلیل بلکہ بارہ مستحکم دلیلوں اور قرائن قطعیہ سے ہم کو سمجھا دیا تھا کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح موعود اسی امت سے ہے۔‘‘

(دافع الوساوس ص۴۶، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نور! غلمدیت! اگر اپنے روحانی باپ کی صدق مقالی سے دنیا کو روشناس کرانا چاہتی ہے تو ان بارہ مستحکم دلیلوں وقطعی قرینوں کو اسلامی کتب سے نکال کر منظر عام پر پیش کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۶...... ’’اور اگر یہ سوال ہو کہ قرآن کریم میں اس بات کی کہاں تشریح یا اشارہ ہے کہ روح القدس مقربوں میں ہمیشہ رہتا ہے اور ان سے جدا نہیں ہوتا تو اس کا یہ جواب ہے کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات اور اشارات سے بھرا پڑا ہے۔‘‘

(دافع الوساوس ص۷۶، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نور! نفس مسئلہ کی صحت وسقم سے قطع نظر کرتے ہوئے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات واشارات سے بھرا پڑا ہے۔ مبالغہ گوئی ولاف زنی ہے جو کذب ودروغ کی حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۵۷...... ’’اور نبی کی اجتہادی غلطی بھی درحقیقت وحی کی غلطی ہے۔ کیونکہ نبی تو کسی حالت میں وحی سے خالی نہیں ہوتا...... پس چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے وحی ہے۔ اس لئے جب اس کے اجتہاد میں غلطی ہوگئی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۳، خزائن ج۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کے اس دروغ بے فروغ کے ثبوت میں آیات قرآنیہ واحادیث نبویہ سے اغماض کرتے ہوئے مرزا قادیانی ہی کا ایک دوسرا قول پیش کرتا ہوں۔ تاکہ غلمدیت کے گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جائے اور اس کے پھپھولے سینہ کے داغ سے جل اٹھے۔ ارشاد ہے ’’ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

جھوٹ نمبر ۱۵۸...... ’’ایسا ہی دو زرد چادروں کی نسبت بھی وہ معنی کئے جائیں کہ جو برخلاف بیان کردہ آنحضرت ﷺ واصحابؓ وتابعین وتبع تابعین وائمہ اہل بیت ہوں۔‘‘

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص ۲۰۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۴)

نور! حدیث نبوی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ جو آیا ہے کہ آپ دو زرد رنگ کی چادروں میں ملبوس ہو کر آسمان سے نازل ہوں گے۔ تو مرزا قادیانی نے ان دو چادروں سے اوپر اور نیچے کی دو بیماریاں مراد لے کر یہ فرمایا ہے کہ میں ان اوپر اور نیچے کے دونوں بیماریوں یعنی ’’دوران سر وذیابیطس میں مبتلا ہوں۔‘‘ ’’دیکھو اخبار بدر ۷؍جون ۱۹۰۶ء ص ۵، منظور الٰہی ص ۳۴۸، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۰‘‘ اور اپنی اسی مراد کو آنحضرت ﷺ وصحابہ کرام وتابعین وتبع تابعین وائمہ اہل بیتؓ کا فرمودہ بیان کیا ہے جو سراسر کذب وافتراء ہے۔ اس لئے مرزائیت کے فرزندوں کا یہ فرض ہے کہ اس امر کو ثابت کریں۔ ’’آنحضرت ﷺ وصحابہ کرام وتابعین وتبع تابعین وائمہ اہل بیت نے کس جگہ یہ فرمایا ہے کہ زرد رنگ کی دو چادروں سے مراد اوپر نیچے کی دو بیماریاں ہیں۔ ورنہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔‘‘ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۴) کو خوب یاد رکھو۔

جھوٹ نمبر ۱۵۹...... ''سو یہ وہی دو زرد چادریں ہیں جو میری جسمانی حالت کے ساتھ شامل کی گئیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اتفاق سے زرد چادر کی تعبیر بیماری ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

نور! مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو سچا ثابت کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام کے اس اتفاق کو جو زرد چادر کے متعلق ہوا ہے صحف آسمانی یا کم از کم کتب اسلامی میں دکھلائے کہ کب اور کہاں اور کتنے انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہوا ہے۔ اللہ اکبر نبی کہلا کر ''یہ افتراء اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۰...... الف...... ''سورہ تحریم میں یہ صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۱)

جھوٹ نمبر ۱۶۱...... ب...... ''اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی روح پھونک دی جائے گی۔'' (کشتی نوح ص ۴۵، خزائن ج ۱۹ ص ۴۹)

نور! سورہ تحریم میں یہ مضمون نہ صریح طور پر اور نہ اشارہ کے طور پر بیان کیا گیا اور نہ بطور پیش گوئی کمال تصریح کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک دلیرانہ دیباکانہ جھوٹ ہے اور لطف یہ کہ پہلے حوالے:

الف...... میں تو آپ اس مضمون مذکور کا تعلق زمانہ ماضی سے کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ''بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے'' اور دوسرے حوالے:

ب...... میں زمانہ مستقبل سے متعلق کر کے ارشاد ہے کہ ''بطور پیش گوئی یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا۔'' مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ''جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔'' (نور الحق ج ۱ ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶۲...... ''اسلام کے تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس مسیح موعود کا زمانہ چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا۔'' (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نور! تمام اولیاء کے اس اتفاق کی زیارت میں بھی کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ

غلمدیت اس کا پتہ بتا کر اپنے بانی سلسلہ کو کذب و دروغ کی آلائش سے پاک کرے گی۔'' ورنہ ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے۔''

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۳...... یہ عجیب بات ہے کہ: ''چودھویں صدی کے سر پر جس قدر بجز میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور مولوی عبدالحی لکھنوی وہ سب صدی کے اوائل دنوں میں ہی ہلاک ہو گئے۔''

(تتمہ حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۲)

نور! حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی کا دعویٰ مجددیت کس کتاب میں ہے؟۔ غلمدیوں سے امید ہے کہ اس کا پتہ بتا کر اپنے مجدد صاحب کو سچا ثابت کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۶۴...... ''سچ کی یہی نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۹۵)

نور! چونکہ سچ اور جھوٹ کی یہ نشانیاں مرزا قادیانی کے خاص مراقیانہ دماغ کی پیداوار ہیں۔ اس لئے ناممکن تھا کہ وہ کذب و دروغ کی نجاست سے پاک ہوں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ حضرت رسول مقبول ﷺ قرآن کریم، دین اسلام وغیرہ جو بے نظیر و مثال ہیں۔ وہ سب کے سب جھوٹ ہوں (معاذ اللہ) اور خود مرزا قادیانی ہی معجزہ و خارق عادت کی دوسری جگہ ایسی تعریف کرتے ہیں جس سے ان نشانیوں کی تکذیب ہوتی ہے۔ ''خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں کہ اس کی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۴)

حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اس قول اور خود مرزا قادیانی جیسے پیغمبر و متنبی کا بھی کوئی نظیر نہیں ہے۔ اس لئے دونوں کے کاذب ہونے میں کچھ شک نہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۶۵...... ''یاد رہے کہ اکثر صوفی جو ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ اپنے مکاشفات کے ذریعہ سے اس بات کی طرف گئے ہیں کہ مسیح موعود تیرہویں صدی میں یعنی ہزار ششم کے آخر میں پیدا ہوگا۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۸۶)

نور! مرزائیو! وہ اکثر صوفیاء کرام جن کی تعداد حسب شمار مرزا قادیانی ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ ان کے اسماء گرامی کی تفصیل اور مکاشفات جن جن کتابوں میں درج ہیں۔ ان کو منظر

عام پر لاؤ ''اور کچھ زیادہ ہیں'' کا ابہام دور کرو۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ ''جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔''

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۶..... ''اور جو کتابیں اسلام کے رد میں لکھی گئیں۔ اگر وہ ایک جگہ اکٹھی کی جائیں تو کئی پہاڑوں کے موافق ان کی ضخامت ہوتی ہے۔''

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول بھی مبالغہ آمیزی ولاف زنی کی وجہ سے کذب و دروغ ہے ورنہ مرزائیوں کو چاہئے کہ واقعات کی سچی روشنی میں اس کو سچ کر دکھائیں۔ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف بھی سن لیجئے۔

☆..... ''اسلام کی تکذیب اور رد میں اس تیرہویں صدی میں بیس کروڑ کے قریب کتاب اور رسالے تالیف ہو چکے ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۶)

☆..... ''کیا اب تک اسلام کے رد میں دس کروڑ کے قریب کتابیں نہیں لکھی گئی۔'' (ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۵)

☆..... ''اور وہ بے جا حملے جن کتابوں اور رسالوں اور اخباروں میں کئے گئے ہیں ان کی تعداد سات کروڑ تک نوبت پہنچ گئی تھی۔'' (ایام الصلح ص ۲۷، خزائن ج ۱۴ ص ۲۵۵)

☆..... ''خیال کرنے کا مقام ہے کہ جس قوم نے چھ کروڑ کتاب وساوس اور شبہات کے پھیلانے کے لئے اب تک تقسیم کر دی۔'' (ازالہ ص ۷۳۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹۶)

مرزائیو! مرزا قادیانی کو اس فرمان کی روشنی میں دیکھو کہ ''جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔'' (نورالحق ج ۱ ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶۷..... ''عیسائیوں کی طرف سے جہاں پچاس ہزار رسالے اور مذہبی پرچے نکلتے ہیں ہماری طرف سے بالالتزام ایک ہزار بھی ماہ بماہ نکل نہیں سکتا۔''

(کشتی نوح ص ۷۴، خزائن ج ۱۹ ص ۸۳)

نور! عیسائیوں کے ان پچاس ہزار رسالوں اور مذہبی پرچوں کا ثبوت پیش کرو کہ کب اور کن جگہوں سے ماہانہ نکلتے ہیں؟۔

جھوٹ نمبر ۱۶۸..... ''خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں تمام خبیث مرضوں سے بھی تجھے بچاؤں گا۔'' (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴، اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹۴)

نور! واقعہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے باقرار خود دوران سر، مراق، خلل دماغ، ذیابیطس، سلسل البول جیسے خبیث امراض [1] میں مبتلا ہو کر خداوند تعالیٰ پر افتراء کیا اور جھوٹ بولے۔ قادیانیو! بتاؤ تمہارے نبی برحق اپنے اس ارشاد کے رو سے کون ہوئے کہ ''ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے...... ایسا بدذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۲۶، خزائن ج۲۱ ص۲۹۲)

اور اگر قادیانیت ان امراض کے خباثت سے انکار کرے تو اس کا یہ مذہبی فرض ہے کہ ان کی پاکی و طہارت دلائل و حقائق کی روشنی میں ثابت کرے ورنہ بغیر اس کے مرزا قادیانی کا دامن کذب و افتراء سے پاک نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۶۹...... ''یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا اجماعی عقیدہ ہے۔ یہ سراسر افتراء ہے۔'' (حقیقت الوحی ص۳۰ تا ۳۲، خزائن ج۲۲ ص۳۲ تا ۳۴)

نور! مرزا قادیانی کا نزول مسیح کے اجماعی مسئلہ کو سراسر افتراء کہنا درحقیقت یہ شرمناک کذب و افتراء ہے۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر نہ صرف امت مسلمہ کا اجماع ہی ہے بلکہ اس بارہ میں احادیث صحیحہ نبویہ متواتر ہیں۔ تفسیر بحر المحیط ج۲ ص۴۵۶ میں ہے ''واجمعت الامة علی ما تضمنه الحدیث المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء حی وانه ینزل فی آخر الزمان...... الخ! یعنی تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ حدیث متواتر سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ''تلخیص الحبیر ج۳ ص۴۶۲، فتح البیان ج۲ ص۳۴۴، الیواقیت والجواہر ج۲ ص۱۴۶، المجمث الخاص والمسنون، الابانہ عن اصول الدیانہ ص۵۳ طبع بیروت، کتاب الاذاعہ ص۷۷'' میں الفاظ کے جزوی اختلاف کے ساتھ اجماع امت احادیث متواترہ کا ذکر ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۰...... ''جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔''

(الحکم ج۹ نمبر۱۳، ۱۷؍اپریل ۱۹۰۵ء ص۱۳)

☆...... ''تم جھوٹ نہ بولو کہ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے۔''

(کشتی نوح ص۲۶، خزائن ج۱۹ ص۲۸)

---

[1] ضمیمہ اربعین نمبر۳،۴ ص۴، خزائن ج۱۷ ص۴۷۰، اخبار بدر قادیان ۷؍جون ۱۹۰۶ء، منظور الٰہی ص۳۲۸

نور! جھوٹ کو شرک قرار دینا نہ صرف اسلامی وغیر اسلامی دنیا کے نزدیک جھوٹ ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں۔ کیونکہ شرک کی تعریف میں فرماتے ہیں ’’خدا کی ذات یا صفات یا اقوال وافعال یا اس کے استحقاق معبودیت میں کسی دوسرے کو شریکانہ دخل دینا گو مساوی طور پر یا کچھ کم درجہ پر یہی شرک ہے۔‘‘ (دافع الوسواس ص۴۴، خزائن ج۵ ص ایضاً)

ناظرین کرام! شرک کی اس تعریف کو پیش نظر رکھ کر فرمایئے قول مذکور گندہ جھوٹ ہے یا نہیں؟۔

مرزائیو! یہ چونکہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی کذب ودروغ اور افتراء واتہام کے ڈھالنے میں ہر وقت منہمک ومستغرق رہتے تھے اس لئے جھوٹ کی بھی جھوٹی تعریف کر گئے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۱..... ’’میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔‘‘ (ازالہ ص۱۹۰، خزائن ج۳ ص۱۹۲)

نور! بے شک یہ تو صحیح ہے کہ آپ کو مسیح ابن مریم کہنے والا سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ آپ نے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لئے کہ ’’ازالہ ص۳۹، خزائن ج۳ ص۱۲۲‘‘ میں تحریر ہے کہ ’’وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔‘‘ اور ’’ازالہ ص۶۷۳، خزائن ج۳ ص۴۰۹‘‘ میں آپ کو یہ الہام ہوا ’’جعلناك المسیح ابن مریم‘‘ اور اس کی تشریح اس طرح سے کی ہے کہ ’’اس سلسلہ کا خاتم باعتبار نسبت تامہ وہ (مرزا قادیانی) مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے۔ جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیح صفات سے رنگین ہوگیا ہے اور فرمان ’’جعلناك المسیح ابن مریم‘‘ نے درحقیقت اس کو (مرزا قادیانی) کو وہی بنادیا ہے۔‘‘ (ازالہ ص۶۷۳، خزائن ج۳ ص۴۶۳)

اسی کو ’’حمامتہ البشریٰ ص۸، خزائن ج۷ ص۱۸۴‘‘ میں لکھ کر فرماتے ہیں: ’’پس یہی (عیسیٰ ابن مریم ہونے کا) میرا دعویٰ ہے۔ جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑتی ہے۔‘‘ اور ’’ازالہ ص۵۴۶، خزائن ج۳ ص۳۹۴‘‘ میں ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ بہرحال مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ اس لئے آپ بقول خود بھی مفتری وکاذب ہوئے۔ فھو المراد!

جھوٹ نمبر ۱۷۲..... ’’اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہؓ کا اسی بات پر اجماع ہوگیا تھا کہ ابن صیاد ہی دجال معہود ہے۔‘‘ (ازالہ ص۲۲۲، خزائن ج۳ ص۲۱۱ حاشیہ)

نور! مرزائیو! ابن صیاد کے دجال معہود ہونے پر صحابہؓ کا اجماع معتبر و مستند اسلامی کتب سے ثابت کرو ورنہ یاد رکھو کہ ''جھوٹ بولنا شرک ہے اور مشرک سرچشمہ نجات سے بے نصیب ہے۔'' (کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ص ۲۸)

جھوٹ نمبر ۱۷۳...... ''غرض ابن عباسؓ کا یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔'' (ازالہ ص ۲۴۷، خزائن ج ۳ص ۲۲۴)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول نہ صرف دروغ ہی ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ اس لئے کہ آپ کا صحیح مذہب و پختہ عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ جیسا کہ ''ابن جریر نے (جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔'' چشمہ معرفت ص ۲۵۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) بسند صحیح حضرت ابن عباسؓ کا مذہب حیات مسیح کا نقل کر کے اس کی توثیق و تصدیق کی ہے۔ دیکھو فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، باب قولہ واذکر فی الکتاب مریم، ابن جریر، ج ۶ ص ۱۹، ۲۰، زیرآیت ''وان من اهل الکتاب ...... '' تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۰۱، مرقاۃ ج ۱۰ ص ۲۳۲، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، عمدۃ القاری ج ۷ ص ۴۵۲، روح المعانی ج ۶ ص ۱۳'' اور جس روایت سے مرزا قادیانی نے آنکھ بند کر کے ابن عباس کا یہ اعتقاد نکالا ہے وہ روایت ضعیف و منقطع ہے۔ اس لئے حجت نہیں ہوسکتی۔ افسوس کہ مرزا قادیانی کی خودغرضیوں نے ان کی علمیت کے پردہ کو بھی چاک کر دیا۔

جھوٹ نمبر ۱۷۴...... ''فرمایا رسول اللہ ﷺ نے سب سے پیارے خدا کی جناب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں۔ پوچھا گیا غریب کے کیا معنی ہیں کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرف دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔'' (مسیح ہندوستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

نور! یہ عبارت دروغ آمیز فریب ہے یا فریب وہ دروغ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنا الو سیدھا کرنے کے لئے حدیث کے ان الفاظ کا (جن کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) غلط و من گھڑت ترجمہ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۵ ''ہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے۔''

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۶، حاشیہ)

نور! بالکل جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ اس کا ثبوت نہ قرآن کریم میں ملتا ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں۔ مرزائیو یہ بتاؤ کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی نے بھی ہجرت کی تھی یا نہیں یا ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور ہی ہوتے ہیں؟۔

جھوٹ نمبر۱۷۶..... ''اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔''

(ازالہ اوہام ج۲ ص۶۸۳، خزائن ج۳ ص۴۶۹)

نور! اس کے سفید جھوٹ ہونے کی خود مرزا قادیانی بنفس نفیس شہادت دیتے ہیں کہ ''شیخ محمد طاہر صاحب مصنف مجمع البحار کے زمانہ میں بعض ناپاک طبع لوگوں نے محض افتراء کے طور پر مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔'' (حقیقت الوحی ص۳۴۰، خزائن ج۲۲ ص۳۵۳)

اور ''بہاء اللہ ایرانی نے ۱۲۶۹ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔''

(دیکھو اخبار الحکم ۲۴؍اکتوبر ۱۹۰۴ء ص۴)

جھوٹ نمبر۱۷۷..... ''اور یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسیٰ علیہ السلام اور کیا یہودی اور کیا مجوسی اور کیا مسلمان سب نے اس نسخہ (مرہم عیسیٰ) کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور سب نے اس نسخہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے تیار کیا تھا۔''

(مسیح ہندوستان میں ص۵۷، خزائن ج۱۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بات بھی کذب و دروغ کی عفونت سے آلودہ ہے۔ کیونکہ یہ کسی نے نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے اس نسخہ مرہم عیسیٰ کو تیار کیا تھا۔ سچے ہو تو دلیل لاؤ۔ ورنہ ''دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔''

(نزول المسیح ص۲، خزائن ج۱۸ ص۳۸۰)

جھوٹ نمبر۱۷۸..... ''اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے۔''

(براہین احمدیہ ص۴۹۹، خزائن ج۱ ص۵۹۴)

''اس مسیح کو ابن مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ دی گئی ہے۔''

(کشتی نوح ص۴۹، خزائن ج۱۹ ص۵۳)

نور! مرزا قادیانی کو حضرت مسیح علیہ السلام سے کسی پہلو سے مشابہت نہیں تھی۔ دیکھو رسالہ ''مسیح موعود کی پہچان'' مرزائیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اٹھو اور اپنے مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم میں ہر ایک پہلو سے مشابہت تامہ دکھلا کر راست باز ثابت کرو ورنہ ہماری طرف سے وہی پرانا تحفہ پیش خدمت ہے کہ ''جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔''

(الحکم ج۹ نمبر۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص۱۳)

جھوٹ نمبر۱۷۹...... ''پہلے پچاس حصے (براہین احمدیہ کے) لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔'' (براہین احمدیہ ج۵ ص۷، خزائن ج۲۱ ص۹)

نور! مرزا قادیانی کا پچاس حصوں کے وعدہ کو صرف پانچ حصوں پر اکتفا کر کے پورا کرنا حقیقت اور واقعیت سے دور ہونے کے باعث ایک مبالغہ آمیز دروغ ہے۔ اس لئے یہ معزز ہدیہ کہ ''خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔'' (اعجاز احمدی ص۶۹، خزائن ج۱۹ ص۱۸۱) عطائے تو بلقائے تو کہہ کر پیش خدمت کیا جارہا ہے قبول فرمائیے۔

جھوٹ نمبر۱۸۰...... ''مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا (مرزا قادیانی) کے ظہور کو خدائے تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔'' (توضیح المرام ص۲۷، خزائن ج۳ ص۶۴)

نور! جن گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر مرزا قادیانی کا یہ بلند مرتبہ بیان فرمایا اور ٹھہرایا ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ یہ بتاؤ کہ یہ بیان وتقرر کن کن مستند اسلامی کتابوں میں موجود ہے؟۔

جھوٹ نمبر۱۸۱...... ''مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو فاطمہ مادر حسین کی اولاد سے ہوگا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظار ہے۔ جو اس مہدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کرے گا۔ مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں۔'' (کشف الغطاء ص۱۲، خزائن ج۱۴ ص۱۹۳)

نور! الف...... بلکہ مرزا قادیانی کے یہ خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں کیونکہ علاوہ اس امر کے کہ وہ اسلامی شریعت کا ایک واضح ومتفق علیہ مسئلہ ہے۔ ''دیکھو ترمذی ج۲ ص۴۸، باب فتنۃ الدجال، بذل المجہود ج۵ ص۱۰۲، باب ذکر المہدی'' خود مرزا قادیانی ہی

اپنی دروغ گوئی پر مہر لگا رہے ہیں کہ ”وہ آخری مہدی جو تنزل اسلام کے وقت اور گمراہی پھیلنے کے زمانہ میں...... تقدیر الٰہی میں مقرر کیا گیا تھا۔ جس کی بشارت آج سے تیرہ سو برس پہلے رسول کریم ﷺ نے دی تھی۔ وہ میں ہی ہوں۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص۲۰، خزائن ج۲۰ ص۴۲)

ب...... ”میں خدا سے وحی پا کر کہتا ہوں کہ میں بنی فارس میں سے ہوں اور بموجب اس حدیث کے جو کنزالعمال میں درج ہے بنی فارس بھی بنی اسرائیل اور اہل بیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“ (ضمیمہ حقیقت النبوت ج۱ ص۲۶۶، حاشیہ)

جھوٹ نمبر۱۸۲...... ”اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں۔“ (کشف الغطاء ص۱۲، خزائن ج۱۴ ص۱۹۳)

نور! مرزا قادیانی کی یہ سچی بات ایسی جھوٹی دبناوٹی بات ہے جس کی نظیر گذشتہ کاذبوں ومفتریوں کے کلام میں بھی نہیں ملتی۔ اس لئے کہ ترمذی ج۲ ص۴۸، بذل المجہود ج۵ ص۱۰۲ میں بسند صحیح حدیث نبوی موجود ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنے والا امام مہدی اولاد فاطمہ اور عترت رسول اللہ ﷺ سے ہوگا۔ چنانچہ ازالہ اوہام ص۱۴۷، خزائن ج۳ ص۱۷۵ پر مرزا قادیانی نے خود اس کی تصدیق کی ہے۔

جھوٹ نمبر۱۸۳...... ”خداتعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی۔“

(نزول المسیح ص۱۸، خزائن ج۱۸ ص۳۹۶)

جھوٹ نمبر۱۸۴...... ”بلاشبہ یہ امر تواتر کے درجہ پر پہنچ چکا ہے کہ مسیح موعود کے نشانوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے وقت میں اور اس کی توجہ اور دعا سے ملک میں طاعون پھیلے گی۔ آسمان اس کے لئے چاند اور سورج کو رمضان میں تاریک کرے گا۔“

(نزول المسیح ص۱۹، خزائن ج۱۸ ص۳۹۷)

جھوٹ نمبر۱۸۵...... ”غرض عام موتوں کا پڑنا مسیح موعود کی علامات خاصہ میں سے ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام گواہی دیتے آئے ہیں۔“ (نزول المسیح ص۱۹، خزائن ج۱۸ ص۳۹۷)

نور! خدا کی کتابوں اور تمام انبیاء علیہم السلام کی شہادتوں کو مستند اسلامی کتب سے اس طرح صراحت سے بیان کرو کہ جو شک کے حدود سے نکل کر یقین وتواتر کا درجہ حاصل کرے نہیں تو یاد رکھو کہ ”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“ (نزول المسیح ص۲، خزائن ج۱۸ ص۳۸۰)

جھوٹ نمبر ۱۸۶...... ''غرض تمام نبیوں کے نزدیک زمانہ یاجوج وماجوج زمان الرجعت کہلاتا ہے۔یعنی رجعت بروزی۔'' (حاشیہ نزول المسیح ص ۵،خزائن ج ۱۸ص ۳۸۳)

نور! اس امر کا قطعی ثبوت اصول اسلام سے پیش کرو ورنہ ''جھوٹ جو ایک نہایت پلید اور ناپاک ہے۔'' (نزول المسیح ص ۱۴،خزائن ج ۱۸ص ۳۹۲) اس سے تمہارے اولوالعزم پیغمبر کی زبان آلودہ ہورہی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۷...... ''بلاشبہ قرآنی شہادت سے اب یہ حدیث (ان لمھدینا آیتین) مرفوع متصل ہے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۲۹،خزائن ج ۱۷ص ۱۳۵)

نور! مرزا قادیانی کی یہ عادت شریف ہے کہ جب کسی آیت یا حدیث اور یا کسی امام بزرگ کے بے بنیاد قول میں اپنے مطلب برآری کا کروڑوں حصہ یا اس سے بھی کمتر کی گنجائش دیکھتے ہیں یا بخیال خود سمجھ لیتے ہیں تو بس اس پر غلط استدلال کی ملمع کاریوں و ناجائز تاویل کی رنگ آمیزیوں میں ایسے سرشار ہوکر مصروف ہوتے ہیں کہ بنا بنایا کھیل بگڑ جاتا ہے اور اس میں اپنی کچھ ایسی مسیحائی دکھلاتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا پول کھل جاتا ہے۔ مثلاً اسی ان لمھدینا آیتین کو شہادت قرآنی مرفوع متصل کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس کو غیر مرفوع مان چکے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ روایت اصول حدیث کے مطابق بالکل موضوع وضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی عمرو بن شمر ہے اور دوسرا جابر جعفی ہے۔ دونوں کے متعلق فن رجال کے علماء فرماتے ہیں کہ یہ جھوٹے منکر الحدیث جھوٹی حدیث بنانے والے متروک الحدیث تبرائی رافضی جھولکڑ ہیں۔ دیکھو میزان الاعتدال ج ۵ص ۳۲۴ حرف عین، تہذیب التہذیب ج ۲ص ۱۳ تا ۱۵ حرف جیم پھر ایسی موضوع روایت کو مرفوع متصل کہنا سراسر کذب وافتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۱۸۸...... ''پس خداتعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ سو اسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن کریم نے ہمیں سکھایا ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۱۶۰،خزائن ج ۲۳ص ۱۶۸)

نور! مرزا قادیانی اور ان کی امت کا آریوں کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوندتعالیٰ کے ساتھ عالم بھی قدیم ہے۔ خیر جب وہ اسلام سے علیحدہ ہوگئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں کے ہمنوا ہوجائیں یا عیسائیوں کے لیکن یہ کہنا کہ قرآن کریم یہی سکھاتا ہے سراسر کذب وافتراء ہے جس کے ثبوت سے مرزائیت عاجز ولاچار ہے۔

جھوٹ نمبر۱۸۹...... ''خدا کا کلام انسانی نحو سے ہر ایک جگہ موافق نہیں ہوتا۔ ایسے الفاظ اور فقرات اور ضمائر جو انسانی نحو سے مخالف ہیں۔ قرآن کریم میں بھی پائے جاتے ہیں۔''
(حاشیہ چشمہ معرفت ص۳۱۲، خزائن ج۲۳ ص۳۳۱)

نور! قرآن کریم میں کوئی جملہ اور کوئی ضمیر صرف ونحو بلاغت وفصاحت کے اصول کے خلاف نہیں ہے۔ ورنہ اہل عرب ایک منٹ کے لئے چین نہ لینے دیتے۔ مگر باوجود اشتعال انگیز چیلنجوں کے ان کا خاموش رہنا بلکہ اس کی اعجازی کیفیت کا اعتراف کرنا کلام اللہ کا صرف ونحو کے موافق ہونے کی کھلی دلیل ہے اور مرزا قادیانی کے مجرمانہ وافتراء کا بین ثبوت۔

جھوٹ نمبر۱۹۰...... ''پھر اس کے بعد کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۴، خزائن ج۱۷ ص۹۲)

نور! جب کہ تمام امت محمدیہ کا حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر اجماع ہو چکا ہے۔ پھر اس کے بعد مرزا قادیانی کے اس قول کی کذب ودروغ کے برابر بھی وقعت نہیں رہتی۔

جھوٹ نمبر۱۹۱...... ''امام مالک بھی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور مر گئے اور امام اعظمؒ اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ ان کے قول کو سن کر اور خاموشی اختیار کر کے اسی قول کی تصدیق کر رہے ہیں۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۴۶، خزائن ج۱۷ ص۱۶۴)

نور! مرزا قادیانی نے اپنی مختلف تصانیف میں متعدد جگہ بار بار اس امر کا ذکر کیا ہے کہ امام مالکؒ وابن حزم وفات مسیح کے قائل تھے اور اسی میں خوب رنگ بھر بھر کر اپنی زندگی میں مرزا قادیانی اچھالتے رہے۔ اس کے بعد ان کی امت اب تک باوجود ادعائے علم وفضل اسی لکیر کو پیٹتی چلی آرہی ہے۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ بھی مثل جمہور علماء وامت اسلامیہ کے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ جیسا کہ آبی نے کتاب عتبہ میں امام مالکؒ ہی سے آپ کا صحیح مذہب حیات مسیح نقل کیا ہے اور اسی طرح ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ملل میں اپنا مسلک حیات مسیح کا بیان کیا ہے۔ (دیکھو عقیدۃ الاسلام ص۱۱ طبع کراچی)

البتہ مرزا قادیانی اور ان کی امت مجمع البحار کی اس عبارت ''قال مالک مات'' سے مبتلائے فریب ہو کر اور اسی کو سرمایہ استدلال سمجھ کر سادہ لوح انسانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی سعی بلیغ کر رہی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر اس قول کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ

امام مالکؒ اس امر کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر رفع سے پہلے چند منٹ کے لئے عارضی طور پر موت طاری ہوگئی تھی۔ نہ یہ کہ آپ دائمی موت کے قائل ہیں۔ غرض یہ کہ لفظ ''مات'' سے ''موت مطلق'' مراد ہے نہ ''مطلق موت'' ورنہ اس امر کے اظہار میں کچھ باک نہیں ہے کہ صاحب مذہب کے بیان کے مقابل قول غیر قابل حجت واستدلال نہیں ہوسکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس بناء فاسد پر یہ قصر تعمیر کیا کہ آئمہ ثلاثہ امام اعظمؒ، امام احمدؒ، امام شافعیؒ نے بھی اپنی خاموش زبان سے وفات مسیح کی تائید کی ہے۔ سو یہ بھی کذب وافتراء کی بدترین مثال ہے۔

جھوٹ نمبر۱۹۲...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا...... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہوچکے ہیں۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۵، خزائن ج۱۷ ص۹۴)

نور! بلکہ ارتداد مسلم کی علت حیات مسیح کو بنانا یہ خیال باطل اور جھوٹا عقیدہ ہے ورنہ مرزائیت اپنے قائد اکبر کے دامن سے دروغگوئی کی نجاست کو دور کرنے کی فکر کرے۔

جھوٹ نمبر۱۹۳...... ''قرآن کریم اور اسی کتاب میں جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔ صاف گواہی دی گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوگئے اور اس شہادت میں صرف امام بخاریؒ منفرد نہیں بلکہ امام ابن حزمؒ اور امام مالکؒ بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں اور ان کا قائل ہونا گویا امت کے اکابر کا قائل ہونا ہے۔''

(ایام الصلح ص۳۹، خزائن ج۱۴ ص۲۶۹)

نور! اوّل تو مرزا قادیانی کا یہی ایک مجرمانہ اتہام ہے کہ امام بخاریؒ، امام مالکؒ، امام ابن حزمؒ موت مسیح کے قائل تھے۔ دوسرے اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہو تو اس سے تمام اکابر امت کا قائل ہونا کیوں کر وکیسے لازم آگیا ہے؟۔ مرزائیو! سچ تو یہ ہے کہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی مخلوق خدا کو صرف فریب ودھوکہ میں مبتلا کرنے آئے تھے۔

جھوٹ نمبر۱۹۴...... ''سلف صالحین نے اس مسئلہ (حیات مسیح) میں مفصل کچھ نہیں کہا بلکہ اجمالی رنگ میں ایمان لاتے تھے کہ مسیح مرگیا۔''

(حمامتہ البشریٰ ص۱۸، خزائن ج۷ ص۱۹۸)

نور! مرزائیت کے جنم داتا کا سلف صالحین پر یہ بھی ایک گندہ افتراء ہے اس لئے کہ سلف صالحین تفصیلی واجمالی ہر طرح سے حیات مسیح پر ایمان رکھتے تھے۔ دیکھو رسالہ عقیدۃ الاسلام، شہادت القرآن وغیرہ اور رسالہ ہذا:

جھوٹ نمبر ۱۹۵...... ''صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔'' (ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

نور! مرزا قادیانی کو افتراء پردازی ودروغگوئی میں کچھ اس درجہ کمال حاصل تھا کہ بڑے سے بڑا مفتری وکذاب بھی ان باتوں کو دیکھ کر آپ کو اس فن کا استاد کامل ماننے پر مجبور ہو جائے گا۔ کیونکہ صحیح مسلم کی کسی حدیث میں یہ لفظ موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے...... الخ! بلکہ یہ صرف مرزا قادیانی ہی کے پیغمبرانہ دماغ کی پیداوار ہے۔ جیسا کہ وہ خود اپنے اس قول کی تکذیب کر کے اپنا کاذب ومفتری ہونا ثابت کر رہے ہیں کہ ''کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا۔'' (حمامۃ البشریٰ ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)

مرزائیو! تم ایڑی وچوٹی کا زور اس امر میں صرف کر دو کہ مرزا قادیانی کا دامن کذب کی نجاست سے صاف ہو جائے تو یہ غیر ممکن ہے اس لئے یہ سچ ہے کہ ''جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔'' (نور الحق ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۶...... ''کچھ شک نہیں کہ استقراء بھی ادلہ یقینیہ میں سے ہے۔''

(ازالہ اوہام ص ۸۸۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸۴)

قادیان کے مولوی فاضلو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ مرزا قادیانی جیسے مراقی الطبع کے علم وعقل کا دیوالیہ نہیں نکل چکا؟۔ اس لئے کہ استقراء کو یقینی دلیل کہنا انہیں لوگوں کا کام ہے جو علم وعقل سے محروم اور دماغی امراض سے مالا مال ہوں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے چنین وچناں کے ساتھ سلطان المتکلیمن وسلطان العلوم کے القاب نادرہ سے بھی موصوف ہیں۔ مگر باوجود اس کے یہ علمی وعقلی ''دروغگوئیاں ومضحکہ خیزیاں جو منظر عام پر آرہی ہیں تاکہ دنیا سمجھ لے کہ دروغگو کا انجام ذلت ورسوائی ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۹۷...... ''جس حالت میں وہ (مولانا ثناء اللہ صاحب) دو دو آنہ کے لئے دربدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا قہر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گذارہ ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

نور! چونکہ مولانا ثناء اللہ امرتسری، مرزا قادیانی کے سخت جان حریف ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی جس قدر ان پر اتہام وافتراء باندھیں وہ کم ہے۔ مگر یہ کس قدر رذیل وگندہ جھوٹ اور گھناؤنا افتراء ہے کہ ان کا ذریعہ معاش مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں کو قرار دیا ہے۔ مرزائیو!

اگر اپنے پیشوائے اعظم کو راست باز دیکھنا چاہتے ہو تو اس کو واقعات کی روشنی میں سچ کر دکھاؤ۔ مگر یاد رہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب ابھی ماشاء اللہ مرزائیت کے بخیہ ادھیڑنے کے لئے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ خود مرزا قادیانی کا گذارہ مردوں وزندوں کے چندوں پر تھا اس لئے ایسا ہی وہ اپنے دشمنوں کو بھی سمجھتے تھے۔ کیونکہ ''نجاست خور انسان ہر ایک انسان کو نجاست خور ہی سمجھتا ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۲، خزائن ج۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۱۹۸...... ''خدا کا کلام قرآن کریم گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) مرگیا اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔'' وآوینا هما الیٰ ربوة ذات قرار ومعین ''یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ پر پہنچا دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مفقود ہے۔'' (حقیقت الوحی حاشیہ ص۱۰۱، خزائن ج۲۲ ص۱۰۴)

نور! مرزا قادیانی کا آیت ''وآوینا هما الیٰ ربوة ذات قرار ومعین'' سے کشمیر مراد لینا اور قرآن کریم کی شہادت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر سری نگر کشمیر میں قبر بنا دینا سراسر کذب وافتراء ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ اپنے بانی سلسلہ کی اس تفسیر کو احادیث، آثار صحابہ، اقوال ائمہ وابدال واقطاب کی روشنی میں مدلل کر کے یہ بتائیں کہ حضور ﷺ یا سلف صالحین میں سے کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو استنباط فرمایا ہے؟۔ نہیں تو ہماری طرف سے لعنت کے چند پھول مرزا مقدس پر چڑھا دیجئے۔ نیز اسی طرح یہ کہنا کہ حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔ باقرار مرزا جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ: آپ فرماتے ہیں اور ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔''

(اتمام الحجۃ حاشیہ ص۱۹، ۲۰ ملخصاً، خزائن ج۸ ص۲۹۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۹...... ''اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں بسر کر کے آخر سری نگر محلہ خانیار میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی

زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا اور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا۔''

(ریویو آف ریلیجنز ج ۲ نمبر ۹، ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک مفتریانہ کذب ہے اس لئے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا اس بات پر ہرگز اتفاق نہیں۔ مرزائیو! ''جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا برابر ہے۔'' یاد ہے نہیں تو دیکھو

(حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵)

جھوٹ نمبر ۲۰۰...... ''سنت جماعت کا یہ مذہب ہے کہ امام محمد مہدی فوت ہو گئے ہیں اور آخری زمانہ میں انہی کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا۔'' (ازالہ ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۴)

نور! اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب ہرگز نہیں ہے یہ صرف مرزا قادیانی کی جدت طبع کا ایک گندہ افتراء ہے۔ مرزائیو! ''اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جھوٹ نمبر ۲۰۱...... ''امام محمد اسماعیل صاحب جو اپنی صحیح بخاری میں آنے والا مسیح کی نسبت صرف اس قدر حدیث بیان کر کے چپ کر گئے کہ ''امامکم منکم'' اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہ مذہب تھا کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل نہ تھے کہ سچ مچ مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا۔'' (ازالہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳)

نور! امام بخاریؒ پر بانی مرزائیت کا ایک ناپاک اتہام وقابل شرم افتراء ہے۔ بالخصوص یہ کہنا کہ ''امامکم منکم'' صاف ثابت ہوتا ہے بتلا رہا ہے کہ قادیانی پیغمبر علم وعقل سے بالکل برہنہ تھے۔ حتی کہ ان کو امام بخاریؒ کے صحیح نام لکھنے کی تمیز نہ تھی کہ کہیں امام محمد اسماعیل صاحب اور کہیں حضرت اسماعیل بخاری صاحب تحریر کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا نام محمد تھا۔ نہ محمد اسماعیل اور نہ اسماعیل۔

جھوٹ نمبر ۲۰۲...... ''حالانکہ تیرہویں صدی کے اکثر علماء چودہویں صدی میں اس کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) ظہور معین کر گئے ہیں اور بعض تو چودہویں صدی والوں کو بطور وصیت یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ اگر ان کا زمانہ پاؤ تو ہمارا السلام علیکم انہیں کہو۔''

(ازالہ اوہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

نور! تیرہویں صدی کے جن اکثر علماء نے چودہویں صدی کو حضرت مسیح کے ظہور کا زمانہ معین فرمایا ہے۔ ان کی اکثریت کو ثابت کرتے ہوئے ان کے اسماء گرامی سے روشناس

کرائیے بعد ازاں جن کتابوں میں انکا یہ مضمون مندرج ہے ان کو بتائیے نہیں تو ''ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے۔''

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۰۸)

جھوٹ نمبر ۲۰۳...... ''اور خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف فرمادیا ہے کہ یہ دو قسم (قہری نشانوں اور تلوار کا عذاب) کے عذاب ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے۔''

(تجلیات الٰہیہ ص ۸ حاشیہ، خزائن ۲۰ ص ۴۰۰)

نور! قرآن کریم کی جس آیت میں صاف وصراحت سے بغیر تاویل وتوجیہ کے یہ مضمون ذکر کیا گیا ہو اس کو بیان کر کے بتاؤ کہ اس کو صرف مرزا قادیانی ہی نے سمجھا ہے یا اکابر سلف میں سے کسی نے استنباط کیا ہے۔ ورنہ ''خدا کی لعنت ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

جھوٹ نمبر ۲۰۴...... ''میرے آنے کے دو مقصد ہیں: ۱...... مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں۔ وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ ۲...... اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آئے دنیا اس کو بھول جائے۔'' (الحکم ص ۱۰، ۱۷ر جولائی ۱۹۰۵ء)

جھوٹ نمبر ۲۰۵...... ''میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت نمائی ظہور میں نہ آئے پس میں جھوٹا ہوں...... اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔'' (بدر ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۴، ۱۹ر جولائی ۱۹۰۶ء)

نور! مرزا قادیانی جن دو عظیم الشان مقصد کو اپنے آغوش نبوت میں لے کر رونق افروز بزم قادیان ہوئے تھے۔ افسوس وحسرت کے ساتھ اس امر واقعی کا اظہار کیا جاتا ہے کہ آپ اس مقصد عظیم میں بری طرح ناکام ونامراد ہوئے اور بہت بے آبرو ہو کر اس کوچہ سے نکلے ہیں اور تمام مسلمانان عالم کو اپنے دروغ گو وجھوٹے ہونے پر شاہد عادل بنا کر چلتے بنے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا پہلا مقصد تو یہی تھا کہ مسلمانوں کو تقویٰ وطہارت سے آراستہ کر کے ان کو صحیح وسچے معنوں میں مسلمان بنائیں۔ مگر اس مقصد کی درد ناکامی اس سے ظاہر ہے کہ مسلمان دہریت والحاد کے تباہ کن سیلاب میں بہے چلے جارہے اور ان کی اخلاقی وعملی حالت اس درجہ تنزل پذیر ہے کہ

معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سے ان کو کچھ تعلق نہیں۔ علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے مسلمان بنانے کے بجائے یہ گمراہ کن راستہ اختیار کیا کہ اپنی مٹھی بھر جماعت کے سوا دنیا کے ان تمام مسلمانوں ومؤمنوں کو جوان کی دیسی نبوت وسودیشی مسیحیت کے آستانہ پر جبیں سائی کرنے سے منکر ہیں۔ یا متردد کافر ومرتد بے ایمان بنا کر اسلام کے واحد اجارہ دار بن بیٹھے ہیں۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج۲۲ ص۱۶۷، ۱۶۸، انجام آتھم ص۶۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

خیال تھا کہ وہ لوگ جو حضرت رسول اقدس ﷺ کے سایہ رحمت سے نکل کر مرزائیت کے آغوش میں خوش فعلیاں کر رہے ہیں اور بہشتی مقبرہ کے حرص میں قادیانی دیوتا کی پرستش، یقینی طور پر وہ تقوے وطہارت کی چلتی پھرتی تصویریں دیانت وامانت کے عملی پیکر ہوں گے۔ مگر ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“ اس لئے کہ خود بانی سلسلہ آنسو بہا بہا کر ان کی اخلاقی حالت وپرہیز گاری کا مرثیہ خوان ہے۔

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور للٰہی محبت باہم پیدا نہیں کی سو میں (مرزا قادیانی) دیکھتا ہوں...... کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد توبہ نصوح کر کے پھر بھی ویسے کجدل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیکم نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور ہمدردی سے پیش آئیں اور انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ خود غرضی کی بناء پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بدامن ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحثیں ہوتی ہیں...... یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے اگر میں درندوں میں ہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہے۔“

(شہادت القرآن ص۹۹، خزائن ج۶ ص۳۹۵، ۳۹۶)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی اپنے عظمت مآب مقصد میں جس شاندار پسپائی سے پسپا ونامراد ہوئے ہیں اس کا اجمالی خاکہ آپ کے سامنے ہے۔ اس کے بعد دوسرے مقصد عظیم کی المناک ناکامیوں وجگر خراش نامرادیوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ کہنے وفریب دینے کے لئے تو قادیانی پیغمبر عیسٰی پرستی کے ستون کو توڑنے اور صلیب کو ریزہ ریزہ کرنے آئے تھے۔ مگر برعکس اس کے اسی عیسائیت کے سب سے بڑے تاجدار بادشاہ برطانیہ (جو بقول ان کے دجال اعظم ویاجوج

ماجوج بھی ہے) کی حمایت ونصرت میں اسی صلیب شکن کے مقدس ہاتھوں سے اس قدر اشتہارات وکتابیں لکھی گئیں جو پچاس الماریوں کی بے پناہ وسعت وفراخی کو بھی تنگ کررہی ہیں۔ علاوہ ازیں اس وقت اکناف عالم میں عیسائیت وصلیب پرستی جیسی کچھ روزافزوں ترقی کررہی ہے۔وہ تعلیم یافتہ طبقہ پر بالکل عیاں ہے۔تاہم اس داستان لطف کو مرزائیت ہی کے ایک نامور غلام جس کو اپنے آقائے نامدار کی طرح کسر صلیب میں مبالغہ آمیز دعویٰ کے ساتھ بہت کچھ مہارت وکمال حاصل ہے اس کی زبان سے سنئے۔تاکہ قادیانی پیغمبر کی شاندار نامرادی پر دہان دوز شہادت بن جائے۔لاہوری مرزائیوں کا ترجمان پیغام صلح لکھتا ہے کہ:

۱...... ’’آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہ تھی۔آج پچاس لاکھ کے قریب ہے۔‘‘ (پیغام صلح ۶؍مارچ ۱۹۲۸ء ص۵)

۲...... ’’۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹لاکھ ۸ہزار نسخے ہندوستان کی مختلف زبانوں میں بائبل کے شائع کئے ہیں۔‘‘ (پیغام صلح مورخہ ۱۳؍مارچ ۱۹۲۸ء)

۳...... ’’۱۹۳۱ء کی مردم شماری بتلارہی ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں میں عیسیٰ پرست عیسائیوں کی تعداد ۶۲۷۴۸۸۸ ہے اور دس سال میں ۳۲فیصدی کے حساب سے ان میں اضافہ ہوا اور روز بروز عیسائیت ترقی کرتی جارہی ہے۔‘‘

صلیب پرستی کی روزافزوں ترقی کا یہ حال صرف اس ہندوستان میں ہے جہاں کہ ایک صوبہ کے ایک گاؤں میں دہقانی پیغمبر قادیانی مسیح اور بادعائے کسر صلیب نزول اجلال فرماکر قبل ازوقت اس واسطے تشریف لے گئے تاکہ دنیا ان کے دروغ گو نامراد ومفتری ہونے میں شک وشبہ نہ کرسکے۔اسی سے مغربی ممالک کے متعلق اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہاں عیسائیت کا کس قدر بے پناہ غلبہ وسعت پذیر ہوگا۔تاہم اس کو بھی اسی عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے والے قادیانی مسیح کے وفادار غلام پیغام صلح کی زبانی سے سنئے۔

’’مسٹر ایف ڈی واکر ایک انگریزی مسیحی مشنری نے مسلم ورلڈ میں اپنے ذاتی تجربات کی بناء پر یہ اعلان کیا ہے کہ سیرالیون، مینڈیلینڈ گولڈ کوسٹ اور اشانٹی، نائجیریا اور فرانسیسی نوآبادیوں اور ڈرہومی ٹوگو اور آئیوری کوسٹ میں مجھ پر یہ پورے طور آشکارا ہوچکا ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی قطعاً رکتی چلی جارہی ہے اور آج افریقی لوگوں کو نبی اسلام کا پیرو بنانے میں جس قدر کامیابی مسلمانوں کو حاصل ہوئی ہے۔اس سے بہت زیادہ تعداد کو ہم مسیحیت کا حلقہ بگوش بنانے میں کامیاب ہیں۔‘‘ (پیغام صلح ص۳ کالم۱، ۲۴؍مئی ۱۹۲۹ء)

عیسائیت کی یہ روزافزوں ترقی اور بے پناہ غلبہ اس قادیانی مسیح دیسی نبی کے بعد ہورہا ہے۔ جو بادعائے خود عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور عیسائیت کو فنا کرنے کے لئے آئے تھے۔ مگر آہ! افسوس مرزائی مسیح آیا اور بحسرت ویاس نامراد و ذلیل ہوکر قبل از وقت دنیا سے رخصت ہوگیا۔ اس لئے ہم تمام مسلمان ان کے کذاب ومفتری ہونے کی شہادت دیتے ہیں اور ان کی تربیت پر لعنتی بدبودار پھول چڑھانے کی عزت حاصل کرتے ہیں۔ کیونکہ ''ہر ایک چیز اپنی علت غائی سے شناخت کی جاتی ہے۔'' (ازالہ ص۵۵۳، خزائن ج۳ ص۳۹۸)

بالآخر ہر وہ انسان جس کا دماغ علم وعقل کی روشنی سے منور ہے وہ یقینی طور پر اس امر کا اظہار کرے گا کہ مرزا قادیانی بڑی شان وشوکت وآب وتاب کے ساتھ اپنے ان دو عظیم الشان مقصد میں ناکام ونامراد ہوکر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں اور ان کی زندگی کا ہر ہر گوشہ دروغ گوئیوں، اختلاف بیانیوں، مبالغہ آمیزیوں، افتراء پردازیوں، اتہام سازیوں، خیانت کاریوں، سرقہ بازیوں، گستاخیوں، شیخیوں، بلند خیالیوں، گالیوں میں اس طرح سے الجھا ہوا ہے کہ امت مرزائیت کا ناخن تدبیر بھی سلجھانے سے عاجز ہے۔

مصیبت میں پڑا ہے سینے والا چاک داماں کا
جو یہ ٹانکا تو وہ ادھڑا جو یہ ادھڑا تو وہ ٹانکا

اور مرزائیت کے بانی سلسلہ کی زندگی ان بیشمار سازیوں وبازیوں کا ایک معجون مرکب ہے۔ جس میں سے ایک جز دروغ گوئی واتہام سازی کو مشتے ازخروارے۔ اس رسالہ میں دوسو کی تعداد میں جمع کیا گیا ہے تاکہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت وخود ساختہ مسیحیت اور دیگر طویل وعریض ہنگامہ خیز دعاوے کی پرتزویر حقیقت پاش پاش ہوکر غبار روزگار بن جائے اور مرزائیت کے اولوالعزم قادیانی پیغمبر کی ذلت ورسوائی اور تباہی وبربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جائے۔ درحقیقت قدرت الٰہیہ کا یہ کرشمہ لطف ہے کہ اس نے مرزا قادیانی جیسے مدعی نبوت کی دوکان کو ویران وتباہ کرنے کے لئے دروغ گوئیوں وافتراء پردازیوں کا اتنا ذخیرہ جمع کردیا ہے کہ مرزائیت کے مستحکم قلعہ کو بیخ وبن سے مسمار ومنہدم کرنے کے لئے کسی اور آلہ حرب وضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

چونکہ دروغ گو کا خصوصی شعار وامتیازی نشان حافظہ نباشد بھی ہے۔ اسی معیار پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ''حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔''

(ریویو ج۲ نمبر۴، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ ص۱۵۳)

لہذا اس اعتراف کے بعد ہم کو دخل در معقولات کی کیا ضرورت ہے:

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا ہے

تاہم مندرجہ ذیل حوالہ جات کو بھی محفوظ رکھئے تا کہ داشتہ کار آمد ہو سکے۔

۱...... ’’نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔‘‘

(مسیح ہندوستان ص۲۱، خزائن ج۱۵ ص ایضاً)

۲...... ’’انبیاء کا حافظہ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔‘‘ (ریویو ماہ رجنوری ۱۹۲۹ء ص۸)

۳...... ’’ملہم کا دماغ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔‘‘ (ریویو ماہ رجنوری ۱۹۳۰ء ص۲۶)

۴...... ’’ملہم کے دماغی قویٰ کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا بھی ضروری ہے۔‘‘

(ریویو ماہ رستمبر ۱۹۲۹ء ص۴)

۵...... ’’کاذب کا خدا دشمن ہے۔ وہ اس کو جہنم میں لے جائے گا۔‘‘

(البشریٰ ج۲ ص۱۲۰)

انتباہ!

چونکہ مرزائیت کے بانی مرزا قادیانی کے کذبات کو پیش کر کے ان کے دعاوی پر جائز نکتہ چینی کی گئی ہے۔ اس لئے امت قادیانیہ نعل در آتش و آگ بگولہ ہو کر طرح طرح کی تاویلوں درنگین توجیہوں سے اس کو پوشیدہ کرنے کی لاحاصل سعی کرے گی۔ حالانکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کذبات کو تاویل و توجیہ کے شکنجے پر چڑھائے بغیر حقائق و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا اور اپنے علم وعقل کی نمائش کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائے تا کہ وہ کاذب کا دامن چھوڑ کر حضرت صادق مصدوق ﷺ کے آغوش رحمت میں آ جائیں اور احقر کو اس فتنہ عمیاء کے قلع قمع کرنے کی بیش از بیش توفیق عطا فرمائے۔

واخر دعوانا ان الحمدللہ رب العالمین!

والسلام!

نور محمد مبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵ رذی الحجہ ۱۳۵۲ھ، ۲۲ رمارچ ۱۹۳۴ء

خاتم النبيين لا نبی بعدی

مغلطات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نذر عقیدت

فتنہ مرزائیت کے قلع وقمع میں مجاہد ملت، شیر اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ امیر شریعت (پنجاب) نے جس ہمت واستقلال عزیمت وایثار کا مظاہرہ کیا ہے اور مسلمانان ہند کو اس گمراہ فرقہ کے دجل وفریب سے آگاہ کرنے کے لئے جیسی سعی بلیغ وجدوجہد فرمائی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں اپنی اس ناچیز تالیف کو انتہائی عقیدت اور دلی تمنا سے آپ کے نام نامی واسم گرامی سے منسوب کر کے افتخار حاصل کرتا ہوں:

گر قبول افتد زہے عزو شرف

عقیدت کیش: نورمحمد از مظاہر علوم سہارنپور

۱۰ر محرم ۱۳۵۴ھ ...... ۱۵ر اپریل ۱۹۳۵ء

تقریظ!

فخر الاماثل کامل العلوم والفنون، جامع المعقول والمنقول حضرت اقدس استاذ المحترم مولانا الشیخ عبدالرحمٰن صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

یہ ناکارۂ خلائق اہل اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ مرزائیوں کا گمراہ فرقہ اپنے گمراہ کن خیالات کے زہریلے اثرات کی اشاعت میں جس سرعت کے ساتھ مصروف ہے اس کو دیکھتے ہوئے میرے محترم عزیز جناب مولانا نورمحمد خان صاحب مدرس ومبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور نے اس فتنہ عمیاً کے قلع قمع کے لئے ایک کامیاب ومؤثر طریقہ اختیار کیا کہ خارجی وبیرونی حملوں کو چھوڑ کر اس کے استیصال میں اندرونی وداخلی ضربوں کی طرف توجہ مبذول فرمائی اور عزیز موصوف نے مرزا قادیانی مسیلمہ ثانی کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کر کے مرزا کی ان کفریات، اختلافات، کذبات جن کو قدرت نے خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے جمع کرادیا تھا۔ بڑی محنت وجستجو سے منظر عام پر لا کر مرزا قادیانی کی نبوت ودیگر دعاوی کا ایسا بھانڈا پھوڑا کہ بہت

سی سعادت مند طبائع کو مرزائیت کے دام فریب سے نکلنے کا ذریعہ دستیاب ہوگیا۔ اسی طرح مولانا موصوف نے مرزا قادیانی کی تمام غیر مہذب و مرصع گالیوں، بدگوئیوں، پیغمبرانہ یاوہ گوئیوں کو ان کی مختلف کتابوں سے جمع کر کے ''مغلظات مرزا'' کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ تو تالیف رسالہ حقیقت میں مرزا قادیانی کی تہذیب واخلاق کا ایک ایسا آئینہ ہے۔ جس میں غلمدیت کے نومولود نبی کی اخلاقی تصویر اس طرح عریاں ہورہی ہے کہ ہر غیرت مند انسان اس کو دیکھ کر نفرت وحقارت کرے گا اور ایسے غیر مہذب متنبی مرزا قادیانی کو اس قابل نہیں سمجھے گا کہ وہ شرافت وانسانیت کے بھی حامل تھے۔ چہ جائے کہ نبوت ورسالت کے۔

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

اللہ تعالیٰ موصوف کی مساعی کو مشکور فرما کر علم وعمل میں ترقی عطا فرمائیں۔ امید ہے کہ حضرات اہل اسلام عموماً وعلماء کرام خصوصاً مولانا موصوف کی مساعی کو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہوئے آپ کی مقبول عام تالیفات کی اشاعت میں کوشش کریں گے۔

عبدالرحمٰن کامل پوری...... خادم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور...... ۲۸؍محرم ۱۳۵۴ھ

تقریظ!

عالم یلمعی وفاضل لوذعی ادیب کامل جامع العلوم والفنون حضرت استاذ محترم مولانا اسعد اللہ صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور!

الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم والصلوٰۃ والسلام علیٰ من بعث لیتم مکارم الاخلاق وانہ لعلیٰ خلق عظیم امابعد! میں عزیز محترم جناب مولانا مولوی حافظ نور محمد خان صاحب مبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کو عرصہ سے جانتا ہوں اور آپ کی ملی وقومی خدمات کو احترام کی نگاہوں سے دیکھتا ہوں۔ آپ نے مذاہب باطلہ کے مقابلہ میں کامیاب قلم اٹھایا ہے۔ آجکل آپ کی خصوصی توجہات مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کی جانب مصروف ہیں۔ اس سلسلہ میں اب تک جو رسائل مثلاً کفریات مرزا، اختلافات مرزا، کذبات مرزا، آپ نے ملک کے سامنے پیش فرمائے ہیں۔ وہ ایک خاص حد تک انصاف پسند

طبائع سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں اور ان کی معقول اشاعت ان کی مقبولیت کی صاف شہادت دے رہی ہے۔ آپ کی جدید تالیف ''مغلظات مرزا'' پیش نظر ہے۔ آپ کی محنت وکاوش اورعرق ریزی ودماغ سوزی کا اندازہ صرف کتاب دیکھنے ہی سے ہوسکتا ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے مرزا قادیانی کے یکجائی کلام سے کسی نتیجہ کا نکالنا کوہ کندن وکاہ برآوردن کا مصداق ہے۔ چہ جائے کہ مختلف مضامین میں بکھرے ہوئے فقروں کو جمع کیا جائے۔ آپ نے تمام اہل اسلام کے لئے عموماً اور مناظرین کے لئے خصوصاً بہت سہولت پیدا کردی ہے۔ مغلظات میں اولاً وہ تمام گالیاں جمع کردی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دی ہیں۔ اس کے بعد ان عذرات کی مکمل ومدلل تردید فرمائی گئی ہے۔ جو فریق ثانی کی جانب سے ان گالیوں کے سلسلہ میں پیش کئے جاتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ یہ تردید بھی مرزائی لٹریچر ہی سے کی گئی ہے۔ ایسے ہی اعذار کے متعلق کہا گیا ہے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ پھر وہ گستاخیاں لکھی گئی ہیں۔ جن کو حضرات انبیاء علیہم السلام وعزت کرام وصحابہ عظام کی شان میں روا رکھا گیا ہے۔ بعدازیں اس سب وشتم کو جمع کیا گیا ہے۔ جس کو عامتہ المسلمین وحضرات علماء کے لئے جائز رکھا گیا ہے۔ اخیر میں عیسائیوں اور آریوں کو جو مغلظات سنائی گئی ہیں یکجا کردیا ہے۔ کتاب کے ختم پر آپ نے ان تمام گالیوں کی جو مغلظات جمع فرمائی ہیں ردیف وار ایک مکمل فہرست بھی لکھ دی ہے۔ جس سے نہایت آسانی سے معلوم ہوسکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے فلاں گالی کس کتاب میں کس صفحہ پر دی ہے۔ چونکہ جناب مصنف مجھ سے محبت فرماتے ہیں۔ اس لئے میں نے امتثالاً لامر یہ سطور لکھ دیں ورنہ میں اس قابل نہیں ہوں کہ تصانیف علماء پر تقریظ لکھوں۔

اسعد اللہ عفا اللہ...... مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

قطعہ تاریخ از مولانا اسعد اللہ صاحب

خان صاحب مولوی نور محمد نے لکھی	جب کتاب جامع اشتات وکافر ماجرا
لکھ دی یہ تاریخ اسعد نے قلم برداشتہ	اجتماع فن دشنام جناب مرزا

۱۳۵۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ نبی لا نبی بعدہ۰

وآلہ واصحابہ اجمعین!

ایک مصلح ورہبر قوم جس کا فرض منصبی قوموں وجماعتوں کی اصلاح وتعلیم ہو اس کے لئے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ وہ تہذیب واخلاق سے موصوف اور صبر وتحمل حلم وعفو سے آراستہ ہوتا کہ وہ برگشتہ قوم کو اپنی شیریں زبانی ونرم خوئی کے ذریعہ راہ راست پر لائے اور ان کو رزائل وخبائث سے پاک کر کے محاسن ومکارم کا حامل بنادے۔ چنانچہ دیکھئے انبیاء علیہم السلام ودیگر مصلحین امت میں کس قدر اخلاق حسنہ کی فراوانی تھی۔ خصوصاً سردار انبیاء حضرت محمد رسول ﷺ تو مکارم اخلاق کے ایک بے نظیر پیکر اور صبر وتحمل حلم وعفو کے ایک بے مثال مجسمہ بن کر رونق افروز عالم ہوئے تھے کہ دوستوں کے علاوہ ان جانی دشمنوں کے لئے بھی جن کا شب وروز آپکو تکالیف پہنچانا شیوہ خاص تھا۔ سراپا رحمت تھے کہ زبان مبارک سے ان کے لئے بھی کوئی برا کلمہ نہیں نکالا اور اس نرمی وشیریں بیانی سے گفتگو فرماتے تھے کہ دشمن کا سخت دل بھی پانی پانی ہو جاتا تھا اور دل دکھانے والے سخت الفاظ سے دشمنوں کو بھی یاد کرنا پسند نہیں فرماتے تھے۔

اسی لئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آپ کے مکارم اخلاق کے متعلق ''انک لعلی خلق عظیم۰ القلم:۴ ''فرمایا۔ لیکن پنجاب کی نبوت خیز سرزمین ضلع گورداسپور کے ایک غیر معروف گاؤں قادیان میں غلام احمد قادیانی نامی ایک شخص پیدا ہوا اور کچھ پڑھ لکھ کر سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپیہ ماہوار کے گرانقدر مشاہرہ پر محرر ہوگئے۔ اس کے بعد آپ کا اپنے متعلق یہ یقین ہوگیا کہ میں ''مصلح اعظم'' مسیح موعود نبی ورسول ہوں۔ بلکہ کامل اتباع وفنائی الرسول کے باعث ''محمد ثانی'' ہوں۔ اس لئے یہ لازم تھا کہ آپ بھی اعلیٰ اخلاق، بہترین تہذیب، حلم وعفو، شیریں کلامی، سنجیدگی ودیگر اخلاقی کمالات سے نہ صرف موصوف ہی ہوتے بلکہ اس میں وہ یکتائے روزگار ہوتے۔ لیکن افسوس کہ ''مصلح اعظم'' بننے والے اور نبوت ورسالت کے دعویٰ کرنے والے مرزا قادیانی کے ظرف میں اخلاق حسنہ کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا۔ بلکہ وہ سراسر اخلاقی کمزوریوں، نکتہ چینیوں، بدگوئیوں، بدکلامیوں سے لبریز تھا اور یہاں تک اپنے اس فن دشنام دہی میں ترقی کی تھی کہ اس کو دیکھ کر اور سن کر بداخلاقی اور بدتہذیبی بھی شرم وندامت سے سرنگوں ہو جاتی ہے۔ اس لئے اگر ان کو اس فن کا پیغمبر اعظم کہا جائے تو کچھ بے جا نہیں۔

ناظرین! نگاہ عبرت سے دیکھئے کہ خداوند تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں ہے کہ اس کے مقدس حبیب ﷺ کی نبوت کا روپ بدلنے والے دنیا میں مہذب وخلیق بن کر زندگی بسر کریں۔ اس لئے اس پنجابی نبی کی تصنیفات وتحریرات کو ملاحظہ کیجئے تو جا بجا بدکلامی وبدگوئی کی نجاست وغلاظت بکھری ہوئی نظر آئے گی۔ چنانچہ میں نے اپنے اس رسالہ میں ان تمام بکھری ہوئی ومنتشر فحش کلامیوں وبدزبانیوں کو بادل نخواستہ جمع کیا ہے۔ تاکہ نبوت کے بھیس بدلنے والے مرزا قادیانی کی اخلاقی روشن آشکارا ہو جائے اور کم ازکم ان لوگوں کو جو مرزائیت کے دلفریب کھلونے کے پیچھے اپنے متاع ایمان کو برباد کر چکے ہیں یا برباد کرنے پر آمادہ ہیں۔ یا اس جماعت کو کسی درجہ میں پسندیدہ نظروں سے دیکھتے ہیں یہ معلوم ہو جائے کہ کیا ایک مصلح وریفارمر کو ایسا ہی خلیق ومہذب ہونا چاہئے جیسا کہ مرزا قادیانی تھے کہ بات بات میں اپنے مخالف کو گالی دینا اور اس کی تذلیل وتوہین کرنا ان کا شیوہ کار تھا۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے تہذیب واخلاق کے متعلق اپنے منہ میاں مٹھو بننے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور زبانی جمع وخرچ بہت کچھ کیا ہے کہ میں حلیم وبردبار، متحمل وصابر، مہذب وخلیق ہوں۔ مگر حقیقت میں ان کو اس سے دور کی بھی نسبت نہیں تھی۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے مرزا قادیانی کی نصیحت پر در اخلاقی تعلّیاں ملاحظہ کریں اس کے بعد اخلاق مرزا کی تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں تاکہ آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ کرشن قادیانی کس درجہ خلیق ومہذب تھے۔ قادیانیو!

آپ ہی اپنے ذرا جو روستم کو دیکھو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

۱…… ’’ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات ومجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں۔ یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضر بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی رنج پہنچ جائے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ اس دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔‘‘ (شحنہ حق ص الف، خزائن ج۲ ص۳۲۴)

۲…… ’’ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق وتھذیب الاخلاق‘‘ یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز (مرزا قادیانی) کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب الاخلاق کے ساتھ بھیجا۔‘‘ (اربعین نمبر۳ ص۳۵، خزائن ج۱۷ ص۴۲۵)

۳...... ''راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے...... بخدا ہم دشمنوں کے دل کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔'' (شحنۂ حق ص ج، خزائن ج۲ص ۳۲۶)

۴...... گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(دافع الوساوس ص ۲۲۵، خزائن ج۵ ص ایضاً)

۵...... ''کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔''

(ازالہ حاشیہ ص ۲۶، خزائن ج۳ ص ۱۱۵)

۶...... ''گالیں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔''

(ضمیمہ اربعین نمبر۳،۴ ص ۵، خزائن ج۱۷ ص ۴۷۱)

۷...... ''اوّل قوت اخلاق! چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفلوں اور بدزبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرا بھی متحمل نہ ہو سکے اور جو امام زماں کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام زماں نہیں ہو سکتا۔ لہٰذا اس پر آیت ''انك لعلیٰ خلق عظیم'' کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔''

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج۱۳ ص ۴۷۸)

۸...... ''یادرکھو یہ بڑی تنگ دلی اور تنگ ظرفی کا نشان ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو بھی چھوڑ دے۔ اختلاف رائے اور چیز ہے اور اخلاق اور چیز۔ بلکہ اس انسان کو بااخلاق نہیں کہا جاسکتا جس کے اخلاق محض اپنے ہم مشربوں تک ہی محدود ہیں۔ انسانی اخلاق کی خوبی اور کمال یہ ہے کہ باوجود اختلاف رائے عمدہ اخلاق سے پیش آئے اور اظہار اختلاف کے وقت کوئی اخلاقی کمزوری نہ دکھائے...... مذہب انسان کو کیا سکھاتا ہے۔ مذہب تو اس لئے ہوتا ہے کہ انسان کے اخلاق وسیع ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کا بااخلاق بنے۔ مذہب یہی تعلیم دیتا ہے کہ انسان اپنے اخلاق کو خدا کے اخلاق کی طرح کرے۔ پس دیکھ لو کہ خدا کے اخلاق کیسے وسیع ہیں۔ کوئی ہزاروں گالیاں اسے دے وہ فی الفور اس پر پتھر برسا کر اس

کو ٹکڑے ٹکڑے نہیں کر ڈالتا۔ پس اسی طرح حقیقی تہذیب والا انسان بہت تحمل اور برداشت والا ہوتا ہے اور تنگ ظرف نہیں ہوتا۔ تنگ ظرف انسان خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بزرگوں کو بھی بدنام کرتا ہے..........غرض جس قدر تفرقہ بڑھتا جاتا ہے اس کا باعث وہی لوگ ہیں جنہوں نے زبانوں کو تیز کرنا سکھایا ہے اور اس حقیقت مذہب سے ناواقف ہیں۔"

(ریویو نمبر ۱۰ ج ۳ ازص ۳۴۸ تا ۳۵۲ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۴ء، زیر عنوان "مصلح کا پہلا فرض کیا ہونا چاہئے")

۹...... "ان تمام دکھ دینے والے الفاظ پر وہ صبر کریں... لیکن اگر تم ان گالیوں اور بدزبانیوں پر صبر نہ کرو تو پھر تم میں اور دوسرے لوگوں میں کیا فرق ہوگا... سو چونکہ تم سچائی کے وارث ہو ضروری ہے کہ تم سے بھی دشمنی کریں سو خبردار رہو نفسانیت تم پر غالب نہ آئے۔ ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو ..... تمہیں چاہئے کہ آریوں کے رشیوں اور بزرگوں کی نسبت ہرگز سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو..... یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انڈا ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں پس اگر تم روح القدس کی تعلیم سے بولنا چاہتے ہو تو تمام نفسانی جوش اور نفسانی غضب اپنے اندر سے باہر نکال دو تب پاک معرفت کے بھید تمہارے ہونٹوں پر جاری ہوں گے..... تمسخر سے بات نہ کرو اور ٹھٹھے سے کام نہ لو اور چاہئے کہ سفلہ پن اور اوباش پن کا تمہارے کلام پر کچھ رنگ نہ ہو۔ تا حکمت کا چشمہ تم پر کھلے.... لیکن تمسخر اور سفاحت کی باتیں فساد پیدا کرتی ہیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے سچی باتوں کو نرمی کے لباس میں بتاؤ تا سامعین کے لئے موجب ملال نہ ہوں۔ جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے۔ اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے۔ وہ ناپاک ہے اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے..... بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو نہ قول سے نہ فعل سے۔" (نسیم دعوت ص ۴، ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۴، ۳۶۵)

۱۰...... "تمہارے (اے غلمدیو) فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔"

(ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷)

۱۱...... "کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہو۔" (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲)

اگر چہ مرزا قادیانی اپنے منہ خوب میاں مٹھو بنے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ میں گالیوں بدگوئیوں کے عوض میں نہ گالیاں دیتا ہوں اور نہ بدگوئیاں کرتا ہوں۔ بلکہ دعائیں دیتا ہوں اور باوجود جوش غضب کے کبھی دل دکھانے والے الفاظ نہ بولتا ہوں اور نہ لکھتا ہوں۔غرض یہ کہ مرزا قادیانی کی ان اخلاقی بلند آہنگیوں ونصیحت پردر عبارتوں کو دیکھ کر بھلا کون انسان یہ گمان کرسکتا ہے کہ ایسا شخص بھی بدزبان وبدگو ہوگا۔جس کو(کہنے کے لئے) اپنے غیظ وغضب پر اس قدر قابو ہے کہ وہ گالیاں سن کر دعائیں دیتا ہے اور دشمنوں کے دل کو بھی تنگ نہیں کرتا اور ہر کس وناکس سے حسن اخلاق سے پیش آتا ہے۔مگر چونکہ مرزا قادیانی کے تمام دعاوی ومقولات کی بنیاد ''ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور'' پر ہوتی ہے اور ہمیشہ آپ کے قول وفعل میں وہی نسبت رہتی ہے۔ جو زمین وآسمان میں یا مشرق ومغرب میں ہے۔اس لئے باتیں تو بڑی دل خوش کن ونہایت دلفریب ہوتی ہیں۔لیکن عملی تصویر نہایت خوفناک وبرہنہ ہوتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ان اخلاق پرور دعاوی ونصیحت آمیز مقولات کو آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔اب عمل کی تصویر ملاحظہ فرمائیے کہ جس طرح قول کی تصویر دلفریب ودیدہ زیب روح نواز ہے۔اسی طرح عمل کی تصویر خوفناک گندگی وغلاظت سے بھری ہوئی ہے۔جس کو میں طوعاً وکرہاً نذر ناظرین کرتا ہوں تاکہ قادیان کے نومولود نبی کی اخلاقی روش تہذیب ومتانت کے ہنگامہ پرور دعاوی کی حقیقت بے نقاب ہوجائے اور قادیانی مذہب کا پول کھل جائے اور دنیا عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لے کہ مرزا قادیانی نے گندگی وغلاظت کے پوٹ پر کس طرح اخلاق وتہذیب کا ''روغن قاز'' مل کر مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونکنے اور ان کو بیوقوف بنانے کی کیسی بیہودہ کوشش کی ہے۔

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیانک منظر

تہذیب واخلاق کے دعوے دار مرزا قادیانی کا یہ دستور العمل تھا کہ اپنے باطل عقیدہ سے اختلاف رکھنے والوں کو خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم، سب وشتم کرتے، گالیاں دیتے خوفناک بددعاؤں سے دھمکاتے۔ چنانچہ مرزائیت کے باوا آدم کا یہ نرالا قابل نفرت کارنامہ تھا کہ اسلامی دنیا کے تمام کلمہ گو مسلمانوں کو محض اپنی مصنوعی نبوت کے انکار کی وجہ سے بیک جنبش قلم کافر ومرتد بددین وبے ایمان بنا ڈالا۔حتیٰ کہ یہ کہہ دیا کہ جو مسلمان مجھ کو نہ مانے وہ حرام زادہ ہے۔ (معاذاللہ) اس کے بعد مسلمانوں میں سے جو مسلمان یا علماء کرام کے مقدس گروہ میں جو عالم ومولوی ان کے چلتے ہوئے دعاوی میں حارج ومانع ہوا اس کو تو ایسی کوری کوری بے نقطہ گالیاں

سنائیں ہیں کہ تہذیب ومتانت بھی لرزہ براندام ہو جاتی ہے اور انسانیت وشرافت عرق انفعال میں غرق۔ اسی سلسلہ میں آپ کی زبان یہاں تک دراز ہوئی کہ مسلمانوں وعلماء اسلام سے گزر کر انبیاء علیہم السلام کی مقدس جماعت پر بھی حملہ آور ہوئی۔ خصوصیت سے مرزا قادیانی نے اس معصوم مقدس جماعت میں سے اللہ کے پیارے مقرب نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سب وشتم ولعن وطعن کی خوب بارش کی۔ بلکہ اپنی تمام تر اخلاقی کمزوریوں وبدتہذیبوں کا آپ ہی کو آماجگاہ بنایا۔ جس کو دیکھ کر ایک حلیم سے حلیم شخص بھی اپنے جوش غضب پر قابو نہیں رکھ سکتا۔ اس لئے سب سے پہلے اخلاقی دیوتا بننے والے، تہذیب واخلاق کے دعوے کرنے والے، گالیوں کے عوض دعائیں دینے والے، مرزا قادیانی کی وہ بدزبانیاں، گالیاں، ژاژ خائیاں، افتراء پردازیاں، یادہ گوئیاں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان مبارک میں روا رکھتے ہیں۔ اس کو اپنے کلیجے پر سل رکھ کر ملاحظہ کیجئے، اور انصاف سے فرمائیے کہ اس قادیانی رسول کے منہ سے رحمت بہہ رہی ہے یا غلاظت۔

۱...... ’’یسوع کی تمام پیش گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مردہ خدا ہے (اور مسلمانوں کا زندہ رسول)...... اس درماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی...... پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا۔‘‘ (ضمیمہ انجام آتھم ص۴، حاشیہ، خزائن ج۱۱ص ۲۸۸)

۲...... ’’آپ کی (عیسیٰ علیہ السلام) عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہ سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب کا خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔‘‘ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۵، خزائن ج۱۱ص ۲۸۹)

۳...... ’’آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے توریت کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیرکی سے کچھ بہت حصہ نہ دیا تھا یا اس استاد کی یہ شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا بہر حال آپ علمی اور عملی قویٰ میں بہت کچے تھے۔‘‘ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶، خزائن ج۱۱ص ۲۹۰)

۴...... ’’آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفاخانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو شاید خداتعالیٰ شفا بخشے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰)

۵...... ’’اور آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ہاتھ میں سوا مکروفریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ (اور مسلمان رسول کہتے ہیں) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زناکار اور کسبی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۷، خزائن ج۱۱ ص۲۹۱)

۶...... ’’بالآخر ہم کہتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں...... پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائے کہ اس کو نبی قرار دیں۔‘‘

(کتاب مذکور ص۸،۹، خزائن ج۱۱ ص۲۹۲،۲۹۳)

۷...... ’’ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے۔ جو اس عقدہ کو حل کر سکے...... غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا اصل وحی صحیح ہوگی مگر سمجھنے میں غلطی کھائی افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔‘‘ (اعجاز احمدی ص۱۴ تا ۲۵، خزائن ج۱۹ ص۱۲۱ تا ۱۳۵)

۸...... ’’اینک منم کہ حسب بشارات آمدم
عیسیٰ کجاست تابنہد پابمنبرم‘‘

(ازالہ ص۵۸، خزائن ج۳ ص۱۸۰)

۹...... ’’حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔‘‘ (ازالہ حاشیہ ص۳۰۳، خزائن ج۳ ص۲۵۴)

۱۰...... ’’حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔ گو الیسع کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے...... مگر یاد رکھنا

چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز (مرزا قادیانی) اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل وتوفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمائیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔''

(ازالہ حاشیہ ص۳۰۹، خزائن ج۳ ص۲۵۷)

۱۱...... ''گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب ناکام کے رہے۔''

(ازالہ حاشیہ ص۳۱۰، خزائن ج۳ ص۲۵۸)

۱۲...... ''غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کا جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب (مسمریزم) تھا۔'' (ازالہ حاشیہ ص۳۲۲، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

۱۳...... ''عیسائیوں نے آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بہت سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا...... اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶، ۷، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰، ۲۹۱)

۱۴...... ''افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔'' (اعجاز احمدی ص۲۵، خزائن ج۱۹ ص۱۳۵)

۱۵...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔'' (چشمہ مسیحی ص۱۱، خزائن ج۲۰ ص۳۴۶)

۱۶...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جوان کا مرید بھی تھا۔ اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا۔ انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔'' (بدر ۲؍ مئی ۱۹۰۸ء)

۱۷...... ''یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔''

(حاشیہ ست بچن ص۱۷۱، خزائن ج۱۰ ص۲۹۵)

۱۸...... ’’اگر میں ذیابیطس کے لئے افیون کھانے کی عادت کرلوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھااور دوسرا افیونی۔‘‘

(ریویو ج ۲ نمبر ۴، بابت اپریل ۱۹۰۳ء ص ۱۳۹، نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۵)

۱۹...... ’’اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔ کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا؟ اور پیش گوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر ابتر ہے..... زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں۔‘‘

(ازالہ ص ۶ ، ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۲۰...... ’’یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔‘‘

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۲۱...... ’’یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب تو یہ تھا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔‘‘ (حاشیہ کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲۲...... ’’مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ، پیو، شرابی، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متکبر، خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔‘‘ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳، ۲۴)

۲۳...... ’’لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ کا نام ’’حصور‘‘ رکھا مگر مسیح کا نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام رکھنے سے مانع تھے۔‘‘

(دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

۲۴...... ’’جن لوگوں نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھادیں یا عرش پر بٹھادیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں۔ تو ان کو اختیار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔‘‘ (دافع البلاء حاشیہ، خزائن ج۱۸ص۲۱۹)

۲۵...... ’’آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیز گار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگادے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہوسکتا ہے۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۷، خزائن ج۱۱ص۲۹۱)

۲۶...... ’’مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہوگیا تھا۔ جب استاد کے سامنے اس کے حسن جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو عاق کر دیا یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم نوجوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔‘‘

(الحکم ۲۱؍فروری ۱۹۰۲ء)

۲۷...... ’’(عیسائی) اس شخص کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں۔ جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے شراب خوری، قمار بازی اور کھلے طور دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر حرام کی کمائی کا تیل ڈلوا کر اور اس کو یہ موقع دے کر کہ اس کے بدن سے بدن لگائے اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی حرام نہیں۔‘‘

(انجام آتھم ص۳۸، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۲۸...... ’’کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردمی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ ہیجڑا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں! یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازدواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔‘‘

(مکتوبات احمدیہ ج۳ص۲۸)

۲۹...... ''جس حالت میں برسات کے دنوں میں ہزارہا کیڑے مکوڑے خودبخود پیدا ہوجاتے ہیں۔حضرت آدم بھی بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس پیدائش سے کوئی بزرگی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بغیر باپ کے پیدا ہونا بعض قویٰ سے محروم ہونے پر دلالت کرتا ہے۔'' (چشمہ مسیحی ص ۲۷،۲۸،خزائن ج ۲۰ص ۳۵۶)

۳۰...... ''اگر آنحضرت ﷺ پر یہ اعتراض ہوسکتا ہے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کس قدر اعتراض ہوں گے۔جنہوں نے ایک اسرائیلی فاضل سے توریت کا سبقاً سبقاً پڑھا تھا اور یہودیوں کی تمام کتابوں طالمود وغیرہ کا مطالعہ کیا تھا اور جن کی انجیل درحقیقت بائبل اور طالمود کی عبارتوں سے پر ہے۔'' (چشمہ مسیحی ص ۲۹،خزائن ج ۲۰،ص ۳۵۷)

۳۱...... ''حضرت مسیح کی سخت زبانی تمام نبیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔''

(ازالہ ص ۱۵،خزائن ج ۳ص ۱۱۰)

۳۲...... ''میں عیسیٰ مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے پر کوئی زیادت نہیں دیکھتا یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا۔ایسا ہی مجھ پر بھی ہوا۔اور جیسے اس کی نسبت معجزات منسوب کئے جاتے ہیں۔میں یقینی طور پر ان معجزات کا مصداق دیکھتا ہوں بلکہ ان سے زیادہ۔''

(چشمہ مسیحی ص ۲۳،خزائن ج ۲۰ص ۳۵۴)

۳۳...... ''اور یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بدنتیجہ۔'' (حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲،خزائن ج ۱۰ص ۲۹۶)

۳۴...... ''لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسیٰ بن مریم میں نتیجہ نہیں دیکھ لیا جس نے کروڑہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنادیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۳۰۹،خزائن ج ۲۲ص ۳۲۲)

۳۵...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا.......... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی نشامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہوچکے ہیں۔''

(تحفہ گولڑویہ ص ۵،خزائن ج ۱۷ص ۹۴)

۳۶...... ''غرض جس قدر جھوٹی کرامتیں اور جھوٹے معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔کسی اور نبی میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔عجیب تر یہ کہ

باوجود ان تمام فرضی معجزات کے ناکامی اور نامرادی جو مذہب کے پھیلانے میں کسی کو ہو سکتی ہے۔ وہ سب سے اول نمبر پر ہیں۔ کسی اور نبی میں اس قدر نامرادی کی نظیر تلاش کرنا لاحاصل ہے۔''

(نصرت الحق ص ۴۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸)

۳۷...... ''ہم کہتے ہیں کہ معجزات اور کرامات جو عوام الناس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ سنت اللہ سے سراسر خلاف ہیں۔''

(نصرت الحق ص ۴۴، خزائن ج ۲۱ ص ۵۶)

۳۸...... ''یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے سبقاً سبقاً توریت پڑھی تھی اور طالمود کو بھی پڑھا تھا۔'' (نزول المسیح ص ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۸)

۳۹...... ''جس قدر حضرت مسیح اپنی صداقت اور ربانی توحید کے پھیلانے سے ناکام رہے شاید اس کی نظیر کسی دوسرے نبی کے واقعات میں بہت ہی کم ملے گی۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۴۰...... ''حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

۴۱...... ''اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطری طاقتیں نہیں دی گئیں۔ جو مجھے (مرزا قادیانی) کو دی گئیں......... اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

۴۲...... ''پھر جب کہ خدا نے اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۴۳...... ''ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو...... اس سے بہتر غلام احمد ہے۔''

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

۴۴...... ''اور ان فرضی معجزات کے ساتھ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام متہم کئے گئے ہیں اس کی نظیر کسی اور نبی میں نہیں پائی جاتی...... اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے ان کا گرا ہوا نمبر تھا۔''

(نصرت الحق ص ۳۷، ۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۴۷، ۴۸)

۴۵...... ''اس جگہ مسلمانوں پر نہایت افسوس ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ایسے معجزات منسوب کرتے ہیں جو قرآن کریم کی بیان کردہ سنت کے مخالف ہیں۔''

(نصرت الحق ص ۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۴۹)

۴۶...... ''چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمت اور توجہ دنیوی برکات کی طرف زیادہ مصروف تھی۔ اس لئے ان کی امت میں یہ اثر ہوا کہ رفتہ رفتہ دین سے تو وہ بکلی بے بہرہ ہو گئے۔''

(ایام الصلح حاشیہ ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۴ ص ۴۰۴)

۴۷...... ''ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خداتعالیٰ کی زمین پر بعض راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔''

(دافع البلاء حاشیہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

۴۸...... ''اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو عیسائی یوحنا کہتے ہیں۔ جو پیچھے ایلیا بنایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے۔''

(دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰ حاشیہ)

۴۹...... ''جو شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کشمیر محلہ خانیار میں مدفون ہے۔ اس کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا۔ کس قدر ظلم ہے خدا...... ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے ہی نے دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔''

(دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۵۰...... ''چاہئے تھا کہ وہ ایسی لاف وگزاف سے اپنی زبان کو بچاتے اور اسی پہلی بات پر قائم رہتے کہ میری بادشاہت دنیا کی بادشاہت نہیں مگر نفسانی جذبات کی وجہ سے صبر نہ کر سکے اور اپنے پہلے پہلو میں ناکامی دکھ کر ایک اور چال اختیار کی اور پھر جب باغی ہونے کے شبہ میں پکڑے گئے۔ تو پھر اپنے تئیں بغاوت کے الزام سے بچانے کے لئے وہی پہلا پہلو اختیار کر لیا دعویٰ خدائی کا اور پھر یہ چالبازیاں جائے تعجب ہے۔''

(انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزاقادیانی نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں جس قدر سخت وگندے الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں استعمال کر کے اپنے اخلاق وتہذیب کی نمائش کی ہے اور اپنے متاع ایمان کو برباد کیا ہے ان کو برائے تفنن طبع حروف تہجی کے لحاظ سے ردیف وار پیش کرتا ہوں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو بعینہ فرمودہ مرزا ہیں اور بعض ماخوذ ومفہوم ہیں۔ امید کہ ملاحظہ کر کے قادیانی رسول کے اخلاق کی داد دیں گے اور اس کا ثواب ان کی روح کو بخش دیں گے۔

الف...	اس نادان اسرائیلی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۴ خزائن ج۱۱ص ۲۸۸
	اول درجہ نا کام و نامراد۔	نصرۃ الحق ص۴۵ خزائن ج۲۱ص ۵۸
	اجتہادات میں عدیم النظیر غلطیاں کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص۲۵ خزائن ج۱۹ص ۱۳۵
ب.....	بدزبان۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۵ خزائن ج۱۱ص ۲۸۹
	بداخلاق۔	چشمہ مسیحی ص۱۱ خزائن ج۲۰ص ۳۴۶
	بدچلن۔	حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۷ خزائن ج۱۱ص ۲۹۱
	بدمعاش۔	حاشیہ ست بچن ص۱۷۲ خزائن ج۱۰ص ۲۹۶
	باعث عذاب۔	حقیقت الوحی ص۳۰۹ خزائن ج۲۲ص ۳۲۲
	بے وقوف۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶ خزائن ج۱۱ص ۲۹۰
	باپ والا۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص۳۰۳ خزائن ج۳ص ۲۵۴
	بدکار۔	انجام آتھم حاشیہ ص۳۸ خزائن ج۱۱ص ۳۸
پ.....	پیٹو۔	مکتوبات احمدیہ ج۳ص ۲۳
ج.....	جھوٹا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۵ خزائن ج۱۱ص ۸۹
	جھوٹی پیش گوئیوں والا۔	اعجاز احمدی ص۱۴ تا ۲۵ خزائن ج۱۹ص ۱۲۱ تا ۱۳۵
چ.....	چالباز۔	انجام آتھم ص۱۳ خزائن ج۱۱ص ۱۳
ح.....	حقیقی بھائی والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶ خزائن ج۱۱ص ۲۹۰
	حقیقی بھائی بہنوں والا۔	کشتی نوح حاشیہ ص۱۷ خزائن ج۱۹ص ۱۸
	حرام کی کمائی کا تیل ڈلوانے والا۔	انجام آتھم ص۳۸ خزائن ج۱۱ص ۳۸
خ.....	خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔	مکتوبات احمدیہ ج۳ص ۲۴
	خود بین۔	مکتوبات احمدیہ ج۳ص ۲۴
	خلل دماغ۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶ خزائن ج۱۱ص ۲۹۰
	خراب چال چلن والا۔	ست بچن ص۱۷۲ حاشیہ خزائن ج۱۰ص ۲۹۶
	خراب نسب والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۷ خزائن ج۱۱ص ۲۹۱

د.....	درماندہ انسان۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	دنیادار۔	ایام صلح حاشیہ ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۴ ص ۴۰۴
	دیوانہ۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
ر،ز.....	راست بازوں کے دشمن۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
س.....	سادہ لوح۔	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	سخت زبان۔	ازالہ اوہام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰
ش.....	شریر آدمی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
	شرابی۔	نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۵
ع.....	عقل بہت موٹی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	عورت کا عاشق۔	الحکم ۲۱ر فروری ۱۹۰۲ء
	علم وعمل میں کچے۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
غ.....	غلط گو۔	اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط پیش گوئی کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط اجتہاد کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱
	غصہ ور۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
ف.....	فاحشہ عورتوں سے تعلق رکھنے والا۔	دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰
	فطری طاقتوں سے بے نصیب۔	حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷
	فتنہ پرداز۔	دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵
	فریبی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
ق.....	قمار باز۔	انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
ک.....	کنجریوں سے آشنائی کرنے والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
	کم مرتبے والا۔	ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰
	کبابی۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶

	کھاؤ۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
گ.....	گناہ گار۔	دافع البلاء ص ۴ حاشیہ، خزائن ج ۱۸، حاشیہ ص ۲۲۰
	گالیاں دینے والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
ل.....	لاف وگزاف کہنے والا۔	انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳
م.....	مردہ خدا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	موٹی عقل والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	متکبر۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴
	مسمریزم میں کامل۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷
	معجزات سے خالی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	مرگی والا۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
	محض سادہ لوح۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	مکار۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
ن.....	نادان اسرائیلی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	ناپاک خیال۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
	ناکام۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸
	نامراد۔	نصرت الحق ص ۴۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
	ناحق کا پرستار۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴
	نامرد۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸
	نجاری۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵
	ناحق بددعا دینے والا۔	چشمہ مسیحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴۶
	نہ زاہد	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
	نہ عابد	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴
ھ.....	ہیجڑا۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸

عذر گناہ بدتر از گناہ

مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا اپنے بیہودہ اقوال وحیا سوز کلمات میں جس شدید گندہ دہنیوں، بازاری گالیوں، فحش کلموں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم سچے پیغمبر کی توہین وتنقیص کی ہے اس پر شرافت وانسانیت تہذیب ومتانت رہتی دنیا تک لرزہ براندم ہوکر مرثیہ خواں وماتم کناں رہے گی اور اس کو دیکھ کر حلیم سے حلیم شخص بھی ضبط وتحمل کی چادر کو چاک کرنے پر آمادہ ہوجائے گا۔ مقدس اسلام کی دانش وحکمت سے لبریز تعلیم نے تمام انبیاء علیہم السلام کی عزت وعظمت توقیر وتعظیم کو نہ صرف ضروری تسلیم کیا ہے۔ بلکہ اس کو ایمان واسلام کا نہ جدا ہونے والا ایک ایسا جزو بنادیا ہے کہ کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہوسکتا۔ تاوقتیکہ اس کے لوح دل پر انبیاء علیہم السلام کی تصدیق اور ان کی محبت وعظمت کا غیر فانی نقش ثبت نہ ہو مگر جب مرزا قادیانی نے باوجود ادعائے تہذیب واخلاق نبوت ورسالت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے رفیع المرتب پیغمبر کی شان برتر میں مغلظات، ناپاک اتہامات کو استعمال کر کے اپنی تہذیب واخلاق کی نمائش کی، تو اس مکروہ فعل سے اسلامی طبقہ میں غیظ وغضب کی لہر دوڑ گئی اور ہر طرف سے اس مدعی نبوت پر نفرت وحقارت کی بارش شروع ہوگئی۔ تو حلقہ بگوشان مرزائیت میں جو دانشمند وسعادت مند تھے مرزا قادیانی کی ان ناجائز کارروائیوں سے متاثر ہوکر علیحدہ ہونے لگے۔ اس پر مرزا قادیانی کو اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس ہوا اور غیر تمند مسلمانوں کے جوش انتقام کا خوف دامنگیر ہوگیا۔ تو اپنی ان گندہ دہنیوں وناپاک گالیوں پر عجیب وغریب شطرنجی چالبازیوں وفریب دہ حیلہ سازیوں سے پردہ ڈالنے کی سعی لاحاصل کی تاکہ مسلمانوں کا جوش غضب فرو ہوجائے اور مرزائیت کے دام فریب میں جو لوگ اپنی سادہ لوحی سے پھنس گئے ہیں اور اہانت عیسیٰ علیہ السلام کی اس بھیانک تصویر سے متردد ومتذبذب ہوگئے ہیں۔ ان کے لئے سامان جمعیت واستقامت مہیا ہوجائے اور چونکہ آج کل ان کی امت اپنے بانی سلسلہ کے ان حیلہ سازیوں وچالاکیوں کو نہایت بےباکی سے اچھالتی پھرتی ہے اور اپنے پیشوا اکبر کے دامن سے اس سیاہی کو دور کرنے کے لئے اگرچہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا ارتکاب کر رہی ہے۔ تاہم ضرورت ہے کہ مرزائیوں کی ان نامعقول تاویلات وغلط جوابات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کر دی جائے تاکہ اہانت عیسیٰ علیہ السلام کا ناپاک مسئلہ عیاں ہوکر مرزائیت کے لئے سوہان روح ہوجائے اور اسلامی طبقہ مرزائیت کے فریب میں مبتلاء ہونے سے محفوظ رہے۔

عذر گناہ کی تصویر

مرزائیت کے فرزند بڑی بے باکی و جرأت سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کسی قسم کی توہین و تنقیص نہیں کی۔ البتہ اس یسوع کی اہانت کی ہے جو عیسائیوں کا خدا ہے اور جس کا ذکر نہ قرآن میں ہے اور نہ اس کے اوصاف و احوال انبیاء و ابرار جیسے ہیں اور وہ دونوں ایسی دو جداگانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مندرجہ ذیل اقوال اس کی تائید کرتے ہیں۔

۱...... ''اسی سبب سے ہم نے عیسائیوں کے یسوع کا ذکر کرنے کے وقت اس ادب کا لحاظ نہیں رکھا۔ جو سچے آدمی کی نسبت رکھنا چاہئے...... پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ سمجھ لیں۔ بلکہ وہ کلمات یسوع کی نسبت لکھے گئے ہیں۔ جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۲۹۶)

۲...... ''اور یاد رہے کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور نبیوں کو چور اور بٹمار کہا اور خاتم الانبیاء ﷺ کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ یہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔''

(انجام آتھم ص۱۳، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۳...... ''حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں نکلا یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے ہاں چونکہ درحقیقت کوئی ایسا یسوع مسیح نہیں گذرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے اور آنے والے خاتم الانبیاء کو جھوٹا قرار دیا ہو اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو۔ اس لئے میں نے فرض محال کے طور پر اس کی نسبت ضرور بیان کی ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں راستباز نہیں ٹھہر سکتا۔'' (حاشیہ تریاق القلوب ص۷۷، خزائن ج۱۵ ص۳۰۵)

عذرات مرزا کی تنقیح

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ان مغلظات پر پردہ ڈالنے کے لئے جو عذرات بارده تراشے ہیں میں ان کی بہ تفصیل تنقیح کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین کو جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو اور عذرات کے تار و پود کی علیحدگی اس طرح سے ہو جائے کہ جس میں معذور نبی کا چہرہ بالکل صاف نظر آنے لگے۔

۱...... مرزا قادیانی نے یسوع کی توہین کی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں۔

۲...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع ایسی دو جداگانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کچھ بھی تعلق نہیں۔

۳...... یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔

۴...... عیسائیوں کے بیان کردہ صفات واحوال کے مطابق کوئی یسوع نہیں گذرا بلکہ ایک فرضی شخص ہے۔اس لئے بفرض محال اس کے حق میں فحش گوئی کی گئی۔

جوابات!

مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا ایسا ہی لغو باطل ہے جیسا کہ کسی مجرم کا اقبال جرم کے بعد اس کا انکار ہے۔یعنی جس طرح سے کسی مجرم کے اقبال جرم اور اس کے ثبوت کے بعد اس کے انکار کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔اسی طرح سے مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا ایک بے حقیقت ولاشئی ہے۔کیونکہ ابھی آپ کے سامنے خود مرزا قادیانی ہی کے بیانات سے یہ حقیقت الم نشرح ہوئی جاتی ہے کہ دراصل یسوع وعیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔اس لئے توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ سے انکار کرنا باختلاف الفاظ یہ کہنا ہے کہ آفتاب طلوع ہے اور سورج نہیں نکلا۔اس کے علاوہ مرزا قادیانی مذکورہ بالا حوالہ جات کے نمبر ۷ تا ۱۱،۱۴ تا ۱۷،۱۹،۲۱، ۲۶،۲۸ تا ۳۲،۳۴ تا ۴۸ میں ابن مریم کو نہایت احترام واکرام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مسیح علیہ السلام، مسیح ابن مریم، حضرت مسیح کہا ہے اور اس کے بعد گندی گالیاں وفحش کلمے ان کی شان مبارک میں استعمال کر کے اپنی باطنی کیفیتوں،اندورونی حالتوں کا مظاہرہ کیا ہے۔سچ ہے کہ: ’’ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہے۔‘‘ (چشمہ معرفت ص۱،خزائن ج۲۳ ص۹) باوجود اس کے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح کے حق میں کوئی کلمہ بے ادبی کا میرے منہ سے نہیں نکلا۔چوری اور سینہ زوری کا زندہ ثبوت اور بے ایمانی بددیانتی کی بدترین مثال ہے۔تاہم دروغ گو را تا بخانہ رسانید کے سلسلہ میں خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔

یسوع، مسیح، عیسیٰ، تینوں ابن مریم ہی کے نام ہیں

مندرجہ بالا عنوان کے ثبوت میں خود مرزا قادیانی ہی کی شہادتیں پیش کی جاتی ہیں کہ یہ تینوں نام ابن مریم ہی کے ہیں۔اہل اسلام ان کو عیسیٰ یا مسیح کہتے ہیں اور عیسائی یسوع یا یسوع مسیح کے نام سے پکارتے ہیں۔سنئے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱...... ’’اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری حدیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا...... اور دوسرا مسیح ابن مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔‘‘ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

نور! جب مرزا قادیانی اس عبارت میں صاف اقرار کر رہے ہیں کہ مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے مسیح کو عیسیٰ یسوع بھی کہتے ہیں اور وہ ایک ایسے مقدس نبی ہیں جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ تو پھر انصاف سے کہئے کہ کیا مرزا قادیانی نے اپنے عذر کی دھجیاں خود اپنے ہاتھوں سے نہیں آڑا دیں اور اس حقیقت کو بھی عالم آشکارہ کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں اور وہاں اب تک زندہ موجود ہیں۔ اس کے باوجود امت مرزائیہ کا وفات مسیح پر ہنگامہ آرا ہونا اپنے نئے نبی کی صریح خلاف درزی کرنا ہے۔

۲...... ’’مریم کو ہیکل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہوگیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔‘‘

(چشمہ مسیحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵)

۳...... ’’مگر ہم اس جگہ یہودیوں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد عین چودہویں صدی میں مدعی نبوت ہوا تھا۔‘‘ (حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹)

۴...... ’’اور لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا۔ وہ نبی یسوع یعنی عیسیٰ ابن مریم ہے۔‘‘ (تحفہ گولڑویہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۹)

۵...... ’’اے پادری صاحبان! میں آپ لوگوں کو اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا اور اس محبت کو یاد دلاتا ہوں اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں۔‘‘ (دعوت حق ملحقہ حقیقت الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰)

۶...... ’’یہودی لوگ آپ کے رفع روحانی کے...... اب تک منکر ہیں اور ان کی حجت یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام‘‘ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳)

۷...... ’’یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدمت میں نہایت عجز اور ادب اور انکسار سے لکھا جاتا ہے۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا کا فرزند ہوتا یا خدا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی پرستش کرتا۔ لیکن اے عزیزو (یعنی دجالو) خدا تم پر رحم کرے اور تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں وہ صرف ایک نبی ہے...... اس نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ ان کو خدا بنا دیا۔‘‘

(دعوت حق ملحقہ حقیقت الوحی ص۵،۶، خزائن ج۲۲ ص۶۱۷،۶۱۸)

۸...... ’’اسی پیش گوئی کو عیسائیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگانا چاہا تھا۔ جس میں وہ ناکام رہے۔ کیونکہ وہ لوگ اس مماثلت کا کچھ ثبوت نہ دے سکے اور یہ تو ان کے دل کا خیالی پلاؤ ہے کہ یسوع نے گناہوں سے نجات دی۔‘‘ (اس پر مرزا قادیانی یہ حاشیہ لکھتے ہیں) کہ: ’’ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دوسرے نبیوں کی طرح حتی الوسع قوم کے بعض لوگوں کی اصلاح کی مگر اصلاح کرنا ان سے کچھ خاص نہیں تمام نبی اصلاح کے لئے ہی آتے ہیں۔‘‘ (ایام الصلح حاشیہ ص۶۷، خزائن ج۱۴ ص۳۰۱)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں حسب عقیدہ اہل اسلام یسوع کے منجی ہونے سے انکار کر کے بتایا کہ وہ یسوع جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں چونکہ وہ نبی تھے اس لئے منجی تو نہیں البتہ مصلح ضرور تھے۔

۹...... ’’مگر مسیح نے یعنی یسوع بن مریم نے اپنی بات بنانے کے لئے...... الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دیا...... مگر تاہم یسوع ابن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔‘‘ (نصرت الحق ص۳۳، خزائن ج۲۱ ص۴۳)

۱۰...... ’’یسوع ابن مریم کی دعا ان دونوں پر سلام ہو۔‘‘

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۷۵، خزائن ج۲۱ ص۳۴۴)

۱۱...... مرزا قادیانی نے اس عنوان کے ماتحت کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ چند دلیلیں لکھی ہیں جس میں ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کے نام سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ عنوان بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہا اور پہلی دلیل لکھ کر فرماتے ہیں کہ: ’’سو یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔‘‘ دوسری دلیل میں بجائے مسیح علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھا۔ اور تیسری میں حضرت مسیح۔ چوتھی میں پھر مسیح

اور پانچویں میں بجائے عیسیٰ و مسیح کے ''یسوع صلیب پر نہیں مرا'' لکھا۔ اور چھٹی میں بھی یسوع لکھا کہ: ''جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا'' اور ساتویں میں بھی یہ ہے کہ یسوع کی ہڈیاں توڑی نہ گئیں اور آٹھویں میں بھی یہی ہے کہ یسوع صلیب سے نجات پا کر پھر اپنے حواریوں کو ملا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی موت سے محفوظ رہنے پر بھی نسخہ مرہم عیسیٰ۔''

(ایام الصلح ص ۱۱۳ تا ۱۱۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، تحفہ گولڑویہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۷)

نور! مرزا قادیانی نے ان مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس امر کا صاف اقرار کیا ہے کہ ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کہتے ہیں اور ان کو یہ بھی تسلیم ہے کہ میں نے یسوع کی توہین و تذلیل کی ہے۔ اس لئے اب نتیجہ بالکل ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ تمام گالیاں و فحش کلامیاں جو مرزا قادیانی نے یسوع کے حق میں استعمال کی ہیں۔ بغیر کسی فرق و امتیاز کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی نے جو یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے مقدس نبی کی ذات گرامی کو اپنے اخلاقی گندگیوں سے ملوث کرنے کی لاحاصل سعی کی تھی اور اس کے لئے نئے نئے عذر و حیلے تراشے تھے۔ الحمدللہ کہ وہ خود ''معذور'' نبی کے ہاتھوں سے پیوند زمین ہو گئے اور مرزا قادیان ہی کہ متعدد شہادتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی زبردست توہین کی ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت ہے۔ اگر ہے تو: ''ایں طرفہ تماشہ بیں دریا بحباب اندر۔''

ایک اور طرح

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی عیسیٰ، مسیح اور یسوع کو ایک ہی مانتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ یوز آسف دراصل عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور یہ یوز آسف یسوع کا مخفف اور بگڑا ہوا ہے۔ لہذا یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔ فہو المراد۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:

۱ ...... ''ماسوا اس کے وہ لوگ شاہزادہ نبی کا نام یوز آسف بیان کرتے ہیں۔ یہ لفظ صریح معلوم ہوتا ہے کہ یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو قوم کو تلاش کرنے والا ہو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقے یہودیوں میں سے گم تھے۔ کشمیر میں پہنچے تھے انہوں نے اپنا نام یسوع آسف رکھا تھا اور یوز آسف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آسف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔ پس باوجود اس قدر دلائل واضح کے کیونکر اس بات سے انکار کیا جائے کہ یوز آسف دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۴)

۲...... ’’فی الواقع صاحب قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ جو یوز آسف کے نام سے مشہور ہو ہے۔ یوز کا لفظ یسوع کا بگڑا ہوا ہے۔ یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت مسیح کا نام تھا۔‘‘ (تحفہ گولڑویہ ص۹، خزائن ج۱۷ص۱۰۰)

۳...... ’’وہ نبی جو ہمارے نبی ﷺ کے چھ سو برس پہلے گزرا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور کوئی نہیں اور یسوع کے لفظ کی صورت بگڑ کر یوز آسف بنا قرین قیاس ہے کیونکہ جب کہ یسوع کے لفظ کو انگریزی میں بھی...... بنالیا ہو تو یوز آسف میں...... زیادہ تغیر نہیں۔‘‘

(حاشیہ راز حقیقت ص۱۵، خزائن ج۱۴ص۶۷)

۴...... ’’تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیبی واقعہ سے نجات پا کر ضرور ہندوستان کا سفر کیا ہے اور نیپال سے ہوتے ہوئے آخر تبت تک پہنچے اور پھر کشمیر میں ایک مدت تک ٹھہرے...... اور آخر ایک سو بیس برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیار میں مدفون ہوئے اور عوام کی غلط بیانی سے یوز آسف نبی کے نام سے مشہور ہوگئے۔‘‘

(راز حقیقت ص۹ حاشیہ، خزائن ج۱۴ص۱۶۱)

۵...... ’’اور یوز آسف کے نام پر کوئی تعجب نہیں۔ کیونکہ یہ نام یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف بھی حضرت مسیح کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجیل میں بھی ہے اور اس کے معنی ہیں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا۔‘‘

(مجموعہ اشتہارات ج۳ص۲۶۷، تبلیغ رسالت ج۹ص۱۸،۱۹)

۶...... مرزا قادیانی کے مرید خاص مولوی نظام الدین اپنے آقا کی ہمنوائی کرتے ہیں کہ:

الف...... ’’ہاں! اس کتاب (اکمال الدین) میں بجائے یسوع کے یا عیسیٰ کے یوز آسف ہے۔ جو مخفف اور مرکب ہے دو ناموں سے یعنی یسوع بن یوسف۔‘‘

(ریویو ج۲۴ نمبر۸، ماہ اگست ۱۹۲۵ء ص۳۲)

ب...... ’’یوز آصف کا وجہ تسمیہ یوز کی ’’ز‘‘ حروف ’’س‘‘ سے تبدیل شدہ ہے اور ’’س‘‘ کے آگے ’’و‘‘ حذف ہو چکی ہے۔ پس اصل میں ’’یوسو‘‘ تھا۔ جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں اور آج کل یسو کہتے ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اصل نام عبرانی میں ’’یوسع‘‘ ہو کیونکہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مروج تھا اور بائبل میں ایسے نام آج بھی ہم کو نظر پڑتے ہیں۔ پس یوسع کا

یوز بن جانا آسان ہے اور یوز آ سے یوسا بنا ہے اور صف یا آصف یا سف اور اسف مخفف ہے یوسف کا پس سارا نام یوزآسف مخفف ہے۔ یوسو یوسف کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع بن یوسف چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جس کے ساتھ حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف کے ربیب تھے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا ہی کہتے تھے۔ چنانچہ انجیل اس بات کی شہادت دیتی ہے۔" (ریویو ج۲۴ نمبر۱۲، ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص۳۲)

۶...... اور مرزائیت کے خلف الصدق مفتی محمد صادق مرزائی کہتا ہے کہ: "پنجابی میں قدیم سے ایک ضرب المثل مشہور چلی آتی ہے کہ: "ایسو گول تے کچھ نہ پھول" غالباً مرور زمانہ سے اور اصلیت مثل کے بھولنے سے کول کا لفظ بدل کر گول بن گیا اور اصل یوں تھا کہ ایسو کول یعنی یسوع ہمارے پاس ہی ہے۔ پنجاب کے متصل کشمیر میں مدفون ہے۔ لیکن کچھ اس کی بابت کھول کر دریافت نہ کرو۔ کیونکہ یہ امر پردے میں رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع اہل پنجاب کے پاس ہی ہے۔" (اخبار فاروق مورخہ ۱۱، ۱۸، ۲۵ رمئی ۱۹۱۶ء ص۱۱)

۷...... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: "یوزآسف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سو بیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس پر بڑی دلیل یہ ہے کہ یوزآسف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوزآسف اپنی کتاب کا نام انجیل بیان کرتا ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ اپنے تئیں شہزادہ نبی کہتا ہے۔ چوتھا قرینہ یہ کہ یوزآسف کا زمانہ اور مسیح کا زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں بعینہ موجود ہیں۔ جیسا کہ ایک کسان کی مثال۔"

(تبلیغ رسالت ج۹ ص۱۸، ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۶۶)

۸...... مولوی غلام رسول مرزائی لکھتا ہے کہ: "مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کتاب اکمال الدین جس میں یوزآسف کا ذکر ہے اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شاہزادوں سے ایک شاہزادہ سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ کوئی یوزآسف کے نام کا شہزادہ بھی ہو چکا ہو جس کا نام "مسیح" کے اسی کے نام پر رکھا گیا ہو۔" (رسالہ التنقید ص۲۵)

۹...... مولوی صادق حسین مرزائی اٹاوی فرماتے ہیں کہ: "صاحب روضۃ الصفا نے یہ بھی لکھا ہے کہ سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی تھے اور ان میں سے تین حواریوں کا نام یعقوب، تومان، شمعون بتایا ہے۔ واضح ہو کہ یہ تومان حواری جس کا ذکر روضۃ الصفا میں لکھا ہے جو سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ وہی

تہوما حواری ہے جس کی نسبت انسائیکلو پیڈیا ببلیکا میں لکھا ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا جیسا کہ ہم اوپر دکھلا چکے ہیں۔ اب جب توماں یا تہوما حواری اس مہاجرانہ سفر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ تھا اور اس کی یعنی تہوما کی نسبت یہ امر مسلّم ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا تو ایسی حالت میں عقلاً یہ امر واجب التسلیم قرار پاتا ہے کہ ملک کشمیر میں پہنچ کر خانیار میں وفات پانے والے یوزآسف فی الحقیقت یسوع آسف ہے نہ کوئی اور۔'' (کشف الاسرار ص۳۸)

۱۰...... مرزا قادیانی رقم طراز ہے کہ: ''کشمیر کی پرانی تاریخوں سے ثابت ہے کہ صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی تھا اور شاہزادہ کہلاتا تھا۔ کسی بادشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آ گیا اور بہت بڈھا ہو کر فوت ہوا اور اس کو عیسیٰ صاحب بھی کہتے تھے اور شاہزادہ نبی بھی اور یوزآسف بھی۔ اب بتلاؤ کہ اسقدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں کسر کیا رہ گئی۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۹، خزائن ج۱۷ص۱۰۰)

نور! ان دس حوالہ جات میں مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی تحریرات سے اس امر پر کافی روشنی پڑ گئی کہ یوزآسف جو یسوع کا مخفف ومتغیر ہے دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اس لئے یسوع اور عیسیٰ، مسیح درحقیقت ابن مریم ہی کے دو نام ہیں۔

ایک اور طرز سے

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ یسوع مسیح دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور سرینگر محلہ خانیار میں مدفون ہیں اور دراصل یہ قبر یوزآسف کی ہے جو یسوع کا مخفف ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام بھی کہتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ:

۱...... ''جو سری نگر محلہ خانیار میں یوزآسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ درحقیقت بلاشک وشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔'' (راز حقیقت ص۲۰، خزائن ج۱۴ص۱۷۲، کشتی نوح ص۱۵، ۵۳، ۶۹، خزائن ج۱۹ص۱۶، ۵۸، ۷۵، دافع البلاء ص۱۵، خزائن ج۱۸ص۲۳۵)

۲...... ''یہ مقام جہاں یسوع مسیح کی قبر ہے خطہ کشمیر ہے۔ یعنی سری نگر محلہ خانیار ہے۔ اس بارے میں پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں۔ جو اس قبر کا حال بیان کرتی ہیں۔ پرانے کتبہ کے دیکھنے والے بھی شہادت دیتے ہیں کہ یہ یسوع مسیح کی قبر ہے۔''

(ریویو ج۱ص۴۱۹ نمبر۱۰، بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

۳...... ’’ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا۔ جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسی کی قبر محلہ خانیاز میں ہے جو یوز آسف کی قبر کر کے مشہور ہے۔‘‘

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۲۲۷، خزائن ج۲۱ ص۴۰۳)

۴...... ’’اور اس کتاب اکمال الدین میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو شاہزادہ نبی تھا۔ اپنی کتاب کا نام انجیل رکھا تھا۔ سو اس کتاب کے خاص سری نگر میں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے ایسے پرانے نوشتے اور تاریخی کتابیں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی جس کا نام یوز آسف ہے اور اسے عیسیٰ نبی بھی کہتے ہیں اور شاہزادہ نبی کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ یہ نبی اسرائیلی نبیوں میں سے ایک نبی ہے جو اس پرانے زمانے میں کشمیر میں آیا تھا۔‘‘ (ریویو ج۲ نمبر۹ ص۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء)

۵...... ’’اصل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے۔ مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت تسلی بخش طریق کے ساتھ کھل جائے گا کہ دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے۔ یعنی یسوع غمگین، آسف اندوہ اور غم کو کہتے ہیں۔ چونکہ مسیح نہایت غمگین ہوکر اپنے وطن سے نکلے تھے۔ اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملالیا۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب سے پھر اجنبی زبان میں بکثرت استعمال ہوکر یوز آسف بن گیا۔ مگر میرے نزدیک یسوع اسم بامسمیٰ ہے۔‘‘ (ست بچن حاشیہ ص۱۶۴، خزائن ج۱۰ ص۳۰۶، نور القرآن حاشیہ ص۱۰۷، تبلیغ رسالت ج۴ ص۸۶، طبع جون ۱۹۲۱ء)

۶...... ’’اور جیسا کہ تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کشمیر میں آ کر فوت ہوئے اور اب تک نبی شاہزادہ کے نام پر کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے اور لوگ بہت تعظیم سے اس کی زیارت کرتے ہیں اور عام خیال ہے کہ وہ ایک شاہزادہ نبی تھا۔ جو اسلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے پہلے کشمیر میں آیا تھا اور اسی شاہزادہ کا نام غلطی سے بجائے یسوع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے مشہور ہوئے۔ جس کے معنی ہیں یسوع غمناک۔‘‘ (مقدمہ کتاب البریہ ص۲، خزائن ج۱۳ ص۲۰)

۷...... ’’وتواتر علیٰ لسان اهلها انه قبر نبی کان ابن ملك وکان من بنی اسرائیل وکان اسمه یوزآسف...... واشتهر بین عامتهم ان اسم

الاصل عیسیٰ صاحب وکان من الانبیاء وھاجر الیٰ کشمیر...... ثم معذلك كان یوذ آسف سمی کتاب الا نجیل وماکان صاحب الانجیل الا عیسیٰ"

(الھدیٰ ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

۸...... "اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں سیر کر کے آخری سری نگر محلہ خانیاز میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اور اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا۔ دور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شاہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا۔ اس ملک کا وہ باشندہ تھا اور اس کی تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔" (ریویو ج ۲ نمبر ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

۹...... مرزا قادیانی نے اپنی کتاب راز حقیقت کے ص ۱۹، خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۱ پر یوز آسف کی قبر کا نقشہ بنایا ہے اور اس کی پیشانی پر جلی حرفوں سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ: "حضرت عیسیٰ جو یسوع یا یوز آسف کے نام سے مشہور ہیں۔"

۱۰...... "معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف علیہ السلام انجیل کی طرف لوگوں کو بلاتے اور جو کتاب ان پر اتاری گئی تھی اس کا نام بشریٰ تھا۔ جو انجیل کا عبرانی نام ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کا ہی دوسرا نام ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں جس پر بشریٰ انجیل اتاری گئی تھی۔"

(ریویو ج ۲ نمبر ۱۱، ۱۲ ص ۴۷۲، بابت ماہ نومبر، دسمبر ۱۹۰۳ء)

نور! مذکورہ بالا ان دس حوالہ جات سے بھی یہ امر قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حسب عقیدہ مرزا قادیانی سری نگر محلہ خانیار میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ جو یوز آسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہیں اور در حقیقت یہ دونوں نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے ہیں۔ اب یہ حقیقت عالم آشکارا ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے انتہا توہین وتذلیل کی ہے۔ اس لئے کہ حسب تحریرات مرزا یسوع وعیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ لہٰذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عذر لنگ کہ بے ادبی وگستاخی کے کلمات یسوع کے متعلق ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں سراسر لغو وباطل ہے۔

ایک اور طرح

مرزا قادیانی کی تحریرات سے اس کو ثابت کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ مسیح یسوع دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ عیسائی اسی ابن مریم کو بخیال فاسد خداوند کہتے ہیں۔ جو بن باپ کے پیدا ہوئے اور حسب عقیدہ اہل اسلام اللہ کے نیک بندہ و مقدس رسول و صاحب کتاب تھے۔ چنانچہ اسی ابن مریم کو مرزا قادیانی نے کہیں عیسیٰ بن مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھ کر عیسائیوں کا خداوند نجات دہندہ بتایا ہے اور کہیں یسوع ابن مریم، یسوع مسیح لکھا ہے۔ جس سے یسوع و عیسیٰ کا ایک ہونا بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے ذیل کی ان عبارتوں میں تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی جن کو خدا کہتے ہیں ان کا نام عیسیٰ علیہ السلام ہے۔

۱...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام بڑے مقدس بڑے راست باز بڑے برگزیدہ تھے۔ مگر ان کو خدا کہنا (جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں) اس سچے خدا کی توہین ہے جس نے ہمیں پیدا کیا سچ یہ ہے کہ وہ انسان تھے۔ خدا نہیں تھے۔'' (ایام الصلح ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۴ ص ۳۶۹)

۲...... ''انجیل پر بھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا بنائے گئے۔''

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۵۴، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

۳...... ''نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ٹھہرا رکھا ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۴...... ''عیسائی صاحبان اس بات کے اقراری ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کامل خدا ہیں۔'' (نسیم دعوت ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۷۶)

۵...... ''اور نہ ایسے عیسائی بن جائیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم چھوڑ کر اس کو خدا بنا دیا تھا۔'' (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)

اس کے علاوہ گذشتہ حوالہ جات کے نمبر ۸ تا ۱۱، ۱۳، ۲۰ میں بھی مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے کہ عیسائیوں نے جن کو خدا بنایا ہے ان کا نام پاک عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ اب ذیل کی عبارت میں ان کو عیسیٰ مسیح، یسوع بن مریم کہتے ہیں۔ جو ظاہر کر رہا ہے کہ عیسیٰ و یسوع دونوں ابن مریم ہی کے نام ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

الف ...... ''اس نے (اللہ تعالیٰ) نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے یسوع ابن مریم نہ خدا

ہے نہ خدا کا بیٹا...... جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ (عیسائی) حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ ان کو خدا بنا دیا۔" (دعوت ملحقہ حقیقت الوحی ص۶، خزائن ج۲۲ ص۶۱۸)

ب...... "سو مسیح عیسیٰ بن مریم کی نسبت رجعت کا جو عقیدہ ہے اس عقیدہ کے موافق عیسیٰ مسیح کی آمد ثانی کا یہی زمانہ ہے۔" (تحفہ گولڑویہ ص۱۳۲، خزائن ج۱۷ ص۳۱۹،۳۲۰)

ج...... "حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔" (اعجاز احمدی ص۲۴، خزائن ج۱۹ ص۱۳۳)

ایک اور ثبوت

عیسیٰ مسیح، یسوع کے ایک ہونے کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح بھی ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: "اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح یعنی نبی سیاح ہونا بھی ان کی موت پر دلالت کرتا ہے۔" (ایام الصلح ص۴۲، خزائن ج۱۴ ص۲۷۳)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے عیسائیوں کے دوسرے عقیدہ کفارہ ونجات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اسی مسیح ابن مریم کے نام سے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

الف...... "پادری صاحبان جو دنیا اور آخرت میں مسیح ابن مریم کو ہی منجی قرار دے چکے ہیں۔" (کشتی نوح ص۹، خزائن ج۱۹ ص۹)

ب...... "عیسائیوں کی طرح آخری دوڑ صرف مسیح کے کفارہ تک ہے وبس۔" (چشمہ معرفت ج۲ ص۲۹۹، خزائن ج۲۳ ص۳۱۲)

نور! مرزا قادیانی کی ان تحریرات سے یہ بات بالکل ظاہر ہوگئی کہ عیسائی جن کو منجی وکفارہ قرار دے چکے ہیں۔ ان کو عیسیٰ مسیح کہتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کی ایک دوسری تحریر ملاحظہ فرمائیے جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم (جن کو عیسائی نجات دہندہ وکفارہ بنا چکے ہیں) کا تیسرا نام یسوع رکھ کر عیسائیوں کے کفارہ ونجات کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ: "اس میں کیا شک ہے کہ یسوع کا منجی ہونا عیسائیوں کا صرف ایک دعویٰ ہے جس کو وہ دلائل عقلیہ کے رو سے ثابت نہیں کر سکے۔" (اس پر آپ حاشیہ چڑھاتے ہیں) "اگر عیسائیوں کا یہ خیال ہو کہ یسوع نے روحانی طور پر لوگوں کو گناہوں سے نفرت دلائی تو اس بات میں یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں تمام نبی اسی غرض سے آیا کرتے ہیں۔ حتی الوسع لوگوں کی اخلاقی، عملی اور اعتقادی حالت کی اصلاح کریں اور ان کے کوششوں کے اثر بھی ضرور ہوتے ہیں اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ گناہوں کی سزا

صرف یسوع کے ذریعہ سے ملی تو اس پر کوئی دلیل نہیں۔''

(ایام الصلح ص ۵۸، خزائن ج ۱۴ ص ۲۹۲ حاشیہ)

نور! جبکہ مرزا قادیانی کی تحریری شہادت سے یہ امر یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا نام یسوع بھی ہے تو پھر اس کے بعد یہ کہنا کہ مسیح کی شان میں کوئی کلمہ گستاخی کا نہیں کہا گیا۔ سراسر کذب بیانی اور نفاق پرور ایمان کا بدترین مظاہرہ کرنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟۔ علاوہ ازیں جب قادیان کے یہ نئے نبی قادیانی یسوع کو ایک مقدس نبی مانتے ہیں جیسا کہ حوالہ بالا کی عبارت سے ظاہر ہے تو اس صورت میں باوجود یسوع اور عیسیٰ کی تفریق کے یسوع کی توہین کرنا اضاعت ایمان کا سبب اور غضب الٰہی کا باعث ہے۔ لہٰذا بہر صورت مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت نہیں رہ سکتا۔ فہو المراد:

بھر رنگے کہ خواھی جامہ میپوش
من انداز قدت رامی شناسم

ایک اور ثبوت

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) پیدائش میں بھی اکیلے نہیں تھے۔ بلکہ ان کے ایک ہی ماں سے کئی ایک حقیقی بھائی و بہنیں تھیں۔

الف...... ''پھر نہ معلوم نادان لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیسی مشرکانہ محبت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زخم تو قبول کر لیتے ہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجروح اور زخمی ہونا ان کی شان سے بلند تر سمجھتے ہیں اور شور ڈالتے ہیں کہ ان کی نسبت ایسا کیوں کہتے ہو اور ان کو تمام دنیا سے الگ ایک خصوصیت دینا چاہتے ہیں۔ وہی آسمان پر چڑھ کر پھر زمین پر اترنے والے وہی اس قدر لمبی عمر پانے والے مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو پیدائش میں اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔''

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور! مرزا قادیانی نے عبارت بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جو عقیدہ اہل اسلام مقدس رسول اور اپنی ماں کے اکلوتے بیٹے اور زندہ آسمان پر موجود ہیں) پر یہ افتراء کیا کہ آپ کے کئی حقیقی بھائی و بہنیں تھیں مگر ذیل کے حوالہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے یسوع کا نام لکھ کر بتایا کہ عیسیٰ اور یسوع دونوں ایک ہیں۔ فہو المراد فرماتے ہیں کہ: ''یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں

تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔''
(کشتی نوح حاشیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ایک اور ثبوت

مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض جگہ ابن مریم کا عیسیٰ مسیح نام رکھ کر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا نہ خدائی کی دلیل ہو سکتی ہے اور نہ اس میں کچھ ان کی خصوصیت ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

الف...... ''آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کے بارے میں صرف ایک بات پیش کی تھی کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوا ہے تو خدا تعالیٰ نے فی الفور اس کا جواب دیا اور فرمایا: ''ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم ''یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال آدم علیہ السلام کی مثال ہے۔''
(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۱، خزائن ج ۲۱ ص ۳۹۷)

ب...... ''عیسائیوں کو یہ دعویٰ تھا کہ بے باپ پیدا ہونا حضرت مسیح کا خاصہ ہے اور یہ خدائی کی دلیل ہے۔''
(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۸)

نور! مندرجہ بالا حوالہ جات میں ابن مریم کا نام حضرت عیسیٰ و مسیح صاف طور پر لکھا ہے۔ ذیل کی عبارت میں عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے یسوع لکھتے ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع کی وحدت شخصی پر دلالت کرر ہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

''اس وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ''ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم خلقہ من تراب ''یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم علیہ السلام کی ہے۔''
(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

ناظرین کرام! جب مرزا قادیانی اور ان کی امت کے سربر آوردہ لوگوں کی متعدد شہادتوں اور اس کی مختلف نوعیتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے ہی کو عیسیٰ، مسیح اور یسوع کہتے ہیں۔ تو پھر یہ عذر لنگ پیش کرنا کہ یسوع کی توہین کی گئی ہے اور عیسیٰ کی نہیں یا یہ دونوں الگ الگ دو مختلف شخص ہیں۔ سراسر بے ایمانی و بددیانتی نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اور جبکہ حسب اقرار مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مغلظات استعمال کی گئیں اور نہایت گھناؤنے وگندے الزامات ان پر لگائے گئے تو اب کسی طرح

سے بھی مرزائیوں کے رسول کا ایمان سلامت نہیں رہا۔ کیونکہ قادیانی رسول کہتے ہیں کہ:

’’اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے...... اور کسی نبی کی اشارے سے تحقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الٰہی۔‘‘ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)

یسوع کا ذکر قرآن میں

۱...... مرزائی اور ان کے پیغمبر یہ عذر لنگ بھی اپنی پردہ پوشی وعصمت کے لئے پیش کرتے ہیں کہ یہ بدگوئیاں وفحش کلامیاں اس یسوع کے حق میں کی گئیں جس کا ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی کی تحریرات وتصریحات سے اس امر کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں ثابت کیا جائے۔ اس لئے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر مبارک قرآن کریم میں متعدد جگہ ہے تو پھر کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ تاہم دروغگو را تا بخانہ رسانید کے سلسلہ میں خود قادیانی نبی کی تحریر سے اس امر کا ثبوت پیش کیا جارہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں ہے ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ’’اس وجہ سے خداتعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ’’ان مثل عیسیٰ عنداللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ‘‘یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خداتعالیٰ کے نزدیک آدم کی ہے۔‘‘ (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

۲...... مرزا قادیانی اس ذیل میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے لکھتے ہیں کہ: ’’یہود کو پختہ ظن سے اس بات کا دھڑکا تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا چنانچہ اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ بھی قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وماقتلوہ یقیناً یعنی یہود قتل مسیح کے بارے میں ظن میں رہے۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۱۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۲)

۳...... ’’یہ قرآن کریم کا مسیح اور اس کی والدہ پر احسان ہے کہ کروڑہا انسانوں کی یسوع کی ولادت کے بارے میں زبان بند کر دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم بھی کہو کہ وہ بے باپ پیدا ہوا۔‘‘ (ریویو ج ۱ نمبر ۴، اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۵۹)

۴...... مرزا قادیانی کا یہ خیال بلکہ عقیدہ ہے کہ جو قبر سری نگر محلہ خانیار میں یوزآسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہے وہ بلاشک وشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جیسا کہ تحریرات مرزا سے اس کا ثبوت گذر چکا ہے اور اسی یسوع یا یوزآسف والی قبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ثابت کرتے ہوئے اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ خدا کا کلام قرآن شریف

گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگیا) اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وآوینا هما الیٰ ربوۃ ذات قرار ومعین“ یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ میں پہنچ دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

ان تمام حوالہ جات سے یہ امر ثابت ہوگیا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں ہے۔ لہٰذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ کہنا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں سراسر لغو باطل خلاف دیانت وامانت ہوا۔ اگر بالفرض اس امر کو تسلیم کرلیا جائے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں تو اس سے کیا مرزا قادیانی کو شرعی واخلاقی حق حاصل ہوگیا کہ وہ یسوع پر گوناگوں عیوب والزامات لگائیں اور طرح طرح کی مغلظات ان کی شان میں استعمال کریں؟۔ ہرگز نہیں کیونکہ کسی کو راست باز وصادق نبی ماننے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کا ذکر قرآن کریم میں ہو جیسا کہ مرزا قادیانی کرشن کو نبی مان کر ان کی تعظیم وتکریم کرتے ہیں۔ ”ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گذرا ہے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

حالانکہ قرآن کریم میں نہ کرشن کا ذکر ہے اور نہ ان کی نبوت کا، اور احادیث سے ثابت ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں۔ مگر قرآن کریم میں صرف چند انبیاء علیہم السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس سے کیا جائز ہے کہ باقی انبیاء کی اس وجہ سے توہین وتحقیر کی جائے کہ ان کا نام اور ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے؟۔ اور مرزا قادیانی کا عیسائیوں کے بیان کردہ احوال وصفات کی وجہ سے حضرت یسوع کو برا بھلا، سب وشتم کرنا نہ صرف اصول اسلامی واخلاقی کے خلاف ہے۔ بلکہ اپنے قواعد وضوابط کے بھی خلاف ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ”منجملہ ان اصولوں کے جن پر مجھے قائم کیا گیا ہے۔ ایک یہ ہے کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ دنیا میں جس قدر نبیوں کی معرفت مذہب پھیل گئے ہیں اور استحکام پکڑ گئے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر محیط ہوگئے ہیں اور ایک عمر پاگئے ہیں اور ایک زمانہ ان پر گزر گیا ہے۔ ان میں سے کوئی مذہب بھی اپنی اصلیت کی رو سے جھوٹا نہیں اور نہ ان نبیوں میں سے کوئی نبی جھوٹا ہے۔“

(تحفہ قیصریہ ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۶)

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ”اس قاعدہ کے لحاظ سے ہمیں چاہئے کہ ہم ان تمام لوگوں کو عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور ان کو سچا سمجھیں۔ جنہوں نے کسی زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا پھر وہ دعویٰ اس کا زور پکڑ گیا اور ان کا مذہب دنیا میں پھیل گیا اور استحکام پکڑ گیا اور ایک عمر پا گیا۔“

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ''پس یہ اصول نہایت پیارا اور امن بخش اور صلح کاری کی بنیاد ڈالنے والا اور اخلاقی حالتوں کو مدد دینے والا ہے کہ ہم ان تمام نبیوں کو سچا سمجھ لیں جو دنیا میں آئے خواہ ہند میں ظاہر ہوئے یا فارس میں یا چین یا کسی اور ملک میں اور خدا نے کروڑہا دلوں میں ان کی عزت وعظمت بٹھا دی اور ان کے مذہب کی جڑ قائم کر دی اور کئی صدیوں تک وہ مذہب چلا آیا۔ یہی اصول ہے جو قرآن حکیم نے ہمیں سکھلایا اسی اصول کے لحاظ سے ہم ہر ایک مذہب کے پیشوا کو جن کی سوانح اس تعریف کے نیچے آ گئی ہے۔ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں گو وہ ہندوؤں کے مذہب کے پیشوا ہوں یا فارسیوں کے مذہب کے یا چینیوں کے مذہب کے یا یہودیوں کے مذہب کے یا عیسائیوں کے مذہب کے۔'' (تحفہ قیصریہ ص۶،۷، خزائن ج۱۲ ص۲۵۸،۲۵۹)

مرزا قادیانی کے اس اصول کے رو سے عیسائیوں کے یسوع بھی سچے اور راست باز وصادق ٹھہرتے ہیں۔ کیونکہ صدہا سال سے آپ کے پیروکار چلے آتے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر آپ کا مذہب محیط ہے اور کروڑہا دلوں میں آپ کی عظمت ومحبت ثبت ہے اور عیسائی مذہب کے ایک مقدس پیشوا ہیں۔ اس لئے اگرچہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔ مگر اس لحاظ سے وہ عیسائیوں کے ایک مقدس پیشوا ہیں ہر طرح کی تکریم وتعظیم کے لائق تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ''ہم ہر مذہب کے پیشوا کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کی تعظیم وتکریم کرتے ہیں۔'' لیکن آپ کی عزت کی نگاہوں کا حشر یہ ہے کہ چراغ داشتہ جرأت کے ساتھ عیسائیوں کے برگزیدہ پیشوا یسوع کی علی الاعلان توہین کرتے ہیں اور ایسے گندے وسڑے الفاظ ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں کہ ایک غیرت مند انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ باایں ہمہ مرزائیت کے نمک خوار اپنے نئے رسول کی بدگوئیوں وگالیوں کو پوشیدہ کرنے میں اس ڈھٹائی وبے باکی سے مصروف ہیں کہ کیا مجال ہے کہ ان کی جبین حمیت پر عرق انفعال کا کوئی قطرہ نمودار ہو جائے۔ حالانکہ توہین انبیاء علیہم السلام کا ان کے چہرہ پر ایک ایسا بدنما داغ ہے کہ وہ اس دنیا میں منہ دکھانے کے لائق نہ تھے۔ مگر ہرچہ خواہی کن کے تحت توجیہات باطلہ میں اس طرح سے الجھے ہوئے ہیں۔ جس سے گلوخلاصی قیام قیامت تک ممکن نہیں۔

عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے لحاظ سے بھی یسوع فرضی نہیں حقیقی ہے

مرزا قادیانی کے عذر لنگ کا تیسرا حصہ یہ تھا کہ عیسائیوں اور پادریوں نے جو صفات یسوع کے بیان کئے ہیں۔ اس کے رد سے کوئی یسوع حقیقی نہیں بلکہ فرضی ہے۔ اس لئے جو کچھ

بدزبانیاں وسخت کلمے استعمال کئے گئے ہیں۔ ایک فرضی شخص کے حق میں ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتراض نہیں لیکن خود مرزا قادیانی ہی اپنے ہاتھوں سے اس عذر کو بھی دفن کرتے ہیں:

۱...... ''اس نے (اللہ تعالیٰ نے) مجھے (مرزا قادیانی) اس بات پر اطلاع دی کہ درحقیقت یسوع خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔ اور ان میں سے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے ہاں خدا سے واصل ہے ان کاملوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔'' (تحفہ قیصریہ ص۲۰، خزائن ج۱۲ ص۲۷۲)

۲...... ''جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آنجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترکہ جائیداد کی طرح ہے اور مجھے سب سے زیادہ حق ہے کیونکہ میری طبیعت یسوع میں مستغرق ہے اور یسوع کی مجھ میں۔'' (تحفہ قیصریہ ص۲۳، خزائن ج۱۲ ص۲۷۵)

نور! مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت خود ان کے اس عذر لنگ کو کہ: ''یہ بدگوئیاں ایک فرضی یسوع کے حق میں ہیں۔'' خاک میں ملا رہی ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ عیسائی جس یسوع کو خدا بنا کر اس سے محبت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہی یسوع مسلمانوں کے نزدیک ایک برگزیدہ ومقبول بندہ ہے اور وہ بھی اسی سے محبت کرتے ہیں۔ گویا بلحاظ محبت وعزت یسوع مسیح مسلمانوں وعیسائیوں میں ایک مشترک جائیداد ہیں کہ ہر دو مذہب کے پیروکار یسوع مسیح کی تکریم وتعظیم میں مساویانہ طور پر حصہ دار وشریک کار ہیں۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی بقول خود یسوع سے بہت زیادہ مانوس تھے اور ان میں باہمی خوب محبت والفت تھی۔ اس لئے خصوصیت سے آپ ان کی عزت ومحبت تعظیم وتکریم میں زیادہ حق رکھتے تھے۔ جس کا نتیجہ ان گندی گالیوں کی شکل میں نمودار ہو چکا ہے۔ جس کو ہر غیرتمند انسان دیکھ کر لرزہ براندم ہو جاتا ہے۔

جفائیں ہم پہ کیں اتنی مہربانی کی حالت میں
خدا جانے اگر تم خشمگیں ہوتے تو کیا کرتے

جبکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے اس یسوع کو بھی لائق تکریم وتعظیم مانتے ہیں۔ جس کی جانب بہت سے باطل امور منسوب کئے گئے ہیں۔ تو پھر آپ کا عیسائیوں کے اسی یسوع کو فرضی شخص سمجھ کر اس کی توہین وتنقیص کرنا مضحکہ خیز اختلاف بیانی اور رسوائے عالم بے ایمانی کی ایک ایسی بدترین مثال ہے جو سلسلہ دنیا کے کسی حصہ میں (سوائے قادیان کے) نہیں پائی جاتی۔ غرض

یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ عذر بارد بھی کس طرح سے قابل پذیرائی ولائق التفات نہیں رہا۔ علاوہ ازیں چونکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے یسوع سے عشق ومحبت کا دم بھرتے تھے۔ اس لئے وہ ازراہ محبت عیسائیوں کی ان تمام ناجائز باتوں کو جو ان کی طرف منسوب تھیں کس طرح گوارا نہ کر سکے اور ان تمام انتسابات سے اپنے محبوب یسوع کو پاک وبری قرار دے کر کہا کہ وہ ایک مقدس ومعزز خدا کے مقبول بندے ہیں۔ جن کی عزت وناموس پر حملہ نہیں کرنا چاہئے۔ اس لئے باوجود عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے یسوع لائق تعظیم وتکریم ہے۔ سنئے فرماتے ہیں کہ:

ا...... ''اگر ہمیں کسی مذہب کی تعلیم پر اعتراض ہو تو ہمیں نہیں چاہئے کہ اس مذہب کے نبی کی عزت پر حملہ کریں اور نہ یہ کہ اس کو برے الفاظ سے یاد کریں۔ بلکہ چاہئے کہ صرف اس قوم کے موجودہ دستور العمل پر اعتراض کریں اور یقین رکھیں کہ وہ نبی جو خداتعالیٰ کی طرف سے کروڑہا انسانوں میں عزت پایا اور صدہا برسوں سے اس کی قبولیت چلی آتی ہے۔ یہی پختہ دلیل اس کے منجانب اللہ ہونے کی ہے۔ اگر وہ خدا کا مقبول نہ ہوتا تو اس قدر عزت نہ پاتا۔''

(تحفہ قیصریہ ص۸، خزائن ج۱۲ ص۲۶۰)

۲...... ''اگر ہم ان مذہب کی کتابوں میں غلطیاں پائیں یا اس کے پابندوں کو بدچلنیوں میں گرفتار مشاہدہ کریں تو ہمیں نہیں چاہئے کہ وہ سب داغ ملامت ان مذاہب کے بانیوں پر لگائیں۔ کیونکہ کتابوں کا محرف ہو جانا ممکن ہے اجتہادی غلطیوں کا تفسیروں میں داخل ہو جانا ممکن ہے۔'' (تحفہ قیصریہ ص۶، خزائن ج۱۲ ص۲۵۸)

مرزا قادیانی کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے اس اصول کی پابندی کرتے اور یسوع کو عیسائیوں کے ان تمام بیان کردہ صفات سے حسب تحریر خود پاک سمجھ کر ان کی عزت کرتے۔ مگر اللہ رے دلیری وشوخ چشمی کہ مرزا قادیانی کی زبان مبارک بڑی تیزی سے دیدہ ودانستہ یسوع کی بدگوئیوں میں مصروف ہے اور اپنے لئے ثواب آخرت کا ذخیرہ کر رہی ہے اور شرم وندامت کی جھلک تک نہیں پائی جاتی۔ مرزا قادیانی ایک پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کانپتا ہے اور جب کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان ہے کہ میں کئی مرتبہ یسوع مسیح سے ملاقات کر چکا ہوں اور عیسائیوں کے عقائد وغیرہ کی لغویت خود یسوع کی زبانی سن چکا ہوں۔ تو اس کے بعد یسوع اور بھی قابل عزت ولائق احترام ہو جاتے ہیں۔ لیکن باایں ہمہ خود ان کی زبان فحش گوئیوں میں مصروف رہی۔ تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ: ''ایسے بدزبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔'' (چشمہ معرفت ص۱۵، خزائن ج۲۳ ص۳۸۶)

فرماتے ہیں کہ:

۱...... ''خدا کی عجیب باتوں میں سے جو مجھے ملی ہے ایک یہ بھی ہے جو میں نے عین بیداری میں جو کشفی بیداری کہلاتی ہے یسوع مسیح سے کئی دفعہ ملاقات کی ہے اور اس سے باتیں کر کے اس کے اصل دعویٰ اور تعلیم کا حال دریافت کیا ہے۔ یہ ایک بڑی بات ہے جو توجہ کے لائق ہے کہ حضرت یسوع مسیح ان چند عقائد سے جو کفارہ اور تثلیث اور ابنیت ہے۔ ایسے متنفر پائے جاتے ہیں۔ گویا ایک بھاری افتراء جو ان پر کیا گیا ہے وہ یہی ہے۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳)

۲...... ''میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آج کل عیسائیت کے بارہ میں سکھلایا جاتا ہے حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دنیا میں پھر آتے تو وہ اس تعلیم کو شناخت بھی نہیں کر سکتے۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

جب مرزا قادیانی کو اپنی کشفی بیداری میں یسوع کی زبان سے سن کر یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یسوع عیسائیوں کے بیان کردہ احوال وصفات سے بالکل پاک و بری ہے۔ تو وہ ہر طرح سے اکرام واعزاز کے لائق تھے اور مرزا قادیانی کا یہ اخلاقی وشرعی فرض تھا کہ ان کی تکریم وتعظیم کرتے اور مدح وثنا میں رطب اللسان رہتے۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے دیدہ ودانستہ عیسائیوں کے یسوع کو گالیاں دے کر توہین وتحقیر کی ہے تو کیا یہ انتہائی فتنہ انگیزی و بے ایمانی اور امن وصلح کے ساتھ دشمنی کرنا نہیں ہے جیسا کہ خود تحریر کرتے ہیں کہ: ''پس ایسے عقیدہ والے لوگ جو قوموں کے نبیوں کو کاذب قرار دے کر برا کہتے ہیں۔ ہمیشہ صلح کاری اور امن کے دشمن ہوتے ہیں۔ کیونکہ قوموں کے بزرگوں کو گالیاں نکالنا اس سے بڑھ کر فتنہ انگیز کوئی اور بات نہیں۔''

(تحفہ قیصریہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۰)

الحمدللہ کہ مرزائیت اور اس کے بانی کے وہ تمام اعذار جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہانت کے سلسلہ میں یسوع وعیسیٰ کی تفریق کے ساتھ پیش کر کے اپنی گندہ دہنیوں کو پوشیدہ کرنا چاہتے تھے۔ وہ خود حریف ہی کے ہتھیاروں سے پاش پاش کر دئے گئے جس سے اصل حقیقت اہانت عیسیٰ کی معہ اپنے خط وخال کے منصۂ الشہود پر آ گئی البتہ اس سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ پادریوں نے حضور ﷺ کی شان اقدس میں نہایت ناپاک الفاظ استعمال کئے تھے اور شب وروز آنحضرت ﷺ کی توہین وتنقیص میں مصروف رہتے تھے اور مرزا قادیانی نے عشق محمدی وحب نبوی میں اتنا بڑا کمال حاصل کیا تھا کہ بروز محمد بن گئے تھے۔ اس مجبوری سے آپ نے ترکی

بتر کی عیسائیوں کو جواب دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں:

۱...... ''ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت ﷺ کو زانی لکھا ہے اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ پس اسی طرح اس مردار اور خبیث فرقہ نے جو مردہ پرست ہے۔ ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی ان کے یسوع کے کس قدر حال لکھیں۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷،۸ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲،۲۹۳)

۲...... ''اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کریں کہ آئندہ ہمارے نبی کریم ﷺ کو گالیاں نہیں نکالیں گے تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی۔ ورنہ جو کچھ کہیں گے اس کا جواب سنیں گے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۳...... ''میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔''

(تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۱۶۵، اشتہار واجب الاظہار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۶۶)

۴...... ''اور میں اس بات کا اقراری ہوں جبکہ بعض پادریوں اور عیسائیوں مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہوگئیں اور حد اعتدال سے بڑھ گئیں اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے نہایت تند تحریریں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صدہا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدنیتی سے عاشق تھا اور باایں ہمہ جھوٹا تھا اور لوٹ مار اور خون کرنا اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات سے سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کے ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت یہی ہے کہ ان تحریرات کا کس قدر سختی سے جواب دیا جائے تا سریع الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو تب میں نے بالمقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی............ کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی نہیں رہتا۔'' (ضمیمہ نمبر ۳ تریاق القلوب ص ج، خزائن ج ۱۵ ص ۴۹۰)

جواب! مرزا قادیانی اوران کی امت کا یہ عذر بھی سراسر غلط اور غیر معقول اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ اسلام نہ صرف تمام انبیاء علیہم السلام کی تعظیم وتکریم کی تعلیم دیتا ہے۔ بلکہ کافروں کے باطل معبودوں اور بتوں کو برا بھلا وسب وشتم سے بھی روکتا ہے۔ اگر عیسائیوں نے ازراہ جہالت وخباثت حضور ﷺ کے شان اقدس میں بدزبانی وگندہ دہنی سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا تو کسی مسلمان کو یہ حق ہرگز نہیں حاصل ہے اور نہ اسلام اس کی تعلیم دیتا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ اسلام کے حق میں بدزبانی کر کے اپنے متاع ایمان کو برباد کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ: ’’مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہوسکتا کہ اگر کوئی پادری ہمارے رسول اللہ ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا کہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں ویسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔‘‘

(ضمیمہ نمبر۳ تریاق القلوب ص ج، خزائن ج۱۵ ص۴۹۱)

بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی اس طریق جواب کو جاہلانہ وسفیہانہ حرکت بلکہ ’’کت پن‘‘ کہتے ہیں۔

۱…… ’’واضح ہو کہ کسی شخص سے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ حضرت امام حسین علیہ السلام بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یعنی یزید سے بیعت نہیں کی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔ ’’لعنة اللّٰه علی الکاذبین‘‘ مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راست باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گذرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد تبرے اور لعن وطعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کسی نادان بے تمیز نے سفیہانہ بات کے جواب میں سفیہانہ بات کہہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو وہ آنحضرت ﷺ کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔‘‘

(تبلیغ رسالت ج۱۰ ص۱۰۲، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۴۴)

۲…… ’’ایک بزرگ کو کتے نے کاٹا (اس کی) چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ کاٹ کھایا؟۔ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے ’’کت پن‘‘ نہیں ہوتا۔ اس طرح جب کوئی شریر

گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پن کی مثال لازم آئے گی۔"

(تقریر مرزا در جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء رپورٹ ص ۹۹، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ: "ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات ومجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔"

(شحنہ حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۴)

"راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے...... بخدا! ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ نہیں کرنا چاہتے۔" (شحنہ حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

۳...... "عیسائیوں کی کتاب امہات المومنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے...... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیا کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔" (ٹائٹل ایام الصلح، خزائن ج ۱۴ ص ۲۲۸)

اس دعویٰ کے ساتھ ہی ساتھ قادیان کا مصلح اعظم اپنی جماعت کو یہ نصیحت کرتا ہے کہ: "(اے مرزائیو!) تمہارے فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔" (ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷)

۴...... "کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔" (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس دعویٰ ونصیحت کے بعد مرزا قادیانی کا یہ حق نہیں تھا کہ وہ گالی کے جواب میں گالی دیتے یا سختی کے مقابل میں سختی کرتے۔ مگر بایں ہمہ آپ نے اس خطرناک وجاہلانہ روش کو اختیار کر کے اپنے اصول وقواعد کے بھی خلاف کیا اس لئے یہ عذر لنگ بھی ناقابل پذیرائی ہے۔ بلکہ ایک فریب دہی وحیلہ سازی ہے۔

مرزائی جماعت تنگ آ کر یہ بھی کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا ہے وہ سب عیسائیوں کو الزام دینے کے لئے کہا ہے۔ جیسا کہ قادیانیت کے شمس مولوی جلال الدین اپنی کتاب مقدمہ بہاولپور ص ۱۴۱، طبع نومبر ۱۹۳۲ء میں لکھتے ہیں کہ: "پس متکلمین کا یہ طریق ہے کہ وہ مد مقابل کے عقائد کو مد نظر رکھ کر الزامی جواب دیا کرتے ہیں اور

یہی طریق حضرت مسیح موعود نے اختیار کیا۔'' چنانچہ فرمایا اس بات کو ناظرین یاد رکھیں کہ عیسائی مذہب کے ذکر میں اسی طرز سے کلام کرنا ضروری تھا۔ جیسا کہ وہ ہمارے مقابل کرتے ہیں۔

مگر مرزائیت کا یہ بھی ایک دلفریب حیلہ ہے جو اپنے پیغمبر کے بدزبانیوں کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تراشا گیا ہے۔ کیونکہ الزامی جوابات میں مخاطب کے مسلمہ اصول وعقائد کو مدنظر رکھا جاتا ہے اور اس کو اس طرز بیان، انداز گفتگو، قرائن تکلم سے پیش کیا جاتا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس میں متکلم کے عقائد واصول کو کچھ بھی دخل نہیں اور محض مخاطب کو اس کے مسلمات سے الزام دینا مقصود ہے۔ لیکن مرزاقادیانی کی وہ تمام توہین آمیز تحریرات جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں نہ تو اس میں عیسائیوں کے مسلمات کا ذکر ہے اور نہ آپ کا انداز بیان ہی کچھ شگفتہ وشستہ ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متکلم اپنے عقیدہ کو بغض وعناد کے ماتحت پیش کر رہا ہے۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ اپنے بانی کے ان گندے دگھناؤنے الزامات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں تراشے گئے ہیں۔ حقائق ودلائل کی روشنی میں ثابت کریں کہ عیسائیوں کے یہ مسلم عقیدے ہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح معاذ اللہ شرابی، کاذب، ہیجڑے اور ان کی نانیاں دادیاں زناکار تھیں۔ اسی طرح وہ تمام تر الزامات جو گذشتہ صفحات میں ذکر کئے گئے وہ عیسائیت کے عقیدہ میں داخل ہیں۔ پھر مرزاقادیانی کی ان بدزبانیوں وفحش گوئیوں کو کیوں کر الزامی جوابات کا رنگ دیا جاسکتا ہے؟۔''

مرزاقادیانی نے اپنی مایۂ ناز کتاب اعجاز احمدی میں (جو مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری ودیگر علمائے اسلام کے مقابلہ میں اپنی شکست چھپانے کے لئے لکھی ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی کچھ توہین وتذلیل کی گئی ہے۔ اس کے متعلق یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ہفوات الزامی ہیں۔ کیونکہ اس میں صرف وہ علمائے اسلام مخاطب ہیں جن کے مسلمات وعقائد میں سے وہ امور ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ بعض جگہ سیاق وسباق وانداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزاقادیانی اپنے مذہبی عقیدہ کا اظہار کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ: ''عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۶ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰)

ناظرین! انصاف سے فرمائیے کہ مرزاقادیانی جس بات کو حق کہہ رہے ہیں یا یہ الزام ہے یا اظہار عقیدہ؟۔ اسی طرح ازالہ اوہام میں جتنی کچھ، وجیسی کچھ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

توہین کی ہے۔اس میں بھی اسلامی علماء وصوفیاء وسجادہ نشین ہی مخاطب ہیں۔اس لئے مرزا قادیانی کی یہ ژاژ خائیاں وبدگوئیاں کیسے الزامی جوابات پر محمول ہوسکتیں ہیں؟۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا رقیب خیال کر رکھا تھا۔اس وجہ سے یہ تمام باتیں بغض وعناد کے ساتھ عقیدے کے رنگ میں ظاہر ہوئیں۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے مسلم مناظر پادری عبدالحق صاحب پروفیسر امریکن کالج سہارنپور نے مرزا قادیانی کے تمام بہتانات کی تردید میں ''رد بہتان قادیانی'' لکھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان بہتانوں سے برأت کرتے ہوئے ثابت کیا کہ یہ الزامات صرف مرزا قادیانی کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ عیسائیت دیسی گندگیوں سے پاک ہے اور ایسے بدگو پر لعنت بھیجتی ہے۔

جب مرزائیت کی یہ حیلہ سازیاں وفریب کاریاں جن کو اپنے پیغمبر کی پاک دامنی وعصمت کے برقرار رکھنے کے لئے تراشی تھیں۔ پادر ہوا ہوئیں تو عاجز ومجبور ہوکر مگر بڑی جرأت وجسارت سے یوں گویا ہوئی کہ یہودیوں کا وہ نامسعود فرقہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عدو مبین اور بدترین دشمن ہے۔ اس نے جو کچھ الزامات واتہامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مقدس پر لگائے تھے۔اس کو مرزا قادیانی نے یہودیت کا روپ بدل کر عیسائیوں پر بطور حجت والزام کے پیش کیا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں کہ: ''ہمارے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔'' (حاشیہ چشمہ مسیحی ص ج، خزائن ج۲۰ ص۳۳۶)

حالانکہ یہ عذر لنگ بھی سب سے بدتر اور کرشن قادیانی کے اخلاقی گناہوں وبدزبانیوں کے سربمہر لفافے کو برسرراہ چاک کر رہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو بھی اس امر کا اقرار ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شدید دشمن ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ''اور عیسیٰ علیہ السلام کے دو گروہ دشمن تھے۔ایک اندرونی گروہ یعنی وہ یہودی جنہوں نے اس کو صلیب دے کر مارنا چاہا۔''

(تحفہ گولڑویہ، خزائن ج۱۷ ص۳۰۴)

''اور یہودیوں کا بڑا واقعہ...... یہی واقعہ تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر ٹھہرایا اور اس کو ملعون اور واجب القتل قرار دیا اور اس کی نسبت سخت درجہ پر غضب اور غصے میں بھر گئے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۱۳۵، خزائن ج۱۷ ص۳۴۸)

اور اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ: ''یہودیوں کے مغضوب علیہم ہونے کی بڑی وجہ جس کی

سزا ان کو قیامت تک دی گئی اور دائمی ذلت اور محکومیت میں گرفتار کئے گئے یہی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر خدا تعالیٰ کے نشان بھی دیکھ کر پھر بھی پورے عناد اور شرارت اور جوش سے ان کی تکفیر اور توہین اور تفسیق اور تکذیب کی اور ان پر ان کی والدہ صدیقہ پر جھوٹے الزام لگائے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۸)

اس کے ساتھ ہی کرشن قادیانی کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: ''جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

اس لئے مرزا قادیانی یہودیت کا بھیس بدل کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن یہودیوں کے نا قابل اعتبار الزامات و بے بنیاد اتہامات کو ان عیسائیوں اور مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا جن کے نزدیک اس کی حقیقت پرکاہ و نقش بر آب سے بھی گئی گذری ہے۔ پرلے درجے کی بے ایمانی و مجرمانہ خیانت کاری ہے اور اپنی خبث باطنی و گندہ ذہنی کا نا قابل انکار ثبوت ہے۔

علاوہ ازیں جبکہ خود مرزا قادیانی یہودیوں کی ان ناجائز تہمتوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پاک و بری سمجھتے ہیں اور ان کو غیر معتبر و تمسخر کہتے ہیں تو اس کے بعد پھر آپ کا ان الزامات و اتہامات کو ایسی قوم کے سامنے بطور حجت و الزام کے پیش کرنا جو کسی طرح اس کو مسلم نہیں دانستہ ایمان سوز کاروائیاں و خیانت کاریاں نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟۔ لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''ایک شریر یہودی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک بیگانہ عورت پر آپ (مسیح) عاشق ہو گئے تھے۔ لیکن جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔ آپ خدا کے مقبول اور پیارے تھے۔ خبیث ہیں وہ لوگ جو آپ پر تہمتیں لگاتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

لیکن مرزائیو! جو ان تہمتوں کو بار بار نقل کرے وہ کون ہے؟۔

۲...... ''حضرت مسیح کا ایک عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل ہے۔ اس پر اعتراض کرنا بیہودہ پن ہے۔'' (بدر ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء)

۳...... ''یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام ہے...... جیسا کہ حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا...... پھر اگر کوئی تکبیر اور خودستائی کی راہ سے...... حضرت مسیح کی نسبت یہ زبان پر لائے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی

فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔" (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۷، ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷، ۵۹۸)

ناظرین کرام! مرزائیوں کے رسول نے اپنے مکروہ ونفرت خیز فعل، اہانت عیسیٰ علیہ السلام کو چھپانے کے لئے جس قدر عذرات باردہ وتوجیہات باطلہ تراشے تھے وہ سب کے سب مرزا قادیانی ہی کے ہاتھوں پیوند زمین کردیئے گئے۔ اب یہ حقیقت اظہر من الشمس ہوگئی کہ تہذیب واخلاق کے دعویٰ کرنے والے قادیانی رسول نے دیدہ ودانستہ ازروئے عقیدہ ان اخلاق سوز کاروائیوں ومتعفن گالیوں وگھناؤنی بدکلامیوں کا ارتکاب کیا تھا۔ اس لئے آپ ہی کے فرمودہ الفاظ میں عطائے تو بلقائے تو کہہ کر یہ نذرانہ پیش کرتا ہوں کہ: "ایسے خبیث کی (جو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے) نسبت کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان ناپاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔"

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۱..... پنڈت دیانند نے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں گرونانک جی کے متعلق کچھ توہین آمیز جملے وفقرے لکھے ہیں۔ اس کو دیکھ کر مرزا قادیانی فرط غضب سے بلبلا اٹھے اور یہ کہا کہ: "پنڈت دیانند نے اس خدا ترس بزرگ کی نسبت اس گستاخی کے کلمے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں لکھے ہیں جس سے ہمیں (مسلمانوں کو) ثابت ہوگیا کہ درحقیقت یہ شخص دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا..... مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنی بزرگی کی پٹڑی جمانا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی خواہ مخواہ تحقیر کریں اور اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے باوا صاحب کی شان میں ایسے سخت اور نالائق الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو پڑھ کر بدن کانپتا ہے اور کلیجہ منہ کو آتا ہے اور اگر کوئی باوا صاحب کی پاک عزت کے لئے ایسے جاہل بے ادب کو درست کرنا چاہتا تو تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ اور ۲۹۸ موجود تھی۔"

(ست بچن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

۲..... "اس نے باوا صاحب کے حالات کو اپنے نفس کے حالات پر قیاس کر کے بکواس کرنا شروع کردیا اور اپنے خبث مادہ کی وجہ سے سخت کلامی اور بدزبانی اور ٹھٹھے اور ہنسی کی طرف مائل ہوگیا۔" (ست بچن ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱)

۳..... "دیانند نے سراسر اپنی جہالت اور دلی عناد سے باوا صاحب کی نسبت بدگوئی کے مکروہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔" (ست بچن ص ۱۲۶، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵۰)

ناظرین کرام! کو صرف اس قدر عبارت بالا میں ترمیم کی تکلیف دوں گا کہ پنڈت دیانند کے بجائے مرزا قادیانی کو اور باوا صاحب کی جگہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رکھ کر عبارت ملاحظہ کریں تاکہ لطف دوبالا ہو جائے۔

بدنہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری سنے
ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

توہین انبیاء علیہم السلام کا اقراری بیان

”تم کہتے ہو میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کی عزت قائم کروں۔ اوّل تو یہ ہے ہی غلط کہ میں کسی نبی کی ہتک کرتا ہوں۔ ہم سب کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا کرنے میں کسی کی ہتک ہوتی ہے تو بے شک ہو۔ میں نے جو دعوے کئے وہ اپنی عظمت وشان کے اظہار کے لئے نہیں بلکہ رسول کریم ﷺ کی شان کی بلندی کے اظہار کے لئے کئے ہیں۔ مجھے خدا کے بعد بس وہی پیارا ہے۔ لیکن اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اتباع میں میں بھی کہتا ہوں کہ مخالف لاکھ چلائیں کہ فلاں بات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی عزت قائم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور کی ہتک ہوتی ہو تو ہمیں ہرگز اس کی پرواہ نہیں ہوگی۔ بے شک آپ لوگ ہمیں سنگسار کریں یا قتل کریں آپ کی دھمکیاں اور ظلم ہمیں رسول اللہ ﷺ کی عزت کے دوبارہ قائم کرنے سے نہیں روک سکتے۔“ (تقریر میاں محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل ۲۰ رمئی ۱۹۳۴ء)

اہانت حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام

۱...... ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے۔“ (ایام الصلح حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۴ص ۳۰۰)

۲...... ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ

سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنی تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔"

(کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۸)

۳...... "چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔" (ازالہ اوہام ص۳۰۳، خزائن ج۳ ص۲۵۴)

۴...... "یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔" (کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۸)

۵...... "مریم کو ہیکل کی نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔"

(چشمہ مسیحی ص۲۶، خزائن ج۲۰ ص۳۵۵،۳۵۶)

۶...... "ایک بڑھیا عورت کا بچہ خدا کا بیٹا بنایا گیا۔"

(نور الحق ص۵۰، خزائن ج۸ ص۶۸)

اہانت حضرت نوح علیہ السلام

"اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔" (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۷، خزائن ج۲۲ ص۵۷۵)

اہانت حضرت موسیٰ علیہ اسلام

"حضرت موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔"

(نور القرآن حاشیہ ص۲۴، خزائن ج۹ ص۳۵۳)

تمام انبیاء علیہم السلام کی اہانت

انبیاء گرچہ بودہ اند بسے | من بعرفان نہ کمترم زکسے
آنچہ داد است ہر نبی راجام | داد آں جام مرا بتمام
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقین | ہرکہ گوید دروغ ہست لعین

(درثمین ص ۲۸۷، ۲۸۸، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

اہانت آنحضرت ﷺ

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت وادعائے شریعت جدیدہ ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ کے ہمسر وہمرتبہ ہوکر آنحضرت ﷺ کی سخت توہین کی ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں جس قدر آیات آنحضرت ﷺ کے اوصاف حسنہ وپاکیزہ اخلاق وعظمت وجلال کے متعلق ہیں ان میں سے بعض آیات کے متعلق آپ (مرزا قادیانی) کا یہ خیال ہے کہ صرف میں ہی ان آیات کا مصداق ہوں۔ حضور ﷺ نہیں ہیں۔ مثلاً آیت ''ھوالذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ'' آنحضرت ﷺ کی شان مقدس میں نازل ہوئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ اس کا مصداق میں ہوں آپ ﷺ نہیں ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''اور مجھے بتلایا کہ تیری خبر قرآن کریم اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ''ھوالذی ارسل رسولہ بالھدیٰ ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ'' (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

اسی طرح بشارت اسمہ احمد آنحضرت ﷺ کے لئے تھی۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں اس کا مصداق میں ہوں اور کوئی نہیں۔

۲...... ''اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے۔ ''ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد'' (ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان اس قول کی شرح کرتے ہیں

۳...... ''مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس پیش گوئی ''ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد'' کا میں ہی ہوں۔'' (القول الفصل ص ۲۷)

۴...... اور مرزا قادیانی نے اپنے ''معجزات ونشانات کی تعداد تین لاکھ بتائی ہے۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) نہیں ''دس لاکھ سے زائد۔'' (براہین احمدیہ ص ۵۶ حصہ پنجم، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) نہیں ''ساٹھ لاکھ۔'' (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) نہیں ''بلکہ اس قدر جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہوسکتی۔'' (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) اور حضور ﷺ کے معجزات کے متعلق فرماتے ہیں کہ: ''صرف تین ہزار ہوئے۔''

(تحفہ گولڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

اس کا صاف وصحیح مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی، آنحضرت ﷺ سے مجد وشرف میں کئی گنا بڑھے ہوئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

۵...... ''حضور ﷺ کے لئے بطور تصدیق ونشان صرف چاند گرہن ہوا اور مرزا قادیانی کی تصدیق نبوت کے لئے چاند گہن وسورج گہن دونوں واقع ہوئے:

''له خسف القمر المنير وان لی ۰ غساالقمران المشرقان اتنکر''

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۶...... مرزا قادیانی کہتے ''دیکھو اب خداتعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار نجات ٹھہرایا ہے۔'' (اربعین نمبر ۴ حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ نہ تو اب آنحضرت ﷺ کی تابع داری وفرمانبرداری باعث نجات ہے اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور ﷺ کی اتباع کی ضرورت۔ (معاذ اللہ)

۷...... ''اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح مبین باقی رہی کہ پہلی سے غلبہ میں بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا وقت ہو۔'' (خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

۸...... ''آنحضرت ﷺ کے وقت میں اس کے تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور صحابہؓ کے وقت میں اس کے ہر ایک پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود کے وقت میں اس کے روحانی فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔'' (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۶)

۹...... ''آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبمو منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ

یاجوج وماجوج کی عمیق تہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کماھی ظاہر فرمائی گئی۔'' مگر مرزا قادیانی پر یہ تمام حقائق منکشف ہوگئے ہیں؟۔

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

۱۰...... ''غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہم ہیں زمان البرکات ہے لیکن ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ زمان التائیدات ودفع الآفات تھا۔''

(تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۲۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

''ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا انتہا نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت (بزمانہ مرزا) پوری طرح سے تجلی فرمائی۔''

(خطبہ الہامیہ ص ۲۶۶، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

نور! عبرت کی نگاہوں سے مذکورہ بالا عبارتوں کو دیکھئے کہ مرزا قادیانی کس بیبا کی سے جامع الکمالات والفضائل سید الرسل ﷺ پر اپنی فضیلت اور روحانی تفوق ظاہر کر کے آپ کی توہین وتحقیر کر رہے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

اہانت حضرت ابوبکر صدیقؓ

''میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا حضرت ابوبکرؓ کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت ابوبکرؓ تو کیا وہ بعض انبیاء علیہم السلام سے بہتر ہے۔''

(اشتہار معیار الاخیار مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۳۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

اہانت حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

''پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علیؓ تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علیؓ کی تلاش کرتے ہو۔'' (اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۲ ص ۱۴۲)

اہانت حضرت امام حسینؓ

۱...... کربلا ئیست سیر ہر آنم
صد حسین است درگر یبانم

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۲...... ''اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) حسین سے بڑھ کر ہے۔''

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

۳...... ''انہوں نے کہا اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔''

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

۴...... ''واما حسین فاذکروا دشت کربلا ۰ الی هذه الایام تبکون فانظروا'' مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

۵...... ''ووالله لیست فیه منی زیادة ۰ وعندی شهادات من الله فانظروا'' اور بخدا امام حسین مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں۔ پس تم دیکھ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۶...... ''وانی قتیل الحب لکن حسینکم ۰ قتیل العدی فالفرق اجلی واظهر'' اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۷...... ''تم نے اس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نومیدی کے ساتھ مر گیا۔ پس تم کو خدا نے جو غیور ہے ہر ایک مراد سے نومید کیا۔''

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

بعض صحابہ کرامؓ کی اہانت

۱...... ''حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔''

(ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۲)

۲...... ''بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درائت عمدہ نہیں تھی۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

۳...... ''بعض نادان صحابی جن کو درائت سے کچھ حصہ نہ تھا۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)

۴...... ''ابوہریرہ جو غبی تھا اور درائت اچھی نہیں رکھتا تھا۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

علمائے کرام ومسلمانوں کوگالیاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام باوجود اس امر کے کہ مرزا قادیانی کے کسی چلتے ہوئے دعویٰ میں نہ مانع ہوئے اور نہ مرزا قادیانی کو کچھ برا بھلا کہا۔ مگر چونکہ آپ ان کے جلیل القدر عہدے مسیحیت کے مدعی بن کر آئے تھے اس لئے آپ نے ان کو اپنا رقیب سمجھا اور پھر تو اس بری طرح سے ان کو گالیاں دی ہیں کہ بھٹیاریوں کو بھی مات کردیا ہے۔ جیسا کہ آپ گذشتہ صفحات میں بادل نخواستہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ان مسلمانوں ومقدس علمائے اسلام کی باری آتی ہے جنہوں نے مرزا قادیانی کے دعاوی سے نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ اس کا پردہ چاک کر کے ان کی فریب کاریوں، حیلہ سازیوں، چالاکیوں سے لوگوں کو آگاہ کردیا اور بتایا کہ مرزا قادیانی کے اعتقادات وتعلیمات خلاف شرع وباطل ہیں۔ پس جب علمائے اسلام کی مساعی کی بدولت مرزا قادیانی کی دوکان ویران ہوگئی اور سوائے چند عقل کے دشمنوں اور آنکھ کے اندھوں کے کوئی بھی گاہک نہ رہا اور ایمان فروشی میں بہت کچھ کمی ہوگئی۔ تو مرزا قادیانی نے اس سے اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس کیا اور فرط غضب سے چہرہ تمتما اٹھا۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوگئیں۔ خون کھولنے لگا اور منہ سے تکفیر ولعنت ''لعن وطعن'' سب وشتم کا جھاگ اس زور سے بہنے لگا کہ سارا کپڑا تر ہوگیا۔ لیکن پھر بھی بعض عقل کے پورے اس سے برکت ڈھونڈنے کے خواہش مند ہیں اور علمائے کرام اور عام مسلمانوں کو اسی حالت میں ایسی ٹکسالی ہفت رنگی گالیاں دی ہیں کہ تہذیب وشرافت بھی اپنا سر پیٹ لیتی ہیں۔ ''سچ ہے جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے بکے۔ کون اس کو روک سکتا ہے۔'' (بنگاہ دیکھئے اور قادیانی پیغمبر کے پیغمبرانہ اخلاق کی داد دیجئے)

(اعجاز احمدی ص۳، خزائن ج۱۹ ص۱۰۹)

۱...... ''اسلام میں بھی یہودی صفت لوگوں نے یہی طریق اختیار کیا۔''

(مفہوم ایام الصلح ص۸۶، خزائن ج۱۴ ص۳۲۲)

۲...... ''یہ عذر جس کو ہمارے کوتاہ اندیش علماء بار بار پیش کیا کرتے ہیں۔''

(ایام الصلح ص۸۰، خزائن ج۱۴ ص۳۱۶)

۳...... ''اے زود رنج اور بد اخلاقی اور بدظنی میں غرق ہونے والو۔''

(ایام الصلح ص۸۴، خزائن ج۱۴ ص۳۲۰)

۴...... ''یہ ان حاسد مولویوں کے وہ افتراء ہیں کہ جب تک کسی دل میں ایک ذرہ بھی تقویٰ ہو ایسے افتراء نہیں کرسکتا۔'' (ایام الصلح ص۸۶، خزائن ج۱۴ ص۳۲۲،۳۲۳)

۵...... ’’اگر کوئی شخص صریح بے ایمانی پر ضد نہ کرے۔‘‘

(ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۶)

۶...... ’’اے بدقسمت بدگمانو۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۰۳، خزائن ج ۱۴ ص ۳۴۱) ’’جاہل مولویوں۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۴) ’’نادان علماء۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۱۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۵) ’’ذلیل ملاؤں، پلید ملاؤں، ناپاک طبع مولویوں، پلید طبع مولوی...... خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۶۵، خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳) ’’مولوی...... انسانوں سے بدتر اور پلیدتر، پلید جاہلوں۔‘‘ (ایام الصلح ص ۱۶۶، خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳) ’’نذیر حسین دہلوی جو ظالم طبع اور تکفیر کا بانی ہے۔‘‘

(دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

۷...... ’’چنانچہ پلیدول مولوی اور بعض اخبار والے انہیں شیطان میں سے تھے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

۸...... ’’وہ گندے اخبار نویس جو آتھم کے مؤید تھے۔‘‘

(ضمیمہ انجام ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۹...... ’’مولوی لوگ جہالت اور حماقت سے اس کا انکار کریں گے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۱۰...... ’’اور یہ کہنا کہ اس حدیث (دارقطنی) میں بعض راویوں پر محدثین نے جرح کیا ہے یہ قول سراسر حماقت ہے...... ایسے لوگ چارپائے ہیں نہ آدمی...... پس یہ نہایت بے ایمانی اور بددیانتی ہے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴)

۱۱...... ’’ایسا ہی ان بدبخت مولویوں نے علم تو پڑھا۔ مگر عقل اب تک نزدیک نہیں آئی...... علماء اور فقراء کے دل تاریک ہوگئے...... مگر ہمارے وہ علماء اور فقراء جو شمس العلماء اور بدر العرفاء کہلاتے ہیں۔ وہ آج تک اپنی کسوف خسوف میں گرفتار ہیں۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵)

۱۲...... ’’افسوس ہمارے نادان علماء اور مغرور فقراء نہیں سوچتے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶)

۱۳...... ’’پس یہ بے ایمانی کیسی ہے جو صریح نشانیوں سے انکار کرتے ہیں۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

۱۴...... ’’بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شترمرغ، الہام کے

معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں کہ یہ کچھ حقیقت نہیں۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

''لیکن یہ جاننا چاہئے کہ یہ سب شیاطین الانس ہیں...... یہ جہلا کی غلطیاں ہیں کہ جو قلت تدبر سے ان کے نفس امارہ پر محیط ہو رہی ہیں۔''

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۱۵...... ''اور میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے منکر یا مکذب ہیں وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الٰہیہ سے بے نصیب ہیں اور محض یاوہ گو اور ژاژ خا ہیں...... مکذبین کے دلوں پر خدا کی لعنت ہے۔'' (حاشیہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳)

۱۶...... ''نااہل مولویوں کا ظلم انتہا سے گذر گیا...... بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں...... مگر یہ دل کے مجذوم اور اسلام کے دشمن یہ نہیں سمجھتے...... دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں...... اے مردار خور مولویو اور گندی روحو تم پر افسوس...... اے اندھیرے کے کیڑو۔''

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

۱۷...... ''ان مولویوں کی کن سے تشبیہ دوں وہ اس بیوقوف اندھے سے مشابہت رکھتے ہیں...... مگر اب تک بعض بے ایمان اور اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی اس آفتاب ظہور حق سے منکر ہیں۔ افسوس یہ لوگ مولوی کہلانے کا تو بہت شوق رکھتے ہیں مگر تقویٰ اور دیانت سے ایسے دور ہیں کہ جیسے مشرق سے مغرب...... اور ان کے (پادریوں) ہم سرشت مولوی اور پلید طبع بعض اخبار والے گالیاں دیتے تھے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۲،۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶،۳۰۷)

۱۸...... ''کیونکہ یہ (مولانا احمد اللہ امرتسریؒ و مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ و مولانا محمد حسین بٹالویؒ) جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں...... اور تمام مخالفوں کا منہ کالا ہوا...... اور مخالفوں اور مکذبوں پر وہ لعنت پڑی جواب دم نہیں مار سکتے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹)

۱۹...... ''یہ سب مولوی جاہل ہیں...... اور محمد حسین اور دوسرے مخالفین کی جہالت کو ظاہر کیا...... اے ناخواب سوچو۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰)

۲۰...... ''میں نے یہ علم پا کر تمام مخالفوں کو، کیا عبدالحق کا گروہ اور کیا بطالوی کا گروہ۔ غرض سب کو بلند آواز سے اس بات کے لئے مدعو کیا...... میرے مقابل انہیں سے کوئی بھی

نہ آیا اور اپنی جہالت پر جو تمام ذلتوں کی جڑ ہے مہر لگا دی...... اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ اس کا دہ مباہلہ کی برکت کالڑ کا کہاں گیا۔ کیا اندر ہی پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قہقری کر کے نطفہ بن گیا۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱)

۲۱...... ''اس کے (مرزا قادیانی) مقابل پر صرف عبدالحق کیا بلکہ کل مخالفوں کی ذلت ہوئی ہر ایک خاص و عام کو یقین ہو گیا کہ یہ لوگ صرف نام کے مولوی ہیں۔ گویا یہ لوگ مر گئے عبدالحق کے مباہلہ کی نحوست نے اس کے اور رفیقوں کو بھی ڈبو دیا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

۲۲...... ''مگر اس کی (مولانا عبدالحق صاحب) بدبختی سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس کی عورت کے پیٹ میں سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا...... پھر کیسے خبیث وہ لوگ ہیں جو اس مباہلہ کو بے اثر سمجھتے ہیں...... میں نے اس روز بددعا نہیں کی کیونکہ وہ (مولانا عبدالحق صاحب) ناسمجھ اور غبی تھا.......... عبدالحق غزنوی نے ۳ رشعبان ۱۳۱۴ء کو اس لعنت کی سیاہی کو دھونے کے لئے جو اس کے منہ پر جم گئی ہے ایک اشتہار دیا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷)

۲۳...... ''عبدالحق اور عبدالجبار غزنویان وغیرہ مخالف مولویوں نے بھی وہ نجاست کھائی...... سو ان لوگوں نے اسلام کی کچھ پرواہ نہ کی اور کچھ بھی حیاء شرم اور تقویٰ سے کام نہ لیا اسی لئے تو آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کا نام یہودی رکھا...... عبدالحق بار بار لکھتا ہے کہ پادریوں کی فتح ہوئی ہم اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہیں اور کیا لکھیں کہ اے بدذات یہودی صفت پادریوں کا اس میں منہ کالا ہوا اور ساتھ ہی تیرا بھی اور پادریوں ایک آسمانی لعنت پڑی اور ساتھ ہی وہ لعنت تجھ کو بھی کھا گئی۔ اگر تو سچا ہے تو اب ہمیں دکھلا کہ آتھم کہاں ہے۔ اے خبیث کب تک تو جئے گا۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹)

۲۴...... ''مگر اس زمانہ کے ظالم مولوی اس سے بھی منکر ہیں۔ خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ اپنے ناپاک اشتہار میں نہایت اصرار سے کہتا ہے کہ یہ پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اے پلید دجال پیش گوئی تو پوری ہو گئی لیکن تعصب کے غبار نے تجھ کو اندھا کر دیا۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

۲۵...... ''ان احمقوں نے یہ معنے کس لفظ سے سمجھ لئے۔ اے نادانو! آنکھوں کے اندھو! مولویت کو بدنام کرنے والو! ذرہ سوچو۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

۲۶...... ''یہ لوگ علم عربی اور عالمانہ تدبر سے بالکل بے نصیب اور بے بہرہ ہیں۔ یہودیوں کے لئے خدا نے اس گدھے کی مثال لکھی ہے جس پر کتابیں لدی ہوئی ہوں۔ مگر یہ خالی گدھے ہیں...... جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ گدھا ہے نہ انسان۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱)

۲۷...... ''اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف کسوف کسی اور مدعی کے زمانہ میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں...... اے اسلام کے عار مولویو! ذرہ آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ کس قدر تم نے غلطی کی ہے۔ جہالت کی زندگی سے تو موت بہتر ہے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۸...... ''مگر خدا تعالیٰ نے ان مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لئے اس خسوف کسوف میں بھی ایک امر خارق عادت رکھا ہے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۹...... ''پھر ایک اور اعتراض سادہ لوح عبدالحق کا یہ ہے کہ محدثین نے دارقطنی کی اس حدیث کے بعض راویوں پر جرح کیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث صحیح نہیں۔ لیکن اس احمق کو سمجھنا چاہئے کہ حدیث نے اپنی سچائی کو آپ ظاہر کر دیا ہے...... پس اس صورت میں جرح سے حدیث کا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ بلکہ جنہوں نے جرح کیا ہے ان کی حماقت ظاہر ہوئی...... اے کسی جنگل کے وحشی خبر معائنہ کے برابر نہیں ہوسکتی۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

۳۰...... ''مگر تم نے (اے مولانا عبدالحق صاحب) حق کو چھپانے کے لئے یہ جھوٹ کا گوہ کھایا...... پس اے بدذات خبیث دشمن اللہ رسول کے تو نے یہ یہودیانہ حرکت اسی لئے کی کہ تا یہ عظیم الشان معجزہ پیغمبر خدا ﷺ کا دنیا پر مخفی رہے۔ جابر اور عمرو بن شمر کا جھوٹ تو ہرگز ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ سچ ثابت ہوا۔ مگر تیرا جھوٹ اے نابکار پکڑا گیا...... اب جو شخص ان بزرگوں کو (جابر جعفی وعمرو بن شمر) جھوٹا کہے...... وہ بدذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بدزبانی معاذ اللہ حضرات محدثین کو جھوٹا اور بے ایمان ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ دراصل ان حضرات نے جعفر جعفی وغیرہ (جو مرزا قادیانی کے بزرگوں میں سے ہیں) کی تکذیب وتضعیف کی ہے اور مولانا عبدالحق صاحب تو صرف ناقل ہیں۔

۳۱...... ''پھر یہ ایک وسوسہ عبدالحق غزنوی نے پیش کیا ہے...... لیکن یاد رہے کہ یہ بھی اس نابکار کی تزویر اور تلبیس ہے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

۳۲...... ''سوچا ہے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے ...... ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کردیں گے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ ص۳۳۷)

۳۳...... ''یہ اعتراض کیسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۴، خزائن ج۱۱ ص۳۳۸)

۳۴...... ''اس جگہ (الہام مرزا قادیانی میں) فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے اور ہامان سے مراد نومسلم سعد اللہ ہے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۶، خزائن ج۱۱ ص۳۴۰)

۳۵...... ''اب دیکھو شریر مولوی کب تک اور کہاں تک انکار کریں گے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۷، خزائن ج۱۱ ص۳۴۱)

۳۶...... ''فمت یا عبد الشیطان الموسوم بعبد الحق ''...... کمال افسوس ہے جو میں نے (مرزا قادیانی) سنا ہے کہ اسلام کے بدنام کرنے والے غزنوی گروہ امرتسر میں رہتے ہیں...... یہ سیاہ دل فرقہ غزنویوں کا کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ بدبخت مفتریو...... نہ معلوم کہ یہ جاہل اور وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم اور حیا سے کام نہیں لیتا...... اور پھر خداتعالیٰ نے پیش گوئی کے موافق آتھم کو فی النار کر کے پادریوں اور مخالف مولویوں کا منہ کالا کیا...... کیا اب تک عبدالحق غزنوی کا منہ کالا نہیں ہوا۔ کیا اب تک غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں پڑی۔ بے شک خدا نے ان لوگوں کو ذلت کی روسیاہی کے اندر غرق کر دیا۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸، خزائن ج۱۱ ص۳۴۲)

۳۷...... ''اور غزنوی افغانوں کی جماعت جو ناپاک خیالات اور تکذیب کی بلا میں گرفتار ہیں...... کہ عبدالحق غزنوی اور عبدالجبار جو اپنی شرارت اور خباثت سے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۹، خزائن ج۱۱ ص۳۴۳)

۳۸...... ''آسمانی گواہ جس سے ہمارے نابینا علماء بے خبر ہیں۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۶۱، خزائن ج۱۱ ص۳۴۵)

۳۹...... ''اور میرے مخالف مولویو۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص۶۳، خزائن ج۱۱ ص۳۴۷)

۴۰...... ''نادان بٹالوی محمد حسین اپنے پرچہ اشاعت السنۃ میں ہم پر یہ اعتراض کرتا ہے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم ص۲۰، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۴۱...... ''اے بدذات فرقہ مولویان تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ وہی عوام کالانعام کو بھی پلایا۔'' (انجام آتھم حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۲...... ''اور نالائق مولویوں کو ذلت پر ذلت نصیب ہوئی ...... اور نفاق زدہ یہودی سیرت مولوی سخت ذلیل ہوگئے۔'' (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۳...... ''اس نالائق نذیر حسین اور اس کے ناسعادت مند شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افتراء ہے۔'' (انجام آتھم ص ۴۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۴...... ''افسوس کہ کیوں یہ منافق مولوی خداتعالیٰ کے احکام اور مواعید کو عزت کی نظر سے نہیں دیکھتے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۵...... ''باطل پرست بٹالوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور اعداء العداء ہے۔ لیکن اس ہندوزادہ (منشی سعد اللہ صاحب) کی خباثت فطرتی ...... سب سے بڑھ کر ہے۔''

(حاشیہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۶...... ''اے مخالف مولویو اور سجادہ نشینو۔'' (انجام آتھم ص ۶۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۷...... ''مولویان خشک بہت سے حجابوں میں ہیں۔''

(انجام آتھم ص ۶۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۸...... ''و دیگرے از ایشاں مثل محمد حسین بٹالوی یا شیخ نجدی از دیانت و دین دور بود۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۹...... ''ایها المکذبون الغالون'' (انجام آتھم ص ۲۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۰...... ''سگان قبیله برما عوعو کردند''

(انجام آتھم ص ۲۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۱...... ''غوی فی البطالة لایخاف'' (انجام آتھم ص ۲۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۲...... ''ومن المعترضین المذکورین شیخ ضال بطالوی وجار غوی یقال له محمد حسین وقد سبق الکل فی الکذب والمین ...... حتی قیل انه امام المتکبرین ورئیس المعتدین وراس القالین''

(انجام آتھم ص ۲۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۳...... ''اے شیخ احمقان ودشمن عقل ودانش۔''

(انجام آتھم ص۲۴۱، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۵۴...... ''اعلم ایها الشیخ الضال والدجال البطال...... فمنهم شیخك الضال الکاذب نذیر المبشرین ثم الدهلوی عبد الحق رئیس المتصلفین...... ثم سلطان المتکبرین وآخرهم الشیطان الاعمیٰ والغول الاغوئے یقال له رشید الجنجوهی وهو شقی کالا مروهی ومن الملعونین''

(انجام آتھم ص۲۵۱،۲۵۲، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۵۵...... ''فیا حسرة علیٰ وهین اراء علمائنا الجهلاء ان هم الا کالعجما...... والعلماء السفها''

(انجام آتھم ص۲۵۳، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۵۶...... ''واما الاخرون الذین سموا انفسهم مولویین معه کونهم من الغاوین الجاهلین...... وانهم من الجاهلین المعلمین''

(انجام آتھم ص۲۵۴، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۵۷...... ''بل هوکالانعام واحد من لاعوام والجاهلین''

(انجام آتھم ص۲۶۵، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۵۸...... ''یہودی صفت مولوی اوران کے چیلےان کے ساتھ ہوگئے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۳، خزائن ج۱۱ص۲۸۷)

۵۹...... ''بعض بدذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں گے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ص۲۹۰)

۶۰...... ''یہ علماء......عیسائیوں کے مشرکانہ خیالات کوتسلیم کر کے اور بھی ان کے دعویٰ کوفروغ دے رہے ہیں۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۴۴، خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۱...... ''شیخ بطالوی محمد حسین اور شیخ دہلوی نذیر حسین اس اعتقاد کے مخالف ہیں۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۹۰، خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۲...... ''یہ لوگ (مسلمان) چھپے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے دشمن ہیں۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۱۱۱، خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۳...... ''اس زمانہ کے بدذات مولوی شرارتوں سے باز نہیں آتے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۲۱۶، خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۴...... ’’اورشغال کی طرح دم دبا کر بھاگ گیا تو وہ مندرجہ ذیل انعام کا مستحق ہوگا:......۱......لعنت۔۲......لعنت۔۳......لعنت۔۴......لعنت۔۵......لعنت۔۶......لعنت۔ ۷......لعنت۔۸......لعنت۔۹......لعنت۔۱۰......لعنت۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص۲۹۵،خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۵...... ’’آپ کی ان بیہودہ اور حاسدانہ باتوں سے مجھ کو کیا نقصان ......ایک شیطنت کی بدبو سے بھرا ہوا ہے......اے کج طبع شیخ خدا جانے تیری کس حالت میں موت ہوگی۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۱،خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۶...... ’’آپ اپنے سفلہ پنے سے باز نہیں آتے خدا جانے آپ کس خمیر کے ہیں۔‘‘ (آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۴،خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۷...... ’’اے شیخ سیاہ نامہ اے بدقسمت انسان۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۶،خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۸...... ’’آپ صرف استخوان فروش ہیں اور علم اور درائت اور تفقہ سے سخت بے بہرہ اور ایک غبی اور پلید آدمی ہیں۔‘‘ (آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۸،خزائن ج۵ص ایضاً)

۶۹...... ’’نذیر حسین تو ارذل عمر میں مبتلا اور بچوں کی طرح ہوش وحواس سے فارغ تھا۔ یہ آپ ہی نے......اس کے اخیر وقت اور لب بام ہونے کی حالت میں ایسی مکروہ سیاہی اس کے منہ پر مل دی کہ اب غالباً وہ گور میں بھی اس سیاہی کو لے جائے گا۔‘‘

(کتاب مذکورہ ص۳۰۹،خزائن ج۵ص ایضاً)

۷۰...... ’’انتم رجال ام مخنشون ایها الجاهلون‘‘

(کتاب مذکورہ ص۴۰۲،خزائن ج۵ص ایضاً)

۷۱...... ’’ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ لیکن رنڈیوں وزنا کاروں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کردی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص۵۴۷،۵۴۸،خزائن ج۵ص ایضاً)

۷۲...... ’’مگر آپ پر تکبر اور غرور اور خود پسندی کا اعتراض ہے جو اسی معلم الملکوت کا خاصہ ہے۔ جو آپ کا قرین دائمی ہے۔‘‘ (آئینہ کمالات اسلام ص۵۹۸،خزائن ج۵ص ایضاً)

۷۳...... ''بٹالوی صاحب کا رئیس المتکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۴...... ''ایک زور کے ساتھ دروغگوئی کی نجاست ان کے منہ سے بہ رہی ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۵...... ''یہ بے چارہ نیم ملا گرفتار عجب و پندار بٹالوی...... یہ حاطب اللیل باوجود اپنے بے جا تکبر او کذب صریح...... اور خبث نفس سے علماء و فضلاء کا حقارت سے نام لیتا ہے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۶...... ''اور حضرت بٹالوی صاحب اوّل درجہ کا کاذب اور دجال اور رئیس المتکبرین ہیں۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۷...... ''اے اس زمانہ کے ننگ اسلام مولویو...... اے کوتاہ نظر مولوی ذرا نظر کر۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص د، خزائن ج ۵ ص ۶۰۸)

۷۸...... ''اب نادان اور اندھے دشمن دین مولوی۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ح، خزائن ج ۵ ص ۶۰۹)

۷۹...... ''نذیر حسین خشک معلم کے پاس دہلی جائیں۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ز، خزائن ج ۵ ص ۶۱۱)

۸۰...... ''ہمارے ظالم طبع مخالفوں نے اس قدر جھوٹ کی نجاست کھائی ہے کہ کوئی نجاست خور جانور اس کا مقابلہ نہیں کر سکے گا۔ ان میں سے جھوٹ بولنے کا سرغنہ پیسہ اخبار کا ایڈیٹر ہے۔''

(نزول المسیح ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶،۳۸۷)

۸۱...... ''بدقسمت ایڈیٹر نے اس گندے جھوٹ سے خود اپنے تئیں پبلک کے سامنے اور نیز گورنمنٹ کے سامنے ایک دروغ گو اور مفتری ثابت کر دیا ہے۔''

(نزول المسیح ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰)

۸۲...... ''دروغ گو بے حیا کا منہ ایک ہی ساعت میں سیاہ ہو جاتا۔''

(نزول المسیح ص ۶۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۰)

۸۳ .... ''اس سے زیادہ کوئی دیوانہ اور پاگل نہیں ہوتا۔''

(نزول المسیح ص ۶۴، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲)

۸۴...... ''پیر مہر علی شاہ صاحب محض جھوٹ کے سہارے... پالوژ مغزی پر پردہ ڈال رہے ہیں اور وہ نہ صرف دروغگو ہیں بلکہ سخت دروغ گو ہیں۔''
(نزول المسیح ص ۶۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴)

۸۵...... ''اس نے جھوٹ کی نجاست کھا کر وہی نجاست پیر صاحب کے منہ میں رکھ دی۔''
(نزول المسیح ص ۷۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۸)

۸۶...... ''مر گیا بد بخت اپنے وار سے، کٹ گیا سر اپنی ہی تلوار سے۔ کھل گئی ساری حقیقت سیف کی، کم کرو اب ناز اس مردار سے۔''
(نزول المسیح ص ۲۲۴، خزائن ج ۱۸ ص ۶۹۲)

۸۷...... ''ایها الجهلاء والسفهاء'' (نور الحق ج ۲ ص ۵۶، خزائن ج ۸ ص ۲۵۳)

۸۸...... ''اے نفسانی مولویو! اور خشک زاہدو۔'' (ازالہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

۸۹...... ''اے خشک مولویو اور پر بدعت زاہدو۔''
(ازالہ حاشیہ ص ۱۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷)

۹۰...... ''کیسی بدذاتی اور بدمعاشی اور بے ایمانی ہے۔''
(حقیقت الوحی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲)

۹۱...... ''اس الہام میں خدا تعالیٰ نے دو مولویوں کو جو تکفیر کے بانی تھے فرعون اور ہامان قرار دیا۔''
(حقیقت الوحی ص ۳۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۷)

۹۲...... ''اسی جگہ قاموس وغیرہ کا ابتر کے معنی کے بارے میں حوالہ دینا صرف بیہودہ گوئی اور حماقت ہے۔''
(تتمہ ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۷)

۹۳...... ''لئیموں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ سفیہوں کا نطفہ بدگو ہے اور خبیث اور مفسد جھوٹ کو ملمع کرنے والا منحوس ہے۔ جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے...... تیرا نفس ایک خبیث گھوڑا ہے۔ اے حرامی لڑکے۔''
(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴، ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۶، ۴۴۵)

۹۴...... ''ایسا شخص بڑا خبیث اور پلید اور بدذات ہوگا۔''
(حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۳)

۹۵...... ''اسی پر (الٰہی بخش پر) اس کی لعنت کی پڑی مار...... عجب نادان ہے وہ مغرور و گمراہ۔''
(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱)

۹۶...... ''بعض شریر کذاب کہتے ہیں۔''

(حاشیہ تتمہ حقیقت الوحی ص۱۲۸، خزائن ج۲۲ ص۵۶۵)

۹۷...... ''دشمنوں کے منہ پر طمانچے مارے ہیں۔ مگر عجیب بے حیاء منہ ہیں کہ اس قدر طمانچہ کھا کر پھر سامنے آتے ہیں۔'' (حاشیہ تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴۹، خزائن ج۲۲ ص۵۸۷)

۹۸...... ''اے بدقسمت مولوی۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۵۹، خزائن ج۲۲ ص۵۹۸)

۹۹...... ''قاضی ظفر الدین جو نہایت درجہ اپنی طینت میں خمیر انکار اور تعصب اور خود بینی رکھتا تھا۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۶۵، خزائن ج۲۲ ص۶۰۴)

۱۰۰...... ''اے اندھے صاحب! اے متعصب نادان، اے ظالم معترض۔''

(براہین احمدیہ ص۱۳، ۲۷، خزائن ج۲۱ ص۱۶۶، ۱۸۲)

۱۰۱...... ''اس دلیری اور شوخی اور منہ زوری، مولوی صاحب (مولانا محمد حسین بٹالوی) آج آپ نے تحریف کرنے میں یہودیوں کے بھی کان کاٹے۔''

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۰۴ تا ۱۰۸، خزائن ج۲۱ ص۲۶۷ تا ۲۷۲)

۱۰۲...... ''اے مفتری نابکار، اے سخت دل ظالم تجھے مولوی (محمد حسین) کہلا کر شرم نہ آئی۔'' (ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۱۱، خزائن ج۲۱ ص۲۷۵)

۱۰۳...... ''مولوی کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی۔'' (ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۱۳، خزائن ج۲۱ ص۲۷۸)

۱۰۴...... ''بعض نادان صحابی جن کو درائت سے کچھ حصہ نہ تھا۔''

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۲۰، خزائن ج۲۱ ص۲۸۵)

۱۰۵...... ''بعض خشک ملاؤں ایسے لوگ سراسر دنیا کے کیڑے ہوگئے یہ نادان نہیں جانتے۔'' (ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۴۲، ۱۴۳، خزائن ج۲۱ ص۳۱۰، ۳۱۱)

۱۰۶...... ''اے بدبخت اور بدقسمت قوم اے سست ایمانو اور دلوں کے اندھو، اے نادان قوم۔'' (ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۴۴، ۱۴۵، خزائن ج۲۱ ص۳۱۲، ۳۱۳)

۱۰۷...... ''اے لاف وگزاف کے بیٹے تو کیسا غبی ہے۔''

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۴۹، خزائن ج۲۱ ص۳۱۷)

۱۰۸...... ’’میں شیر ہوں اور گدھوں کی آواز سے نہیں ڈرتا...... جاہلوں کا منہ بگڑ گیا مارے غصہ کے جب ان کو حضرت عیسیٰ کے مرنے کی خبر دی گئی۔‘‘

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۵۲،۱۵۳، خزائن ج۲۱ ص۳۲۰،۳۲۱)

۱۰۹...... ’’اے دیوانہ اس بیہودہ کوشش کو جانے دے۔ پس تجھ سا زیادہ بدبخت اور کون ہوگا۔‘‘

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۵۶،۱۵۷، خزائن ج۲۱ ص۳۲۴،۳۲۵)

۱۱۰...... ’’کیا تو صبح کو الو کی طرح اندھا ہو جاتا ہے...... اور تو کیا چیز ہے صرف ایک کیڑا۔ اے دروغ آراستہ کرنے والے۔‘‘

(ضمیمہ براہین ج۵ ص۱۶۵، خزائن ج۲۱ ص۳۳۲)

۱۱۱...... ’’نہایت کینہ اور گندہ زبان شخص سعداللہ نام لودھیانہ کا رہنے والا۔‘‘

(چشمہ معرفت ج۲، ص۳۲۱، خزائن ج۲۳ ص۳۳۶)

۱۱۲...... ’’مولوی کہلا کر یہ بے حیائی کی حرکات۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۶۶، خزائن ج۱۷ ص۱۹۹)

۱۱۳...... ’’آنحضرت ﷺ کے چھپانے کے لئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ ص۷۰ حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۲۰۵)

۱۱۴...... ’’چوں ایں دجال (مولانا ثناء اللّٰہ) بہ قادیان آمد‘‘

(مواہب الرحمٰن ص۱۰۹، خزائن ج۱۹ ص۳۲۹)

۱۱۵...... ’’نمیدانم سبب او مگر جہل تو و غباوت تو و کمینگی تو اے نادان‘‘

(مواہب الرحمٰن ص۱۳۱، خزائن ج۱۹ ص۳۵۱)

۱۱۶...... ’’ای غبی...... ہمچو گرگ قبل فہمیدن کلام جست کردی‘‘

(مواہب الرحمٰن ص۱۳۱، خزائن ج۱۹ ص۳۵۲)

۱۱۷...... ’’ای مسکین...... نیستی مگر ہمچو جنس ایہا الغوی‘‘

(مواہب الرحمٰن ص۱۳۸، خزائن ج۱۹ ص۳۵۹)

۱۱۸...... ’’اس زمانہ کے علماء درحقیقت یہودیوں سے مشابہ ہوگئے‘‘

(شہادت القرآن ص۹، خزائن ج۶ ص۳۰۵)

۱۱۹...... ’’محسن (یعنی گورنمنٹ) کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔‘‘

(شہادت القرآن ص۸۴، خزائن ج۶ ص۳۸۰)

۱۲۰...... ''شیخ محمد حسین بٹالوی اور اس کی جماعت سراسر غلط اور کتاب اللہ کے مخالف ہیں۔ یہ نادان خود پسند ہیں اور محبت اور خیر خواہی خلق اللہ کی سر موان میں نہیں۔''

(شہادت القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱)

۱۲۱...... ''یہ نادان...... خبیث نفس...... دروغگو مخبر۔''

(شہادت القرآن ص ۸۶، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲)

۱۲۲...... ''یہ شیخ بٹالوی...... منافق اور حق پوش اور دورنگی اختیار کرنے والا۔''

(شہادت القرآن ص ۸۷، خزائن ج ۶ ص ۳۸۳)

۱۲۳...... ''ایک شیخ ہے جو انسانیت کے پیرایہ سے بہرہ اور برہنہ اور ایمان و دیانت سے عاری ہے اور اس کے پیرو اسی کی مانند ہیں۔ جو بعض جہل اور حمق سے اس کے پیچھے ہوئے۔''

(نور الحق مترجم ج ۱ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۴)

۱۲۴...... ''اس ملک کے اکثر مولوی بگڑ گئے۔ یہاں تک کہ ان کے حواس بے کار اور معطل ہو گئے اور ان کی عقلیں مسلوب ہو گئیں اور ان کی دماغی قوتیں گم ہو گئیں اور ان کی راؤں پر تاریکی چھا گئی اور آنکھوں پر پردہ پڑ گیا۔'' (نور الحق ج ۱ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸)

۱۲۵...... ''اور اس مار سیرت کو مورد نظر عتاب فرمائے گی۔ جو اس کے خیر خواہوں کو کاٹتا ہے اور سانپوں کی طرح زبان ہلاتا ہے۔'' (نور الحق ج ۱ ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۲)

۱۲۶...... ''جیسا کہ جاہل مخالف سمجھتے ہیں یا جیسا کہ بناوٹ سے جاہل بننے والے بعض مسلمان خیال کرتے ہیں۔'' (نور الحق ج ۱ ص ۴۸، خزائن ج ۸ ص ۶۶)

۱۲۷...... ''یہ شیخ بطالوی جو صاحب اشاعت اور مضل جماعت ہے۔''

(نور الحق ج ۱ ص ۵۳، خزائن ج ۸ ص ۷۳)

۱۲۸...... ''بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درائت عمدہ نہیں تھی۔''

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

۱۲۹...... ''افسوس کہ سادہ لوح حجرہ نشین مولویوں...... یہ لوگ حیوانات کی طرح ہو گئے۔'' (اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱)

۱۳۰ .... ''افسوس یہ لوگ خیانت پیشہ ہیں۔ ہم تو اب یہود کا نام لینے سے بھی شرمندہ ہیں۔ کیونکہ اسلام میں ہی ایسے یہودی موجود ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

نور! مرزا قادیانی نے ''اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج۱۹ ص ۱۴۹'' میں مولانا ثناءاللہ صاحبؒ پر دس لعنت برسا کر اپنے پیغمبرانہ اخلاق کا ثبوت پیش کیا ہے۔

۱۳۱...... ''پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیئے کو لائے اور مراد ہماری اس سے ثناءاللہ ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج۱۹ ص ۱۵۱)

۱۳۲...... ''ایک غول (مولانا ثناءاللہ) کے وعظ سے وہ پتنگ کی طرح ہو گئے...... ثناءاللہ جو ہوا و ہوس کا بیٹا تھا...... حالانکہ ثناءاللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں پس تعجب ہے اس مچھر پر کہ کرگس بننا چاہتا ہے۔'' (اعجاز احمدی ص ۴۳، خزائن ج۱۹، ص ۱۵۴، ۱۵۵)

۱۳۳...... ''فریبی کیا تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا ہے۔ اے ثناءاللہ تو جھوٹ بولنا چھوڑ دے۔'' (اعجاز احمدی ص ۴۸، ۵۱، ۵۲، خزائن ج۱۹ ص ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۶۴)

۱۳۴...... ''کیا تو حمق سے محمد حسین کو عالم سمجھتا ہے اور اس کے ہاتھ میں مٹی سیاہ اور گندہ پانی ہے۔ اے اغوا کرنے والے محمد حسین۔'' (اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج۱۹ ص ۱۶۹)

۱۳۵...... ''مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے وہ خبیث کتاب اور بچھو کی طرح نیش زن میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سبب سے ملعون ہوگئی۔'' (اعجاز احمدی ص ۷۵، خزائن ج۱۹ ص ۱۸۸)

۱۳۶...... ''اس فرومایہ یا شیخ الضلالتہ...... اے ویوتو نے بدبختی کی وجہ سے جھوٹ بولا۔'' (اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج۱۹ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

۱۳۷...... ''میں تجھے اور غدار زمانہ ثناءاللہ کو دکھلاؤں گا۔''

(اعجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج۱۹ ص ۱۹۰)

۱۳۸...... ''اے جنگلوں کے غول تجھ پر ویل۔''

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج۱۹ ص ۱۹۳)

۱۳۹...... ''اے عورتوں کے عار ثناءاللہ۔'' (اعجاز احمدی ص ۸۳، خزائن ج۱۹ ص ۱۹۶)

۱۴۰...... ''تو نے ان سے انسانیت کا لباس اتار لیا اور چارپایوں اور سؤروں اور سانپوں کتوں کی شکل میں بدل دیا۔'' (حمامتہ البشریٰ ص ۱۴۲، خزائن ج۷ ص ۳۰۸)

۱۴۱...... ''دابتہ الارض سے مراد علماء وواعظین۔''

(ازالہ ص ۵۱۰، خزائن ج۳ ص ۳۷۳)

۱۴۲...... ''سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔'' (ازالہ ص۵۰۹، خزائن ج۳ ص۳۷۳)

۱۴۳...... ''ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا...... اس نے جوش میں آکر غلطی کھائی۔'' (ازالہ ص۵۹۶، خزائن ج۳ ص۴۲۲)

۱۴۴...... ''بعض علماء نے محض الحاد اور تحریف کی رو سے اس جگہ توفیتنی سے مراد رفعتنی لیا ہے۔'' (ازالہ اوہام ص۶۰۰، خزائن ج۳ ص۴۲۴)

۱۴۵...... ''نادان مولویو۔'' (مقدمہ چشمہ مسیحی ص ب، خزائن ج۲۰ ص۳۳۶)

۱۴۶...... ''اے نادانو اور آنکھوں کے اندھو۔''

(مقدمہ چشمہ مسیحی ص۵۷، خزائن ج۲۰ ص۳۸۹)

۱۴۷...... ''که بادعویٰ من آنقدر دلائل موجود است که بغیر ازمردك بے حیا وبے شرم احدیرا ازاں گریز نیست!''

(تذکرۃ الشہادتین ص۳۸، خزائن ج۲۰ ص۴۰)

۱۴۸...... ''حضرت بطالوی صاحب (مولانا محمد حسین بٹالوی)...... بالکل جاہل اور علوم عربیہ سے بالکل بے بہرہ ہے اور معہ ذالک دجال اور مفتری۔''

(کرامات الصادقین ص۳، خزائن ج۷ ص۴۵)

۱۴۹...... ''ایسے متعصب اور کجدل ان ناقص الفہم مولویوں نے۔''

(کرامات الصادقین ص۶ تا ۲۰، خزائن ج۷ ص۴۸ تا ۶۲)

۱۵۰...... ''میاں بطالوی اور ان کے ہم خیال...... کس قدر کاذب اور دروغگو اور دین و دیانت سے دور ہیں...... اور ایسا ہی وہ تمام مولوی جن کے سر میں تکبر کا کیڑا ہے...... اس شیخ کی خیرگی اور بے حیائی...... یہ نادان شیخ۔'' (کرامات الصادقین ص۲۱، خزائن ج۷ ص۶۳)

۱۵۱...... ''شیخ بطالوی علم عربیت سے بکلی بے نصیب ہے...... مگر یہ بے چارہ شیخ...... شیخ چالباز۔'' (کرامات الصادقین ص۲۲،۲۳، خزائن ج۷ ص۶۴،۶۵)

۱۵۲...... ''شیخ صاحب علم ادب اور تفسیر سے سراسر عاری اور کسی نامعلوم وجہ سے مولوی کے نام سے مشہور ہوگئے۔...... ان متکبر مولویوں۔''

(کرامات الصادقین ص۲۴،۲۵، خزائن ج۷ ص۶۶،۶۷)

۱۵۳...... ''ذلك الشيخ المضل فانه اهلك خلقاً كثيراً بغوائله!''
(کرامات الصادقین ص۲۷، خزائن ج۷ص۶۹)

۱۵۴...... ''یا غول البراری شیخ مزور!''
(کرامات الصادقین ص۴، خزائن ج۷ص۱۵۲)

۱۵۵...... ''اور بٹالوی کو ایک مجنون اور درندہ کی طرح تکفیر اور لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے چھوڑ دیا۔''
(آسمانی فیصلہ ص۱۴، خزائن ج۴ص۳۲۴)

۱۵۶...... ''ہمارے محبوب مولوی کیسے دانا کہلا کر تعصب کی وجہ سے نادانی میں ڈوب گئے...... ان جلد باز مولویوں...... ان لوگوں کو نجاست خوری کا کیوں شوق ہو گیا۔''
(آسمانی فیصلہ ص۳۱، خزائن ج۴ص۳۱)

۱۵۷...... ''کیڑوں کی طرح خود ہی مر جائیں گے...... ان مگس طینت مولویوں کی۔''
(آسمانی فیصلہ ص۳۲، خزائن ج۴ص۳۲)

۱۵۸...... ''اکثر باز حاسدوں کی طرح...... اے شیخی باز...... تو نے اس درندہ طبعی سے اے سفلہ دشمن۔''
(الھدیٰ والتبصرہ ص۸،۱۰،۱۳، خزائن ج۱۸ص۲۵۳،۲۵۵،۲۵۸)

۱۵۹...... ''ان شریروں...... آگ کے لادو ٹٹوں۔''
(الھدیٰ والتبصرہ ص۱۶، خزائن ج۱۸ص۲۶۰)

۱۶۰...... ''جیسے کہ عادت کمینوں اور نادانوں کی اور سیرت سفلہ دشمنوں کی ہوتی ہے۔''
(الھدیٰ والتبصرہ ص۱۸، خزائن ج۱۸ص۲۶۲)

۱۶۱...... ''والیسو االاکالذ ئاب اولنمر!''
(الھدیٰ والتبصرہ ص۹۶، خزائن ج۱۸ص۳۴۶)

۱۶۲...... ''ہمارے مخالف مولوی بھی روحانیت سے بے بہرہ ہیں۔''
(ضمیمہ استفتاء، خزائن ج۱۲ص۱۰۸)

۱۶۳...... ''جاہل مولویوں...... اور بعض مولوی دنیا کے کتے...... مولوی یہودی صفت...... ان ظالموں...... مخبوط الحواس نذیر حسین۔''
(استفتاء ص۲۰، خزائن ج۱۲ص۱۲۸)

۱۶۴...... ''بعض ظالم مولوی جیسا کہ محمد حسین بٹالوی...... اس شیخ دشمن حق...... کو نخوت نے اندھا کر دیا...... یہ شخص نہایت درجہ کا مفسد اور دشمن حق ہے۔''
(استفتاء ص۲۷ حاشیہ، خزائن ج۱۲ص۱۳۵)

۱۶۵...... ''اے احمق دل کے اندھے دجال تو تو ہی ہے۔ دجال تیرا ہی نام ثابت ہوا...... آخر اے مردار دیکھے گا کہ تیرا کیا انجام ہوگا۔ اے عدو اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا سے لڑ رہا ہے۔''
(اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸، ۷۹)

۱۶۶...... ''اے بے ایمانو! نیم عیسائیو، دجال کے ہمراہیو، اسلام کے دشمنو...... تو عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی کی تیسی ہے۔''
(اشتہاری انعامی تین ہزار حاشیہ ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹)

۱۶۷...... ''اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا...... سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں پس حلال زادہ بننے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس حجت کو واقعی طور پر رفع کرے۔ جو میں نے پیش کی ہے ورنہ حرام زادہ کی یہ نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔''
(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

۱۶۸...... ''اے ہماری قوم کے اندھو۔ نیم عیسائیو! کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح ہوئی۔''
(اشتہار انعامی چار ہزار ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۰۵)

۱۶۹...... ''واضح ہو کہ بعض مخالف ناخدا ترس جن کے دلوں کو زنگ بخل، تعصب نے سیاہ کر رکھا ہے۔ ہمارے اشتہار کو یہودیوں کی طرح محرف ومبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر سادہ لوح لوگوں کو سناتے ہیں اور نیز اپنی طرف سے اشتہارات شائع کرتے ہیں...... لیکن ساتھ ہی ہم افسوس بھی کرتے ہیں کہ ان بے عزتوں اور دیوثوں کو باعث سخت درجہ کے کینہ اور بخل اور تعصب کے اب کسی کی لعنت ملامت کا بھی کچھ خوف اور اندیشہ نہیں اور جو شرم اور حیاء اور خداترسی لازمہ انسانیت ہے۔ وہ سب نیک خصلتیں ایسی ان کی سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا خداتعالیٰ نے ان میں وہ پیدا ہی نہیں کیں۔'' (تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵)

۱۷۰...... ''ہزار لعنت کا رسہ ہمیشہ کے لئے ان پادریوں کے گلے میں پڑ گیا۔''
(اشتہار انعامی ۳ ہزار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)

۱۷۱...... ''بعض نام کے مسلمان جن کو نیم عیسائی کہنا چاہئے۔''
(انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۴)

۱۷۲...... ''اگر کوئی مولویوں میں سے کہے کہ ثابت نہیں تو اگر وہ اس بات میں سچا اور حلال زادہ ہے تو عبداللہ آتھم کو اس حلف پر آمادہ کرے۔'' (انوار الاسلام ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۲۵)

۱۷۳...... ’’مسلمان کہلا کر بے وجہ عیسائیوں کو غالب قرار دینا اور سراسر ظلم کے رو سے ان کا فتح یاب رکھنا یہ حلال زادوں کا کام نہیں۔‘‘ (انوارالاسلام ص۲۴، خزائن ج۹ ص۲۶)

۱۷۴...... ’’اور بعضوں کے گلے میں ہزار لعنت کی ذلت کا رسہ پڑ گیا۔‘‘

(انوار اسلام ص۲۴، خزائن ج۹ ص۲۵)

۱۷۵...... ’’اے امرت سر کے مسلمانو مگر اسلام کے دشمنو! اور اے لدھیانہ کے سخت دل مولویو اور منشیو!‘‘ (انوارالاسلام ص۲۵، خزائن ج۹ ص۲۶)

۱۷۶...... ’’اے نادان ہند وزادہ نام کا نومسلم سعداللہ نام جو عیسائیوں کی فتح یابی ثابت کرنے کے لئے اس قدر اپنی فطرتی شیطنت سے ہاتھ پیر مار رہا ہے۔‘‘

(انوارالاسلام ص۲۶ حاشیہ، خزائن ج۹ ص۲۷)

۱۷۷...... ’’اس سے بھی عیسائیوں کی صداقت پر ایک دلیل سمجھنا صرف ایک خباثت ہے۔اس سے زیادہ نہیں۔‘‘ (انوارالاسلام ص۲۷ حاشیہ، خزائن ج۹ ص۲۸)

۱۷۸...... ’’اے عدواللہ جھوٹ اور افتراء سے باز آجا۔‘‘

(انوارالاسلام ص۲۸ حاشیہ، خزائن ج۹ ص۲۹)

۱۷۹...... ’’پھر بھی اگر کوئی تحکم سے ہماری تکذیب کرے اور اس معیار کی طرف متوجہ نہ ہو......تو بے شک وہ ولدالحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا۔‘‘

(انوارالاسلام ص۲۹، خزائن ج۹ ص۳۱)

۱۸۰...... ’’اور یہ بھی یاد رکھو کہ ہمیں ان کے لئے جو عیسائیوں کو غالب قرار دیتے ہیں اور اس پیش گوئی (آتھم والی) کو جھوٹی سمجھتے ہیں۔دل کی آہ سے یہ کہنا پڑا کہ اگر وہ ولدالحرام نہیں ہیں اور حلال زادہ ہیں تو اس مضمون کو پڑھتے ہی اس فیصلہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوں۔‘‘

(انوارالاسلام ص۳۷، خزائن ج۹ ص۳۸)

۱۸۱...... ’’ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مخالفوں میں سے کون بلاتوقف اس فیصلہ کے لئے سعی کرتا ہے اور کون ولدالحرام بننے پر راضی ہوتا ہے۔‘‘ (انوارالاسلام ص۳۷، خزائن ج۹ ص۳۹)

۱۸۲...... ’’واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی۔‘‘

(انوارالاسلام ص۲۹، خزائن ج۹ ص۴۰)

۱۸۳...... ’’آپ کا منہ ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ کالا ہو چکا ہے۔‘‘

(انوارالاسلام ص۳۸، خزائن ج۹ ص۳۹)

۱۸۴...... ’’ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ پادری ہی دجال ہیں۔ پھر جن لوگوں نے دجال کی ہاں کے ساتھ ہاں ملادی یہ وہی یہودی ہیں جن کی نسبت صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ قریب ستر ہزار کے دجال کے ساتھ ہو جائیں گے۔‘‘ (انوارالاسلام ص۴۴، خزائن ج۹ ص۴۵،۴۶)

۱۸۵...... ’’مگر جواب مولویوں اور ان کے ناقص العقل چیلوں نے ان پادری دجالوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملائے۔‘‘ (انوارالاسلام ص۴۸، خزائن ج۹ ص۵۰)

۱۸۶...... ’’پس اس کھلی کھلی اور فاش شکست سے (آتھم کے متعلق) انکار کرنا نہ صرف حماقت بلکہ پرلے درجہ کی بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے۔‘‘

(اشتہار انعامی تین ہزار ص۱۰، مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۷۶)

۱۸۷...... ’’ورنہ نہ یوں ہی اسلامی بحث پر (آتھم والی پیش گوئی) مخالفانہ حملہ کرنا اور زبان سے مسلمان کہلانا کسی ولد الحلال کا کام نہیں۔ مگر میاں سعد اللہ صاحب نے...... اپنے پردانستہ وہ لقب لے لیا جس کو کوئی نیک طینت لے نہیں سکتا...... اے احمق تیری کیوں عقل ماری گئی۔‘‘ (اشتہار مذکور ص۱۳، مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۸۰)

۱۸۸...... ’’رجوع کا لفظ دونوں احتمالوں (پوشیدہ اسلام لانا یا ظاہر طور پر) پر مشتمل ہے اور ایک شق میں اس کو محصور کرنا ایسی بے ایمانی ہے جس کو بجز ایک خبیث النفس کے اور کوئی شریف الطبع استعمال نہیں کر سکتا۔‘‘ (ضیاء الحق ص۱۱، خزائن ج۹ ص۲۵۹)

۱۸۹...... ’’تم نے چند خودغرض مولویوں کے پیچھے لگ کر ایک دینی معاملہ میں پادریوں کی وہ حمایت کی۔‘‘ (ضیاء الحق ص۳۰، خزائن ج۹ ص۲۷۸)

۱۹۰...... ’’اب وہ دنیا پرست مولوی جو عیسائیوں کے ساتھ ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ ہمیں جواب دیں کہ انہوں نے کیوں ہماری عداوت کے لئے اپنا منہ کالا کیا...... افسوس کہ ہمارے بعض مولویوں اور ان کے نالائق چیلوں نے جو نام کے مسلمان تھے۔ اس جگہ اپنی فطرتی بدذاتی سے بار بار حق کی تکذیب کی اور اسلام کی مخالفت میں یہ سیہ دلی اور شریر مولوی عیسائیوں سے کچھ کم نہ رہے۔‘‘ (ضیاء الحق ص۳۷، خزائن ج۹ ص۲۸۵)

۱۹۱...... ’’شیخ بطالوی یا اس کے دوست ہندوزادہ لدھیانوی کو جو سیہ دلی سے عیسائیوں کے قریب قریب جا پہنچے ہیں۔‘‘ (ضیاء الحق ص۴۱، خزائن ج۹ ص۲۸۹)

۱۹۲...... ''ہمارے مخالف مولویوں کی ایمانداری کوبھی ذرا ترازو میں رکھ کر وزن کر لو کہ ایک عیسائی کے بدیہی جھوٹ کو سچ کر کے ظاہر کرنا اور پادریوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملانا اور اسلام کا دعویٰ کر کے نصرانیت کا حامی ہونا کیا یہ نیک بختوں کا کام ہے یا ان کا جو آخری زمانہ کے دین فروش ہیں اے شریر مولویو اور ان کے چیلو اور غزنی کے ناپاک سکھو...... اب بٹالوی اور لدھیانوی ہندوزادہ کچھ حیا اور شرم کو کام میں لاکر کہیں کہ ان کی یہ آوازیں جو عیسائیوں کی حمایت میں ہوئیں...... یہ سب شیطانی آوازیں ہیں یا نہیں۔'' (ضیاءالحق ص۴۳،۴۴، خزائن ج۹ ص۲۹۱،۲۹۲)

۱۹۳...... ''اس جگہ ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے۔''

(ضیاءالحق ص۴۶، خزائن ج۹ ص۲۹۴)

۱۹۴...... ''یہ اندھے مولوی اور جاہل اخبار نویس تو دیوانہ درندوں کی طرح اپنے ہی گھر کے مسمار کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔'' (ضیاءالحق ص۴۸، خزائن ج۹ ص۲۹۶)

۱۹۵...... ''ان کو (عیسائیوں) نیک سمجھنا نہایت پلید طبع انسان کا کام ہے۔''

(ضیاءالحق ص۵۰، خزائن ج۹ ص۲۹۸)

۱۹۶...... ''افسوس کہ ہمارے بخیل طبع مولویوں کو یہ خیال نہ آیا۔''

(ضیاءالحق ص۵۲، خزائن ج۹ ص۳۰۰)

۱۹۷...... ''ان کی (مولوی رسل بابا امرتسری کی) فطرت میں یہودیوں کی صفات کا خمیر بھی موجود ہے۔ ورنہ یہ کسی نیک بخت آدمی کا کام نہیں۔'' (اتمام الحجۃ ص۱۴، خزائن ج۸ ص۲۹۱)

۱۹۸...... ''افسوس کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت کرنے کے لئے ان خیانت پیشہ مولویوں کی کہاں تک نوبت پہنچتی ہے۔'' (اتمام الحجۃ ص۱۸، خزائن ج۸ ص۲۹۵)

۱۹۹...... ''یہ تو کسی دانا سے ہرگز نہیں ہوگا کہ ایک نادان غبی (مولوی رسل بابا صاحب) کی شاگردی اختیار کرے...... افسوس کہ آج کل کے ہمارے مولویوں میں بیہودہ مکاریاں پائی جاتی ہیں۔'' (اتمام الحجۃ ص۲۲، خزائن ج۸ ص۳۰۱)

۲۰۰...... ''اے بھلے مانس مولویو کیا تمہیں ایک دن موت نہیں آئے گی...... اے شریر مولویو...... تمہارے نزدیک صرف چند فتنہ انگیز مولوی جو اسلام کے لئے عار ہیں مسلمان ہیں۔'' (اتمام الحجۃ ص۲۳، خزائن ج۸ ص۳۰۲،۳۰۳)

۲۰۱...... ''اور یہ لوگ درحقیقت مولوی بھی تو نہیں ہیں تبھی تو ہم نے ان لوگوں کے سرگروہ اور امام المتفن اور استاذ شیخ محمد حسین بطالوی......اور زور سے کہتے ہیں کہ شیخ اور یہ تمام اس کے ذریات محض جاہل اور نادان اور علوم عربیہ سے بے خبر ہیں۔ کیونکہ وہ جھوٹے اور کاذب اور مفتری اور جاہل اور نادان ہیں۔''
(اتمام الحجتہ ص۲۴، خزائن ج۸ ص۳۰۳)

۲۰۲...... ''یہ حق کے مخالف نام کے مولوی...... ان کے لئے یہی ہوگا کہ خسر الدنیا والاخرۃ وسوا دللوجہ فی الدارین!''
(اتمام الحجتہ ص۲۵، خزائن ج۸ ص۳۰۴)

۲۰۳...... ''شیخ محمد حسین بطالوی یا ایسا ہی کوئی زہرناک مادہ والا فیصلہ کرنے کے لئے مقرر ہو جائے......مگر ایسے بخیلوں سیہ دلوں کی ظالمانہ بددعائیں کیوں کر اس جناب میں قبول ہوں......گورنمنٹ ایسی کم فہم تھوڑی تھی کہ ان چالاک حاسدوں کے دھوکہ میں آجاتی ہے۔''
(اتمام الحجتہ ص۲۶، خزائن ج۸ ص۳۰۵،۳۰۶)

عیسائیوں کو گالیاں

۲۰۴...... ''یہ مردہ پرست لوگ کیسے جاہل اور خبیث طینت ہیں۔''
(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۸، خزائن ج۱۱ ص۲۹۲)

۲۰۵...... ''اس مردار اور خبیث فرقہ جو مردہ پرست ہے۔''
(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۹، خزائن ج۱۱ ص۲۹۳)

۲۰۶...... ''چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے۔''
(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص۸، خزائن ج۱۱ ص۲۹۲)

۲۰۷...... ''اور خبیث طبع عیسائی اور آفتاب ظہور حق (پیش گوئی آتھم) سے منکر ہیں......اور ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی طرح کوچوں اور بازاروں میں ناچتے پھرتے تھے۔''
(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۲۳، خزائن ج۱۱ ص۳۰۷)

۲۰۸...... ''ایک پلید ذریت شیطان فتح مسیح...... پس اسی طرح اگر اندھے پادریوں نے یا ایک چشم مولویوں نے آتھم کے مقدمہ کی حقیقت اچھی طرح نہ سمجھا اور بدزبانی کی تو اس غلط فہمی کی واقعی ذلت انہیں کو پہنچی اور اس خطاء کی سیاہی انہی کے منہ پر لگی اور سچائی کے چھوڑنے کی لعنت انہیں پر برسی......پس آتھم کی نسبت جس قدر پلیدوں اور نابکاروں نے خوشیاں

کیں۔ وہی خوشیاں ندامت اور حسرت کا رنگ پکڑ گئیں...... اے اندھو میں کب تک تمہیں بار بار بتلاؤں گا۔''
(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۲۴، خزائن ج۱۱ ص۳۰۸)

۲۰۹...... ''اس پیش گوئی (آتھم والی) کی تکذیب میں پادریوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔''
(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۴۵، خزائن ج۱۱ ص۳۲۹)

۲۱۰...... ''اے نادانو! تمہیں مردہ پرستی میں کیا مزہ ہے...... ذرا آوہاں لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور اس سڑے گلے مردہ کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو۔''
(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص۶۲، خزائن ج۱۱ ص۳۴۶)

۲۱۱...... ''نادان پادریوں کی تمام یاوہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔''
(انجام آتھم ص۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۲...... ''اس عیسائی قوم میں سخت بدذات اور شریر پیدا ہوتے ہیں اور بھیڑیوں کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کرتے ہیں اور اصل میں شریر بھیڑیے ہوتے ہیں۔''
(انجام آتھم ص۹، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۳...... ''نالائق آتھم...... خدا کی لعنت کا مارا بہت سا جھوٹ بول کر بھی آخر موت سے بچ نہ سکا۔''
(انجام آتھم ص۱۴، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۴...... ''قوم کے خناسوں کا اثر ان پر (آتھم پر) پڑا اور دل سخت ہوگیا۔''
(انجام آتھم ص۱۷، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۵...... ''عیسائی لوگ جھوٹ بولنے میں سخت بے باک اور بے شرم ہیں۔''
(انجام آتھم ص۱۸، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۶...... ''لیکن وہ (آتھم) ان بدبخت جھوٹوں کی طرح چپ رہا۔''
(انجام آتھم ص۲۸، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۷...... ''بعض پلید فطرت پادریوں نے۔'' (انجام آتھم ص۳۶، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۸...... ''پادریوں کے سوا اور کوئی دجال اکبر نہیں ہے۔''
(انجام آتھم ص۴۷، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۱۹...... ''دجال فربہ آتھم بداطوارد. هاويه هلاك كننده افتاد!''
(انجام آتھم ص۲۰۴، خزائن ج۱۱ ص ایضاً)

۲۲۰...... ’’آل دجال کمینه رایادکن که هیزم آتش مفسد است!‘‘
(انجام آتھم ص۲۰۶، خزائن ج۱۱ص ایضاً)

۲۲۱...... ’’نالائق متعصب عیسائی۔‘‘ (آئینہ کمالات اسلام ص۴۳، خزائن ج۵ص ایضاً)

۲۲۲...... ’’وہ دجال جس سے ڈرایا گیا ہے وہ آخری زمانہ کے گمراہ پادری ہیں۔‘‘
(حقیقت الوحی ص۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج۲۲ص۳۲۳)

۲۲۳...... ’’یہ دجالی فتنہ جس سے مراد آخری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے منصوبے ہیں۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۳۱۱، خزائن ج۲۲ص۳۲۴)

۲۲۴...... ’’یہ دونوں صفات یاجوج ماجوج اور دجال ہونے کی یورپین قوموں میں موجود ہیں۔‘‘ (چشمہ معرفت ج۱ص۸۷، خزائن ج۲۳ص۸۶)

۲۲۵...... ’’اندھے پادریوں اور نادان فلسفیوں اور جاہل آریوں۔‘‘
(چشمہ معرفت ج۲ص۳۳۱، خزائن ج۲۳ص۳۴۷)

۲۲۶...... ’’اس زمانہ کے پادری دجال کذاب ہیں۔‘‘
(نورالحق مترجم ج۱ص۵۹، خزائن ج۸ص۸۲)

۲۲۷...... ’’نصاریٰ کے علماء درحقیقت دجال اور مفسد ہیں۔‘‘
(نورالحق ج۱ص۶۰، خزائن ج۸ص۸۳)

۲۲۸...... ’’اور اندران کا گدھے کے پیٹ کی طرح تقویٰ سے خالی ہے...... میں ایک خسیس بن خسیس جاہل کو دیکھتا ہوں...... اے بخیل بدخلق اور حریص...... تو اس طرح زبان ہلاتا ہے۔ جیسے سانپ اور کمینوں اور سفلوں کی طرح بکواس کرتا ہے۔‘‘ (نورالحق ج۱ص۶۴، خزائن ج۸ص۸۷،۸۸)

۲۲۹...... ’’الواشی الضال الذی ینوم بنعاس الضلال ...... یہ شخص احمق اور نادان اور سفیہ اور جلدباز ہے۔‘‘ (نورالحق مترجم ج۱ص۷۲، خزائن ج۸ص۹۶)

۲۳۰...... ’’ان میں سے ایک خبیث مفسد بدگو دشنام دہ ہے۔‘‘
(نورالحق ج۱ص۸۸، خزائن ج۸ص۱۲۰)

۲۳۱...... ’’اے گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان...... اے دروغگو جنگجو۔‘‘
(نورالحق ص۸۹، خزائن ج۸ص۱۲۰)

۲۳۲...... ’’حرص کی وجہ سے مکار اور فریبی ہیں۔‘‘ (نورالحق ص۹۲، خزائن ج۸ص۱۲۴)

۲۳۳...... ''ان کے دل ایسے سیاہ ہیں جیسے کوے کے پر۔''
(ملخصاً نورالحق ص۹۴، خزائن ج۸ ص۱۲۶)

۲۳۴...... ''فتنہ انگیز معترض...... شرابیوں کی طرح بکواس کررہا ہے۔''
(نورالحق ص۹۹، خزائن ج۸ ص۱۳۲)

۲۳۵...... ''ایها الجهول والبغی المعذول! بخیل خیانت پیشہ۔''
(نورالحق ص۱۰۱،۱۰۴، خزائن ج۸ ص۱۳۴،۱۳۷)

۲۳۶...... ''اے غبی اور سفلہ نادان چارپاؤں کی طرح چپ ہوگیا۔''
(نورالحق ص۱۱۱،۱۱۳، خزائن ج۸ ص۱۴۹،۱۵۰)

۲۳۷...... ''نورالحق کے ص۱۱۸ تا ۱۲۲ میں ایک ہزار لعنتیں شمار کر کے لکھی ہیں اور اپنی تہذیت کا ثبوت پیش کیا ہے۔''
(خزائن ج۸ ص۱۵۸ تا ۱۶۲)

۲۳۸...... ''ہر ایک شخص جو ولدالحلال ہے اور خراب عورتوں و دجالوں کی نسل میں سے نہیں ہیں۔''
(نورالحق ص۱۲۳، خزائن ج۸ ص۱۶۳)

۲۳۹...... ''پادریوں کے مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا۔''
(ازالہ اوہام ص۴۸۸، خزائن ج۳ ص۳۶۲)

۲۴۰...... ''ان رسیوں کے سانپوں کا نام ونشان نہیں رہے گا۔''
(چشمہ مسیحی ص۲، خزائن ج۲۰ ص۳۳۹)

۲۴۱...... ''ہاں بعض بدذات پادری جو اپنی فطرتی تعصب کے ساتھ جہالت کو بھی جمع رکھتے تھے۔''
(آریہ دھرم ص۴۱، خزائن ج۱۰ ص۴۶)

۲۴۲...... ''اور اگر وہ ایسا نہ کرسکیں تو پھر ثابت ہوگا کہ وہ جھوٹ اور افتراء سے اپنے تئیں مولوی نام رکھتے ہیں اور درحقیقت جاہل اور نادان ہیں اور نیز اس صورت میں وہ ہزار لعنت بھی ان پر پڑے گی۔''
(انوارالاسلام ص۸، خزائن ج۹ ص۹)

۲۴۳...... ''ویسا ہی وہ تمام ذلت اور رسوائی ان نادان پادریوں کے حصہ میں آئی اور آئندہ کسی کے آگے منہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔''
(انوارالاسلام ص۹، خزائن ج۹ ص۹)

۲۴۴...... ''اور خداتعالیٰ نے اس کو اس غم میں ایک سودائی کی طرح پایا...... ورنہ ایسے شخص کا نام بجز نادان متعصب کے اور کیا رکھ سکتے ہیں۔''
(انوارالاسلام ص۱۰، خزائن ج۹ ص۱۰)

۲۴۵...... ''میں ایسے لوگوں کو مطلع کرتا ہوں کہ یہ تو فتح ہے اور کامل فتح اور اس سے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ مگر خبیث القلب۔''
(انوارالاسلام ص ۲۱، خزائن ج۹ ص ۲۳)

۲۴۶...... ''اے نادانو اور اندھو۔''
(انوارالاسلام ص ۲۲، خزائن ج۹ ص ۲۳)

۲۴۷...... ''کیا پادری عماد الدین کے گلے میں ہزار لعنت کا رسہ نہیں پڑا...... بے شک وہ نہایت ذلیل ہوا اور اس کا کچھ باقی نہ رہا اور اس کی علمی آبرو نجاست کے بودار گڑھے میں جا پڑی۔ اگر وہ باغیرت آدمی ہوتا تو اس ذلت کی وجہ سے کچھ کھا پی کر مر جاتا۔''
(انوارالاسلام ص ۳۱، خزائن ج۹ ص ۳۲)

۲۴۸...... ''نادان پادریوں کی تمام یاوہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔''
(ضیاء الحق ص ۲۱، خزائن ج۹ ص ۲۶۹)

۲۴۹...... ''اس مکار دنیا پرست نے یہ جھوٹ محض اس لئے باندھا ہے۔''
(ضیاء الحق ص ۴۸، خزائن ج۹ ص ۲۹۶)

۲۵۰...... ''ناحق ایک بدذات عیسائی نے اس بے چارہ کے عیال اور دوستوں کو مصیبت میں ڈالا۔''
(ضیاء الحق ص ۵۲، خزائن ج۹ ص ۳۰۰)

آریوں کو گالیاں

۲۵۱...... ''کیا قادیان کے احمق اور جاہل اور کمینہ طبع بعض آریہ۔''
(نزول المسیح ص ۹، خزائن ج۱۸ ص ۳۸۷)

۲۵۲...... ''ان لوگوں (آریوں) کے نزدیک جھوٹ بولنا شیر مادر ہے شیاطین ہیں نہ انسان۔''
(نزول المسیح ص ۱۱، خزائن ج۱۸ ص ۳۸۹)

۲۵۳...... ''لا اے دشمن نادان و بے راہ۔''
(حقیقت الوحی ص ۲۸۸، خزائن ج۲۲ ص ۳۰۱)

۲۵۴... ''پس اے آریو...... اے بے خوف اور سخت دل قوم...... وہ اوّل درجہ کا خبیث فطرت اور ناپاک طبع ہوتا ہے۔''
(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶، خزائن ج۲۲ ص ۵۹۴)

۲۵۵...... ''سفلہ طبع لیکھرام، افسوس کہ یہ بے باکی اور بدگوئی کا تخم بدقسمت دیانند اس ملک میں لایا...... لیکھرام پشاوری جو محض نادان اور ابلہ تھا۔''
(چشمہ معرفت ص ۲، ۳، خزائن ج۲۳ ص ۱۰، ۱۱)

۲۵۶...... ''اس قسم کی شوخی چشمی اور بدزبانی اور بے باکی خاص آریوں کے حصہ میں ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۵، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳)

۲۵۷...... ''چوروں اور خیانت پیشہ لوگوں۔'' (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲)

۲۵۸...... ''ایسے سفلہ پن کے گندے الفاظ منہ پر لا کر پھر ہمارے اشتہار پر رد کیا۔'' (آریہ دھرم ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵)

۲۵۹...... ''مہاراج شریر النفس بولے شریر پنڈت۔'' (آریہ دھرم ص ۲۶،۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱،۳۴)

۲۶۰...... ''یہ کمینہ طبع لوگ نکتہ چینی کے لئے تو حریص تھے ہی اس پر چند شریر اور نادان عیسائیوں کی کتابیں ان کو مل گئیں اور شیطانی جوش نے یہ تلقین دی کہ یہ سب سچ ہے۔ لہٰذا اس روسیاہی اور ندامت کا انہوں نے بھی حصہ لیا۔ جواب نادان پادریوں کے منہ پر نمایاں ہے۔'' (آریہ دھرم ص ۴۲، خزائن ج ۱۰ ص ۴۷)

۲۶۱...... ''ورنہ بے ایمان اور خیانت پیشہ ہے۔'' (آریہ دھرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۶۲)

۲۶۲...... ''اے نادان آریو کسی کنوئیں میں پڑ کر ڈوب مرو۔'' (آریہ دھرم ص ۵۶، خزائن ج ۱۰ ص ۶۳)

۲۶۳...... ''لیکھرام کی طبیعت میں افتراء اور جھوٹ کا مادہ بہت تھا۔'' (استفتاء ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۵)

۲۶۴...... ''یہ نالائق ہندو وہی شخص ہے جس نے اپنے پنڈت ہونے کی شیخی مار کر باوا صاحب کو نادان اور گنوار کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ یہ کسی ناپاک کی طینت ہے کہ پاک دل لوگوں کو جھٹ زبان پھاڑ برا کہہ دیا جائے...... لہٰذا کوئی نیک طینت انسان اس کو اچھا نہیں کہتا۔'' (ست بچن ص ۶، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۸)

۲۶۵...... ''وہ نعوذ باللہ دیانند کی طرح جہالت اور بخل کی تاریکی میں مبتلا نہ تھے۔'' (ست بچن ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۹)

۲۶۶...... ''درحقیقت یہ شخص (دیانند) سخت دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا...... اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے۔'' (ست بچن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

۲۶۷...... ''اسی نادان پنڈت کی اشتعال دہی کی وجہ سے یہ حق رکھتا ہے...... یہ خشک دماغ پنڈت بکلی بے نصیب اور بے بہرہ تھا...... وہ نہایت ہی موٹی سمجھ کا آدمی اور باایں ہمہ اول درجہ کا متکبر بھی تھا۔'' (ست بچن ص۹، خزائن ج۱۰ ص۱۲۱)

۲۶۸...... ''مگر دیانند نے نہ چاہا کہ اس پلید چولے بخل اور تعصب کو اپنے بدن پر سے دفع کرے۔ اس لئے پاک چولا اس کو نہ ملا اور سچے گیان اور سچی ودیا سے بے نصیب گیا...... یہ موقع ایسے پنڈت کو کہاں مل سکتا تھا۔ جو ناحق کے تعصب اور فطرتی غباوت میں غرق تھا...... اور اس سے باوا صاحب کی جہالت ثابت کرنا نہایت سفلہ پن کا خیال ہے...... اس زود رنج پنڈت نے ایک ادنیٰ لفظی تغیر پر اس قدر احمقانہ جوش دکھلایا۔'' (ست بچن ص۱۲، خزائن ج۱۰ ص۱۲۴)

۲۶۹...... ''وہ خود ایسے موٹے خیالات اور غلطیوں میں گرفتار تھا کہ دیہات کے گنوار بھی اس سے بمشکل سبقت لیجا سکتے تھے۔'' (ست بچن ص۱۳، خزائن ج۱۰ ص۱۲۵)

۲۷۰...... ''شریر انسانوں کا طریق ہے کہ ہجو کرنے کے وقت پہلے ایک تعریف کا لفظ لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔'' (حاشیہ ست بچن ص۱۳، خزائن ج۱۰ ص۱۲۵)

۲۷۱...... ''لیکن دیانند ایسے زمانہ میں بھی نابینا رہا جب کہ انگلستان اور جرمن وغیرہ میں ویدوں کے ترجمے ہو چکے تھے۔'' (ست بچن ص۱۹، خزائن ج۱۰ ص۱۳۱)

۲۷۲...... ''اے نالائق آریوں۔'' (ست بچن ص۴۱، خزائن ج۱۰ ص۱۶۱)

نور! مرزا قادیانی کے دہان مبارک کی نکلی ہوئی گندگیوں وگالیوں کو بلحاظ حروف تہجی نہ صرف ضیافت طبع کے لئے بلکہ عبرت آموزی کے لئے پیش کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین عبرت کی نگاہوں سے ملاحظہ کریں کہ یہ گل افشانیاں واخلاقی پھلجھڑیاں اس شخص کے منہ سے برآمد ہوئی ہیں جو بقول خود رسول بھی تھا۔ وہ اخلاقی دیوتا بھی اور کہنے کے لئے رحمتہ للعالمین بھی تھا اور افضل الانبیاء بھی اور نام کے لئے سب کچھ بھی تھا۔ وہ حقیقت میں کچھ بھی نہیں اور ذرا غور سے دیکھیں کہ اس نومولود نبی کے دہان سے شیریں کلامی کا تار نکل رہا ہے یا غلاظت کا جھاگ۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی تہذیب واخلاق کا پیکر بھی ہیں اور صبر وتحمل کے مجسمہ بھی۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

الف......

اے زود رنج	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۰
ان حاسد	ایام الصلح ص ۸۶	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۲
اے بد قسمت، بدگمانو	ایام الصلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۴ ص ۳۴۱
اے مردار خور مولویو	ضمیمہ انجام آتھم ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اندھیرے کے کیڑو	ضمیمہ انجام آتھم ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
اے اندھو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
اے بدذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
اے خبیث	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
اے پلید دجال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
ان احمقو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
اے نادانو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
آنکھوں کے اندھو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
اسلام کے عار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
احمق	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
اے نابکار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
او میرے مخالف	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۷
اے بدذات فرقہ	انجام آتھم ص ۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۱
اعدی الاعداء	انجام آتھم ص ۵۹/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
امام المستکبرین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
اعمیٰ	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
اغویٰ	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

الانعام	انجام آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۵
استخوان فروش	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
اے بد بخت اور بد قسمت قوم	ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۴۴	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
اے ست ایمانو	ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۴۴	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
الّو	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
الغوی	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹
ایمانی دیانت سے عاری	نور الحق ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۸ ص ۵
اس فرومایہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
اے دیو	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
ان شریروں	الہدیٰ التبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
آگ کے لادو ٹٹوؤ	الہدیٰ التبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱
اے دروغ گو	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
ابلہ	چشمہ معرفت ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۲۳ ص ۱۱
اے مردار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اے احمق	اشتہار انعامی ص ۱۳	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸
اسلام کے دشمنو	اشتہار انعامی ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
ابولہب	ضیاء الحق ص ۴۶	خزائن ج ۹ ص ۲۹۴
اسلام کے عار	اتمام الحجۃ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
امام المتقین	اتمام الحجۃ ص ۲۴	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
اوّل درجہ کا متکبر	ست بچن ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱
انسانوں سے بدتر پلید تر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
اسلام کے دشمن	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اسلام کے بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲

اے بدبخت مفتریو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ص ۳۴۲
اے ظالم	انجام آتھم ص ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ص ۲۱
ایہاالمکذبون الضالون	انجام آتھم ص ۲۲۴	خزائن ج ۱۱ص ۲۲۴
اے شیخ احمقان	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ص ۲۴۱
ایہاالشیخ الضال	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ص ۲۵۱
اے بدقسمت انسان	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	خزائن ج ۵ص ۳۰۶
اوّل درجہ کے کاذب	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	خزائن ج ۵ص ۶۰۱
اے اس زمانہ کے ننگ اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص دال	خزائن ج ۵ص ۶۰۸
اے کوتاہ نظر	آئینہ کمالات اسلام ص دال	خزائن ج ۵ص ۶۰۸
اے نفسانی	ازالہ اوہام ج اص ۵	خزائن ج ۳ص ۱۰۵
اے خشک	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ ح	خزائن ج ۳ص ۱۵۷
اے اندھے	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۳	خزائن ج ۲۱ص ۱۶۶
اے دیوانہ	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۱ص ۳۲۴
اے دروغ آراستہ کرنے والے	ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ص ۳۳۲
اے غبیؔ	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ص ۳۵۲
اے مسکین	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ص ۳۵۹
انسانیت کے پیرایہ سے بے بہرہ اور برہنہ	نورالحق ج اص ۳	خزائن ج ۸ص ۴
اغوا کرنے والے محمد حسین	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ص ۱۶۹
اکڑباز	الہدیٰ والتبصرہ ص ۸	خزائن ج ۱۸ص ۲۵۳
اے بے ایمانو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ص ۶۹
اندھے پادریوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴/ ح	خزائن ج ۱۱ص ۳۰۸

ب، پ......

پلید ملاؤں	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
پلید جاہلوں	ایام الصلح ۱۶۶	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۴
پلید طبع مولوی	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
بد اخلاقی اور بدظنی میں غرق ہونے والو	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۰
بدقسمت بدگمانو	ایام الصلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۴ ص ۳۴۱
بدتر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
پلیدتر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
پلید دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
بے ایمانی بددیانتی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴
بدبخت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵
بے وقوف اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
بے ایمان اور اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
بدذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
پلید دجال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
بے نصیب	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
بے بہرہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
بدگوہری	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
بے وقوفوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
بندروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
باطل پرست بطالوی	انجام آتھم ص ۵۹/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
بطال	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱

بدذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ٦	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
بیہودہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
بلید آدمی	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
بے چارہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
بدقسمت ایڈیٹر	نزول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
بے حیاء	نزول المسیح ص ۶۲	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۰
پاگل	نزول المسیح ص ۶۴	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲
پر بدعت زاہد	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ ح	خزائن ج ۳ ص ۱۵۷
بدمعاشی، بدذاتی، بے ایمانی	حقیقت الوحی ص ۲۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲
بدگو	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۱	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
بدکار آدمی	شہادت القرآن ص ۱۰	خزائن ج ٦ ص ۳۸۰
برہنہ	نورالحق ص ۳ ج ۱	خزائن ج ۸ ص ۴
بھیڑیے	اعجاز احمدی ص ۲۹	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰
پلنگ	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴
بچھو	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
بے حیاء	تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸	خزائن ج ۲۰ ص ۴۰
بالکل جاہل	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۴۵
بالکل بے بہرہ	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۴۵
پلیدوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
بے باک اور بے شرم	انجام آتھم ص ۱۸/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
پلید فطرت	انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۶
بداطوار	انجام آتھم ص ۲۰۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴
بدخلق	نورالحق ج ۱ ص ۶۴	خزائن ج ۸ ص ۸۸

بے ایمانو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
بے عزتوں	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
بخیل طبع	ضیاء الحق ص ۳۸	خزائن ج ۹ ص ۳۰۰
بد بخت	انجام آتھم ص ۲۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸
بڑا خبیث	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۰۷	خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۳
بخیلوں	اتمام الحجۃ ص ۲۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
بے راہ	حقیقت الوحی ص ۲۸۸	خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱
بے خوف	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴

ت......

تفقہ سے سخت بے بہرہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
تجھ سے زیادہ بد بخت کون	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۵۷	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵
تو صبح کو الو کی طرح اندھا ہو جاتا ہے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
تو ملعون	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
تجھ پر ذیل	اعجاز احمدی ص ۸۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳
تکبر کا کیڑا	کرامات الصادقین ص ۲۱	خزائن ج ۷ ص ۶۳
تمہاری ایسی تیسی ہے	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۰
تکفیر کا بانی	دافع البلاص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸
تقویٰ و دیانت سے دور	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
تزویر و تلبیس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴

ث......

ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج۱۹ص ۱۵۵
ثناء اللہ تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا	اعجاز احمدی ص ۵۱	خزائن ج۱۹ص ۱۶۳

ج، چ......

جاہل	ایام الصلح ص ۱۱۶	خزائن ج۱۴ص ۳۵۴
چارپائے ہیں نہ آدمی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	خزائن ج۱۱ص ۱۲۹
جاہل سجادہ نشین	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج۱۱ص ۳۰۲
جہلاء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ ح	خزائن ج۱۱ص ۳۰۲
جھوٹے	انجام آتھم ص ۲۸	خزائن ج۱۱ص ۲۸
جنگل کے وحشی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج۱۱ص ۳۳۳
جھوٹا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج۱۱ص ۳۳۴
جارغوی	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج۱۱ص ۲۴۱
جاہلین	انجام آتھم ص ۲۵۴	خزائن ج۱۱ص ۲۵۴
جانور	نزول المسیح ص ۸	خزائن ج۱۸ص ۳۸۶
جاہل مخالف	نورالحق ج۱ص ۴۸	خزائن ج۸ص ۶۶
جنگلوں کا غول	اعجاز احمدی ص ۸۱	خزائن ج۱۹ص ۱۹۳
چارپایوں درندوں	حمامتہ البشریٰ ص ۱۴۲	خزائن ج۷ص ۳۰۸
چال باز	کرامات الصادقین ص ۲۳	خزائن ج۷ص ۶۵
جلد باز مولویوں	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	خزائن ج۴ص ۳۴۱
جنگ جو	نورالحق ص ۸۹	خزائن ج۸ص ۱۲۰
چوروں	آریہ دھرم ص ۱۱	خزائن ج۱۰ص ۱۲

جاہل اخبار نویس	ضیاء الحق ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
چالاک حاسدوں	اتمام الحجۃ ص ۲۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
جھوٹ کا گوہ کھایا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
جاہلوں	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
جھوٹ بولنے کا سرغنہ	نزول المسیح ص ۹	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷

ح......

حاسد	ایام الصلح ص ۸۶	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۲
حرامی	شہادۃ القرآن ص ۸۴	خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
حرام زادہ	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۲
حق پوش	شہادۃ القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
حیوانات	اعجاز احمدی ص ۲۲	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
حاسدوں	الہدیٰ والتبصرہ ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۳
حریص	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	خزائن ج ۸ ص ۸۸
حرص کے جنگل کے شیطان	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
حرص کی وجہ سے مکار	نور الحق ج ۱ ص ۹۲	خزائن ج ۸ ص ۱۲۴
حلال زادہ نہیں	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۱
حاطب اللیل	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
حق کے مخالف	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴

خ......

خبیث طبع	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خنزیر سے زیادہ پلید	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خالی گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خشک زاہد	ازالہ اوہام کلاں ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵

خشک ملاؤں	ضمیمہ براہین ج ۵ ص۱۴۲	خزائن ج۲۱ص ۳۱۰
خبیث نفس	شہادت القرآن ص ۸۶	خزائن ج ۶ ص ۳۸۲
خوف پسند	شہادت القرآن ص ۸۵	خزائن ج ۶ ص ۳۸۱
خیانت پیشہ	آریہ دھرم ص ۱۱	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲
خبیث طینت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲
خبیث فرقہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
خناسوں	انجام آتھم ص ۱۷/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۱۷
خسیس ابن خسیس	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	خزائن ج ۸ ص ۸۷
خراب عورتوں اور دجال کی نسل	نور الحق ج ۱ ص ۱۲۳	خزائن ج ۸ ص ۱۶۳
خبیث النفس	ضیاء الحق ص ۱۱	خزائن ج ۹ ص ۲۵۹
خودغرض مولویوں	ضیاء الحق ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۲۷۸
خبیث القلب	انوار الاسلام ص ۲۱	خزائن ج ۹ ص ۲۳
خشک دماغ	ست بچن ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱
خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
خسر الدنیا والاخرۃ	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴
خبیث فطرت	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۵
خشک معلم	آئینہ کمالات اسلام ص ز	خزائن ج ۵ ص ۶۱۱

د، ذ......

ذلیل	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
دل کے مجذوم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
دشمن	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵

دجال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
دشمن اللہ ورسول	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
ذلت کے سیاہ داغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
دیانت ودین سے دور	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
دشمن عقل ودانش	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
دشمن دین	آئینہ کمالات اسلام ص ہ	خزائن ج ۵ ص ۶۱۰
دروغ گو	نزول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
دیوانہ	نزول المسیح ص ۶۴	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲
دنیا کے کیڑے	براہین پنجم ص ۱۴۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۱
دلوں کے اندھو	براہین پنجم ص ۱۴۴	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
دروغگو مخبر	شہادت القرآن ص ۸۶	خزائن ج ۶ ص ۳۸۲
دورنگی اختیار کرنے والا	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
دیو	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
درندوں	حمامۃ البشریٰ ص ۱۴۲	خزائن ج ۷ ص ۳۰۸
دابۃ الارض	ازالہ اوہام کلاں ج ۲ ص ۵۱۰	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
ذئاب	الہدیٰ والتبصرہ ص ۹۶	خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۶
دنیا کے کتے	استفتاء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
دشمن حق	استفتاء ص ۲۷/ح	خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۵
ذریت شیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
دجال اکبر	انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۴۷
دشنام دہ	نور الحق ج ۱ ص ۸۸	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
دل کے اندھے	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸

دجال کے ہمرائیو	اشتہار انعامی تین ہزار ص۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۶۹
دیوثوں	تبلیغ رسالت ج۱ ص۸۴	مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۲۵
دنیاپرست	ضیاءالحق ص۳۷	خزائن ج۹ ص۲۸۵
دین فروش	ضیاءالحق ص۴۲	خزائن ج۹ ص۲۹۱
دیوانے درندوں	ضیاءالحق ص۴۸	خزائن ج۹ ص۲۹۶
ذلت کی روسیاہی کے اندر غرق	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۹	خزائن ج۱۱ ص۳۴۳
درندہ طبع	الہدیٰ والتبصرہ ص۱۱	خزائن ج۱۸ ص۲۵۵
دجال فربہ	انجام آتھم ص۲۰۴	خزائن ج۱۱ ص۲۰۴
دروغ آراستہ کرنے والے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۶۵	خزائن ج۲۱ ص۳۳۲
دل کے اندھے	اشتہار انعامی تین ہزار ص۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۷۸
دجال کمینہ	انجام آتھم ص۲۰۶	خزائن ج۱۱ ص۲۰۶

ر،ز......

ژاژخا	ضمیمہ انجام آتھم ص۱۹/ح	خزائن ج۱۱ ص۳۰۳
زیادہ پلید	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱/ح	خزائن ج۱۱ ص۳۰۵
رئیس الدجالین	ضمیمہ انجام آتھم ص۴۶	خزائن ج۱۱ ص۳۳۰
رئیس المعتدین	انجام آتھم ص۲۴۱	خزائن ج۱۱ ص۲۴۱
راس الغاوین	انجام آتھم ص۲۴۱	خزائن ج۱۱ ص۲۴۱
رئیس المتصلفین	انجام آتھم ص۲۵۱	خزائن ج۱۱ ص۲۵۱
رنڈیوں کی اولاد	آئینہ کمالات اسلام ص۵۴۸	خزائن ج۵ ص۵۴۸

رئیس المتکبرین	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹	خزائن ج ۵ ص ۵۹۹
زود رنج	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۰
زمانہ کے ظالم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
زمانہ کے بدذات	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۶/ح	خزائن ج ۵ ص ۲۱۶
رسول اللہ کے دشمن	آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۱	خزائن ج ۵ ص ۱۱۱
زمانہ کے ننگ اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص و	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
زیادہ بدبخت	براہین ج ۵ ص ۱۵۷	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵
روحانیت سے بے بہرہ	ضمیمہ استفتاء ص ۲	خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸

ص، ش......

شیطانوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
شتر مرغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
شیاطین الانس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
سوروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
سیاہ داغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
شریر	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱
سیاہ دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
شیخ نجدی	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
سگان قبیلہ	انجام آتھم ص ۲۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۹
شیخ احمقان	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
شیخ الضال	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
سلطان المتکبرین	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
شقی	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

سفہاء	انجام آتھم ص ۲۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
شغال	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۵	خزائن ج ۵ ص ۲۹۵
شیطنت کی بدبو	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
سفلہ پن	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۴	خزائن ج ۵ ص ۳۰۴
شیخ نامہ سیاہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	خزائن ج ۵ ص ۳۰۶
سفیہوں کا نطفہ	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
شریر	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ ح	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
سخت دل ظالم	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵
سانپوں	نور الحق ج ۱ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۲
سادہ لوح	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
سخت جاہل	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
سخت نادان	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
سخت نالائق	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
شیخ مضل	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج ۷ ص ۶۹
شیخ مزور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج ۷ ص ۷۲
شیخی باز	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۰	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵
سفلہ دشمن	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۳	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۸
شریروں	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
سفلہ دشمنوں	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲
شریر بھیڑیے	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
سفیہ	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
شرابیوں	نور الحق ج ۱ ص ۹۹	خزائن ج ۸ ص ۱۳۲
سخت دل مولویو منشیو	انوار الاسلام ص ۲۵	خزائن ج ۹ ص ۲۶

شیخ چلی کے بڑے بھائی	انوار الاسلام ص ۳۹	خزائن ج ۹ ص ۴۰
شریر مولویو	ضیاء الحق ص ۴۳	خزائن ج ۹ ص ۲۹۱
سخت ذلیل	انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
شیخ ضال بطالوی	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
سخت دروغ گو	نزول المسیح ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴
ست ایمانو	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۴۴	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
شیخ الضالتہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
شیخ چال باز	کرامات الصادقین ص ۲۳	خزائن ج ۷ ص ۶۵
سواد الوجہ فی الدارین (دنیا آخرت میں روسیاہ)	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴
سڑے گلے مردہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۶
سخت بدذات	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
سخت بے باک	انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
سودائی	انوار الاسلام ص ۱۰	خزائن ج ۹ ص ۱۰
شیاطین	نزول المسیح ص ۱۱	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۹
سخت دل قوم	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴
شریر النفس	آریہ دھرم ص ۲۶	خزائن ج ۱۰ ص ۳۱
شریر پنڈت	آریہ دھرم ص ۲۹	خزائن ج ۱۰ ص ۳۴

ص، ض......

ضال بطالوی	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
ضال	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
ضلالت پیشہ	حقیقت الوحی ۳۱۱	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۴
صریح بے ایمانی	ایام الصلح ص ۸۹/ح	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۶

ط، ظ......

ظالم طبع	دافع البلاء ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸
ظالم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
ظالم مولویو	انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۱
ظالم معترض	براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
ظالموں	استفتاء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
طوائف	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
ظالم طبع مخالفوں	نزول المسیح ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶

ع، غ......

علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
عبد الشیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
غالون	انجام آتھم ص ۲۲۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۴
غوی فی البطالۃ	انجام آتھم ص ۲۳۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۰
غاوین	انجام آتھم ص ۲۵۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۴
غول	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
غبی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
عجب ناداں	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
عجیب بے حیا	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۹/ح	خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷
غدار زمانہ	اعجاز احمدی ص ۷۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۰
عورتوں کے عار	اعجاز احمدی ص ۸۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶
غول البراری	کرامات الصادقین ص د	خزائن ج ۷ ص ۱۵۲
عدو اللہ	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۹

غزنی کے ناپاک سکھو	ضیاء الحق ص۴۳	خزائن ج۹ ص۲۹۱
عبدالحق کا منہ کالا	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸	خزائن ج۱۱ ص۳۴۲
غزنویوں کی جماعت پر لعنت	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸	خزائن ج۱۱ ص۳۴۲
علم اور درایت اور تفقہ سے سخت بے بہرہ	آئینہ کمالات اسلام ص۳۰۸	خزائن ج۵ ص۳۰۸

ف،ق......

فقیری اور مولویت کے شترمرغ	ضمیمہ انجام آتھم ص۱۸	خزائن ج۱۱ ص۳۰۲
فرعون	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۶	خزائن ج۱۱ ص۳۴۰
فمست یا عبدالشیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸	خزائن ج۱۱ ص۳۴۲
فاسق آدمی	تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴	خزائن ج۲۲ ص۴۴۵
فریبی	اعجاز احمدی ص۴۸	خزائن ج۱۹ ص۱۶۰
فرومایہ	اعجاز احمدی ص۷۶	خزائن ج۱۹ ص۱۸۸
قوم کے خناسوں	انجام آتھم ص۱۷/ح	خزائن ج۱۱ ص۱۷
فتنہ انگیز	اتمام الحجتہ ص۲۳	خزائن ج۸ ص۳۰۳

ک،گ......

کوتاہ اندیش علماء	ایام الصلح ص۸۰	خزائن ج۱۴ ص۳۱۶
گندے اخبار نویس	ضمیمہ انجام آتھم ص۵	خزائن ج۱۱ ص۲۸۹
گندی روحو	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱/ح	خزائن ج۱۱ ص۳۰۵
کیڑو	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱/ح	خزائن ج۱۱ ص۳۰۵
کتے	استفتاء ص۲۰	خزائن ج۱۲ ص۱۲۸
گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص۴۷	خزائن ج۱۱ ص۳۳۱
کذاب	انجام آتھم ص۵۹/ح	خزائن ج۱۱ ص۵۹

کج طبع	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
گرفتار عجب و پندار	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
کوتہ نظر مولوی	آئینہ کمالات اسلام ص د	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
کوڑمغزی	نزول المسیح ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴
گمراہ	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
کذاب	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ ح	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
گدھوں	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۵۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰
کیڑا	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
کینہ ور	چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
گندہ زبان	چشمہ معرفت ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
گرگ	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
کمینگی	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
کم سمجھ	اعجاز احمدی ص ۱۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶
کرگس	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
گندہ پانی	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹
کجدل	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج ۷ ص ۴۸
کمینوں	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲
کمینہ	انجام آتھم ص ۲۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶
گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
کمینہ طبع	آریہ دھرم ص ۴۲	خزائن ج ۱۰ ص ۴۷
کتوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹
کالانعام	انجام آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۵

کاذب	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	خزائن ج ۵ ص ۶۰۱
گمراہ	حقیقت الوحی ص ۳۱۰/ ح	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳

ل، م......

مغرور فقراء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶
مردار خور	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
مولویت کو بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
منحوس چہروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
مفتریو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
منافق مولوی	انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۴۹
مولویان خشک	انجام آتھم ص ۶۹	خزائن ج ۱۱ ص ۶۹
متکبرین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
معتدین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
ملعونین	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
مخنثوں	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
معلم الملکوت	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸	خزائن ج ۵ ص ۵۹۸
مفتری	نزول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
مردار	نزول المسیح ص ۲۲۴	خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۲
لئیموں	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
ملعون	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
مفسد	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
متعصب نادان	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
مفتری نابکار	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵

لاف وگزاف کے بیٹے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ ص۱۴۹	خزائن ج۲۱ص ۳۱۷
متعفن	تحفہ گولڑویہ ص ۷/ح	خزائن ج۱۷ص ۲۰۵
مسکین	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۸	خزائن ج۱۹ص ۳۵۹
مار سیرت	نور الحق ج۱ص ۲۳	خزائن ج۸ص ۳۲
مضل جماعت	نور الحق ج۱ص ۵۳	خزائن ج۸ص ۷۳
مچھر	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج۱۹ص ۱۵۵
مٹی سیاہ	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج۱۹ص ۱۶۹
متعصب	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج۷ص ۴۸
متکبر مولویوں	کرامات الصادقین ص ۲۵	خزائن ج۷ص ۶۷
مضل	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج۷ص ۶۹
مزور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج۷ص ۷۲
مگس طینت مولویوں	آسمانی فیصلہ ص ۳۲	خزائن ج۴ص ۳۴۲
لادوٹٹوؤں	الہدیٰ والتبصرہ ص ۱۶	خزائن ج۱۸ص ۲۶۱
مخبوط الحواس	استفتاء ص ۲۰	خزائن ج۱۲ص ۱۲۸
مردہ پرست	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ح	خزائن ج۱۱ص ۲۹۳
مردار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ح	خزائن ج۱۱ص ۲۹۳
مکار	نور الحق ص ۹۲	خزائن ج۸ص ۱۲۴
معذول	نور الحق ص ۱۰۱	خزائن ج۸ص ۱۳۴
ناقص الفہم	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج۷ص ۴۵
ناحق شناس	ست بچن ص ۸	خزائن ج۱۰ص ۱۲۰
موٹی سمجھ	ست بچن ص ۹	خزائن ج۱۰ص ۱۲۱

مولوی تمام روئے زمین کے انسانوں سے بدتر اور پلید تر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۲
مخالفوں کا منہ کالا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
مولویوں کی ذلت	انجام آتھم ص ۲۸/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲
مولوی سخت ذلیل	انجام آتھم ص ۲۴/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
مکذبوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۴
منحوس	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
مغرور	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
معمولی انسان	ازالہ ص ۵۹۶	خزائن ج ۳ ص ۴۲۲
مجنون درندہ	آسمانی فیصلہ ص ۱۴	خزائن ج ۴ ص ۳۲۴
محجوب مولوی	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	خزائن ج ۴ ص ۳۴۱

ن......

نادان علماء	ایام الصلح ص ۱۱۷	خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۵
ناپاک طبع	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۴ ص ۴۱۳
نااہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
ناسمجھ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
نابکار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
نادان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
نابینا علماء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۵
نادان بٹالوی	انجام آتھم ص ۲۰/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰
نالائق	انجام آتھم ص ۲۴/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
نفاق زدہ	انجام آتھم ص ۲۴/ ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
نالائق نذیر حسین	انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۴۵

نیم ملا	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
ننگ اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص ۷	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
نجاست خور	نزول المسیح ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶
نفسانی مولویو	ازالہ اوہام ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵
ناواقف	مقدمہ چشمہ مسیحی ص ب	خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۵
نادانوں	مقدمہ چشمہ مسیحی ص ۷۵	خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹
نابکاروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴ حاشیہ	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
نیم عیسائیو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
ناخداترس	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
نادان ہندوزادہ	انوار اسلام ص ۲۶ ح	خزائن ج ۹ ص ۲۷
نہایت پلید طبع	ضیاء الحق ص ۵۰	خزائن ج ۹ ص ۲۹۸
ناسعادت مند شاگرد محمد حسین	انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۴۵
نابینا	ست بچن ص ۱۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱
نذیر حسین خشک معلم	آئینہ کمالات اسلام ص ز	خزائن ج ۵ ص ۶۱۱
نادان صحابی	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۲۰	خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵
نادان قوم	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۴۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۳
ناقص العقل چیلوں	انوار الاسلام ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۵۰
نالائق چیلوں	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۹ ص ۲۸۵
نادان غبی	اتمام الحجۃ ص ۲۲	خزائن ج ۸ ص ۳۰۱
ناپاک فرقہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳ / ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
نادان پادریوں	انجام آتھم ص ۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲
نالائق متعصب	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳	خزائن ج ۵ ص ۴۳

و، ہ……

وہ گندے اخبار نویس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵	خزائن ج ۱۱ص ۲۸۹
وہ گدھا ہے نہ انسان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ص ۳۳۱
وحشی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ص ۳۳۳
وہ بذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ص ۳۳۴
ہامان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶	خزائن ج ۱۱ص ۳۴۰
ہندوزادہ	انجام آتھم ص ۵۹/ ح	خزائن ج ۱۱ص ۵۹
ہواوہوس کا بیٹا	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ص ۱۵۴
واشی	نورالحق ج ۱ص ۲۷	خزائن ج ۸ص ۹۶
والغبی المعذول	نورالحق ج ۱ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ص ۱۳۴
ولدالحرام	انواراسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ص ۳۱
ہزارلعنت کا رسہ	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ص ۷۷
ولدالحلال نہیں	انواراسلام ص ۲۹	خزائن ج ۹ص ۳۱
واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی	انواراسلام ص ۳۸	خزائن ج ۹ص ۴۰
ہٹ دھرم	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہار ج ۲ص ۷۶
والدجال البطال	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ص ۲۵۱
آنکھوں کے اندھے	اشتہار انعامی ۴ ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ص ۷۶
ہیچوگرگ	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ص ۳۵۲
ہیچوجنین	مواہب الرحمٰن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ص ۳۵۹

ی، ے……

یہودی صفت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	خزائن ج ۱۱ص ۲۸۷

یاوہ گوہ	ضمیمہ انجام آتھم ص۱۹/ح	خزائن ج۱۱ص۳۰۳
یہودی سیرت	انجام آتھم ص۲۴/ح	خزائن ج۱۱ص۲۴
یہ شخص منافق	شہادت القرآن ص۸۷	خزائن ج۶ص۳۸۳
یہ نادان خون پسند	شہادت القرآن ص۸۵	خزائن ج۶ص۳۸۱
یہ لوگ حیوانات	اعجاز احمدی ص۲۲	خزائن ج۱۹ص۱۳۱
یہودی	ضمیمہ انجام آتھم ص۴۵	خزائن ج۱۱ص۳۲۹
یا شیخ الضالۃ	اعجاز احمدی ص۷۶	خزائن ج۱۹ص۱۸۸
یک چشم	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۴/ح	خزائن ج۱۱ص۳۰۸
یاجوج ماجوج اور دجال یورپین قوموں	چشمہ معرفت ج۱ص۸۷/ح	خزائن ج۲۳ص۸۶
یہ جہلاء	ضمیمہ انجام آتھم ص۱۸/ح	خزائن ج۱۱ص۳۰۲
یہودیت کا خمیر	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱/ح	خزائن ج۱۱ص۳۰۵
یہ دل کے مجذوم	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱/ح	خزائن ج۱۱ص۳۰۵
یہ سب مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص۲۶	خزائن ج۱۱ص۳۱۰
یہ شریر	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۷	خزائن ج۱۱ص۳۴۱
یہ سیاہ دل	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸	خزائن ج۱۱ص۳۴۲
یہ جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸	خزائن ج۱۱ص۳۴۲
یہ منافق	انجام آتھم ص۴۹	خزائن ج۱۱ص۴۹
یاغول البراری!	کرامات الصادقین ص د	خزائن ج۷ص۱۵۲

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کیسی کھری کھری، نئی نئی، کوری کوری تراشیدہ کوفتہ نہ بیختہ دورنگی، چورنگی، سہ رنگی، پنج رنگی ہفت رنگی گالیوں فحش کلامیوں سے مسلمانوں اوران مقدس علماء کرام کی تواضع کی گئی ہے۔ جن کا مرتبہ انبیاء بنی اسرائیل کے جیسا امت وملت کے اساطین واکابر ہیں اور لطف یہ کہ یہ یاوہ گوئیاں وژاژ خائیاں اس شخص سے برآمد ہوئی ہیں۔ جو

بقول خود رسول بھی تھے اور نبی بھی اور مسیح زمان بھی تھے۔ وکلیم خدا بھی، مجتبیٰ بھی تھے، مصطفیٰ بھی، مصدر لطف وکرم بھی تھے، ومخزن تہذیب واخلاق بھی۔ غرض یہ کہ آپ سب کچھ بھی تھے اور کچھ بھی نہیں اور قادیان کے خانہ ساز پیغمبر کے ان اخلاقی نمونوں، اصلاحی نتیجوں، مسیحائی چٹکلوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قادیان کے پیغمبر کس ظرف کے مالک تھے اور کس شرافت کے حامل اور کیسی زرفشاں آپ کی نبوت تھی اور کیسی دراندازِ مسیحیت اور کس درجہ کے آپ مجدد تھے اور کس انداز کے مہدی۔ کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ: ''جس طرح گندے کنوئیں کے پانی کے ایک قطرہ سے اس کے تمام کثافت ثابت ہوجاتی ہے۔ اسی طرح ان کے گندے خیالات اپنے برے نمونہ سے پہچانے جاتے ہیں۔'' (ازالہ اوہام ص۴۳۲، خزائن ج۳ ص۳۲۹)

اور لطف بر بالائے لطف یہ کہ مرزاقادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ: ''جو کچھ میں کہتا ہوں وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الٰہی سے رنگین ہوتی ہے۔'' جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

۱…… ''اپنا کلام اس (مرزاقادیانی) کے منہ میں ڈالوں گا۔''

(براہین احمدیہ ج۵ ص۳، خزائن ج۲۱ ص۴)

۲…… ''یہ بات بھی اس جگہ بیان کردینے کے لائق ہے کہ میں (مرزاقادیانی) خاص طور پر خدتعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پردازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ جب میں عربی اردو میں لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔''

(نزول المسیح ص۵۶، خزائن ج۱۸ ص۴۳۴)

۳…… ''جو لوگ خداتعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔'' (ازالہ اوہام ص۱۹۸، خزائن ج۳ ص۱۹۷)

۴…… ''اس عاجز کا اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ لاانفصل ملہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے……اور انوار دائمی اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔'' (دافع الوسواس ص۹۳، ۹۴، خزائن ج۵ ص ایضاً)

ان حوالہ جات سے یہ معلوم ہوا کہ قادیانی رسول نے اپنی ان فحش کلامیوں، گالیوں، بدگوئیوں کو معاذ اللہ وحی الٰہی میں رنگ کر اور روح القدس کی امداد واستعانت سے اس میں انوار وبرکات بھر کر علماء کرام ومسلمانان عالم کے سامنے پیش کیا ہے۔ لیکن امت مسلمہ نے ان ناپاک

چیزوں کی کچھ قدر و منزلت نہ کی بجز اس کے کہ ان گالیوں کے حق ایجاد کا ثواب مرزا قادیانی کی روح کو بخش دیتی ہے البتہ امت مرزائیہ سے یہ امید ہے کہ وہ اپنے پیغمبر اعظم کی ان پیغمبرانہ گالیوں و پاک و مطہر گندگیوں اور معاذ اللہ وحی الٰہی و الہام خدائی سے دھلی ہوئی غلاظتوں کو اپنے لئے حرز جان بنائے گی۔

حقیقت یہ ہے کہ ان گالیوں و یاوہ گوئیوں کو دیکھ کر مرزا قادیانی کی خانہ ساز انگریزی نبوت و دیسی مسیحیت بازاری مجددیت پر وہی لوگ ایمان لے آئیں گے۔ جو عقل و خرد سے محروم اور دانش و حکمت سے بے نصیب رشد و ہدایت سے تہی دست ہیں۔ لیکن شقاوتوں و بدبختیوں سے مالا مال اور بداخلاقیوں و بدگوئیوں سے لبریز ہیں۔ لیکن ایک حد تک مرزا قادیانی بھی اس قسم کے اخلاقی گناہوں کے ارتکاب پر اس وجہ سے مجبور تھے کہ: ''ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے۔ جو اس کے اندر ہے۔'' (چشمہ معرفت ص۱، خزائن ج۲۳ ص۹)

۱...... البتہ غلمدیت اپنے غلمدی نبی کی انگلشی نبوت و مصنوعی عصمت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس قدر گالیاں اپنی زبان فیض ترجمان سے فرمائی ہیں۔ یہ حقیقت میں اسلامی علماء کی گالیوں و گستاخیوں کے جواب میں ہیں۔ لہٰذا عوض معاوضہ راگلہ ندار کا صحیح نقشہ پیش کیا گیا۔ اگر اس کو بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے تو کسی طرح سے بھی مرزا قادیانی کے ان اخلاقی باقیات الصالحات کی تلافی نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ آپ کہتے ہیں کہ: ''بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو نہ قول سے نہ فعل سے۔'' (نسیم دعوت ص۵، خزائن ج۱۹ ص۳۶۵)

۲...... گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(دافع الوساوس ص۲۲۵، خزائن ج۵ ص ایضاً)

۳...... ''خبردار ہو نفسانیت تم پر غالب نہ آوے ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو۔'' (نسیم دعوت ص۳، خزائن ج۱۹ ص۳۶۴)

۴...... کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔ (کشتی نوح ص۱۱، خزائن ج۱۹ ص۱۱)

اس لئے مرزا قادیانی کا ان اقوال و دعاویٰ کی موجودگی میں کسی طرح سے علمائے اسلام کے سخت الفاظ کے جواب میں سخت و سوقیانہ الفاظ کہنا جائز نہیں تھا۔ کیونکہ فرماتے ہیں:

۱...... ''غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر اور بدذات آدمیوں کا کام ہے۔'' (آریہ دھرم ص۱۱، خزائن ج۱۰ ص۱۳)

۲...... ''گالیاں دینا سفلوں اور کمینوں کا کام ہے۔''

(ست بچن ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

۳...... ''گالیاں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں ہے۔''

(ضمیمہ اربعین نمبر۴، ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۱)

۴...... ''ایک بزرگ کو کتے نے کاٹا اس کی چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ کاٹ کھایا؟۔ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے کت پن نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب کوئی شریر گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پن کی مثال لازم آئے گی۔''

(تقریر مرزا در جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگرچہ عیسائیوں نے اپنی نادانی وجہالت سے حضرت رسول اللہ ﷺ کی شان مبارک میں نہایت مکروہ وسخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ مگر میں نے اپنی فطری حیاء واخلاق سے ہر ایک تلخ زبانی وبدگوئی سے اعراض کیا اور عیسائیوں کے خلاف کوئی سخت لفظ نہیں کہا سنئے فرماتے ہیں کہ: ''عیسائیوں کی کتاب امہات المومنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے...... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیاء کے تقاضا سے جو مؤمن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔''

(ٹائٹل ایام الصلح، خزائن ج ۱۴ ص ۲۲۱)

جب مرزا قادیانی محض اپنی فطری حیاء وغیرت سے حضور ﷺ کو گالیاں دینے والوں کو مدافعانہ طور پر بھی سخت الفاظ نہیں کہے تو پھر عام مسلمانوں وعلماء اسلام کے حق میں حیاء جیسی صفت لازمی سے عریاں ہوکر کیوں سخت ودلخراش الفاظ استعمال کئے کیا اس لئے کہ: ''بے حیاء کا منہ نہیں بند کیا جاسکتا ہے۔'' (ملخصاً انجام آتھم ص ۲۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا قادیانی کے ان پیغمبرانہ اخلاق مجددانہ شرافت کے نتیجوں ونمونوں کو جو کتاب ہذا کے اوراق میں پھیلے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر مرزا قادیانی کے متعلق نہ میں خود کوئی رائے قائم کرتا ہوں اور نہ ناظرین کتاب کو اس امر کی تکلیف دوں گا۔ بلکہ اس معاملہ میں بھی خود مرزا قادیانی ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں کہ:

۱...... ”تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے بدزبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے ان پیاروں کے آخر کوئی کام دکھلا دیتی ہے۔ پس اپنی زبان کی چھری سے کوئی اور بدتر چھری نہیں۔“ (خاتمہ چشمہ معرفت ص۱۵، خزائن ج۲۳ ص۳۸۶)

۲...... ”جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے وہ ناپاک ہے۔ اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق کی بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے۔“

(نسیم دعوت ص۵، خزائن ج۱۹ ص۳۶۵)

۳...... ”یادرکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انداز ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔“ (حوالہ مذکور)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بقول خود ان اخلاقی گناہوں کی وجہ سے اس لائق بھی نہ تھے کہ مہذب و شریف انسانوں کے صف میں کھڑے ہوسکیں۔ چہ جائے کہ وہ نبوت کے جلیل القدر عہدہ پر مامور ہوں اور وہ خود اپنی زبان کی بدتر چھری سے اس قدر مجروح و زخمی ہو چکے تھے کہ: خودکردہ راعلاجے نیست“ کے علاوہ مرہم و پٹی کے باوجود بھی اندمال زخم کی کوئی توقع نہیں تھی۔

گل وگلچیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

افسوس کہ گالیاں دینے والا، وبائیں پھیلانے والا، بددعائیں کرنے والا، مسیح آیا اور گندگیوں و غلاظتوں سے بھرا ہوا لٹریچر اپنے لئے باقیات السیأت بنا کر اور اپنی زبان کا ہرا ابھرا زخم لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا۔

مرزا قادیانی نے سچ کہا ہے کہ:

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بدزبان ہے
جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے

(درثمین ص۸۲)

مرزا قادیانی کے ان اخلاق حسنہ کے ہوتے ہوئے بھی ان کے نمک خوار اس طرح حق نمک ادا کرتے ہیں۔ ”انک لعلیٰ خلق عظیم“ راقم مضمون ہذا (سردار مصباح الدین قادیانی) کے ذوق کے مطابق ”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے عظیم الشان معجزات میں سے

ایک معجزہ حضور کے اخلاق کا بھی ہے۔ جس بلند پایہ اخلاق کا آپ سے ظہور ہوا اس کی مثال سوائے آپ کے متبوع ومقتدیٰ، حضرت محمد ﷺ کی ذات بابرکات کے دنیا کے کسی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔ (ذکر حبیب از مصباح الدین قادیانی مندرجہ اخبار الحکم قادیان خاص نمبر ۲۱ رمئی ۱۹۳۴ء)

۱...... مسٹر اکبر مسیح مشہور عیسائی مصنف اپنی کتاب ضربت عیسوی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ: ’’جن لوگوں کو ضرورتاً مرزاجی کی تصانیف پڑھنے کا ناگوار اتفاق ہوا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ مناظرہ میں فحش بیانی سخت کلامی بدزبانی بلکہ گالی کو سننے کا مرزاجی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے۔ آپ اس فن کے جگت استاد مانے جاتے ہیں۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ آپ دست وزبان سے کسی مؤمن کو امان نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشاء پردازی سے گبرو مسلمان کا چلن بگڑا۔‘‘

۲...... مولوی چراغ دین جموی جو مرزا قادیانی کے دام فریب میں پھنس کر نکل آئے تھے۔ لکھتے ہیں کہ: ’’ہندوستان میں جو شخص دینی مباحثہ میں اپنی بدزبانی اور دریدہ دہنی بلکہ فحش کلامی کے لئے شہرآفاق ہوا۔ جس کی نسبت اہل الرائے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ میں گندگی اور خباثت کے چلن کو اس نے رواج دیا۔ جو اس فن کا استاد اور موجد ہے۔ وہ مرزا قادیانی ہے۔‘‘ (رسالہ تجلی ۱۹۲۷ء، از کفریات مرزا ص۲۹)

یہ مخالف اور موافق کی رائیں ہیں۔ لیکن اخلاق مرزا قادیانی کا نمونہ آپ کے سامنے ہے۔ جس سے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ کیا ایسے ہی تھے۔ جیسے کہ ان کو ان کے نمک خوار مرید کہتے ہیں:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائیں۔ تاکہ وہ ایک بدگو، بدزبان کا دامن چھوڑ کر حضرت خاتم النبیین رحمتہ للعالمین ﷺ کے نور فگن سایہ رحمت میں آجائیں اور اللہ تعالیٰ ان گندم نما جوفروشوں کے مکروفریب دجل وکید سے تمام مسلمانان عالم کو محفوظ رکھے۔ واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین! فقط

خادم السلام!
نور محمد مبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور
۲۰ رذیقعدہ ۱۳۵۳ھ، ۲۵ رفروری ۱۹۳۵ء

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی؟

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مقدمہ

نحمده ونصلے علی رسوله الکریم ·

الحمدللّٰہ وکفیٰ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ · امابعد!

برادران اسلام! جماعت مرزائیہ نے ۱۰ر مارچ ۱۹۳۵ء کو اہل ہنود میں یوم تبلیغ مقرر کیا تھا۔اس سلسلے میں ہماری طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ''کرشن قادیانی آریہ تھے'' شائع ہوا تھا۔جس میں نہایت صراحت سے مولانا مولوی نور محمد خان صاحب مبلغ ومناظر مدرسہ مظاہر العلوم نے ثابت کیا تھا کہ حقیقتاً قادیان کے بروزی نبی آریہ تھے اور یہ سب کچھ مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کی کتب سے ثابت کیا گیا تھا۔ جو کچھ انہوں نے آریہ مذہب اور ویدوں کے متعلق لکھا ہے۔لیکن بجائے اس کے کہ قادیانی مہاشے ہمارے مشکور ہوتے۔بالعکس اس کے دو ماہ کے بعد اپنی شوریدہ سری اور مخبوط الحواسی کے ثبوت میں ہمارے رسالہ کا جواب معاندانہ طرز میں ایک خودرو وجود یعنی ضیاع الحق نے اپنی بےکار کوشش، بےعلمی کی وجہ سے مرزائیت کا فریب طشت ازبام کیا اور جماعت مرزا جواب ضیاع کو اپنی ہدایت کا سرمایہ بےمایہ سمجھی۔جس کے پہلے صفحہ پر مرزا قادیانی کی ایک نظم لکھی گئی ہے۔لیکن معلوم ہوتا ہے۔مؤلف رسالہ نے مرزا قادیانی کی یہ مقدس نظم نہیں دیکھی۔ جو مرزا قادیانی کے اعلیٰ اخلاق کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ چنانچہ منشی اسعد اللہ صاحب لدھیانوی کی شان میں فرماتے ہیں۔وھوھذا!

ایک سگ دیوانہ لدھیانہ میں ہے ۔۔۔ آج کل وہ خر شترخانہ میں ہے
بد زبان بد گوھر وبد ذات ہے ۔۔۔ اس کی نظم ونثر واہیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس ۔۔۔ ہے نجاست خوار وہ مثل مگس
سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے ۔۔۔ منہ پر آنکھیں ہیں مگر دلِ کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے ۔۔۔ آدمی کا ہے کو ہے شیطان ہے
چیختا بے حد ہے مثل حمار ۔۔۔ بھونکتا ہے مثل سگ وہ بار بار
جہل میں بوجہل کا سردار ہے ۔۔۔ بولہب کے گھر کا برخوردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے ۔۔۔ جانور ہے یا کہ آدم زاد ہے

دوسرے صفحہ سے مؤلف رسالہ کے آبا جان المعروف ''شیخ گجراتی'' برخوردار کے آگے آگے بدحواسی کے عالم میں نہایت پھس پھسے الفاظ میں مجلس احرار اسلام کے مجاہدانہ اقدام کا رونا رو رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری نبی کی سرکاری امت کے دماغ کی کلیں ڈھیلی پڑگئی ہیں۔ کیونکہ یہ جماعت احرار ہی ہے جس نے ان کے رازہائے درون پردہ کا تارپود بکھیر کر رکھ دیا۔ ان کے عقائد باطلہ کی حقیقت واصلیت سے دنیائے اسلام کو آگاہ کیا۔ ان کے دجل وفریب کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑادیں۔ ان کی قادیانی حکومت کے عریان نظارے منظر عام پر آگئے۔ اس لئے یہ جس قدر بھی روئیں اور بسوریں حق بجانب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت کے دلوں پر مہر لگ چکی ہے۔ **ختم اللہ علی قلوبھم** کا مصداق بن چکے ہیں۔ کیونکہ جب کبھی علماء حقہ کی طرف سے ان کو تبلیغ کی جاتی ہے۔ تو یہ لوگ دلخراشی پر محمول کرتے آئے ہیں۔ بجائے راہ راست اختیار کرنے کے ان کو کفر بھی عین اسلام نظر آتا ہے۔ حق کو ناحق اور ناحق کو حق سمجھتے ہیں۔ چاہے کوئی **نعوذباللہ خدا وحدہ لاشریک** کو اپنا باپ کہے اور چاہے اپنا بیٹا۔ چاہے ایک قوم کو خود ہی دجال کہے اور اس کی ایجاد کردہ سواری کو خر دجال بتا کر اس پر سوار بھی ہو۔ خود اپنے گریباں میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ دنیائے جہاں کی کونسی گالی ہے۔ جو مرزا قادیانی نے علمائے اسلام کو نہ دی ہو۔ ذریۃ البغایا جیسی ہزاروں گالیوں تصنیف کر ڈالیں۔

لیکن اس بے حسی کا علاج؟۔ کوئی علاج نہیں۔ جن کو خود اپنے منہ کی گندگی محسوس نہیں ہوتی۔ واہ کیا خوب مرزا قادیانی اپنے حق میں اپنے قلم سے لکھ گئے ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بدزبان ہے
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء یہی ہے

(درثمین ص۸۲)

اب ناظرین! کی توجہ اصل مضمون کی طرف دلاتا ہوں کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت تسلیم کرتی ہے کہ وید الہامی ہیں۔ اس لئے یہ مذہب حق ہے کہ ان کے احکام اسلام کے

احکام جیسے ہیں۔(اس پر دعویٰ اسلام ہے؟۔اس لئے مرزا قادیانی آریہ اپنے عقیدہ کی بناء پر ثابت ہو گئے)اور یہی حضرت مولانا نور محمد خان صاحب نے ثابت کیا تھا۔ کیونکہ از روئے شریعت آسمانی کتب صرف توریت، انجیل اور زبور ہیں اور ساتھ ہی قرآن کریم نے ان کو محرف بھی بیان کر دیا ہے۔باقی صحائف نازل ضرور ہوئے۔لیکن نہ ان کا وجود ہے اور نہ شریعت نے ان کے وجود کا حکم دیا۔لہذا اس حکم شرعی کی روشنی میں مرزا قادیانی کے اقوال ویدوں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔پس جو لوگ مرزا قادیانی کی تائید کرتے ہیں اور شریعت کو تسلیم نہیں کرتے۔دراصل وہ یہی جماعت ہے جو ثم قست قلوبھم کی مصداق ہے اور ختم اللہ علی قلوبھم جن پر چسپاں ہوتا ہے۔

میرے حل طلب معمہ کو حل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ اوران کے ہونہار باپ ”شیخ گجراتی“ نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔لکھتے ہیں کہ ابوالفضل نے حل طلب معمہ میں آریہ زبان استعمال کر کے اپنے آریہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ ماشاءاللہ چشم بدور کیا پیاری منطق ہے؟۔ ناظرین! یہ ہے ان کی ہمہ دانی کا ثبوت کہ اپنے خود ساختہ نبی کو الزام مذکور کی بنا پر خود ہی آریہ تسلیم کر لیا۔وہ اس طرح کہ مرزا قادیانی کو سنسکرت میں بھی الہام ہوتے تھے۔اگر سنسکرت کے بولنے اور لکھنے سے مسٹر فضل حق کے نزدیک کوئی آریہ ہو جاتا ہے۔تو پھر مرزا قادیانی کو سنسکرت میں الہام ہونے کی وجہ سے کیوں نہ آریہ کہا جائے۔یہ ہے آریہ ہونے کا نا قابل تردید ثبوت۔

دوسرے مرزا قادیانی مدعی ہیں کہ میں کرشن ہوں اور میں ہی مسیح موعود ہوں۔لہذا اس دلیل سے آپ کو آریہ یا عیسائی کہا جائے تو ہر گز غلط نہیں۔

علاوہ ازیں جس قدر مذاہب ہیں اپنے اپنے پیشواؤں کی تعلیم کے لحاظ سے (مسلمان) یہودی اور آریہ وغیرہ کہلاتے ہیں۔کسی پیشوا کے نام کی مناسبت سے کوئی محمدی یا موسوی، دیانندی وغیرہ نہیں کہلاتا۔لہذا تمہارا خود کو احمدی لکھنا یہ گمراہی اور انتہائی جہالت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو تعلیم پیش کی ہے اس کے لحاظ سے تمہیں خود کو آریہ یا عیسائی لکھنا چاہئے۔

تمہید کے آخر میں مسٹر فضل حق ،المعروف شیخ گجراتی اپنا نام صرف فضل احمدی لکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے۔

راہ راست پر ہیں وہ کچھ آتے جاتے
تعلی سے اپنی ہیں شرماتے جاتے
بزرگی کے دعوؤں سے پھرنے لگے ہیں
وہ خود اپنی نظروں سے گرنے لگے ہیں

مصنوعی ابوالنور والشمس پر تبصرہ اور ضیاء کی جان کنی

میری حقیقی کنیت بھی تمہیں ناگوار گزری، ورنہ اس میں برا منانے کی کوئی بات نہ تھی۔
برخوردار: یہ نور یوں نہیں ملتا تانہ بخشد خداء بخشندہ !اگر میں نے اپنی کنیت ابوالمبارکہ یا ابوالخیر لکھی ہوتی۔ اس وقت اگر دون کی لیتے تو کچھ بے جانہ تھا۔
یاد رکھو! ہمارا طریقہ بددیانتی اور گالیاں دینا نہیں۔ جیسا کہ تمہاری جماعت کا شعار ہے۔اس وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نام کی کچھ تحقیق کر کے ناظرین کو بتایا جائے تاکہ میرا مخاطب ضیاع الحق سمجھے کہ ان کی ضیاء میں ہمزہ حذف کے ساتھ موعود ساز کی عین کی تابعداری کی بناء پر اضافہ عین (ع) حق بجانب ہے۔
لہذا سمجھ لیجئے آج سے ضیاع کے ساتھ انضمام حق پر الزام حق کا ثبوت ہوگا۔ فافہم نافہم!
جان من! یہ تمہاری قسمت کہاں تھی کہ ابوالنور والشمس بنتے۔ تم کو تو خود تمہارے قلم نے ابوجہل وابولہب بنادیا۔

پڑا تمہیں ابھی دل جلوں سے کام نہیں
جلا کر خاک نہ کردوں تو شمس نام نہیں

محترم ناظرین! یہ تو ایک قادیانی کی ہرزہ سرائی کا جواب تھا۔اس کے بعد مولانا نور محمد خان صاحب کا جواب الجواب معہ اصل رسالہ ''کرشن قادیانی آریہ تھے'' پیش ناظرین کیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ بنظر تعمق ملاحظہ فرمائیں گے اور اس جماعت کے دجل وزور سے بچیں گے۔

والسلام!

احقر العباد! ابوالفضل شمس النبی امروہوی ۱۲ر مئی ۱۹۳۵ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مرزا قادیانی آریہ تھے

۱۰ر مارچ ۱۹۳۵ء کو قادیانی مسیح کے حواریوں نے دجل وکید کی تقسیم کے لئے برعکس نام نہند زنگی کافور یوم تبلیغ مقرر کیا ہے۔ جس میں سادہ لوح اور ناواقف مسلمانوں کے ایمان پر مہذب وغیر مہذب طریقہ سے غارتگری کی جائے گی اور اس امر کی کوشش کی جائے گی کہ مسلمانوں کو حضرت صادق مصدوق ﷺ کے ظل عاطفت سے نہایت فریب آمیز ذریعہ سے نکال کر ایک کاذب مکذوب کے ظلمت فگن سایہ میں کھڑا کر دیا جائے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ مرزائیت کے باوا آدم کے مکروفریب کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت آشکارا کر دی جائے تاکہ مسلمان ایسے لوگوں سے محفوظ رہیں اور دوسروں کو بھی محفوظ کرنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی باقرار خود مسلمان نہیں تھے۔ بلکہ آریہ اور پکے آریہ تھے۔ لہٰذا ان کو اور ان کی امت کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں میں اپنے آریانہ اور ہندوانہ مذہب وایمان کی تبلیغ کریں۔ کیونکہ جب فتنہ مرزائیت کے بانی منشی غلام احمد قادیانی کو اپنی روٹی کی فکر سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ:

۱...... میں رسول ہوں۔ (دافع البلاء ص۱۱، خزائن ج۱۸ ص۲۳۱)

۲...... نبی ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص۲، خزائن ج۱۸ ص۲۰۶)

۳...... مسیح موعود ہوں۔ (کشف الغطاء ص۱۲، خزائن ج۱۴ ص۱۹۲)

۴...... مہدی ہوں۔ (نجم الہدیٰ ص۱۶، خزائن ج۱۴ ص۸۹،۹۰)

۵...... احمد مختار ہوں۔ (نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ ص۴۷۷)

۶...... حجر اسود ہوں۔ (اربعین نمبر۴ حاشیہ ص۱۵، خزائن ج۱۷ ص۴۴۵)

۷...... معجون مرکب ہوں۔ (تریاق القلوب ص۷۰، خزائن ج۱۵ ص۲۸۷)

۸...... کرشن ہوں۔ (تتمہ حقیقت الوحی ص۸۵، خزائن ج۲۲ ص۵۲۱)

۹...... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ (تذکرہ ص۳۸۱)

۱۰...... رودر گوپال ہوں۔ (تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص۱۳۰، خزائن ج۱۷ ص۳۱۶)

۱۱...... چنیں ہوں اور چناں ہوں۔ (مزید تفصیل کتاب کفریات مرزا میں دیکھئے)

مگر وہ مرزا قادیانی جو بقول خود سب کچھ بنے اور اسلام کے واحد اجارہ دار بن کر اپنی مٹھی بھر جماعت کے علاوہ تمام ان مسلمانوں کو جو اس آسمان کے نیچے آباد ہیں اور حضرت رسول اللہ ﷺ کے دامن سے اپنی نجات وایمان کو وابستہ کئے ہوئے ہیں۔ کافر و بے ایمان حرامزادے کہتے ہیں۔ (معاذاللہ) آج میں ایسے ایماندار کے ایمان کی حقیقت کو عریاں کرتا ہوں کہ وہ از روئے عقیدہ ایک آریہ تھے۔ اسلام سے ان کو کچھ بھی تعلق نہیں تمہاری وجہ سے وہ آریہ بن کر آریوں کے بادشاہ بنے۔ چنانچہ آپ اپنی سلسلہ تصنیف کی آخری کڑی پیغام الصلح جیسی معتبر کتاب میں اپنے آریہ ہونے کا قابل تردید ثبوت پیش کرتے ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱...... ’’ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں...... اور وید ایک ایسی مجمل کتاب ہے کہ یہ تمام فرقے اسی میں سے اپنے اپنے مطلب نکالتے ہیں۔ تاہم خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسان کا افترا نہیں۔‘‘

(پیغام الصلح ص۲۳، خزائن ج۲۳ ص۴۵۳)

۲...... ’’ہمارے لئے وید کی سچائی کی یہی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزارہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسے کلام کو دے جائے۔ جو کسی مفتری کا کلام ہو اور پھر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ڈر کر وید کو کلام خدا جانتے ہیں۔‘‘ (پیغام الصلح ص۲۵، خزائن ج۲۳ ص۴۵۴)

۳...... ’’مگر وہ دلی صفائی جس کو درحقیقت صفائی کہنا چاہئے صرف اسی حالت میں پیدا ہوئی جب کہ آپ لوگ وید اور وید کے رشیون کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لوگے۔‘‘ (پیغام الصلح ص۲۹، خزائن ج۲۳ ص۴۵۸)

۴...... ’’میں وید کو اس بات سے منزہ سمجھتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفحہ پر ایسی تعلیم شائع کی ہو جو نہ صرف خلاف عقل ہو۔ بلکہ پرمیشر کی پاک ذات پر بخل اور پکش پات کا داغ لگاتی ہو۔‘‘ (پیغام الصلح ص۱۵، خزائن ج۲۳ ص۴۴۸)

۵...... ’’ماسوا اس کے صلح پسندوں کے لئے یہ ایک خوشی کا مقام ہے کہ جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے۔ وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔‘‘

(پیغام الصلح ص۱۰، خزائن ج۲۳ ص۴۴۵)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا حوالہ جات میں بڑی صفائی سے وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تعلیمات تسلیم کر کے اپنے آریہ ہونے کا قابل انکار ثبوت پیش کیا ہے۔ جس سے علاوہ ہٹ دہرم مرزائیوں کے ہر منصف مزاج شخص یقین کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی واقعی پکے آریہ تھے اور اگر کوئی یہ کہے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: ''وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

''وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔''

(ملخصاً چشمہ معرفت ص ۹۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۱)

تو اس کے جواب میں یہ گذارش ہے کہ: ''آخری عمر کے قول اور فعل قابل اعتبار ہیں اور اس کے مخالف ردی۔'' (ست بچن ص ۹۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۱۵)

لہٰذا مرزا قادیانی کے اس سے پہلے کے تمام اقوال جو مخالف ہیں وہ ردی اور نا قابل اعتبار ہیں اور مرزا قادیانی آریہ اور پکے آریہ ہیں۔

ایک اور طرح سے مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کا ثبوت

ہم تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا کا ذرہ ذرہ حادث ومخلوق ہے اور اگر بفرض اس دنیا کے پہلے دنیا ہو تو وہ بھی حادث ومخلوق ہے۔ غرض یہ کہ دنیا اور اس کا سلسلہ (اگر ہو) سب کا سب حادث ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی زمانہ ضرور ایسا گزرا ہے کہ اس وقت خدا تھا اور کوئی مخلوق نہ تھی۔ یہی معنی آیت خالق کل شئی اور حدیث ''کان اللّٰہ ولم یکن معہ شئی'' کے ہیں۔ لیکن آریہ دھرم کا اصل اصول یہ ہے کہ چونکہ روحؒ اور مادہ قدیم ہیں۔ اس لئے سلسلہ دنیا قدیم اور اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی وقت بھی ایسا نہیں ہوا کہ وہ تو ہو اور مخلوق محض روح ومادہ نہ ہو۔ مختصر یہ کہ آریہ دھرم کے نزدیک ''روح ومادہ کی قدامت کی وجہ سے سلسلہ دنیا قدیم ہے۔''

(دیکھو ستیارتھ پرکاش ب ۸ ص ۴۳)

لیکن یہ معلوم کر کے ہمارے ناظرین کو بڑی حیرت ہوگی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کے اس عقیدہ قدامت سلسلہ دنیا کے قائل ہیں۔ جس سے ان کے آریہ ہونے کا پہلو خوب روشن ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ''ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

مرزا قادیانی کی اس عبارت کی کامل وضاحت ان کے سالے میر محمد اسحٰق کی زبان سے سنئے فرماتے ہیں۔

۱...... ''ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے مالک ہے۔ اسی طرح وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے۔ وہ ہمیشہ سے پیدا کرتا اور فنا کرتا چلا آیا ہے۔ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی مخلوق اس کے ساتھ چلی آرہی ہے۔'' (حدوث روح و مادہ ص۳)

۲...... ''یہی مذہب صحیح ہے کہ...... قدیم سے خدا تعالیٰ مخلوقات پیدا کرتا آیا ہے اور ابد تک پیدا کرتا رہے گا۔'' (حدوث روح و مادہ ص۷)

۳...... ''جاننا چاہئے کہ چونکہ بعض ناواقف مناظر جو اسلام کی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کائنات کی ابتدا مانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں...... خدا کے خلق کرنے کی کوئی ابتداء نہیں۔ بلکہ جب سے خدا ہے (اور وہ ہمیشہ سے ہے) تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتداء ہے نہ انتہا نہ کوئی پہلی مخلوق گزری ہے نہ آخری مخلوق پیدا ہوگی۔ بلکہ ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی اور سلسلہ پرواہ سے انادی ہے۔'' (حدوث روح و مادہ ص۴۴)

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی آریوں کی طرح سلسلہ کائنات کو قدیم اور وید کو الہامی کتاب مانتے ہیں اس لئے وہ پکے آریہ تھے۔ مرزا قادیانی کے امتیو! یہ تو بتلاؤ کہ جب تمہارے پیغمبر وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تسلیم کرتے ہیں اور سلسلہ کائنات کو قدیم کہتے ہیں۔ تو اب تمہارا آریوں کے مقابلہ میں الہام وید وغیرہ پر مناظرہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟۔ اور کیا یہ مرزا قادیانی کی کھلی نافرمانی نہیں۔ جس کی سزا مرزا قادیانی کی وحی میں جہنم ہے۔ تو تیلی بھی کیا اور روکھا بھی کھایا۔ اللہ اکبر! مرزا قادیانی بقول خود وہ مسیح موعود ہیں۔ جو کفر و شرک مٹانے کے لئے اور ترقی اسلام اور توحید الٰہی کو اپنے مخصوص انداز میں پھیلانے کے لئے دنیا میں رونق افروز ہوئے تھے مگر افسوس کہ:

مرزا قادیانی نے مے پی کر یہ کیسی چال کی
محتسب سے جا ملے رندوں کی مخبر بن گئے

صداقت احمدیت کا جواب

ہمارے رسالہ کی اشاعت کالازمی نتیجہ تھا کہ قصر مرزائیت میں زلزلہ آ جائے اور کرشن قادیانی کے پجاریوں وپنڈتوں میں صف ماتم بچھ جائے اور وہ منہ بسور بسور کر بیاس کے کنارے خیمہ زن قادیانی مستورات کی طرح سوگوارانہ حیثیت سے آنسو بہائیں۔ چنانچہ خرد جال (ریل گاڑی) کے گارڈ مسٹر فضلہ اوران کے برخوردار ضیاع الحق جملہ مرزائی اسلحہ سے مسلح ہوکر سامنے آئے اور اپنے بزرگوار کی طرح گولیوں اور گندگیوں اور بدکلامیوں کا ایک دفتر ''صداقت احمدیت'' کے نام سے پیش کیا۔ ان ابوجہل وابولہب کی گالیوں ودریدہ دہنیوں کے جواب میں وہی عرض کروں گا کہ جو میرے سچے رہنماء وسرکار دو جہاں ﷺ نے فرمایا تھا کہ ''اللھم اھد قومی فانھم لا یعلمون او کما قال '' مرزائیت کے خردار و برخردار تو اپنے باواجی کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کہ ان کے بزرگوار کی وشنام آلود تیر سے نہ خالق محفوظ رہا نہ مخلوق۔

اور میں اپنے پیغمبر اعظم ﷺ کی سنت حسنہ پر عمل کروں گا۔ جو گالیوں کے معاوضہ میں دعائیں فرماتے تھے۔ انشاء اللہ عنقریب میرا رسالہ ''مغلظات مرزا'' نامی منصۂ شہود پر آنے والا ہے۔ جس میں منشی غلام احمد قادیانی کی بے شمار گالیوں کو یک جا کر کے ان کی اخلاقی تصویر کو عریاں کیا گیا ہے۔ جس سے مرزائیت کے نومود نبی جی کے ایمان واسلام کے ساتھ ساتھ تبلیغ اسلام کی فریب کاریاں بھی ظاہر ہو جائیں گی۔ میں نے اپنے رسالہ میں مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کے ثبوت میں دو چیزیں پیش کی تھیں۔

اوّل! یہ کہ مرزا قادیانی قادیانی پیغمبر نے آریوں کے وید کو خدا کی ایسی الہامی کتاب مانا ہے۔ جو ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہے اور اسلام کی تمام تر تعلیمات ویدک مت کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔ تو اس اقرار وتسلیم کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہوگا کہ وید ایسی الہامی کتاب ہے جس کی رہبری ورہنمائی میں انسان نہ صرف خدا پرست بن سکتا ہے۔ بلکہ الہامی کتاب اور اسلامی تعلیم کی موافقت کی وجہ سے انسان خدا پرست بنے گا۔ اگرچہ مرزا جی اپنی مشہور بدحواسی کی وجہ سے یہ بھی کہہ گئے کہ ''وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۸۹ ملخصاً، خزائن ج۲۳ ص۹۷)

''اور وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔'' (حوالہ مذکور ص۶۹، خزائن ج۲۳ ص۷۷)

مگر مرزائیت کے اس مصنوعی رسول کی مضحکہ انگیز اختلاف بیانی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس حقیقت کو آشکارا کرنا منظور ہے کہ غلمدیت کا آسمانی دولہا وید کو الہامی ماننے اور

۲...... اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ: ''مازنازان وھو مؤمن وما سرق سارق وھو مؤمن'' (حقیقت الوحی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹)

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث کہاں ہے؟۔

۳...... ''جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والمسیح جو مولوی رشید احمد گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔'' (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۱)

حضرت مولانا گنگوہیؒ کی یہ کتاب تصنیف کردہ نہیں ہے۔

۴...... ''مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔''

(اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹۴، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۵)

سہارنپور میں نجاست پھیلانے والے غلمد یو! بتاؤ یہ مضمون موصوف الصدر مولوی صاحبان نے اپنی کس کتاب میں لکھا ہے؟۔ اگر تطویل مانع نہ ہوتی تو تمہارے کرشن اوتار کی فریب کاریوں، تحریف سازیوں، مغالطہ دہیوں کو پورے طور پر لکھ کر بتایا جاتا کہ اے ابوجہل وابولہب تیرے پیغمبر کی یہ پیغمبرانہ کاروائیاں ہیں۔ اگر کچھ شرم وندامت ہے تو ڈوب مرو۔

ابولہب یہ بھی کہتا ہے کیا آپ یا آپ کی طرح تمام مسلمان جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے مصدق اور تورات کو خدا کی طرف سے ماننے والے ہیں۔ سب کے سب یہودی ہیں۔

الجواب! تورات کی الہامیت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی تصدیق کرنا اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کر کے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی ہیں اور ان پر ایک کتاب تورات نازل ہوئی ہے۔ جو اس وقت محرف موجود ہے۔ بخلاف اس امر کے کہ اللہ تعالیٰ نے وید کے الہامی ہونے اور اس کے رشیوں کی نبوت کی تعیین کر کے مسلمانوں کو تصدیق کرنے کا حکم نہیں فرمایا۔ لہٰذا جو شخص فرمودۂ الٰہی کے خلاف جزم ویقین کے ساتھ وید کو خدا کی کتاب مانے اور اس کی تعلیمات کو اسلام کی تعلیمات کے موافق کہے۔ اس کے آریہ ہونے میں کیا شک ہے اور ''ولکل قوم ھاد۰ الرعد ۷ ،وان من امة الا خلا فیھا نذیر ۰ فاطمه ۲۴'' کے رو سے آریوں کے رشیوں کی نبوت اور وید کی الہامیت جزم ویقین کے ساتھ یقین نہیں ہوسکتی۔ البتہ ممکن ہے کہ اس قوم میں بھی ہادی ورہنما آئے ہوں۔ فافترقا! اس لئے محض اس طرح سے کہنے میں نہ کوئی

ہر قسم کی غلطیوں سے پاک سمجھنے اور اس کو اسلامی تعلیم کا مرقع سمجھنے کی وجہ سے آریہ تھے۔

اس وجہ کی جوابدہی میں مرزائیت کے کاسہ لیس ابولہب برخردار نے حسب سنت مرزا آئیں بائیں شائیں کر کے اپنے حجر اسود کے آریہ پن کو چھپانے کی اس طرح کوشش کی کہ ان کا آریہ ہونا خود برخردار کے ہاتھوں ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ ابولہب برخوردار کو یہ تسلیم ہے کہ ہمارے قادیان کے ابا جان وید کو خدا کی کتاب مانتے ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ وید کی تعلیم پورے طور پر کسی فرقے کو خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ لیکن اس ارشاد مرزا قادیانی کے ساتھ ہی اس عبارت کو کیوں نظر انداز کر دیا گیا کہ: ''جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔'' (پیغام الصلح ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۴۵)

جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسلام کی تمام تعلیمات کا ذخیرہ ویدک مت کی صرف ایک شاخ میں موجود ہے۔ تو پھر کیوں ایسی کتاب خدا پرست نہیں بنا سکتی اور غور تو کرو کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی وید کو الہامی کتاب ماننے کے باوجود بھی یہ کہتے ہیں کہ خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ کیا کوئی الہامی کتاب ایسی بھی ہے جس کی تعلیم نے کبھی کسی کو خدا پرست نہیں بنایا اور نہ بنا سکی؟۔

ناظرین! مرزا قادیانی کے ان الفاظ ''نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی'' کو انصاف سے دیکھیں کہ یہ صحیح ہے یا صرف مراقی دماغ کی پیداوار ہے۔ مرزائیت کے بت کے پجاریو! اسی برتے پر سامنے آئے ہو یاد رکھو مرزا قادیانی کو آریہ مت سے نکالنا آگ کے انگاروں پر کھیلنا ہے۔

برخردار ابولہب نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے مرزا قادیانی کی عبارتوں میں تحریف کی ہے۔ مگر یاد رکھو میں اور میرا قلم اس قسم کی تحریف سازیوں سے پاک اور بالکل پاک ہے۔ البتہ دیکھو کہ یہ قادیان کے ''معجون مرکب'' کی تحریف سازیوں نے کس قدر دھوم مچا رکھی ہے کہ آپ کی یہودیانہ خصلتوں سے نہ قرآن کریم محفوظ رہا نہ احادیث کا مقدس ذخیرہ، نہ اولیاء کی کتابیں، نہ علماء کے نوشتہ جات۔ اب اپنے پیغمبر کی تحریفات سنو۔

۱...... ''اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا۔ جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے کہ: ''ھل ینظرون الا ان یاتیھم اللہ فی ظلل من الغمام''

(حقیقت الوحی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

بتاؤ یہ عربی عبارت قرآن کریم میں کس جگہ ہے؟۔

آریہ ہوسکتا اور نہ ہندو۔ بلکہ مرزا قادیانی کی جو حیثیت اس سلسلہ میں پیش کی گئی ہے۔ وہ نرالی ہے اوران کے آریہ ہونے کے لئے کافی وزائد ہے۔

دوسری وجہ یہ پیش کی گئی تھی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کی طرح سلسلہ دنیا کو قدیم وازلی مانتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ہذا کے اوّل سے ظاہر ہے اور سالے صاحب نے بھی اپنے بہنوئی کی اس معاملہ میں تائید کی ہے۔ اس پر ابوجہل کے برخوردار ابولہب نے وہ لکھا کہ جس سے ان کی لہابت وجہالت نقش کالحجر ہوگئی دیکھئے کس منطقیانہ انداز میں کہتے ہیں کہ لفظ مخلوق خود بتارہا ہے کہ یہ قدامت کا مقتضی نہیں۔ اس کے معنی یہ ہی ہوئے کہ مخلوق میں قدیم ہونے کا اقتضاء نہیں ہے۔ بہت اچھا درست ہے لیکن آگے اپنے علم وخرد کی نمائش اس طرح کرتے ہیں۔ ''بلکہ مخلوق جس صفت قدیم کا نتیجہ ہے۔ اس پر نظر کر کے اگر اس کی قدامت نوعی تسلیم کی جائے تو کیا پھر مخلوق مخلوق نہیں رہتی۔''

جبکہ مخلوق میں قدامت کی نہ صلاحیت ہے نہ اقتضاء تو پھر کیسے وہ قدیم ہوسکتی۔ مجھے یقین کامل ہے کہ برخوردار نے قدامت نوعی کے معنیٰ بالکل نہیں سمجھے اسی وجہ سے یہ بھول بھلیاں میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ''مخلوق کی قدامت نوعی (نہ کہ قدامت حقیقی) تسلیم کی ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۱۶۰، خزائن ج۲۳ ص۱۶۹)

اس بے چارے ابولہب ابوجہل اور اسی طرح اور بھی جو یہاں شیخ نجدی وغیرہ موجود ہیں۔ کسی کی سمجھ میں یہ مضمون نہیں آیا اور بغیر سمجھے بوجھے گھوڑے دوڑائے ہیں۔ چنانچہ ایک اور ابولہبی لطیفہ سنئے ''پس جب سے صفت خلق ہے تبھی سے مخلوق ہے اور چونکہ صفت خلق مخلوق نہیں۔ بلکہ قدیم ہے مگر مخلوق حادث ہے۔ پس صفت کی قدامت کو مدنظر رکھتے ہوئے مخلوق کی قدامت نوعی تسلیم کی جاسکتی ہے۔'' (ص۱۸) اوّل جملہ میں صفت خلق کے ساتھ مخلوق کا ہونا بتایا گیا ہے۔ مگر پھر یہ کہا کہ مخلوق حادث بایں ہمہ اس کی قدامت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ یہ مضحکہ انگیز اختلاف بتارہا ہے کہ لکھنے والے کا دماغی پرزہ خراب ہو چکا ہے۔

علاوہ اس اختلاف وافتراق مضامین کے مرزائیوں کے خلیفہ کے بھی خلاف ہے۔ خلیفہ مرزا کہتا ہے۔ ''لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے قدامت نوعی کا بھی وہ مفہوم نہیں لیا جو دوسرے لوگ لیتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک بیہودہ عقیدہ ہے اور مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس کے قائل ہیں۔ یہ کہنا کہ

جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ جو دونوں باطل ہیں۔"

(مسیح موعود کے کارنامے ص۳۹)

تعطل صفات کا مسئلہ تم بے چارے تو کس کھیت کے مولی ہو۔ تمہارے نبی مرزا قادیانی اور ان کے دستر خوان کے ریزہ چینوں کے دماغ میں نہیں آیا۔ اسی وجہ سے وہ قدامت مخلوق کے قائل ہیں۔ سنو! علم کلام میں یہ مسئلہ مکمل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ صفت خلق وملک وغیرہ اللہ تعالیٰ کی صفات اضافی ہیں۔ جن میں یہ صفت تو قدیم ہے۔ مگر اس کا تعلق حادث ہوتا ہے۔ اس لئے صفت خلق قدیم مگر اس کا تعلق (مخلوق) حادث ہے۔ اس سلسلہ میں میں چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف ناظرین کے تفنن طبع کے لئے پیش کروں۔

۱...... "ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے۔"

(چشمہ معرفت ص۱۶۰، خزائن ج۲۳ ص۱۶۹)

۲...... "ہم نے ہمیشہ کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ خدا کی صفات میں سے ایک وحدت کی صفت بھی ہے کیونکہ اس کی ذات کے لئے کسی دوسری چیز کا وجود ضروری نہیں۔ اس لئے وہ بھی زمانہ آئے گا کہ خدا کل نقش موجودات مٹا دے گا۔ تا اپنی وحدت کی صفت کو ثابت کرے اور ایسا ہی پہلے بھی زمانہ آچکا ہے۔" (چشمہ معرفت حاشیہ ص۱۶۰، خزائن ج۲۳ ص۱۶۹)

نور! ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہ ہوا کہ باری تعالیٰ کی صفات کبھی نہ کبھی ضرور معطل ہوں گی۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا غلط ہوگیا کہ "خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔" (چشمہ معرفت ص۱۶۰، خزائن ج۲۳ ص۱۶۹)

میں کہتا ہوں کہ جب آپ نے خدا کی وحدت محضہ ثابت کرنے کے لئے صفات کا تعطل جائز رکھا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ صفت خالقیت معطل ہو اور سلسلہ دنیا پیدا نہ ہو۔ پھر قدامت نوعی کیسی اور کیوں؟۔ اسی کی موافق ایک اور حوالہ سنئے جس کو میں ہند سے لگا کر فقروں میں تقسیم کرتا ہوں۔

۱...... "یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ دائمہ طور پر تعطل صفات الٰہیہ کبھی نہیں ہوتا۔"

۲...... "اور بجز ذات خدا کے کسی چیز کے لئے قدامت شخصی تو نہیں مگر قدامت نوعی ضروری۔"

۳...... ''اورخدا کی کسی صفت کے لئے تعطل دائمی تو نہیں مگر تعطل میعادی کا ہونا ضروری۔''

۴...... ''اور چونکہ صفت ایجاد اور افناء باہم متضاد ہیں۔ اس لئے جب افناء کی صفت کا کامل دور آجاتا ہے تو صفت ایجاد ایک میعاد تک معطل رہتی ہے۔''

۵...... ''غرض ابتداء میں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس دور نے کتنی دفعہ ظہور کیا۔ بلکہ یہ دور قدیم اور غیر متناہی ہے۔ بہر حال صفت وحدت کے دور کو دوسری صفات پر تقدم زمانی ہے۔''

۶...... ''پس اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ ابتداء میں خدا اکیلا تھا اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھا اور پھر خدا نے زمین وآسمان کو اور جو کچھ ان میں ہے پیدا کیا۔''

(چشمہ معرفت ص ۲۶۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۷۵)

حضرات! غور فرمائیے ایک ہی حوالہ میں قادیان کا سلطان المتکلمین کیسی مضحکہ انگیز اختلاف بیانیوں میں مبتلا ہے اور کیا کوئی ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے ان کا لکھنے والا قدامت نوعی کا قائل ہے۔ ''الا من سفه نفسه'' اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے۔

۱...... ''اس (خدا) کے اسماء اور صفات کبھی معطل نہیں ہوسکتے۔''

۲...... ''خداتعالیٰ کی صفات کو معطل کرنے والے سخت بدقسمت لوگ ہیں۔''

(چشمہ مسیحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۳)

۳...... ''یاد رہے کہ خداتعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہیں ہوتے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

ان سب کے خلاف ایک اور حوالہ سنئے۔

۱...... ''یاد رہے کہ جس طرح ستارے ہمیشہ نوبت بہ نوبت طلوع کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح خدا کے صفات بھی طلوع کرتے رہتے ہیں۔ کبھی انسان خدا کے صفات جلالیہ اور استغناء ذاتی کے پرتوہ کے نیچے ہوتا ہے اور کبھی صفات جمالیہ کا پرتوہ اس پر پڑتا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ ہے جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ''کل یوم هو فی شان''

(چشمہ مسیحی ص ۴۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶۹)

نور! ناظرین کرام! ان اختلاف بیانیوں کے باوجود بھی کرشن قادیانی اپنے آرین

عقائد کے رو سے آریہ اور پکے آریہ تھے۔ خرد جال کے محافظ اور اس کے حاشیہ نشین تو بے چارے کیا اس گورکھ دھندے کو درست کر سکتے ہیں۔ اگر پنڈت نور الدین، پنڈت محمود، پنڈت محمد علی۔ بلکہ خود ان کے مہا گرو بھی اپنی پوری قوت صرف کر دیں تو اس الجھی ہوئی گتھی کو نہیں سلجھا سکتے ہیں۔ اگر ہمت ہو تو اپنے اولین و آخرین کو لیکر آؤ اور پیغمبر مرزا قادیانی کو آریہ ہونے سے نکالو۔

اسی آریہ ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی زندگی میں بزبان ہندی ایک منظوم رسالہ ''کرشن اوتار'' نامی قادیان سے شائع ہوا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی اور ان کے دم چھلوں کے محاسن بیان کئے گئے تھے اور مرزا قادیانی کے اول یار کے حق میں یہ شعر تھا۔

پہلے پریم پنتھ جو رانچے
نوردین پنڈت واہو سانچے

اس لئے غلمدیت کے تمام پجاریوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔

کرشن قادیانی عیسائی تھے

اب میں ناظرین کی معلومات کے لئے اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھاتا ہوں کہ کرشن قادیانی عیسائی تھے۔ اس لئے کہ عیسائیوں کا اصل اصول عقیدہ تثلیث ہے۔ جس کے مرزا قادیانی قائل تھے۔ دوسرے مرزا قادیانی عیسائیوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور مردہ سمجھ کر دفن کر دیا تھا۔ مگر حقیقت میں وہ صلیب پر مرے نہیں تھے بلکہ مردہ جیسے ہو گئے تھے۔ اسی وجہ سے موجودہ عیسائی مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواریوں کو اپنی برادری میں شامل سمجھتے ہیں۔

پاک تثلیث مرزا

۱...... ''اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں۔ وہ کیا شئے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے۔ جو ہم دونوں کے روحانی قویٰ میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے۔ جو داعی الی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق او جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل میں بارادۂ الٰہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے

سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الٰہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے۔ ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے۔ جبکہ خداتعالیٰ اپنے ارادۂ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خداتعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الٰہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشتی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خداتعالیٰ کی روح سے جو نافخ المحبت ہے استعارہ کے طور پر ابنیّت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔ جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے۔ جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو ''ھالکة الذات باطلة الحقیقة'' ہے حضرت اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔'' (توضیح المرام ص۲۱،۲۲، خزائن ج۳ ص۶۱،۶۲)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے اپنی پاک تثلیث کی ایسی خوبی سے تشریح کی ہے کہ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی! مرزا قادیانی کے اس عقیدہ پاک تثلیث اور دوسرے امر مذکور کو دیکھ کر عیسائیوں نے مرزائیوں کو اپنی برادری میں شامل کر کے یہ اعلان کیا۔

ا...... ''اس کی کیا وجہ ہے کہ اہل اسلام مرزائیت کو مسیحیت اس کے اماموں کو پادری اور پیروؤں کو عیسائی اور تمام احمدیہ جماعت کو مسیحی امت کہتے ہیں؟۔ جواب یہ ہے کہ آج تک مسلمان یہ مانتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے صلیب نہیں دی۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور یہ سمجھ کر دفن بھی کر دیا کہ وہ مر گئے۔ مگر دراصل وہ صلیب پر مرے نہ تھے۔ بلکہ مردہ سا ہو گئے۔ یعنی مسیحیوں کا سارا عقیدہ مان گئے۔ صرف ساکی کسر رہ گئی۔ اب ہمیں مسلمانوں کو یہ منوانا سہل ہو گیا کہ حضرت مسیح مصلوب ہو گئے اور اسی پر تمام مسیحی دین کا دارومدار ہے۔ کیونکہ پولوس رسول فرماتے ہیں کہ اگر مسیح مصلوب نہیں ہوا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہے۔ ۴۰ کروڑ مسلمانان عالم کو مسیح کی مصلوبیت منواتے پنجابی نبی خدا جانے کس منہ سے کہتے پھرے کہ میرے دم سے عیسائیت کا نام ونشان مٹ جائے گا۔''

(مسیحی رسالہ المائدہ بابت ماہ مارچ ۱۹۳۵ء ص۴ لاہور)

۲...... ''رسالہ المائدہ کے مدیر ایم۔ کے خان نے مولوی ثناء اللہ صاحب

امرتسری کو ایک خط لکھا ہے۔ جس کو مولانا موصوف نے اپنے اخبار اہلحدیث مورخہ ۳رمئی ۱۹۳۵ء میں درج کیا ہے۔ اس جگہ اخبار مذکور سے وہ خط نقل کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”ہم ہیں اصل عیسیٰ مسیح کے ماننے والے۔ اصلی مسیحی، اور الفضلی اور پیغامی ہیں نقلی وجعلی مسیح موعود کے پیرو، یعنی نقلی وفرضی مسیحی ہم اپنے اماموں کو پادری کہتے ہیں۔ اس لئے ہماری مناسبت سے انہیں بھی پادری کہنا اور پادری کہلانا ضروری ہے۔“

نور! ان دونوں بھائیوں عیسائیوں ومرزائیوں میں جو اصل ونقلی عیسائی ومسیحی ہونے میں جھگڑا ہے تو اس میں ہم مسلمانوں کو دخل درمعقولات کا کوئی حق نہیں۔ لیکن اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میں عیسائی دوستوں سے یہ گذارش کروں گا کہ مرزائی صاحبان آپ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اگر چھوٹا بھائی ناراض ہوگیا ہے تو بڑے بھائی کو چاہئے کہ اپنے لطف وکرم سے اس کو راضی کرے۔ مگر یہ سن کر بڑی مسرت ہوئی کہ آپ دو بھائیوں میں صلح وصفائی کے تمام مراحل طے ہوگئے ہیں۔ صرف ایک ساکی کسر رہ گئی ہے۔ خدا کرے یہ سا بھی مٹ جائے اور دونوں بھائیوں میں حقیقی برادرانہ سلوک پیدا ہو جائے۔ آمین!

بہرحال اللہ کے فضل وکرم سے یہ حقیقت آشکارا ہوگئی کہ کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی۔ اسلام میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں۔

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا
مل گئی اے دل تجھے کفران نعمت کی سزا

نوٹ! اگر کوئی خردجال کے (ریل گاڑی) ”گارڈ“ یا یاجوج ماجوج کے پوسٹ آفس کے کلرک یا نئے نبی مرزا قادیانی کے کوئی نئے امتی یا دندان ساز...... وغیرہ اپنے پیغمبر مرزا قادیانی کے آریہ پن اور ہندوانہ مذہب اور انگلشی نبوت کی کرشمہ سازیوں کو دیکھ کر بلبلا اٹھیں اور باوجود سعی بسیار اس کے جواب دینے کی پھر ہمت کریں تو یہ ضروری ہے کہ وہ دیکھ لیں سامنے کون ہے کیونکہ:

سنبھل کے رکھنا قدم دشت خار میں مجنوں
کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

خادم اسلام! نور محمد از مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور
۷رمئی ۱۹۳۵ء...... ۳رصفر ۱۳۵۴ھ